



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j.: ČŠIS-332/12-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Poříčany, okres Kolín
Sídlo:	Školní 300, 289 14 Poříčany
IČO:	49535021
Identifikátor:	600 045 269
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	ředitelkou Mgr. Květou Suchánkovou, Ph.D.
Zřizovatel:	Obec Poříčany
Místo inspekční činnosti:	Školní 300, Školní 372, 289 14 Poříčany
Termín inspekční činnosti:	22. - 24. únor 2012

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a mateřské školy, na ŠVP školní družiny a školního klubu. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, vývoj a tendence se vztahují také k posledním inspekčním vstupům z roků 2002, 2007 (v roce 2009 bylo provedeno hodnocení souladu ŠVP základní školy a mateřské školy s příslušnými RVP bez návštěvy školy).

Aktuální stav školy

Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Poříčany, okres Kolín (dále ZŠ nebo MŠ nebo škola) má tři třídy mateřské školy, základní vzdělávání probíhá v devíti ročnících (11 třídách). Školní družina má dvě oddělení, zřízen je i školní klub. Další částí je školní jídelna. Škola splňuje formální podmínky (soulad údajů se skutečností ve zřizovací listině, způsob jmenování ředitelky školy a její kvalifikace, dodržení stanovených kapacit...). Výjimkami jsou skutečnosti, že pravidelně využívaná budova místní sokolovny není uvedena v zápisu do rejstříku škol a administrativní nedostatek - používané úřední razítko školy je v názvu školy nesprávné. Kapacita MŠ (81 dětí) je naplněna, kapacita ZŠ je 270 žáků a při aktuálním počtu 208 jsou průměrné počty žáků ve třídách z didaktického hlediska výhodné, méně již z pohledu ekonomického. Ředitelka školy byla jmenována na základě výsledku konkurzního řízení k 1. srpnu 2008.

MŠ byla rozšířena na trojtřídní, počet žáků v ZŠ se ve sledovaném období postupně zvyšoval. ŠVP pro předškolní vzdělávání směřuje zejména k propojení a plynulé návaznosti se ZŠ. Všichni žáci ZŠ jsou vzděláváni ve vzdělávacím oboru Základní škola. Ve sledovaném období prošla škola řadou změn, včetně úpravy ŠVP bez změn učebního plánu. ŠVP není úzce zaměřený, škola deklaruje obecné zaměření vzdělávání se čtyřmi pilíři: individuální přístup, smysluplné znalosti, vedení k odpovědnosti a morální hodnoty. V MŠ bylo 16 dětí posledním rokem před zahájením školní docházky včetně dvou dětí s jejím odkladem. ZŠ předložila seznam 13 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – vývojovými poruchami učení (dále SVP) a dvěma žáky mimořádně nadanými. Škola vzdělává většinou děti a žáky z obce a blízkého okolí, průměrný podíl cizinců byl 1,5 %. Zhruba desetina žáků byla se sociálním znevýhodněním. Výuka anglického jazyka začíná ve druhém ročníku (zde s jednogodinovou týdenní dotací). Jako zájmový útvar je seznamování a anglickým jazykem nabízeno již dříve. Zájemcům z řad žáků druhého stupně škola nabízí a vyučuje druhý cizí jazyk – německý či ruský. Nabídka dalších volitelných předmětů je poměrně úzká, přičemž některé z nich nebyly v důsledku malého zájmu žáků aktivní. Časté byly v ZŠ personální změny. V materiální oblasti došlo k vybudování nových prostor pro činnost MŠ, v ZŠ dílčím postupným zlepšením.

Vedení školy přijalo na základě hodnocení předchozího inspekčního výstupu ČŠI účinné opatření k nápravě zjištěného nedostatku (ŠVP pro základní vzdělávání byl uveden do souladu s příslušným RVP).

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Četné a poměrně účinné byly aktivity a snahy školy v informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci všech částí školy. Bohaté jsou webové stránky, dobrá byla spolupráce se zřizovatelem a školskou radou. Již v průběhu inspekce byly některé zveřejněné dokumenty operativně upravovány (věcná a formální správnost výroční zprávy, školního řádu...). Pro bezproblémový přechod dětí z předškolního do základního vzdělávání je výhodné organizační propojení. Přijímání dětí a žáků probíhalo podle platných školských předpisů. Odborně prováděná pedagogická diagnostika účinně podporuje individualizaci předškolního vzdělávání a dále také tvorbu individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP) pro žáky se SVP v ZŠ, včetně IVP pro žáky nadané. Administrace a poradenské služby školy mají velmi dobrou úroveň. Pro tyto služby se pedagogové odborně připravují prostřednictvím dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Individualizace výuky (jeden z pilířů ŠVP) byla dále v ZŠ

posílena prací asistentky pedagoga, aktivní činností speciálního pedagoga, snížením počtu žáků v jedné z prvních tříd a dělenou výukou hodin v předmětu Český jazyk v rámci projektu EU Peníze školám. Ve sledované výuce však byla individuální práce s žáky zejména na druhém stupni školy málo četná a efektivní. Pro rozvoj sociální gramotnosti a osobnostní rozvoj žáků jsou významné pořádané aktivity, např. ozdravné akce, bohatá činnost ve formě komerčních zájmových kroužků, promyšlená činnost školního parlamentu apod. Funkční je systém prevence i řešení sociálně patologických jevů. Žáci byli aktivně zapojeni do tvorby pravidel vzájemné komunikace, v třídnických hodinách i ve vlastní výuce také do sociálních her, komunitních kruhů apod. Práce s žáky s ohroženým prospěchem tvoří systém (doložené dopisy rodičům, plány postupného přezkušování, konzultační hodiny učitelů...), účinnost těchto opatření však byla dosud nízká. Kritická byla situace zejména v aktuální sedmé třídě, kdy v pololetí tohoto školního roku bylo deset žáků hodnoceno nedostatečnou, dalších sedm pak dostatečnou. Ve třídě s 23 žáky nedosáhl žádný z nich v celkovém hodnocení na vysvědčení stupně prospěchu s vyznamenáním.

Pro integraci dětí a žáků tělesně postižených má bezbariérový charakter pouze jedna budova MŠ. ŠVP pro základní vzdělávání neobsahoval pravidla pro zařazování žáků do tříd a skupin, pro přeřazování a další (porušen § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání... – dále v. č. 48). Přes uvedená rizika (vysoký podíl žáků se sociálním znevýhodněním, komerční charakter zájmové činnosti, málo individualizace ve sledované výuce na druhém stupni, nízká efektivita práce s žáky s ohroženým prospěchem, stavební bariéry, uvedený legislativní nedostatek) škola celkově vytváří rovné podmínky ke vzdělávání.

Dostatečnou pestrost a šíři vzdělávací nabídky v MŠ dokládaly zápisy v třídních knihách spolu se sledovaným průběhem vzdělávání. Situační učení, uplatňované pro citlivý a přiměřený rozvoj základů funkčních gramotností, podněcovalo aktivní spoluúčast dětí. Důsledně integrovaný přístup ke vzdělávání vytvářel příležitosti pro rovnoměrné osvojování požadovaných kompetencí. Didaktické vedení spontánních i řízených aktivit stimulovalo rozvoj pohybových a řečových schopností dětí, kultivovalo smyslové vnímání a posilovalo prosociální chování. Děti z třetího ročníku prokázaly vysokou úroveň osvojených dovedností v oblasti hrubé i jemné motoriky. Uplatňovaly poznatky předcházející čtení a psaní, dokázaly se zapojit do rozhovoru na dané téma, samostatně aplikovaly znalost čísel a symbolů. Pravidelně zařazovaná grafomotorická cvičení, prováděná také v součinnosti s rodiči, významně pomáhala dětem v přípravě na povinnou školní docházku. Organizace mimořádného dne v MŠ obohatila vzájemnou komunikaci mezi účastníky vzdělávání. Děti se chovaly v podnětném a v termínu inspekce bezpečném prostředí přirozeně, bez zábran projevovaly radost z vlastního úspěchu i vřelý vztah k učitelkám.

Zpracovaný aktuální ŠVP pro základní vzdělávání je druhou verzí od doby jeho zavedení. Obsah i forma ŠVP jsou v souladu s RVP, přesto jsou žádoucí některé úpravy (konkretizace podmínek práce s žáky se zdravotním znevýhodněním, sjednocení uvedených pravidel hodnocení se zněním školního řádu, aktualizace v charakteristikách některých předmětů, zpřehlednění údajů v učebním plánu aj.). ŠVP je poměrně obecně pojatým dokumentem, v učebních osnovách nebylo uvedeno konkrétní učivo, takže se případný zájemce se např. nedozví, zdali je v předmětu Matematika probíráno nepovinné učivo o goniometrických funkcích, které není uvedeno ani ve volitelném předmětu Seminář matematiky.

Škola pravidelně sledovala výsledky vzdělávání běžnými formami (např. na jednání pedagogické rady a metodických orgánů, hodnocením ve výročních zprávách v každém školním roce, zpracováním Vlastního hodnocení školy v roce 2009). Používány byly další sebeevaluační nástroje – vyhodnocení úkolů za školní rok, dotazníkové aktivity aj.

Pro objektivizaci hodnocení byly ve sledovaném období třikrát využity vnější nástroje – testy v několika oblastech. Nejprínosnější bylo dlouhodobé sledování úrovně čtenářské gramotnosti. Výsledky těchto testů obsahovaly celou škálu hodnocení (od podprůměrných až po vynikající). Pro sledování vlastních (předmětových, čtvrtletních aj.) prověrek nebyla stanovena pravidla, „ředitelské“ či jiné srovnávací prověrky zadávány nebyly. Přijímaná opatření byla efektivnější v předškolním vzdělávání a na prvním stupni ZŠ. Např. školou vyhodnocená hrozba „případná nejednotnost, nedůslednost“ se projevovala i v průběhu inspekce na druhém stupni ZŠ. Většina hodnocení školy uváděná ve vnitřních analytických materiálech se shoduje se zjištěními ČŠI. V konkretizovaných výsledcích žáků či tříd v jednotlivých předmětech a oblastech byla zřetelná vyšší míra účinné metodické činnosti v humanitních předmětech. Nejméně úspěšnými předměty (z pohledu klasifikace) byly přírodovědné předměty. I „nové“ předměty v šestém ročníku (Fyzika, Zeměpis) byly pro více než čtvrtinu žáků problémové. Přes deklarovanou péči o žáky se sociálním znevýhodněním jich byla většina (74 %) neúspěšných (v klasifikaci „čtyřkaři a pěťkaři“). Zobecněnými vlastnostmi výuky byly malá či málo účinná diferenciac, malý důraz na zvládnutí a utvrzení učiva přímo v hodinách a jejich závěrech, malé uplatnění sebehodnocení. Míra a formy empatie, úroveň komunikace, způsoby hodnocení žáků a požadavky na věcnou správnost průběhu a výsledků vzdělávání jednotlivými učiteli se velmi lišily.

Podmínky a samotná úroveň **přírodovědné a matematické gramotnosti** v ZŠ vykazovaly rizika. Ta spočívala v personální, organizační, metodické oblasti, ale i ve výsledcích vzdělávání (z pohledu úspěšnosti žáků a postupech v hodnocení – klasifikaci). Časté změny vyučujících matematiky některých tříd na druhém stupni (čtyři ve čtyřech školních rocích, tři ve třech následných pololetích) měly za následek nízkou míru pracovních návyků žáků. Také úroveň nastavení správných postupů (věcná i formální správnost písemností žáků, nezavedené systematické prvky – kontinuita výuky, minimální diferenciac, nácvik numerického počítání, počítání z paměti, utvrzování algoritmů, názornost, nedostatky v kontrole aj.) negativně ovlivňovala průběh i výsledky vzdělávání a úroveň sledovaných funkčních gramotností. Přírodovědné předměty byly v ukazateli úspěšnosti žáků v klasifikaci nejproblémovějšími – 41 % žáků bylo v pololetí aktuálního školního roku klasifikováno dostatečnou či nedostatečnou z předmětu Fyzika, 37 % žáků druhého stupně ze Zeměpisu a 33 % z Matematiky. Demotivujícími postupy byla převážně záporná klasifikace některých žáků (až osm „pětek“ v řadě apod.). Uvedená zjištění se vztahují převážně k výuce na druhém stupni. Pouze neformální metodická činnost (např. v roce 2010/2011 neuskutečněné plánované vzájemné náhledy učitelů) a malá četnost přímých kontrol (jediná hospitace v Matematice ve školním roce 2010/2011) byly dalšími rizikovými faktory.

Čtenářská gramotnost (dílčím způsobem též komunikační a sociální gramotnost) byla rozvíjena aktivní prací metodického orgánu průřezově působícího ve všech třídách. Potřeba podpory této oblasti je doložena tím, že škola sem zaměřila projekt EU. Zaměření je jedním z účinných opatření po slabších výsledcích vnější evaluace v této oblasti. Podmínky pro podporu rozvoje těchto gramotností měla škola průměrné (podíl pedagogů s příslušnou odbornou kvalifikací, prostorové a materiální zázemí...). Zřetelné byly modernizační tendence (tvorba didaktických materiálů, plánovací deničky žáků, aktivizující formy – školní časopis, práce v postupně vybavované školní knihovně aj.). Ve sledované výuce ale převažovaly tradiční modely: úvod – výklad – procvičení, frontální přístup. Nízkou úroveň čtenářské gramotnosti uváděli vyučující jako omezující prvek pro úspěšnou práci žáků ve všech oborech. Přesto byla efektivní práce s textem v jiných než jazykově zaměřených předmětech výjimkou. Nízká byla úroveň pozornosti věnovaná písemnostem žáků (věcná i formální správnost). Úroveň mluveného jazyka (vyžadovaného

po žácích i užívaného pedagogy) byla v mnoha případech nízká. Podmínky pro rozvoj čtenářské (komunikační) gramotnosti i samotná její sledovaná úroveň měly průměrnou úroveň.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Sděleným koncepčním záměrem je „vybudovat školu“ postupem od předškolního vzdělávání, přes první stupeň ZŠ po výstup dovršením základního vzdělání s naplněním cílů stanovených v ŠVP. Sledované výsledky odpovídají tomuto záměru a délce jeho zavádění. Kvalita předškolního vzdělávání a většina ukazatelů na prvním stupni dokládaly realnost a úspěšnost vize. Na strategickém řízení a vlastním hodnocení školy se podílelo více členů podstatného okolí. Písemný Plán rozvoje ZŠ a MŠ 2011-12 je velmi obecný, v daném čase školou velmi těžko vyhodnotitelný. Chyběla v něm např. prognóza počtu dětí a žáků, cíle školního klubu, návaznost na předcházející koncepční materiál a další. Konkretizace byly obsaženy v dalších plánovacích a hodnotících složkách (materiální oblast v každoročně zřizovateli předkládaných požadavcích, další oblasti např. v rovněž pravidelně zpracovávaných hodnotících analýzách). Pozitivem bylo, že provedené analýzy byly objektivizovány dotazníkovými aktivitami.

Organizace činnosti školy je dána přehlednou organizační strukturou, rozdělením kompetencí pracovníků a aktualizovanými vnitřními předpisy a dokumenty. Ředitelka školy si ponechala převážnou část kompetencí pro vedení MŠ, zároveň byla garantem v metodické oblasti humanitních předmětů. Racionální organizace předškolního vzdělávání podporovala naplňování ŠVP a jeho cílů. Velmi dobré výsledky přineslo propojení předškolního a povinného vzdělávání, činnost speciálního pedagoga i v MŠ. Systémové bylo hodnocení a na něj navazující opatření, změny a úpravy. Organizace vzdělávání v ZŠ odpovídala školské legislativě i psychohygienickým zásadám (výjimkou byla ne vždy náležitá pozornost správnému sezení žáků). Běžné formy vzdělávání byly ve škole doplňovány poměrně širokou škálou dalších aktivit a akcí (kulturní, sportovní, společenské). Pozitivní přínos měly projektové prvky a inovativní postupy a nástroje (portfolia žáků i učitelů, účinný vnitřní informační systém aj.). Některé formální nedostatky školního řádu ZŠ byly opraveny již v průběhu inspekce. Jeho inovace pro souhlas s § 52 odst. 4 školského zákona a další úpravy musí být schváleny školskou radou. Učители byly většinou dodržovány vnitřní předpisy (výjimkou je např. používání nedefinované průběžné klasifikace „přechodnými“ stupni např. $\frac{3}{4}$, klasifikace za nesplněný úkol apod.). Rozdělení učebních úvazků bylo optimálním řešením situace s odbornostmi jednotlivých pedagogů. Vedená personální dokumentace nebyla úplná. Sledované vzdělávání probíhalo za dodržení bezpečnosti dětí a žáků. Zjištěné ohrožení (neukotvené branky v areálu školy) a administrativní nedostatek ve vedené knize úrazů (chybějící údaj o ošetření žáka - § 1 odst. 2 písm. e vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů...) byly odstraněny v průběhu inspekce. Organizace vzdělávání měla průměrnou úroveň.

Řídící postupy odpovídaly charakteru školy. Smysluplně byly rozděleny výkonné kompetence, některé činnosti měly pozitivní vazbu na stupeň odborné přípravy pedagogů pro danou oblast. Ve škole působila tzv. „suplentka“. Účinnost kontrolního systému závisela na důslednosti zainteresovaných v plnění stanovených úkolů dle plánu kontrol. Také v účinnosti přijímaných opatření zjistila ČŠI rizika. Počet, výstupy a zaměření přímých kontrol průběhu vzdělávání (hospitací) nebyly optimální. Například ve zmíněných problematických oblastech a prvcích (Matematika, úroveň úspěšnosti žáků v přírodovědných předmětech, četnost výhradně záporných hodnocení některých žáků aj.) byla četnost a popřípadě účinnost opatření nízká. Ve vedené povinné dokumentaci byly rovněž nedostatky. Zápisy v třídních knihách nebyly úplné, v některých případech nebyly

průkaznými údaji o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu (porušení § 28 odst. 1 písm. f školského zákona). Závěr z provedeného vlastního hodnocení školy za rok 2008/2009 o dostatečné pozornosti věnované písemnému projevu žáků sledování ČŠI nejen nepotvrzuje, ale zjištění byla právě opačná (závěr opět z výuky na druhém stupni školy). Zpracovávané výroční zprávy o činnosti školy respektovaly předepsanou strukturu. Uváděné výsledky vzdělávání žáků však měly minimální vazbu na cíle stanovené ve ŠVP (požadavek § 7 odst. 1 písm. e vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti...). ŠVP neobsahoval pravidla pro zařazování žáků do tříd a skupin – porušen § 1 odst. 7 v. č. 48. Důsledkem toho byla i rozdílná pravidla pro zařazování žáků do prvních tříd v posledních dvou školních rocích. Řízení vzhledem k předškolnímu vzdělávání bylo účinné. Celkově bylo řízení školy na požadované úrovni.

Materiální podmínky pro činnost školy se v MŠ i ZŠ postupně zlepšovaly. Množství, kvalita a sortiment hraček, přístavba a vybavení účelového pavilonu a školní zahrada poskytovaly dětem dostatek podnětů pro osobnostní rozvoj. Činnost oficiálně neregistrovaného klubu rodičů přispívala ke zkvalitňování věcných podmínek předškolního vzdělávání. Hlavní školní budova má své limity. Pořízení šatních skříněk, rekonstrukce hygienických zařízení zlepšily hygienické podmínky. Omezený počet tříd (prostor) neumožňoval zřízení odborných učeben. Školou uváděná „moderní multifunkční učebna“ byla běžnou počítačovou učebnou s několika nedostatky (počet PC, úložné prostory, kapacita učebny, organizačně omezená přístupnost žáků k PC a internetu). Prostorové, personální a materiální podmínky jsou omezením např. pro širší škálu a strukturu volitelných předmětů a zaměření předmětu Pracovní činnosti. Podnětné prostředí pro činnost měl školní klub, příznivou iniciativou bylo zřízení protiagresivních koutků.

Personální podmínky byly významným faktorem pro průběh a kvalitu vzdělávání a jeho výsledků. Pozitivním je zjištění, že poměrně vysoký podíl pedagogů bez požadované odborné kvalifikace (dle předloženého seznamu platného k 6. 2. 2012 a aktuálního stavu personální dokumentace to bylo 12 z 29 pedagogů) neměl přímý vliv na úroveň vzdělávání. Ředitelka školy umožňuje, plánuje, iniciuje a podporuje DVPP. Žadoucí je doplnění odborné kvalifikace a dále specializačního studia u stanovených funkcionářů školy. Asistentka pedagoga neabsolvovala příslušný kurz. Část studia a doplňování kvalifikace již probíhala, některá byla blízko ukončení. Materiální a personální podmínky ve škole umožňovaly realizaci ŠVP s uvedenými dílčími riziky.

Vztahy školy se zřizovatelem, školskou radou a dalšími členy podstatného okolí byly velmi dobré. Široká škála odborných a dalších spolupracujících organizací nezahrnovala mezinárodní vztahy.

Ve sledovaném období se počet dětí a žáků meziročně zvyšoval, tím se navyšoval i objem finančních prostředků ze státního rozpočtu. Škola obdržela zálohu na projekt „Podpoříme čtenářskou a počítačovou gramotnost“ (EU Peníze školám) a na osm rozvojových projektů. Provozní náklady zajišťoval zřizovatel. Další zdroje měla škola z doplňkové činnosti, pronájmů a finančních darů od sponzorů. Z těchto prostředků byly hrazeny mimo jiné semináře pro zdravý životní styl a dohody o provedení práce lektorům. Významným přínosem pro školu bylo bezplatné provozování internetu. Některé vzdělávací akce si ZŠ zajistila bezplatně. Podíl státního rozpočtu v celkových nákladech školy činil v průměru 77 %. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí, umožňovaly realizaci všech ŠVP.

Závěry, celkové hodnocení školy

- Pro splnění formálních podmínek pro výkon veřejné služby jsou nutné dvě úpravy (razítka, místo poskytovaného vzdělávání v rejstříku škol),
- škola uplatňuje princip rovného přístupu ke vzdělávání, ve sledované výuce vytvářela bezpečné podmínky,
- na velmi dobré úrovni byla poradenská činnost školy a podmínky pro práci s žáky se SVP, nízká byla četnost a účinnost této práce ve sledované výuce,
- cíle užívaných ŠVP odpovídají cílům stanoveným školským zákonem, ŠVP byly v souladu s příslušnými RVP či zákonným vymezením, stupeň naplnění ŠVP byl v jednotlivých částech školy a oblastech rozdílný – vyšší v MŠ a na prvním stupni ZŠ,
- shodná zjištění má ČŠI v úrovni osobnostně sociálního rozvoje dětí a žáků, v úrovni jejich pracovních návyků,
- úroveň vzdělávání v ZŠ zaznamenává pozitivní tendence (modernizace kurikula, učebních forem a metod, projektové aktivity), přesto ČŠI zjistila rizika v efektivnosti a uplatňování postupů a zásad v oblastech didaktiky a hodnocení žáků,
- v efektivitě práce (vnitřní dokumentaci, organizaci, kontrolní činnosti) byla odstranitelná rizika, řízení celkově dosahuje průměrné úrovně, výsledky a podmínky odpovídaly reálnému koncepčnímu záměru,
- účinnost přijímaných opatření po hodnocení ČŠI byla dobrá, v analytické činnosti a účinnosti přijímaných opatření po vlastní kontrolní činnosti byla rizika,
- systémové vyhodnocování učebních pokroků dětí podporovalo individualizaci vzdělávání v MŠ, děti si dobře osvojovaly základy funkčních gramotností v podnětném prostředí,
- objektivizované výsledky činnosti školy a vzdělávání dosahují ve školou stanovených cílech průměrnou úroveň, dokládají hospodárnost,
- účelnost využívání podmínek byla dobrá, aktivity vedení školy i dalších pracovníků v tomto ohledu byly četné, úspěšnost školy v získávání dalších finančních prostředků byla průměrná,
- v rozvoji školy zjistila ČŠI uplatnění principu trvale udržitelného rozvoje uskutečňovaného v materiální, personální oblasti a v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků,
- stávající podmínky umožňují realizovat všechny ŠVP bez výrazných omezení,
- zjištěná rizika jsou v daném termínu odstranitelná (výjimkou je dlouhodobý proces zlepšení personálních podmínek), škola si jich je vědoma a již v průběhu inspekce započal proces jejich odstranění či omezení,
- oblasti žádoucího dalšího zaměření jsou: zvýšení úrovně a efektivity kontrolní činnosti; nastavení a plnění pravidel pro zlepšení výsledků vzdělávání v rizikových oblastech (druhý stupeň ZŠ, přírodovědná oblast, výsledky žáků se SVP, aktuální sedmá třída).

Pro odstranění zjištěných nedostatků stanoví ČŠI lhůtu. Jedná se zejména o úpravy ŠVP pro ZŠ (doplnění pravidel pro zařazování žáků aj.), projednání a schválení úprav školního řádu (pravidel hodnocení), pořízení správného úředního razítka, zanesení všech pravidelně používaných míst vzdělávání do školského rejstříku, doplnění personální dokumentace, nápravu zjištěných porušení právních předpisů (viz text).

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona a v souladu s § 11 písm. f zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, požaduje ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zároveň o jejich odstranění. Oznámení předejte osobně nebo zašlete poštou na adresu ČŠI, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín I, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu inspektorátu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete poštou na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká a v České školní inspekci, Středočeském inspektorátu, Arabská 683, Praha 6.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

.....Kumstýř v. r.....

Mgr. Zdenka Drahokoupilová, školní inspektorka

.....Drahokoupilová v. r.....

PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

....Tóthová v. r.....

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

.....Nulíčková v. r.....

Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

.....Zemánková v. r.....

V Kolíně dne 2. března 2012

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Květa Suchánková Ph.D.

Suchánková v. r.

V Poříčanech dne 2. března 2012

Připomínky ředitelky školy

Připomínky byly podány.