



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-946/16-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	60. mateřská škola Plzeň, Manětínská 37, příspěvková organizace
Sídlo	Manětínská 37, 323 00 Plzeň
E-mail právnické osoby	HvozdovskaNa@ms60.plzen-edu.cz
IČ	70 940 908
Identifikátor	600 069 036
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Natálie Hvozdovská
Zřizovatel	Statutární město Plzeň
Místo inspekční činnosti	Manětínská 37, 323 00 Plzeň
Termín inspekční činnosti	4. 10. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů na podnět.

Charakteristika

Právnický subjekt vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „škola“) a školní jídelny. Kapacita školy (104) je zcela naplněna.

Děti jsou umístěny ve čtyřech věkově smíšených třídách, v posledním roce před vstupem do základní školy je 23 dětí včetně jednoho dítěte s odkladem povinné školní docházky. V tomto školním roce bylo přijato 13 dětí mladších tří let a osm dětí cizinců. Pedagogickou činnost vykonává na plný úvazek sedm kvalifikovaných učitelek včetně ředitelky a jedna nekvalifikovaná pedagogická pracovnice. Činnost školy je realizována podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Putování se skřítky kouzelnou zahradou za poznáním“ (dále „ŠVP“) platného od 1. 9. 2016.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Při poslední provedené inspekční činnosti byly úroveň metodického vedení a naplňování ŠVP prostřednictvím integrovaného vzdělávání vyhodnoceny jako slabá stránka školy. ČŠI bylo zjištěno, že vedení školy řídí pedagogické procesy povrchně i nadále. Kontrolní a hospitační činnost v předchozím školním roce nebyla ředitelkou doložena. V důsledku toho ředitelka neprokázala přijetí a realizaci opatření týkající se zkvalitnění jejího metodického vedení. Nakolik účelně podněcuje ředitelka pedagogický rozvoj školy, nebylo možné doložit ani záznamy z průběhu jednání pedagogické rady, neboť poslední předložený záznam byl datovaný k 27. 8. 2015. V souvislosti s tím nelze dovodit, zda v průběhu minulého a na začátku stávajícího školního roku byla ředitelkou pedagogická rada svolána, zda projednávala zásadní pedagogické dokumenty (inovovaný ŠVP, školní řád apod.) a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Systém vlastního hodnocení školy existuje, ale procesy řízení (funkčnost organizační struktury, naplňování ŠVP, efektivní uplatňování metod a forem pedagogické práce apod.) vyhodnocovány nejsou, s výsledky autoevaluace se dále nepracuje.

V tomto školním roce nebyl v měsíci září dostatečně zajištěn plynulý chod školy. Třídní učitelka 3. třídy byla od 5. 9. do 30. 9. 2016 v pracovní neschopnosti. Ředitelka, která v této třídě působí rovněž jako učitelka, zajistila za nemocnou kolegyni zástup pouze na dopolední činnosti. Ve výše uvedeném termínu byla ve škole nepřítomna i ředitelka, která však již zástup za svoji absenci v této třídě nezajistila. V důsledku toho musely být děti 3. a 4. třídy v době, kdy se adaptují na podmínky nového školního roku, denně na odpolední činnosti spojovány. Toto organizační zajištění chodu 3. a 4. třídy bylo v rozporu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, neboť v kap. 7.4 je uvedeno, že spojování tříd je maximálně omezeno. Tato podmínka organizačního zajištění chodu mateřské školy je rovněž uvedena i v platném školním vzdělávacím programu v kap. 3.4 „Organizace chodu“. Ředitelka v měsíci září nejen že nerespektovala pro mateřské školy povinné kurikulární dokumenty, ale současně nezohlednila vzdělávací potřeby dětí a nevytvořila podmínky pro jejich zdravý psychický vývoj.

Klima školy ředitelka aktivně ovlivňuje v oblasti školního prostředí, které je pro předškolní vzdělávání bohatě a funkčně materiálně vybavené. Kvalitu školního klimatu naopak snižuje malá míra pedagogického vedení ředitelky a minimální podpora dobrých prosociálních vztahů mezi vedením školy a pedagogy. Tato skutečnost vyplynula z dotazníků zadaných Českou školní inspekcí vedení školy a všem učitelkám.

V březnu minulého školního roku ukončila jedna z učitelek (mj. pověřená zastupováním ředitelky) pracovní poměr na vlastní žádost. Ředitelka od 22. 2. 2016 do data kontroly zaměstnala postupně tři učitelky, které předpoklad odborné kvalifikace nesplňovaly. Personální podmínky školy nebyly do doby konání orientační inspekce stabilizované, neboť pedagogický sbor není plně kvalifikovaný.

Hodnocení průběhu vzdělávání

ČŠI zjistila, že ředitelka nestanovila potřebná opatření týkající se promyšleného naplňování ŠVP prostřednictvím pestré vzdělávací nabídky v jednotlivých třídách. Kontrola záznamů v třídních knihách (školní rok 2015/2016, 2016/2017) prokázala minimální přizpůsobení volby cílů, prostředků a metod mentálním schopnostem dětí. V důsledku toho nedochází k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů dětí přiměřeně jejich věku. Výše uvedené potvrdila inspekční hospitace provedená ve 3. třídě a v další náhodně vybrané. Příprava a promyšlení vzdělávací nabídky v těchto dvou třídách prokázaly nevyhovující úroveň. Metody a formy neodpovídaly vývojovým předpokladům dětí, což se projevilo v jednoduché vzdělávací nabídce a následně v nízkém přínosu vzdělávání pro děti. Ředitelka i učitelka v další třídě se sice snažily kombinovat individuální práci dětí a společnou práci celé třídy, ale často neúčelně. Zcela chyběly aktivity podporující objevování, tvořivost, kladení otázek a iniciativu každého dítěte. Z těchto důvodů nebylo vzdělávání dobře organizačně a pedagogicky zvládnuté.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání dětí zjišťují učitelky v omezené míře. Stávající systém není přehledný, smysluplný ani účelný. V důsledku toho nemohly učitelky v předchozím školním roce u dětí včas zachytit případné problémy nebo naopak vytvořit podmínky k co největšímu rozvoji potenciálu každého dítěte s ohledem na jeho individuální možnosti. Z výše uvedeného vyplývá, že škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nedokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření. V důsledku toho nebyla vzdělávací nabídka pro dosahování očekávaných výstupů, obdobně jako při poslední provedené inspekční činnosti, adekvátně přizpůsobena individuálním potřebám a možnostem dětí.

Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti byla na základě anonymního podnětu zákonným zástupcům dětí, na jejichž vzdělávání se v předchozím a aktuálním školním roce podílela ředitelka školy, rozdána anketa, jejímž cílem bylo zjistit názor rodičů na kvalitu poskytovaného předškolního vzdělávání. Z celkového počtu rozdaných anket (41) se jich navrátilo 29. Analýzou a vyhodnocením všech odpovědí došla ČŠI k následujícím zjištěním:

U oslovených rodičů převažuje spokojenost s péčí, která je v mateřské škole věnována jejich dětem (56 % rodičů z počtu vyplněných anket odpovědělo ano, 10 % rodičů z počtu vyplněných anket odpovědělo spíše ano). Stejně procento respondentů velice kladně hodnotí profesionální a laskavý přístup učitelky (působící společně ve třídě s ředitelkou) k dětem. Téměř polovina rodičů kladně hodnotí pestré stravování v mateřské škole a třídní akce realizované pro rodiče a jejich děti. Více než jedna třetina rodičů poukazuje na nevhodné jednání ředitelky a její vztah k dětem. Ojediněle respondenti nesouhlasí s heterogenním uspořádáním tříd z důvodu nedostatečného rozvoje 5 – 6letých dětí.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední provedené inspekce kvalita vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů stagnuje, v některých oblastech i klesá. Ředitelka nepřijala účinná opatření, která by vedla k nápravě zjištěných nedostatků. Snížila se úroveň vedení povinné dokumentace, výrazně i četnost kontrolní a hospitační činnosti.

Silné stránky

- optimální materiální podmínky vzdělávání, které poskytují dětem podnětné prostředí pro různorodé aktivity.

Slabé stránky

- pasivní přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů nepodněcuje pedagogický rozvoj školy
- systém vlastního hodnocení školy neposkytuje škole zpětnou vazbu k úpravě vlastní činnosti a současně neslouží jako východisko pro další práci
- plánování a příprava vzdělávání neprobíhá v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými ve školním vzdělávacím programu a individuálními potřebami dětí.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- aktivní přístup vedení školy k řízení pedagogických procesů, které jsou klíčovými pro kvalitu poskytovaného vzdělávání
- při zajištění organizace chodu školy plně respektovat zásadní kurikulární dokumenty.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení
2. Výkaz o mateřské škole S-1-01 k 30. 9. 2016
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Putování se skřítky kouzelnou zahradou za poznáním“ – platný od 1. 9. 2016
4. Třídní vzdělávací program – 3. a 4. třída
5. Třídní knihy – šk. rok 2015/2016, 2016/2017

6. Individuální hodnocení dětí – pedagogická diagnostika
7. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
8. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti – září, říjen, listopad 2015
9. Záznamy z pedagogické rady (srpen 2014, leden, červen a srpen 2015)
10. Analýza podmínek předškolního vzdělávání 60. mateřské škola Plzeň, Manětínská 37, příspěvkové organizace (šk. rok 2014/2015)
11. Analýza ŠVP PV školního roku 2015/2016
12. Anketa pro rodiče (29x)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Bc. Eva Brabcová v. r.

Mgr. Marie Sládková, školní inspektorka

Mgr. Marie Sládková v. r.

V Plzni 24. 10. 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Natálie Hvozdořská, ředitelka školy

Natálie Hvozdořská v. r.

V Plzni 10. 11. 2016