



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1327/19-E

Název	<b>Mateřská škola, Petrovice, okres Ústí nad Orlicí</b>
Sídlo	<b>Petrovice 64, 563 01 Lanškroun</b>
E-mail	<b>mskola.petrovice@gmail.com</b>
IČ	<b>71008691</b>
Identifikátor	<b>600103765</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Eva Řeháková, DiS.</b>
Zřizovatel	<b>obec Petrovice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Petrovice 64, 563 01 Lanškroun</b>
Termín inspekční činnosti	<b>11., 14. a 15. 10. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti provedené podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

### **Charakteristika**

Mateřská škola, Petrovice, okres Ústí nad Orlicí (dále „škola“) vykonává činnost jednotřídní mateřské školy s provozem od 6:30 do 15:30 hodin a školní jídelny. V době inspekční

činnosti škola evidovala 24 dětí, z nich čtyři plnily povinné předškolní vzdělávání. Do školy jsou přijímány také děti mladší tří let, k 1. 9. letošního roku jich bylo 11.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) zastává tuto pozici od srpna 2019. Svým jednáním a vystupováním vytváří ve škole vstřícnou atmosféru. Z jejich uplatněných dílčích postupů je zřejmé, že se účinně zaměřila zejména na zajištění běžného chodu školy. Vlivem krátkého působení ve funkci i probíhající adaptace dětí na nové prostředí jsou zatím v omezeném rozsahu přijímána opatření k optimalizaci a zlepšování vzdělávacího procesu a podmínek s ním spojených na základě hodnotících procesů i vlastní vize směřování školy. Na některé podněty ředitelka reagovala již v průběhu inspekční činnosti. Cílený systematický rozvoj školy prostřednictvím funkčních strategií v uplynulém období byl značně omezený.

Vzdělávání vychází ze Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „My jsme hravá kořata, aneb kdo si hraje, nezlobí“ (dále „ŠVP“). Nastavený vzdělávací obsah svým integrovaným pojetím je dobrým východiskem pro přípravu a realizaci vzdělávání. V průběhu školního roku je doplňován aktivitami zejména společensko-kulturního charakteru, které napomáhají osvojování základů dílčích kompetencí prostřednictvím přímých zážitků. Přesto účinnost vzdělávacího procesu snižuje konkretizace učiva v předchozích letech v třídním vzdělávacím programu, který je již spíše využíván jako zásobník tematicky zaměřených aktivit, než pravidelně tvořený plán se záměry zohledňujícími vzdělávací požadavky každoročně se měnícího dětského kolektivu a individuální potřeby jednotlivců při uplatnění různorodých forem a metod práce. To se odráží v určité jednotvárnosti uplatňovaných didaktických postupů, která je příčinou nerovnoměrnosti rozvoje klíčových kompetencí (výrazně dochází k upevňování kompetencí k učení, nejméně k řešení problémů).

Vzdělávání zajišťují spolu s ředitelkou ještě dvě učitelky, jedna z nich má zkrácený pracovní úvazek (0,2) a přestože není odborně kvalifikovaná, velmi přínosně doplňuje pedagogický sbor. Plánováno je prohlubování profesních dovedností pedagogů prostřednictvím dalšího vzdělávání. Jeho realizace a využití v uplynulém období se pro cílené zkvalitňování vzdělávacího procesu z hlediska účinné podpory rozvoje dítěte nejeví příliš příznivě, rovněž tak závěry z hospitační činnosti ředitelky.

Materiální a prostorové podmínky umožňují realizovat předškolní vzdělávání, ve vzdělávacím procesu jsou dětmi i pedagogy využívány. Na základě finančních možností a za významného přispění zřizovatele dochází průběžně k jejich zkvalitnění a modernizaci. Součástí areálu školy je zahrada, která poskytuje aktivní vyžití dětí při pobytu venku. Využíváno je také přírodní okolí. To rovněž napomáhá k přímému seznamování s přírodou a její ochranou.

Finanční prostředky škole dovolují vykonávat činnosti v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. Vedle standardních zdrojů od zřizovatele a ze státního rozpočtu je dalším příjmem úplata za předškolní vzdělávání ve výši 200 Kč měsíčně. Škola získala prostřednictvím darů učební pomůcky a hračky. Předchozí vedení školy nevyužilo pro zkvalitnění podmínek pro rozvoj vzdělávacích pokroků dětí žádný vyhlášený dotační program.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací proces probíhal převážně plynule, bez dlouhotrvajících prostojů. V jeho průběhu docházelo k respektování psychosociálních zásad (pobyt venku, biorytmus) a potřeby spánku a odpočinku jednotlivých dětí po obědě. Zejména v této době je zvýšená pozornost věnována dětem v povinném předškolním vzdělávání, ale i dalším dětem s menší potřebou spánku je připravena nabídka klidových činností.

Zvolená organizace vzdělávání dětem poskytovala značný prostor pro spontánní vyžití. To vytvářelo kvalitní předpoklady k navazování a upevňování kamarádkých vztahů a k tvůrčí seberealizaci, ale ta byla částečně potlačena vlivem pedagogických postupů. Nabídkou pro vlastní aktivity dětem byly volně přístupné hračky a pomůcky nebo připravené didakticky zaměřené činnosti, jejichž část učitelky využívaly k individuálnímu působení směřovanému k rozvoji rozličných dovedností. Ranní herní aktivity zprvu probíhaly v tvůrčí a příjemné atmosféře. Později, pokud se dětem nedostávalo výraznějších podnětů, byla zaznamenána postupná ztráta smysluplnosti hry nebo časté střídání aktivit, občas spojených se zvýšeným hlukem. Zde se rovněž projevila absence společně nastavených pravidel vzájemného soužití (např. průběžný úklid hraček, hlasitost projevů).

Minimum příležitostí k výběru z více činností děti měly v bloku řízených aktivit. Ty byly realizovány se všemi dětmi společně, bez rozlišení obsahu vzdělávací nabídky a ohledu na zvláštnosti věkově smíšeného dětského kolektivu a předpoklady jednotlivců. Vlivem uplatňovaných postupů se střídaly fáze, kdy děti byly aktivní a kdy některé zaujímaly spíše pasivní postoj nebo se věnovaly vlastní aktivitě. Znatelné uspokojení a příjemné zážitky dětem přinášely pohybové aktivity ve třídě a pobyt venku, při kterém byl podporován mj. rozvoj hrubé motoriky, fyzické zdatnosti a poznatků spojených s pouštěním draka. Kvalitnější průběh vzdělávání byl zaznamenán při menším počtu dětí a při souběžném působení učitelek, kdy uplatňovaly individuální přístup, který byl ale spíše nahodilý než plánovitě záměrný.

Vzdělávací proces cíleně výrazně rozvíjel paměť (i když s menší podporou logického myšlení s hledáním souvislosti). Prostřednictvím grafomotorických cvičení, střihání, lepení, manipulačních činností atd. byla rozvíjena jemná motorika, tvořivost a představivost. Menší důraz byl kladen na správný úchop tužky. Při některých činnostech docházelo intuitivně i cíleně k utváření předmatematických schopností a předčtenářských dovedností. Pro posílení správné výslovnosti dětí jsou zařazovány kolektivní logopedické chvílky, i když zatím spíše situačně než systematicky. Zvýšená pozornost v oblasti komunikativních dovedností je věnována dítěti s odlišným mateřským jazykem. Ze sledovaného vzdělávání i záznamů v třídní knize je patrné, že utváření klíčových kompetencí je jen v menší míře podpořeno herními aktivitami cíleně spojenými například s experimentováním, vyvozováním logických úvah nebo kooperativním učením.

Přes uvedené dílčí ne zcela příznivé situace ve škole panovala zřetelná důvěra mezi dětmi a dospělými, kterou umocňovaly empatie, vstřícnost a trpělivost učitelek. V dílčích situacích byl však zaznamenán až příliš kamarádký přístup bez žádoucí důslednosti. Děti byly podporovány v uplatňování vzájemné tolerance a ohleduplnosti, u nejmladších se učitelky zaměřovaly na jejich adaptaci v novém prostředí a na zvládání sebeobsluhy. Méně již děti byly vedeny k uvědomění si důsledků vlastního jednání a k samostatnému hledání řešení vzniklých problémových situací, se kterými se na učitelky obrátily. Průběžně se dětem dostávalo ocenění, které podněcovalo jejich pozitivní sebepojetí. Sebehodnocení vlastní úspěšnosti k posílení zdravé sebereflexe nebo vrstevnické hodnocení využito nebylo.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Projevy dětí, i přes některá nepříznivá zjištění, svědčí o postupném osvojování základních praktických dovedností a intelektových schopností důležitých pro další vzdělávání. Děti ve styku s dospělými dodržovaly základní pravidla společenského chování. Mezi sebou se jich většina v případě potřeby uměla domluvit, pomoci si i se podělit se o hračky. Přiměřeně svému věku a individuálním možnostem děti sdělovaly vlastní zkušenosti a přání, dokázaly vyjádřit i to, co jim je nepříjemné. Správná výslovnost hlásek nebyla i u některých starších dětí ještě vyvozena a zafixována. Stejně to u nich bylo s upevněním náležitého úchopu tužky a uvolněným zápěstím, naopak dokázaly převážně řádně používat příbor. Při činnostech se děti dokázaly přiměřeně svým možnostem soustředit a pracovat podle pokynů, mnohé i mladší správně určovaly barvy, složily celek z částí. Záměrně využívaly paměť, reprodukovaly básničky a písničky, prokázaly odpovídající vědomosti o okolním světě. Zejména starší děti se orientovaly v základním počtu, poznaly některá písmena, uměly popsat děj na obrázku. Děti se v prostředí školy bezproblémově orientovaly, i nejmladší projevíly značnou samostatnost v sebeobsluze. Zejména při spontánní hře se však projevílo, že ne všechny děti mají zcela upevněn návyk průběžného úklidu herních pomůcek a některé i patřičného zacházení s nimi.

Učitelky sledují vývoj jednotlivých dětí, vedou o nich záznamy. Funkčnost pedagogické diagnostiky částečně snižuje absence bližšího vymezení vzdělávacích potřeb dítěte, případně návrhu didaktické podpory v dalším období. Získané poznatky učitelky využívají spíše v aktuálním pedagogickém působení, než k cílenému plánování vzdělávacího procesu a individualizované vzdělávací nabídky. Záměrné cíle rozvoje jsou pouze stanoveny v plánu pedagogické podpory pro dítě s odlišným mateřským jazykem. O výsledcích vzdělávání jsou průběžně informováni zákonní zástupci, v případě potřeby jim je doporučeno využít služeb dalších odborníků (např. ve škole na začátku letošního školního roku proběhlo vyšetření stavu řeči dětí logopedem). Také mohou nově využít zavedené konzultace s ředitelkou.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od srpna 2019 došlo ke změně na místě ředitelky školy, která postupně přijímá opatření podporující zkvalitnění poskytovaného vzdělávání,
- průběžné zkvalitňování materiálně-technických podmínek, které pozitivně ovlivňuje naplňování ŠVP a pobyt dětí ve škole.

### **Silné stránky**

- Významná podpora školy ze strany zřizovatele a dobré vzájemné vztahy pozitivně ovlivňující chod školy.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Málo funkční systém vlastního hodnocení školy, který neumožňuje její systematický rozvoj,
- omezené zohledňování zvláštností vzdělávání dětí předškolního věku a jejich individuálních potřeb při plánování a realizaci vzdělávacího procesu.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Propracovat a pravidelně realizovat hodnotící procesy, tak aby docházelo k získávání potřebných poznatků ze všech oblastí souvisejících s činností školy, následně je využívat k přijetí účinných opatření pro zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání,
- rozlišovat častěji vzdělávací nabídku s ohledem na individuální možnosti a potřeby dětí vzešlé z pedagogické diagnostiky, vývojová specifika a věkové složení dětského kolektivu,
- uplatňovat více pedagogický styl založený na problémovém a kooperativním učení a na podpoře dětské zvědavosti,
- nastavit společně s dětmi pravidla jednání a vzájemného soužití, důsledně vést děti k jejich uplatňování,
- usilovat o rozvoj systematické primární logopedické prevence v rámci vzdělávacího procesu,
- vyhledávat k výše uvedeným oblastem různé formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a využívat vzájemné hospitace pro poskytování kolegiální vzájemné zpětné vazby a předávání pozitivních zkušeností, nápadů apod.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina Mateřské školy, Petrovice, okres Ústí nad Orlicí s účinností od 18. 12. 2014
2. Výpis správního řízení o změnách údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2018, čj. KrÚ 63064/2019
3. Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. 8. 2019
4. Školní matrika – školní rok 2019/2020
5. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2019
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „My jsme hravá kořata, aneb kdo si hraje, nezlobí“ s platností od 1. 9. 2019
7. Třídní vzdělávací program – školní rok 2019/2020
8. Třídní kniha – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
9. Záznamy o dětech docházejících do mateřské školy ve školním roce 2019/2020
10. Záписы z jednání pedagogické rady – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
11. Rozpis přímé pedagogické činnosti ve školním roce 2019/2020
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – školní rok 2019/2020

13. Dokumentace vztahující se k vlastnímu hodnocení školy
14. Doklady o vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovních mateřské školy
15. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-1098/13-E, ze dne 25. 11. 2013

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ladislava Jindrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ladislava Jindrová v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

V Pardubicích 30. 10. 2019

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Eva Řeháková, DiS., ředitelka školy

Mgr. Eva Řeháková, DiS. v. r.

V Petrovicích 31. 10. 2019