



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Dvořákovo gymnázium a Obchodní akademie,  
Kralupy nad Vltavou, Dvořákovo náměstí 800**

**Dvořákovo náměstí 800, 278 53 Kralupy nad Vltavou**

**Identifikátor školy: 600 007 332**

**Termín konání orientační inspekce: 7. - 10. leden 2003**

<b>Čj.:</b>	026 17/03-5102
<b>Signatura:</b>	oc3ew501

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Dvořákovo gymnázium a Obchodní akademie, Kralupy nad Vltavou, Dvořákovo náměstí 800, je příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je od 1. dubna 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 01 Praha 5 (Zřizovací listina čj. OŠMS/101/2001). Škola sdružuje gymnázium s kapacitou 390 žáků, obchodní akademii s kapacitou 120 žáků a školní jídelnu s kapacitou 400 jídel (školní jídelna nebyla v době konání inspekce v provozu, neboť celé přízemí budovy gymnázia bylo v srpnu 2002 zaplaveno a je připraveno na celkovou rekonstrukci).

V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 2002 (čj. 32 228/01-21, ze dne 7. ledna 2002 - dále jen Rozhodnutí) je v gymnáziu vyučován čtyřletý studijní obor (79-41-K/401 - Gymnázium - všeobecné) ve čtyřech třídách s celkovým počtem 124 žáci a osmiletý studijní obor (79-1-K/801 Gymnázium - všeobecné) v devíti třídách s celkovým počtem 263 žáci.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve čtyřletém gymnáziu v předmětech český jazyk a literatura, literární seminář, matematika, základy společenských věd, dějepis a dějepisný seminář
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve čtyřletém gymnáziu v předmětech český jazyk a literatura, literární seminář, matematika, základy společenských věd, dějepis a dějepisný seminář
- průběhu a výsledků vzdělávání ve čtyřletém gymnáziu v předmětech český jazyk a literatura, literární seminář, matematika, základy společenských věd, dějepis a dějepisný seminář

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM VE ČTYŘLETÉM GYMNÁZIU V PŘEDMĚTECH ČESKÝ JAZYK A LITERATURA, LITERÁRNÍ SEMINÁŘ, MATEMATIKA, ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD, DĚJEPIS A DĚJEPISNÝ SEMINÁŘ**

Hodnocení personálních podmínek vzdělávání je vztaženo ke všem vyučujícím, kteří jsou dle předmětu inspekce v gymnáziu se čtyřletým studijním cyklem pověřeni jejich výukou ve školním roce 2002/2003. Jedná se celkem o 10 pedagogů, kteří v rámci jednoho týdne realizovali výuku v celkem 54 hodinách. Z hlediska platné legislativy (včetně aprobační specializace) splňovalo požadavek odborné i pedagogické způsobilosti 8 pedagogů (4 v předmětech český jazyk a literatura, literární seminář, dějepis a dějepisný seminář, 2 v matematice, 1 v základech společenských věd). V souladu s předepsanými kvalifikačními kritérii byla výuka z celkového počtu 54 hodin zajištěna z 82 % (jednalo se o 16 hodin českého jazyka a literatury, 2 hodiny literárního semináře, 12 hodin matematiky, 8 hodin dějepisu, 4 hodiny dějepisného semináře a 2 hodiny základů společenských věd). 11 % výuky bylo zajištěno vyučujícím s částečnou způsobilostí (jednalo se o 6 hodin matematiky), 7 % bez odborné a pedagogické způsobilosti (jednalo se o 4 hodiny základů společenských věd).

Výchovným poradenstvím pověřená učitelka absolvovala specializační studium a má pro tuto funkci odbornou i pedagogickou způsobilost. Personální zajištění výuky mělo velmi dobrou úroveň, neboť i dvě vyučující bez pedagogické a odborné způsobilosti v současné době studují vysokou školu s pedagogickým zaměřením (čtvrtým a pátým rokem).

Pro třináct předmětových komisí vytváří vedení školy velmi dobrý realizační prostor pro uplatnění aktivit vedoucích ke zvyšování úrovně výchovně vzdělávací práce. Dle většinou formálních plánů a zápisů z jednání komisí je tento prostor využíván průměrně. Pozitivním zjištěním jsou vedením školy doporučené a učiteli realizované vzájemné hospitace, a to nejenom u začínajících učitelů, ale celkově mezi všemi dle vzájemné domluvy. Efektivní a přínosný pro činnost vedení a celé školy je velmi dobrá práce pedagogických rad, pracovních porad a porad vedení školy. Z jejich zápisů vyplývá provádění analýz vykonaných úkolů a dalších akcí, nedostatkem je jejich neúplnost při určování konkrétní odpovědnosti s udáváním příslušných termínů. Příkladnou úroveň má vstřícnost vedení školy ke všem zaměstnancům, která jim umožňuje aktivně se spolupodílet na řízení školy. Celkově byla oblast vedení zaměstnanců hodnocena jako velmi dobrá.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zajišťováno na základě potřeb školy a učitelů. Zatím je plánováno na školní rok a nemá dlouhodobou perspektivu, proto bylo hodnoceno jako průměrné.

Kritéria hodnocení práce zaměstnanců jsou velmi dobře propracovaná, motivující a ve všech směrech vedou k naplňování výchovných a vzdělávacích cílů školy.

Organizace činností ve škole je velmi dobře rozpracovaná v Organizačním řádu školy, který jednoznačně a výstižně určuje formy a metody práce a povinnosti pracovníků školy. Vedení školy pracuje jako jednotný tým s přesně určenými kompetencemi se schopností se navzájem doplňovat i zastupovat. Školní řád obsahuje potřebné náležitosti a je účinným nástrojem pro dodržování práv a povinností žáků i pracovníků školy. Vnitřní i vnější informační systém má příkladnou úroveň. Je zabezpečen jak standardními nástroji (informačními nástěnkami na chodbách a v nově zřízené sborovně, operativními poradami, podávanými informace do místního i regionálního tisku, školním časopisem), tak i počítačovou intranetovou sítí a internetovou sítí. Pro rodičovskou veřejnost jsou organizovány pravidelné třídní schůzky (dvakrát ročně, u prvních ročníků navíc informativní schůzky před nástupem do školy). Žáci školy si ustavili „Studentskou radu“, kterou velmi dobře akceptují vedení školy i učitelé. Dle sdělení jejich zástupců zlepšil tento způsob komunikace klima školy pro všechny žáky. Při škole začala pracovat veřejně prospěšná společnost, která má za cíl pomáhat v rozvoji školy, což bylo a je realizováno například při odstraňování povodňových škod.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy měly vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve čtyřletém gymnáziu velmi dobrou úroveň.***

**HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM VE ČTYŘLETÉM GYMNAZIU V PŘEDMĚTECH ČESKÝ JAZYK A LITERATURA, LITERÁRNÍ SEMINÁŘ, MATEMATIKA, ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD, DĚJEPIS A DĚJEPISNÝ SEMINÁŘ**

Výzdoba chodeb i učeben, na které se aktivně spolupodílejí žáci školy, vytváří z hlediska estetických a psychohygienických podmínek příjemné a neformální prostředí, a to i přesto, že se v době inspekční činnosti škola potýkala s řadou vážných problémů způsobených

povodněmi. S výjimkou částečně specializované učebny pro dějepis probíhala výuka hodnocených předmětů v kmenových učebnách, které nejsou ve většině případů vybaveny trvale umístěnou didaktickou technikou a jejichž prostředí motivuje k výuce sledovaných předmětů jen částečně.

Školou doporučené sady učebnic vlastnili žáci pro český jazyk a literaturu, matematiku, dějepis a částečně pro základy společenských věd. Z hlediska efektivního využití při výuce se jeví jako nedostatečné množství ve škole dostupné didaktické techniky. Ve většině tříd scházejí standardně rozmístěné zpětné projektory, videa, magnetofony a další zázemí (promítací plátna, zatemnění). Vybavení kabinetů pomůckami má průměrnou úroveň (nedostatkem jsou zejména zastarávající a neúplné sady pomůcek a omezené pořizování pomůcek nových) v předmětech český jazyk a literatura, dějepis a základy společenských věd. Jako pouze vyhovující bylo hodnoceno materiální zázemí pro matematiku.

Účelné využívání materiálních zdrojů je omezeno výše popsány skutečnostmi, absence specializovaných učeben s patřičným zázemím ztěžuje vyučujícím operativní využívání ve škole přístupných pomůcek i techniky (přenášení pomůcek, instalace techniky, výměny učeben, koordinace s ostatními vyučujícími vzhledem k počtu funkčních zpětných projektorů atd.). Přestože byli ředitel školy i jeho zástupkyně ve svých funkcích v době orientační inspekce teprve jeden rok, plánují postupné zlepšování materiálního zázemí výuky, mezi jehož první kroky patří např. výměna starých tabulí za nové. Do dynamičtější realizace zamýšlených cílů se negativně promítají důsledky rozsáhlých povodní a s tím spojený nedostatek finančních prostředků.

***Materiálně-technické podmínky výuky sledovaných předmětů měly celkově průměrnou úroveň.***

<b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ČTYŘLETÉM GYMNÁZIUM V PŘEDMĚTECH ČESKÝ JAZYK A LITERATURA, LITERÁRNÍ SEMINÁŘ, MATEMATIKA, ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD, DĚJEPIS A DĚJEPISNÝ SEMINÁŘ</b>
--

### **Realizace vzdělávacích programů**

Studijní obor Gymnázium – všeobecné 79-41-K/401 byl ve všech třídách vyučován v souladu s příslušným Rozhodnutím.

Výuka sledovaného studijního oboru byla organizována v souladu s platným učebním plánem a v kontrolovaných předmětech probíhala podle platných učebních osnov.

Povinná dokumentace byla vedena v předepsaném rozsahu a průkazně zachycovala průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech. Drobné nedostatky v třídních knihách 1.A a 4.A byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny.

Systém kontroly naplňování učebních plánů a osnov provádí průběžně vedení školy dle stanovených kompetencí v průměrné kvalitě. Po stanovení učebních plánů na začátku školního roku s požadavkem zpracování tematických plánů pro jednotlivé předměty předává vedení školy velkou odpovědnost v oblasti kontroly na jednotlivé předmětové komise. Ty se však při svých jednáních již málo věnují analýze a účinnosti kontroly (viz jejich dosti formální zápisy).

## **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura**

V průběhu orientační inspekce bylo realizováno třináct kontrolních hospitací (jedenáct v českém jazyce a dvě v předmětu literární seminář) u všech čtyř vyučujících, jejichž odborná i pedagogická způsobilost je v souladu s platnou právní normou. To se u všech projevilo v obsahu výuky. V metodické složce výuky byly mezi jednotlivými vyučujícími kvalitativní rozdíly. Účinek příkladně zajištěných personálních podmínek je ještě posílen efektivním vedením a motivováním učitelů ze strany ředitele školy.

Předpoklad učebních osnov, že vyučující budou vycházet z vlastního tematického plánu, byl naplněn. Tematické plány jsou však v jazykové, slohové a komunikační složce předmětu rámcovější než učební osnovy, neobsahují všechna témata osnovami rozepsaná a jejich plánovací funkce je nepřesvědčivá, zvláště když zápis v třídní knize nevystihuje přesně obsah probíraného učiva.

Výukové cíle byly zaměřeny na vědomosti a dovednosti, které si mají žáci dle učebních dokumentů osvojit. Organizace výuky a volba metod a forem práce byly ve většině navštívených hodin blízké pojetí vyučování uvedenému v učebních osnovách. Kromě tradičních metodických postupů zařazovaly vyučující samostatnou práci nebo skupinové řešení úkolů. Efektivita těchto metod byla rozdílná, v části hodin nebyly výsledky samostatné práce žáků přesvědčivě formulovány ani prezentovány a vyučujícími zhodnoceny. V omezené míře se vyskytly i vyučovací hodiny s dominancí učitelky ve všech jejích částech, s převahou verbálního projevu a frontálním pojetím. Literární vzdělávání zahrnovalo ve většině sledovaných hodin přiměřenou míru literárněhistorických a literárněteoretických poznatků, při společné práci se žáky se vyučující zaměřily na četbu a hodnocení ukázek z uměleckých děl. Rezervy a rozdíly byly ve výchovném využití literatury a v nácviku výrazného čtení ukázek. Při výuce jazykové složky předmětu učitelé oddělovali učivo opakované a procvičované od učiva nového. Ve většině hodin pracovali žáci s učebnicemi, dle potřeby i s jazykovými příručkami a slovníky, které si půjčovali. Nácvik komunikativních dovedností do hodin s mluvnickým či slohovým učivem účelově zařazen nebyl. Kvalita mluveného projevu žáků byla v navštívených hodinách hodnocena učitelkami výjimečně. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla příkladná nebo velmi dobrá. V interakci mezi vyučujícími a žáky výrazně převažovala pozitiva. Výuka ve volitelném předmětu literární seminář měla příkladně seminární charakter s vysokou efektivitou, odpovídající mírou literárněhistorických a teoretických informací, opírala se o pozitivní motivaci. Vyučující vytvořila tvůrčí atmosféru, žáci měli dostatek příležitosti k seberealizaci a také ji využívali.

Psychohygienu prostředí je z hlediska osvětlení, teploty, čistoty a vybavení školním nábytkem velmi dobrá stejně jako psychohygienu výuky z hlediska zpracování rozvrhu hodin a přestávek.

Didaktická podnětnost učeben je průměrná, vyučující mají v kabinetech k dispozici použitelné učební pomůcky i audiovizuální techniku, míra využití je závislá především na jejich aktivitě. Materiální podpora většiny sledovaných hodin byla ve vztahu ke stanoveným vzdělávacím cílům průměrná.

Při hodnocení žáků využívaly vyučující výhradně tradiční metody. Klasifikace byla vždy oznámena a většinou i stručně zdůvodněna.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou v předmětu český jazyk a literatura celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika**

Výuka matematiky je zabezpečena ve čtyřletém gymnáziu třemi vyučujícími, z toho dva splňují požadavek pedagogické i odborné způsobilosti a jeden pouze odborné způsobilosti. V době

konání inspekce byli přítomni dva vyučující, u kterých bylo provedeno celkem deset hospitací (šest v hodinách povinné matematiky a ve čtyřech hodinách volitelné matematiky). Odborná složka sledovaných hodin byla vždy na velmi dobré úrovni. V oblasti pedagogické se u jednoho vyučujícího projevila nedostatek pedagogické způsobilosti, a to z pohledu metodických postupů, které zvláště u prvního ročníku nebyly adekvátně volené a postrádaly přiměřenou návaznost.

Motivace byla ve sledovaných hodinách průběžná s průměrnou intenzitou. Byly voleny standardní postupy seznamování žáků s učivem a s častým použitím ukázkových příkladů. Oba vyučující příkladně přistupovali k pomoci žákům při řešení zadávaných úloh. Hodnocení žáků je prováděno odpovídajícím způsobem a frekvencí. Vycházelo nejvíce z písemných prací žáků, jejichž obtížnost byla přiměřená a klasifikace byla založena na předem připravených kritériích.

Učební osnovy předmětu a doplňující obsahová náplň volitelné matematiky jsou velmi dobře rozpracovány vyučujícími do časově tematických plánů pro jednotlivé ročníky včetně doporučených učebnic a další literatury pro žáky. Byly projednány a schváleny předmětovou komisí. Drobným nedostatkem je nevytvoření ucelené řady těchto plánů pro celý studijní cyklus studia od prvního do čtvrtého ročníku. Učební plány jsou naplňovány a vedení školy velmi dobře využívá možnosti zvýšení hodinových dotací, takže v každém ročníku navýšilo základní dotaci vždy o jednu hodinu a v rámci volitelných předmětů zavedlo volitelnou matematiku ve třetím a čtvrtém ročníku. Příprava vyučujících byla v oblasti obsahových cílů vždy velmi dobrá, ale v oblasti forem a metod práce měla průměrnou úroveň. Slabším místem byl zvolený způsob metodických postupů vyučujícího v prvním ročníku, kde žáci ještě nedokáží vždy spojovat již známé skutečnosti s nově předávaným učivem, a proto musel vyučující výklad několikrát opakovat. Stejně postupy ve třetím ročníku při volitelné matematice vedly žáky velmi dobře k samostatné práci a aplikaci již získaných vědomostí a dovedností.

Řízení výuky bylo ve sledovaných hodinách účelné, pokyny vyučujících byly srozumitelné. Celkově převažovala práce učitele s celou třídou (zaměřená na výklad) nebo se skupinami (zaměřená na procvičování známého učiva). V prvním případě to představovalo sledování sice velmi dobrého výkladu, ale s nízkou pracovní aktivitou žáků. Ve druhém případě učitel nadiktoval příklady se záznamem na tabuli nebo rozdal předtištěné texty příkladů a následně kontroloval práci jednotlivců nebo skupin. Zde byla již práce žáků efektivnější a tvořivá. Velmi dobře byla hodnocena oblast verbální a neverbální komunikace vyučujících. Úroveň komunikativních dovedností žáků s přesným matematickým vyjadřováním měla průměrnou úroveň. Celkově byla v organizaci, metodách a formách výuky pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Didaktická podnětnost pro výuku matematiky byla v kmenových učebnách pouze vyhovující. Estetika tříd byla v dobrém slova smyslu byla ovlivněna možnostmi, kterou dalo vedení každému třídnímu kolektivu vymalovat si učebnu podle svého. Tempo výuky bylo vždy přiměřené potřebám žáků. Slabším místem v členění hodin byly úvod i závěr, kde vždy dominoval vyučující a žákům byl dáván velmi malý prostor pro uplatnění získaných vědomostí.

Materiální zázemí pro výuku matematiky tvoří pouze zastaralé standardní pomůcky (modely těles, osobní kalkulátory, učebnice, sbírky úloh, tabulky). Kabinet matematiky nemá k dispozici didaktickou techniku, zpětný projektor si vyučující zapůjčují z kabinetu fyziky. Učebny výpočetní techniky nelze vzhledem k jejich výukové kapacitě pro matematiku využívat. Stav tabulí (jejich povrch a velikost) ve třídách je pouze vyhovující. Pro výuku matematiky je velmi dobře využívána ucelená řada učebnic pro gymnázia, sbírky úloh a další literatura. Materiální podmínky pro výuku matematiky byly celkově hodnoceny jako pouze vyhovující.

*Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika hodnoceny jako průměrné, slabá místa byla zjištěna hlavně v oblasti materiálních podmínek.*

**Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině společenskovědních předmětů (základy společenských věd, dějepis, dějepisný seminář)**

Příznivé personální podmínky výuky hodnocených předmětů se pozitivně promítly v kvalitě všech dvanácti navštívených hodin. Náležitá odborná úroveň výuky dějepisu i dějepisného semináře byla zajištěna třemi plně kvalifikovanými učitelkami. Přestože základům společenských věd vyučují kromě jedné odborně i pedagogicky způsobilé vyučující i dvě studentky čtvrtého a pátého ročníku pedagogické fakulty, neměla tato okolnost na kvalitu výuky negativní dopad - dílčí organizační nedostatky a nevyrovnaná úroveň jednotlivých činností byly vyváženy zařazováním méně tradičních výukových postupů založených na samostatných i kooperativních technikách učení.

V polovině navštívených hodin přiměly zařazené motivační prvky, promyšlená organizační struktura i zvolené metody a formy výuky žáky k aktivní spolupráci s vyučujícími. Sledovaná klasifikace byla objektivní a vždy provázena stručným slovním zdůvodněním výsledné známky. Dílčí nedostatky spočívaly v nevýrazném sdělení cíle hodin ve vztahu k činnostem žáků a v málo četném průběžném i závěrečném hodnocení výkonů jednotlivých studentů. Příkladným způsobem se podařilo vyučující motivovat žáky v dějepisném semináři tím, že si žáci na vzájemně kladené otázky nejen odpovídali, ale následně i sami hodnotili své odpovědi včetně zdůvodnění. Menší části hodnocené výuky scházelo zřetelnější využití získávaných poznatků v praxi; např. aplikovaná výuka dějepisu ve vztahu k současnosti (analogické principy dějinného vývoje), převažující naukové pojetí základů společenských věd na úkor formativní stránky. Celkově měla oblast motivace a hodnocení spíše nadprůměrnou úroveň.

Pro výuku dějepisu vytvořilo vedení školy dostatečný prostor tím, že do čtvrtého ročníku byly zařazené v rámci disponibilních hodin dvě hodiny výuky týdně. Rovněž možnost účastnit se volitelného dějepisného semináře ve třetím i čtvrtém ročníku (vždy po dvou hodinách týdně) umožňuje žákům prohlubovat si své vědomosti i připravit se na další studium. Obdobně mohou žáci čtvrtého ročníku navštěvovat volitelný předmět společenskovědní seminář v časové dotaci dvě hodiny týdně. Málo průkazným způsobem je rozpracován obsah učebních osnov do jednotlivých ročníků zejména u základů společenských věd. Předložené časové tematické plány ne vždy respektují přesné názvy předepsaných tematických celků a mnohdy jsou rámcovější než vlastní osnovy. Bezprostřední příprava všech vyučujících byla velmi zodpovědná a pečlivá, což se následně odrazilo v úrovni sledovaných hodin. Méně prostoru bylo věnováno efektivnímu využití dostupné didaktické techniky. Plánování a příprava výuky měly jako celek průměrnou úroveň.

Výrazně pozitivním momentem většiny navštívených hodin byla zjevná snaha vyučujících realizovat alespoň částečně činnostní pojetí výuky. Kromě tradičních výukových postupů zařazovaly všechny učitelky samostatnou i skupinovou práci, kterou měly převážně velmi dobře promyšlenou a podpořenou potřebnými studijními materiály. V hodinách dějepisu pracovali žáci s učebnicemi, atlasy a okopírovanými materiály, pro základy společenských věd využívaly učitelky především ofocených konkrétních textů, jelikož většina žáků neměla doporučené učebnice. Vzdělávací cíle hodin tak byly vždy naplněny za aktivní a tvůrčí činnosti žáků. Drobné rezervy spočívaly v organizačním zvládnutí jednotlivých činností a v některých fázích hodin i v příliš verbálním pojetí výuky s předáváním hotových informací, které bylo zvýrazněno málo častým využíváním didaktické techniky. Organizace, formy a metody výuky měly velmi dobrou úroveň.

Výukové prostory odpovídaly psychohygienickým požadavkům. Kmenové třídy s obvyklým uspořádáním žakovského nábytku byly vyzdobeny malbami žáků a nástěnkami. Pouze učebna upravená pro výuku dějepisu svou výzdobou motivovala k výuce daného předmětu. Drobnější rezervy byly zaznamenány v rytmizaci učiva (proporce mezi jednotlivými činnostmi) a v prostoru pro relaxaci. Psychohygienické podmínky výuky měly velmi dobrou úroveň.

Nejslabším článkem sledované výuky byla nízká míra materiální podpory, zejména využívání názorné didaktické techniky. V kmenových učebnách citelně scházely zpětné projekory (zejména tam, kde žáci neměli učebnice), pro výuku dějepisu nejsou k dispozici některé nástěnné mapy, dostupná technika je ve škole zastoupena v malém množství a není standardním vybavením tříd. Ve dvou hodinách dějepisu byla vhodně využita ve třídě umístěná audiovizuální technika (video, televize, diaprojektor), avšak v provizorních podmínkách (např. promítání na zeď ze židle postavené na lavici nebylo dobře viditelné pro všechny žáky). Efektivnější využívání menší sady videokazet i ostatních dostupných pomůcek ztěžuje absence specializované učebny pro základy společenských věd s trvale umístěnou didaktickou technikou a dalším zázemím. Přestože všechny učitelky přinášely na hodiny řadu textů i odborných publikací a dle možností využívaly učebnic, byly materiální podmínky výuky hodnoceny jako průměrné.

Příznivá atmosféra otevřenosti a přiměřené tolerance pozitivně ovlivnila klima navštívených hodin. Žáci přirozeně respektovali dohodnutá pravidla jednání i osobnost vyučujících. Přestože byli studenti často vybízeni ke komunikaci, vzniklého prostoru pro diskusi a polemiku se nepodařilo v některých případech zcela využít. Komunikativní dovednosti všech učitelek jsou studentům vhodným vzorem, dílčí rezervy spočívají v důsledném vedení žáků k obsahově i formálně správným vyjadřovacím návykům (např. odpovědi v celých větách). Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

***Sledovaná výuka bloku společenských věd měla velmi dobrou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy**

Způsob zjišťování výsledků vzdělávání probíhá velmi dobře nejenom vlastními systematicky používanými nástroji, ale i dalšími prostředky. Jedná se například o využití komerčních testů a Internetu. Dále je školou zjišťována úspěšnost absolventů u přijímacích zkoušek na vysoké školy a následně jejich přijetí. V neposlední řadě se jedná o stálou účast žáků ve středoškolských soutěžích včetně hodnocení jejich úspěšnosti.

Základním způsobem zjišťování výsledků ve sledovaných předmětech byly systematicky zadávané písemné práce, které byly vždy velmi dobře vyhodnoceny dle předem známých kritérií. Celková klasifikace byla založena na dostatečném množství různých forem hodnocení (např. ústní zkoušení, samostatné práce žáků, výsledky v soutěžích).

Výsledky vlastních evaluačních nástrojů vzdělávání a výchovy jsou pravidelně projednávány na pracovních a pedagogických poradách (velmi zřídka na jednáních předmětových komisí). Výsledky komerčních testů jsou vedením školy velmi dobře vyhodnocovány a statisticky zpracovávány pro vnitřní potřebu školy (jedná se o úspěšnost v jednotlivých předmětech). Z přijímaných opatření vyplývají úkoly pro jednotlivé vyučující (věnovat se slabším žákům, soutěžím, apod.) i vedení školy (např. řešit materiální zabezpečení výuky).

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve čtyřletém gymnáziu ve sledovaných předmětech hodnocen celkově jako velmi dobrý.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol je v souladu se zřizovací listinou.



- Vedení školy příkladně zajišťuje ve spolupráci se zřizovatelem odstranění všech následků srpnových povodní, aniž by byl narušen průběh vzdělávání a výchovy (je připravena realizace rekonstrukce přízemí).
- Škola má navázané těsné kontakty se zahraničními školami v Rakousku, Německu a v současnosti je rozšiřuje se školou v Dánsku. V rámci partnerských škol pořádá výměnné zájezdy.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina (včetně přílohy) vydaná Středočeským krajem dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1061/2001 její Dodatek č. 1 (včetně přílohy) ze dne 6. prosince 2001, čj. OŠMS/7053/2001 a její druhý Dodatek č. 2 ze dne 12. února 2002
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 12 699/99-21 s účinností od 1. 3. 1999
3. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 26 060/01-21 s účinností od 18. 6. 2001
4. Učební plány školy pro jednotlivé ročníky čtyřletého gymnázia pro školní rok 2002/2003
5. Organizační řád Dvořákova gymnázia a Obchodní akademie v Kralupech nad Vltavou
6. Školní řád Dvořákova gymnázia a Obchodní akademie v Kralupech nad Vltavou
7. Katalogy a třídní knihy tříd čtyřletého gymnázia za školní rok 2001/2002 a 2002/2003
8. Rozvrh hodin tříd čtyřletého gymnázia pro školní rok 2002/2003
9. Časové tematické plány učiva pro třídy čtyřletého gymnázia pro předměty český jazyk a literatura, matematika, dějepis, základy společenské výchovy, literární seminář, dějepisný seminář, volitelná matematika
10. Podkladová inspekční dokumentace
11. Záznamy z pedagogických rad, pracovních porad včetně předmětových komisí
12. Hospitační záznamy kontrolní činnosti vedoucích pracovníků školy
13. Inspekční zpráva, čj. 025 51/01-05019 ze dne 6. dubna 2001
14. Rozvoj Dvořákova gymnázia a Obchodní akademie v Kralupech nad Vltavou – koncepce rozvoje školy v letech 2002 –2006
15. Osobní plán rozvoje
16. Plán rekonstrukce, oprav a materiálních nákladů
17. Plán práce školy ve školním roce 2002/2003
18. Plán kontrol a hospitační činnosti 2002/2003

## ZÁVĚR

### Hodnocení personálních podmínek

*Zpracované a na sebe dokonale navazující plány ukazují na promyšlenou práci vedení školy jako uceleného týmu v oblastech plánování, personálního a materiálního zabezpečení. Organizace školy a vedení zaměstnanců splňují všechny podmínky pro realizaci výchovně vzdělávacích cílů při plnění učebních plánů a osnov. Vyučující bez pedagogické a odborné způsobilosti buď v současné době studují, nebo jsou vedením školy motivováni ke splnění předepsaných podmínek. Rezervy byly zjištěny v dlouhodobějším způsobu vedení zaměstnanců v rámci celoživotního vzdělávání a v důslednosti kontrolní činnosti.*

#### *Hodnocení materiálně-technických podmínek*

*Materiální zabezpečení školy ve sledovaných předmětech mělo standardní až slabší úroveň (v učebnách chybí didaktická technika, vybavení kabinetů je velice rozdílné, slabší je podnětnost učeben). Vedení školy má tuto situaci důkladně zmapovanou. Chce ji v optimálním časovém horizontu a v rámci finančních možností řešit a uskutečňovat společně s plánovanými opravami a rekonstrukcemi po povodních, které školu postihly v srpnu roku 2002. Dokladem jsou zpracované dokumenty „Osobní plán rozvoje“ a „Plán rekonstrukce, oprav a materiálních nákladů“.*

#### *Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve čtyřletém gymnáziu v předmětech český jazyk a literatura, matematika, dějepis, základy společenských věd, literární seminář a dějepisný seminář, volitelná matematika*

*Celkově převažovala u sledovaných předmětů pozitivní zjištění. Personální zajištění výuky ukázalo na kvalitní odbornou výuku. V oblasti pedagogické se projevily menší nedostatky pouze u jednoho vyučujícího v matematice, který má však díky velké snaze a kladnému přístupu k žákům předpoklady být velmi dobrým pedagogem. U studujících pedagogů vyučujících základy společenských věd se objevily drobné nedostatky pouze v organizaci hodin (vliv krátké pedagogické praxe). Variabilita používaných forem a metod práce v jednotlivých předmětech byla rozdílná, což bylo ovlivněno jejich materiálním zabezpečením. Jejich kvalita však splňovala předpoklady pro naplnění stanovených cílů sledovaných hodin.*

#### *Vývoj školy od poslední inspekce*

*Vývoj školy lze porovnat pouze v dílčích částech, neboť předmět výše popsáné a zhodnocené inspekční činnosti byl menšího rozsahu (sledoval pouze podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti ve čtyřletém gymnáziu v sedmi předmětech) než u předcházející orientační inspekce ze dne 6. dubna 2001 (čj. 025 51/01-05019). Celkově lze konstatovat, že personální podmínky mají stále velmi dobrou úroveň. Materiální podmínky byly negativně ovlivněny povodněmi a mají i nadále průměrnou úroveň. Pozitivním zjištěním v oblasti klimatu školy patří vznik „Studentské rady“, vydávání školního časopisu a založení veřejně prospěšné společnosti na podporu rozvoje Dvořákova gymnázia a Obchodní akademie v Kralupech nad Vltavou.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v.r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v.r.
	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v.r.

#### **Další zaměstnanci ČŠI**

Věra Štillerová, Alena Kofentová, Iva Nestávalová

V Rakovníku dne 24. ledna 2003

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. ledna 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
RNDr. Andrej Plecháček, ředitel školy	A. Plecháček v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy, zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2003-02-19	Předáno osobně Vrši

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.