

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 065 241/99-2550
Signatura: bf5cs104

Oblastní pracoviště č.06
Okresní pracoviště Teplice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola/zařízení:	Základní škola s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů, Buzulucká 392, 415 03 Teplice
Identifikátor ředitelství:	600084647 IZO: 102 465 347
Ředitel školy/zařízení:	Mgr. Jiří Kabourek
Zřizovatel:	Město Teplice
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Teplice
Termín inspekce:	24. - 25. března 1999
Inspektoři:	Mgr. Petr Salač, Mgr. Radek Dlouhý
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Listina zařazení do sítě škol č. j. 106/96-1, osnovy vzdělávacího programu ZŠ, časově-tématické plány učiva, které vyžaduje ředitel školy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Základní škola s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů, dále jen ZŠ s RVMPP, poskytuje základní vzdělání žákům městského obvodu a talentovaným žákům z Teplicka, kteří jsou zařazeni ve třídách s RVMPP. Kromě toho jsou na škole také speciální třídy pro žáky ZvŠ. V současné době má škola 31 tříd. Z celkového počtu 711 žáků jich 409 navštěvuje běžné třídy ZŠ, 230 žáků je zařazených do tříd s RVMPP a 72 žáků je ve speciálních třídách.

Škola je průběžně udržována, realizuje potřebné investiční akce, tak jako na jiných teplických školách se průběžně modernizuje. Ředitel školy se škole velmi věnuje a v posledních letech se stala z běžné pavilónové školy zajímavě zrekonstruovaná škola, která disponuje prostorem, materiálně-technickým zázemím, moderními pomůckami a hlavně poskytuje kvalitní výuku. Žákům 2. stupně slouží dobře vybavené učebny a pracovny, škola má dostatek průběžně modernizovaných pomůcek, videotechniky a dalších materiálů potřebných pro výuku. Rozšířená výuka MPP disponuje moderními PC, literaturou, výukovými programy. Výpočetní technika slouží i běžným třídám.

Materiálně technické podmínky školy hodnotí ČŠI jako nadprůměrné.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Výuka a život žáků ve škole se řídí pravidly, která jsou ve prospěch žáků. Rozvrh hodin respektuje platnou normu. V jarních a letních měsících se mohou žáci o velké přestávce pobývat ve venkovních prostorách areálu školy. Hlavní přestávky jsou stanoveny tak, že reagují na kratší délku vyučování na 1. stupni ZŠ, zde je „svačínová“ přestávka již druhou hodinu. Na 2. stupni pak třetí hodinu. K dispozici je pitný automat a školní prodejna svačinek. Třídy 1. stupně mají klasickou, příjemnou, osobní atmosféru a skýtají příjemné prostředí pro školní práci. Pro práci 2. stupně ZŠ jsou dominantní učebny, ale i běžné třídy působí velmi dobrým dojmem. Přesuny žáků o přestávkách jsou bezproblémové a rutinní.

Psychohygienické podmínky školy hodnotí ČŠI jako nadprůměrné.

3 Hodnocení personálních podmínek

Uvedené personální podmínky se vztahují k hospitovaným hodinám.

Jednu ze čtyř hospitovaných hodin na 1. stupni ZŠ vyučovala vyučující bez plné pedagogické a odborné způsobilosti, přesto se jednalo o kvalitní hodinu, ve které dokázala vyučující zúročit zkušenosti bývalé učitelky mateřské školy. Stejně tak na 2. stupni byla jedna z osmi hospitovaných hodin vyučována vyučující bez pedagogické a odborné způsobilosti. Jedná se o vyučující, která zatím nemá řádně ukončené studium na VŠ pedagogického zaměření. V tomto hodnocení není zařazena hodina Aj, zde jako na většině škol, hledá ředitel školy plnou odbornost a způsobilost obtížně. V lepším případě se podaří získat učitele s pedagogickou způsobilostí. Vlastní odbornost cizího jazyka je většinou dána pouze rekvalifikací, zřídka aprobací či státní zkouškou. Tak tomu je i zde.

Na 1. stupni hodnotí ČŠI personální zajištění zhlédnutých hodin jako spíše nadprůměrné a na 2. stupni jako nadprůměrné.

4 Plnění učebních osnov

Ve všech hospitovaných hodinách byly plněny učební osnovy. Přesto byl ředitel školy upozorněn na skutečnost, že řazení učiva, v některých předmětech, podléhá používaným učebnicím a pracovním sešitům více jak osnovám.

Učební osnovy se plní. ČŠI však doporučuje přehodnotit přístup k učebním dokumentům a nadřadit vzdělávací dokument učebnicím a předejít tak určitým metodickým nedostatkům vyplývajících z méně vhodného časového řazení učiva.

5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Hodnocení hodin vychází z provedených hospitací a je hodnoceno 7-stupňovou hodnotící škálou:

1-vynikající, 2-nadprůměrná, 3-spíše nadprůměrná, 4-průměrná, 5-spíše podprůměrná, 6-podprůměrná, 7-nevyhovující hodina.

Celkem bylo hospitováno ve 12 vyučovacích hodinách.

Hospitace proběhly na 1. st. ZŠ, v některých třídách s rozšířenou výukou a v běžných třídách 2. st. ZŠ. Kontrola neproběhla ve speciálních třídách.

předměty	počet hospitací	1	2	3	4	5	6	7
1. stupeň	4		2	1	1			
2. stupeň	8	2	3	2		1		
celkem	12	2	5	3	1	1		

Z tabulky je zřejmé, že většina hodin patří do oblasti nadprůměru práce učitele. O průběhu všech hodin byl ředitel školy informován a některých se i sám společně s ČŠI zúčastnil.

Na 1. stupni ZŠ práce vyučujících respektovala věkové zvláštnosti žáků. Hodiny byly až na výjimku připravené a promyšlené. Vyučující používali pomůcky. Názornost v hodinách byla běžná. Zřejmý byl individuální přístup k žákům. Žáci byli vhodně motivováni a zejména v nižších ročnících pracovali radostně a s chutí. Atmosféra v hodinách byla velmi dobrá a příjemná.

Na 2. stupni ZŠ je třeba rozdělit hodiny ve třídách výběrových a standardních.

Kvalita vyučování ve třídách s RVMPP byla velmi vysoká. Vyznačovala se maximální efektivitou hodin se zapojením a aktivitou všech žáků. Důraz byl kladen na samostatnost řešení problémů. Velmi dobře byla využita výpočetní technika a dovednosti žáků získaných v rámci programování. Využita byla motivace a hodnocení žáků. Cílem nebyla známka, ale vědomosti. Velmi dobrá a funkční byla práce s učebnicí. Důraz byl kladen na pečlivost a pozornost byla věnována sešitům. Samozřejmě je názornost v hodinách, slabší žáci mají možnost konzultací a doučování.

V běžných třídách 2. stupně byla většinou k vidění opět nadprůměrná práce vyučujících, v jednom případě dokonce vynikající. Přesto zde však byly k vidění i hodiny, ve kterých převažovala pouze frontální práce se žáky. V konkrétní vyučovací hodině nebyla věnována pozornost grafickým projevům žáků, nevhodně byla zadávána samostatná práce, která sloužila pouze k zaplnění času, nestejně podmínky byly stanoveny pro klasifikaci samostatné práce, chyběl závěr hodiny.

Ve většině předmětů je průběžně a dostatečně hodnoceno a rodiče jsou o hodnocení informováni žákovskou knížkou. Na absenci hodnocení v ŽK, v předmětu výtvarná výchova a malou nebo žádnou frekvenci klasifikace v rodinné výchově, byl ředitel školy upozorněn.

Kvalitu vyučování v hospitovaných hodinách hodnotí ČŠI: na 1. stupni ZŠ jako spíše nadprůměrnou, ve výběrových třídách 2. stupně ZŠ jako vynikající a v běžných třídách druhého stupně jako spíše nadprůměrnou.

6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Na 1. stupni ZŠ byl zřejmý zájem žáků a snaha předvést své vědomosti. Žáci byli ve velké většině aktivní a měli odpovídající znalosti. Ve výběrových třídách 2. stupně ZŠ lze jednoznačně vyzdvihnout vysokou úroveň znalostí a dovedností žáků, která je mimo jiné zúročována v řadě školních soutěží v rámci okresu, ale mimo okres, dokonce i kraj. V běžných třídách 2. stupně se přiměřeně věku a složení tříd objevují i různé nedostatky: nezáměr, nekázeň, malá motivace pro školní práci, značné rozdíly v prospěchu.

Celkově hodnotí ČŠI působení školy z hlediska výsledků vyučování jako nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti na Základní škole Buzulucká jsou nadprůměrné.

Doporučení:

- v plánování učiva nadřadit zvolený učební dokument řazení učiva v učebnicích
- zajistit průběžnou informovanost rodičů o vzdělávání a výchově v předmětech výtvarná a rodinná výchova

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu

Mgr. Petr Salač, v. r.

členové týmu

Mgr. Radek Dlouhý, v. r.

V Teplicích dne 26. března 1999

Přílohy:

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 2. dubna 1999

razítko

Podpis ředitele(ky) školy Mgr. Jiří Kabourek, v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	7. 4. 99	065 241/99- 2550
Školský úřad:	-,-	-,-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. ČŠI	Připomínky nebyly doručeny.
-------	---------	-----------------------------