



Česká školní inspekce

Plzeňský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Puclice, okres Domažlice, příspěvková organizace

Puclice 1, 345 61 Staňkov

Identifikátor školy: 600 065 278

Termín konání inspekce: 26. a 27. dubna 2006

Čj:	ČŠI 1202/06-04
Signatura	bd1az120

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Jednotřídní mateřská škola s celodenním provozem je příspěvkovou organizací zřízenou Obcí Puclice se sídlem Puclice 37, 345 61 Staňkov. Její kapacita 20 dětí je naplněna.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Výchova ke zdraví v předškolním vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů.

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

Kvalita personálního řízení ve vztahu k podpoře rozvoje osobnosti dítěte

1. řízení školy

- ředitelka školy je ve funkci dva roky, předtím pracovala dlouhodobě mimo obor. Z toho vyplývá její metodická nezkušenost a nejistota. Program školy, který představila, je opřen částečně o program Začít spolu, který však v podmínkách této mateřské školy nelze plně realizovat, neboť chybí odpovídající materiální i metodické zabezpečení realizace tohoto alternativního programu. Personál školy proto počítá se změnou dlouhodobých záměrů školy, které však ještě nemá definovány
- řízení školy je liberální, vychází ze skutečnosti, že zde jsou jen tři pracovnice. Je vytvořeno optimální komunikační prostředí s ochotou vzájemné spolupráce a spolupodílení se na chodu školy. Styl řízení však nepodporuje progresivitu pedagogické oblasti
- motivační a pobídkový systém je sice vytvořen, ale škola v současné době nemá dostatek finančních prostředků k nadtarifnímu odměňování zaměstnanců
- denní program mateřské školy je doplněn pestrou nabídkou akcí, kterých se účastní rodiče i veřejnost. Spolupráce s rodinou je dle sdělení personálu školy i záznamů ze schůzek s rodiči nadstandardní

2. personální podmínky

- obě učitelky jsou kvalifikované, ředitelka navštěvuje funkční studium pro ředitele škol
- zkrácený pracovní úvazek (celkový přepočít 1,8) jim omezuje možnost souběžné služby v době hlavních řízených činností
- další vzdělávání je realizováno v rozsahu odpovídajícím podmínkám jednotřídní mateřské školy a účastní se ho obě učitelky. Převládají témata zaměřující se na tvořivou činnost s dětmi a rozvoj pohybových dovedností, od roku 2004 ředitelka navštívila dva semináře k aplikaci Rámcového vzdělávacího programu do praxe, seminář k nové legislativě a k rozvoji počítačové gramotnosti. Akce přímo zaměřené na výchovu ke zdraví učitelky nenavštívily. Z provedené inspekce vyplynula potřeba posílení vzdělávání pedagogů v oblasti metodiky prožitkové pedagogiky a dalších moderních forem předškolního vzdělávání.

Personální řízení je standardní a podporuje rozvoj osobnosti dítěte.

Soulad ŠVP s RVP PV a začlenění výchovy ke zdraví do vzdělávacího programu školy.

Mateřská škola má zpracovaný školní vzdělávací program (dále jen ŠVP), který vychází z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV) Č.j.: 32 405/2004-22 a částečně také z alternativního akreditovaného programu Začít spolu (OSF Praha 1995). Na jeho zpracování se podílely obě pedagogické pracovnice.

ŠVP je v souladu s RVP PV tím, že:

- má popsány podmínky školy
- deklarované zásady pedagogického procesu odpovídají moderním formám vzdělávání
- je zde rozpracován vzdělávací obsah, jednotlivá témata mají stanoveny vzdělávací cíle
- některá témata zahrnují oblast výchovy ke zdraví
- jsou v něm nastíněny prostředky evaluace

ŠVP není v souladu s RVP tím, že:

- chybí některé identifikační údaje o škole
- není stanovena filozofie školy, dlouhodobý záměr rozvoje školy
- podmínky nejsou dostatečně analyzovány a program tak není zcela vytvořen škole „na míru“
- vzdělávací obsah není uspořádán do integrovaných, vzájemně provázaných bloků
- v obsahu jsou předimenzovány poznávací cíle na úkor cílů hodnotových či postojových.

Školní vzdělávací program je s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání v částečném souladu.

Podmínky školy k výchově ke zdraví dle ŠVP a jejich uplatnění v průběhu vzdělávání

1. vyvážené a bezpečné prostředí

- škola sídlí v historickém objektu bývalé tvrze. Má k dispozici třídu s hernou, ložnici, malou knihovnu zřízenou z propojovací chodby, sociální zařízení, šatnu, kabinet a přípravnu stravy. Velikost prostor odpovídá stanovené kapacitě 20 dětí, ale možnost pro spontánního pohybu dětí je omezena tím, že jedna místnost slouží jako stabilní ložnice a zbývající prostory jsou zastavěné nábytkem a herními koutky
- nábytek není přizpůsoben různé výšce dětí, židličky a stolky jsou pro nejstarší děti nízké
- pro pobyt venku má škola vyčleněn prostor parku, je zde však jen minimální výbava pro rekreační a pohybové aktivity
- škola je vybavena standardní nabídkou hraček, pomůcek a sportovního náčiní, jejich uložení je přehledné a děti si je mohou volně vybírat
- sportovní nářadí není k dispozici, obec nemá tělocvičnu, kterou by škola mohla využívat
- ředitelka se stará o obnovu vybavení školy, v současné době předložila projekt modernizace pro grant (Duhová energie)

2. životospráva

- v průběhu inspekce byl dětmi využíván pitný režim
- ve škole se připravují jen svačiny, obědy jsou dováženy. Strava je pestrá a vyvážená, pozitivní je skutečnost, že děti mají denně na výběr několik druhů zeleniny
- personál školy dbá na podporu kultury stolování
- intervaly mezi jednotlivými jídly jsou dodržovány

3. organizace vzdělávání, podpora rozvoje osobnosti dítěte

- dokumenty školy obsahují pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví
- denní režim nepočítá s rozvolněnou organizací dopolední svačiny ani s tzv. nespavým režimem. Tím není zohledněna různá potřeba dětí a není plně využita jejich samostatnost a zodpovědnost za své jednání
- u jedné učitelky byla zjištěna převaha činností řízených nad spontánní dětskou hrou
- v průběhu inspekce nebyly realizovány aktivity podporující zdravý životní styl. Sledované pohybové aktivity neměly charakter zdravotního preventivního cvičení, šlo jen o jednoduché pohybové hry či krátké proběhnutí. Prostor pro dostatečné uspokojení potřeby spontánního pohybu měly děti až při pobytu venku
- vzdělávací nabídka v průběhu inspekce nebyla dostatečně pestrá a motivující, děti tak měly minimální prostor pro uplatnění své fantazie, tvořivosti a kreativity. Nedošlo k jejich vnitřní motivaci k realizaci nabízených činností
- činnosti nebyly diferencovány dle vyspělosti dětí, nároky na starší děti byly většinou nižší, a tím docházelo ke ztrátě jejich zájmu. Naopak grafomotorika byla vedena hromadně i s nejmladšími dětmi, což vedlo v přetěžování těchto dětí činnostmi určenými pro děti předškolní
- možnost svobodné volby činností měly děti jen při hře. V řízených činnostech jim byl nabídnut jen jeden program, kterého se mohly či nemusely účastnit
- převažující verbalismus učitelky potlačoval možnost rozvoje komunikačních dovedností dětí
- snaha o kázeň dětí byla u jedné učitelky vedena nevhodným káráním jednoho dítěte, tím byly porušovány psychohygienické zásady a narušeno optimální partnerské klima třídy. Byla tím ohrožena kvalita jinak pozitivních vzájemných vztahů mezi dětmi.
- bylo patrné, že děti znají společně dohodnutá pravidla chování a v zásadě je dodržují
- v průběhu inspekce byly rozvíjeny kompetence k učení, ostatní kompetence byly rozvíjeny jen minimálně a spíše nahodile.

Podmínky výchovy ke zdraví obsahují rizika a v průběhu inspekce nepodporovaly její realizaci.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 16. 8. 2005 pod čj. ŠMS/5841/05 s platností od 1. 9. 2005
2. Zřizovací listina, vydala Obec Pučlice pod čj. 392/2002 dne 21. 10. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
3. Výkaz o mateřské škole S1-01 dle stavu k 30. 9. 2005
4. Výkaz o ředitelství škol R13-01 dle stavu k 30. 9. 2005
5. Vnitřní řád školy, Školní řád, Provozní řád – platné pro školní rok 2005/2006
6. Plán rozvoje MŠ pro školní rok 2005/2006
7. Školní vzdělávací program, třídní plány
8. Přehled výchovné práce ve školním roce 2005/2006
9. Plán hospitační činnosti, záznamy z hospitací od roku 2005
10. Zápisy z jednání pedagogické rady, provozních porad, schůzek s rodiči
11. Namátkově vybrané jídelníčky (leden až duben 2006)
12. Doklady odborného vzdělání pedagogických pracovníků
13. Přehled dalšího vzdělávání učitelek od roku 2004

ZÁVĚR

Kvalita personálního řízení mateřské školy je ovlivněna malou řídicí i pedagogickou zkušeností ředitelky. Učitelky ještě plně nepronikly do filozofie RVP PV a nemají ujasněny některé zásady, které tento dokument stanovuje. Školní program, který směřuje bez jasné koncepce dva vzdělávací programy (RVP PV a Začít spolu, není zcela reálný, neboť učitelky nejsou v alternativním projektu proškolené a ve škole nemají ani odpovídající materiální podmínky. Některé školním programem deklarované záměry proto nejsou v praxi naplňovány.

Doporučení:

- *posílit vzdělávání pedagogů v oblasti inovace pedagogického procesu, tvorby ŠVP a evaluace*
- *kontaktovat metodika či školu v okolí ke konzultaci různých problémů řízení školy a upevnění metodické zdatnosti*
- *vybavit školu nábytkem diferencovaným dle věku dětí, posílit materiální vybavení školy pomůckami k podpoře pohybu (tělovýchovné prvky přenosné i stabilní venkovní).*
- *upravit prostor školy tak, aby bylo více místa pro realizaci kvalitních pohybových činností*
- *rozvolnit organizaci herních aktivit a svačiny, všechny činnosti plánovat s ohledem na individuální potřeby dětí.*

Výchova ke zdraví v předškolním vzdělávání Mateřské školy Pučlice, okres Domažlice částečně obsahuje rizika a vyžaduje změny.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ivana Krýslová	Krýslová v. r.

V Plzni dne 3. května 2006

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Plzeňský inspektorát, Částkova 78, 326 00 Plzeň. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 5. 5. 2006

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Jarmila Kadlecová	Kadlecová v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	18. května 2006	ČŠI 1202/06-04
Krajský úřad Plzeňského kraje	18. května 2006	ČŠI 1202/06-04

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.