



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Moravskoslezský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní umělecká škola duchovní hudby Frýdek-Místek**

**ul. ČSA 481, 738 02 Frýdek-Místek**

**Identifikátor školy: 600 003 931**

**Termín konání orientační inspekce: 2. - 3. září 2001**

<b>Čj.</b>	145 205/01-12002
<b>Signatura</b>	on2kv405

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní umělecká škola duchovní hudby Frýdek-Místek je škola církevní, zřízena arcibiskupem olomouckým Mons. Janem Graubnerem v roce 1994. Z důvodů vzniku nového biskupství byla ke dni 1. lednu 1997 veškerá práva a povinnosti zřizovatele převedena na Biskupství ostravsko-opavské. Statutárním zástupcem školy je ředitelka, která byla do funkce jmenována Biskupstvím ostravsko-opavským.

Škola je samostatnou právnickou osobou hospodařící s prostředky přidělenými státem pro církevní školství, případně s dalšími prostředky poskytnutými jinými právními subjekty. Do sítě škol MŠMT byla zařazena dne 25. 5. 1995.

Výuka ve škole probíhá v souladu s posledním Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařazení a školských zařazení čj. 18 875/2000-21 a to ve dvou stupních: sedmiletý I.stupeň, čtyřletý II. stupeň. Škola také poskytuje čtyřleté studium pro dospělé.

Škola vyučuje podle schválených učebních dokumentů čj. 28 903/94, které byly v roce 1999 vedením školy upraveny v souladu s platnými učebními plány pro základní umělecké školy a dne 1. 3. 1999 předloženy MŠMT k oficiálnímu schválení.

Projekt školy vznikl na základě větší potřeby varhaníků a zpěváků, kteří by dokázali kvalitně využít hudebních nástrojů na kůrech frýdecko-místeckých chrámů.

Ve školním roce 2000/2001 školu navštěvovalo celkem 108 žáků, v letošním roce je zapsáno 123 žáků. V hudebním oboru jsou vyučovány hra na klavír, varhany, kytaru, zobcovou flétnu, hoboje a pěvecká a hlasová výchova a zpěv.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Hudební obor

Vzdělávání v kontrolovaných předmětech hra na klavír, pěvecká hlasová výchova a hudební nauka probíhalo podle platných učebních dokumentů.

Plánování učební látky ve sledovaných hodinách bylo podrobné, převážně zpracované na celý školní rok. Při výběru studijního materiálu v předmětu obligátní klavír učitelé vycházeli z dosažené technické úrovně žáka a výukové cíle vhodně přizpůsobovali potřebám hlavního oboru. Nedostatkem plánování v oddělení klávesových nástrojů byly chybějící složky improvizace a s výjimkou 5. ročníku obligátního klavíru také hra z listu. Tématické a časové plány hudební nauky byly zpracovány pro jednotlivé činnosti a v souladu s učebními osnovami. Výuku zajišťují kvalifikovaní učitelé převážně na částečný úvazek. Dvě učitelky individuální výuky mají specializaci pro předmět hudební nauka.

Škola má pro výuku dobré podmínky. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým požadavkům s výjimkou učebny hudební nauky. Zde jsou podmínky stísněné a neumožňují zařazování pohybových činností. Učebny jsou vkusně zařízeny a funkčně vybaveny potřebnou didaktickou technikou. Hudební nástroje - pianina - jsou v dobrém technickém stavu. Ke kvalitnímu vybavení učebny pěvecké hlasové výchovy chybí zrcadlo. Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek odpovídá psychohygienickým zásadám.

Výuka v hlavním oboru *hra na klavír* je organizována jednou týdně v celých lekcích. U žáků 2. ročníku, kteří byli s učivem pozadu, se projevila potřeba častějšího kontaktu s učitelem (organizování výuky dvakrát týdně). Formy a metody práce i výběr cvičení učitelé volili úměrně schopnostem žáků a vedli je k správným elementárním návykům. V průběhu lekcí

prověřovali teoretické znalosti z hudební nauky. Doprovod k písni nebo hra z listu byly zařazovány ojediněle. Při výuce učitelé používali tradičních hudebních materiálů. Nedostatkem z hlediska obecných didaktických zásad bylo zadání velkého rozsahu nové látky v lekcí 2. ročníku (stupnice, akordy s obraty a úhazovými variantami) bez dostatečné předběžné přípravy.

**Pěvecká hlasová výchova** je organizována individuálně nebo ve skupinách dvou žáků. Výuka byla vedena v souladu se zásadami správného používání hlasu a s důrazem na hlavovou rezonanci. Méně pozornosti bylo věnováno vyrovnávání vokálů a kvalitní pěvecké výslovnosti. Zásadním nedostatkem sledovaných lekcí byl neefektivní způsob práce vedoucí pouze k povrchnímu přezpívání množství současně studovaných písní a nedodržování metodického postupu při jejich nácviu. Pozitivně je hodnoceno uplatňování kvalitního klavírního doprovodu při výuce.

Lekce **hudební nauky** byly učitelkami velmi dobře připraveny. Teoretické učivo ve sledovaných ročnících navazovalo na předcházející znalosti žáků. Praktickými činnostmi, v nichž převládala intonační a rytmický výcvik, byly systematicky rozvíjeny jejich dovednosti. V hodinách žáci prokázali dobré znalosti a orientaci v tóninách a intervalech. Výuka byla doplněna hrou vyučujících na kytaru a klavír. Poslechové činnosti nebyly ve sledovaných hodinách zařazeny. Výuka probíhala ve svižném tempu, střídaly se různé formy práce. Hodiny byly vedeny efektivně a naplnění lekcí byla přiměřena možnostem žáků.

Žáci byli učiteli příkladně motivováni a často povzbuzováni. V hodinách hudební nauky byly využity soutěživé formy, které byly pro žáky výrazně motivující. Učitelé v individuální výuce vhodně využívali názorných ukázek.

Vzájemná interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla velmi dobrá.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Personální struktura učitelů sledovaných předmětů je velmi dobrá. Materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Úroveň plánování a přípravy výuky sledovaných předmětů je velmi dobrá. Oblast organizace, forem a metod výuky byla v navštívených hodinách celkově hodnocena jako průměrná. Účinnost motivace, způsob hodnocení žáků, vzájemná interakce a komunikace je na velmi dobré úrovni.*

*Na základě hodnocených oblastí je vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceno jako průměrné.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Hodnocení vychází zejména z hospitační činnosti, z kontroly povinné dokumentace, z vyhodnocení všech podkladových materiálů, z prohlídky prostor a z rozhovoru s pedagogy.

Posuzován byl systém plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků a využívání kontrolních mechanismů zejména vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání.

Stanovené koncepční záměry jsou naplňovány, což dokladuje sledovaná výuka a prezentování školy na veřejnosti. Systém plánování vychází z analýzy současného stavu a je přizpůsobeno požadavkům školy. Krátkodobé plánování je adresné, konkretizace úkolů je prováděna ústní formou.

Ve škole se vyučuje podle schválených učebních plánů. Dílčí nedostatky byly s vedením školy prokonzultovány.

Vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků je organizační struktura velmi jednoduchá a

odpovídá potřebám školy. Jako poradní orgán funguje pedagogická rada. Informace uvnitř školy jsou předávány pravidelně. Zákonní zástupci jsou informováni prostřednictvím žákovských sešitů a je jim umožněn přístup do výuky.

Uchazeči jsou přijímáni ke studiu na základě vykonání přijímací zkoušky. Věková hranice pro přijetí není omezena, jsou přijímány děti z mateřské školy, starší žáci z vyšších tříd základních škol nebo studenti středních škol.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 akceptuje požadovanou zákonnou normu, postihuje všechny oblasti a je v souladu se zjištěnými skutečnostmi.

Na veřejnosti se škola prezentuje četnými vystoupeními. Spolupracuje s frýdeckým Domovem pokojného stáří Boromeum, pro něj zajišťuje pravidelné koncerty. Žáci se aktivně účastní bohoslužeb ve svých i okolních farnostech, pravidelně se zúčastňují soutěží základních uměleckých škol. Při škole působí pěvecký sbor a chrámový sbor vedený pedagogy školy. V oboru hra na varhany jsou žáci úspěšní při přijímání na střední umělecké školy.

Ředitelka školy vytváří dostatečný prostor pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků. Kolektiv pedagogů je plně kvalifikován a jejich odbornost je ve výuce maximálně využívána. Systém morálního a hmotného stimulování pracovníků je vytvořen, dochází k pravidelnému hodnocení učitelů na základě stanovených kritérií, která jsou všem zaměstnancům známa.

Systém vnitřní kontroly není dostatečně funkční. Kontrolní činnost je zaměřena především na výsledky vzdělávání, které ředitelka sleduje na veřejných vystoupeních školy a kontrolu vedení třídní dokumentace. Přímé hospitace ve vyučovacích hodinách nejsou prováděny.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Koncepce školy a její priority jsou jasně stanoveny. Plánování je funkční, odpovídá potřebám školy a je hodnoceno jako velmi dobré.*

*Organizace výchovně-vzdělávací činnosti školy odpovídá charakteru školy a má velmi dobrou úroveň. Žáci se prezentuje na veřejnosti, zejména aktivitami v oblasti duchovní hudby dochází k naplňování vzdělávací koncepce školy.*

*Rovněž oblast vedení a motivování je hodnocena jako velmi dobrá.*

*V kontrolním systému byly shledány rezervy a tato oblast je hodnocena jako průměrná.*

*Podmínky vzdělávání jsou na velmi dobré úrovni.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace školy - rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 18 875/2000-21, školní řád, třídní knihy, katalogové listy, rozvrhy hodin, výkazy žáků a vyučovaných hodin, protokoly o přijímání žáků a postupových zkouškách za školní rok 2000/2001, záznamy z pedagogických rad,
- vnitřní řád školy,
- celoroční plán práce,
- individuální studijní plány a tematické plány žáků hudebního oboru,
- kritéria pro hodnocení pracovníků,
- výroční zpráva školy za školní rok 2000/2001,
- podkladová dokumentace ČŠI (hospitační záznamy).

## ZÁVĚR

*Kvalita vzdělávání ve vybraných předmětech hudebního oboru je hodnocena jako průměrná.*

*Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako velmi dobré.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	MgA. Stanislava Juchelková	.....
Členka týmu	MgA. Nad'a Ostránská	.....

V Opavě dne 15. října 2001

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. 10. 32001

Razítko

### Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Karla Zouharová

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ Moravskoslezského kraje 28. října 702 18 Ostrava	2001-11-12	145 240/01-12002
Zřizovatel Biskupství ostravsko-opavské	2001-11-12	145 239/01-12002

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány