



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborné učiliště zemědělské a Odborné učiliště, Čáslav,  
Žižkovo nám. 75**

**Žižkovo nám. 75, 286 80 Čáslav**

**Identifikátor školy: 600 007 201**

**Termín konání komplexní inspekce: 13. - 19. listopad 2001**

<b>Čj.</b>	034 149/2001-5075
<b>Signatura</b>	kc2zv201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Současné Střední odborné učiliště zemědělské a Odborné učiliště Čáslav má základ v Zemědělském odborném učilišti, které v roce 1961 navázalo na předchozí dlouholetou tradici Rolnické školy v Kutné Hoře. V r. 1962 se učiliště přestěhovalo do Čáslavi a výuku pěstitelů-chovatelů rozšířilo o obor mechanizátor. V období, kdy se jeho zřizovatelem stalo Ministerstvo zemědělství (1978), zabezpečovalo učiliště i výuku vietnamských učňů. V rámci utváření agro-potravinářského komplexu po r. 1989 byly k původním kmenovým oborům přiřazeny obory gastronomické. V současné době je škola na základě Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 978/99-21 ze dne 19. 2. 1999 samostatnou státní příspěvkovou organizací, jež sdružuje Střední odborné učiliště zemědělské, Odborné učiliště, Domov mládeže a Školní jídelnu. Zařízení není plátcem daně z přidané hodnoty, daně z příjmů fyzických osob, daně z příjmů právnických osob, silniční daně a daně z nemovitosti. Osvědčení o registraci č. 18 a rozhodnutí o přidělení DIČ 039-0069515 vydal Finanční úřad v Čáslavi čj. 5/1/1995/18 ze dne 14. 4. 1995. Ve školním roce 2001/2002 se ve 23 třídách připravuje 409 žáků v 8 učebních oborech, čímž je plánovaná kapacita školy využita na 98,3 %. Podle rozhodnutí Ministerstva zemědělství ČR čj. 11474/2001-3070 ze dne 25. 9. 2001 byla s účinností od 1. října 2001 organizace převedena pod Středočeský kraj.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Předmětem inspekční činnosti byly ve Středním odborném učilišti zemědělském předměty a skupiny předmětů český jazyk a literatura, cizí jazyky, občanská nauka, matematika, tělesná výchova, odborné předměty oborů Kuchař-číšník, Cukrář-cukrářka, Řezník-uzenář a odborné předměty oborů Zemědělec, hospodyňka a Opravář zemědělských strojů. V Odborném učilišti byly hodnoceny dvě skupiny předmětů - všeobecně vzdělávací a odborné. Podmínky vzdělávání a úroveň odborného výcviku byly hodnoceny společně v obou zařízeních, která škola sdružuje. Samostatně byla posouzena činnost školní jídelny a v celém zařízení bylo provedeno hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům. Činnost Domova mládeže hodnocena nebyla, protože v současné době v něm nejsou žádní žáci ubytováni.

### Střední odborné učiliště zemědělské

#### Český jazyk a literatura

Časová dotace předmětu ve sledovaných hodinách buď odpovídala schválenému učebnímu plánu, nebo byla upravena v souladu s možnostmi, které řediteli školy umožňují učební dokumenty. Pro výuku v jednotlivých oborech a ročnících zpracovali vyučující tematické plány, které však ani po provedených úpravách plánovací funkci neplní, neboť neobsahují kompletní učivo předepsané učebními osnovami Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999. Ty také ukládají škole provést na počátku výuky závazné rozdělení učiva do ročníků a dodržet proporcionální zastoupení jazykového vyučování, komunikační a literární výchovy. Zápisy v třídních knihách ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002 kopírují zpracované plány a výuka předmětu (zejména komunikační a literární výchovy) ve sledovaných třídách 2.H, 3.A, 3.C, 3.D a 3.H tříletých učebních oborů SOU neprobíhá v souladu s učebními osnovami. V přípravě pedagogů převažovala obsahová složka nad metodickou, což se projevilo také v tom, že pojetí výuky uváděné učebními osnovami se lišilo od přístupu vyučujících při kontrolních hospitacích. Plánování výuky mělo

ve vztahu ke schválenému vzdělávacímu programu zásadní nedostatky.

Vyučování předmětu je zajištěno učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí pro výuku ve středním odborném učilišti. Psychohygienu prostředí byla průměrná, při vytváření podmínek pro dodržování psychohygienických zásad byla negativa a pozitiva v rovnováze. Výuka probíhala v kmenových učebnách, žádná z nich není účelově vybavena pro vyučování českému jazyku a literatuře. Didaktická technika je učitelkám dostupná, využita byla jen v jedné sledované hodině, v hodinách literatury byly pro práci s uměleckým textem využívány ukázky z čítanky, literárně historické a literárně teoretické údaje však byly žákům diktovány, nebo je opisovali z tabule. Ve dvou navštívených hodinách byla absence didaktické techniky vzhledem k probíranému učivu výrazným nedostatkem, v ostatních hodinách byly materiální podmínky průměrné.

Metodická struktura vyučovacích jednotek odpovídala věku žáků a výukovým cílům stanoveným učebními dokumenty jen částečně. Struktura většiny hodin se opakovala, po časově rozsáhlém a různými formami realizovaném prověření žákovských znalostí následovalo seznámení s novým učivem a zápis poznámek do sešitů. Na shrnutí a procvičení učiva zbývalo v závěru hodiny málo času. Seznamování s novým učivem probíhalo převážně výkladovou metodou. Převažovaly frontální metody práce, které přinášely malou efektivitu vyučování. Metody týmové nebo samostatné tvůrčí práce žáků byly zařazeny ojediněle, ale vždy vyvolaly zvýšení aktivity a zájmu žáků o probírané učivo. V jazykovém vyučování převažoval písemný pravopisný, tvaroslovný a skladební rozbor nad tvorbou souvislých mluvených projevů monologického a zvláště dialogického charakteru. Náviku komunikativních dovedností byl věnován nedostatečný časový prostor. Požadavek učebních osnov na těsné propojení jazykové, slohové a literární výchovy ve zhlédnutých hodinách naplněn nebyl. Pokud žáci v hodinách četli a interpretovali umělecké texty, činilo jim to potíže. Jednou z příčin této skutečnosti je nadměrný rozsah informací a poznatků z literární historie zjištěný ve sledovaných hodinách. Z hlediska organizace, forem a metod výuky měly sledované hodiny citelně slabá místa.

Motivace jako účelový didaktický prvek nebyla do navštívených hodin zařazena. Jen u malé části žáků plnila motivační aspekt klasifikace. Jejím předmětem bylo zejména ústní individuální zkoušení, často časově rozsáhlé a vzhledem k nezaměstnání ostatních žáků i málo efektivní. V metodické skladbě sledovaných hodin měly motivace a hodnocení žáků pouze vyhovující úroveň.

Předností většiny sledovaných hodin byl vstřícný přístup obou vyučujících k žákům. Respektování jejich osobnosti přispělo k celkově klidné atmosféře většiny kontrolovaných hodin. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá. Zvolený způsob výuky však omezoval prostor pro diskusi mezi žáky. Interakce mezi vyučujícími a žáky byla velmi dobrá, četnost komunikace nedostatečná, její úroveň průměrná.

***Vyučování českému jazyku a literatuře mělo ve dvou třetinách sledovaných hodin průměrnou a v jedné třetině pouze vyhovující úroveň.***

### **Cizí jazyky**

Ve škole jsou vyučovány německý a anglický jazyk. Výuka probíhá podle učebních plánů pro tříleté učební obory SOU vydaných MŠMT ČR dne 3. 9. 1999 pod čj. 27668/99-22, platných od 1. 9. 2000. Časově tematické plány byly vypracovány podle těchto dokumentů beze změn a jsou vidovány ředitelem školy. Výuka je zajištěna dvěma vyučujícími, z nichž jedna byla v době konání komplexní inspekce v pracovní neschopnosti. Proto bylo hospitováno pouze v pěti hodinách německého jazyka u druhé vyučující a v jedné zastupované, která není předmětem následujícího hodnocení. Předložené časově tematické plány byly konkrétní,

rozpracované do jednotlivých hodin. Postrádají však časové rozvržení, proto je v nich bez třídní knihy problematická orientace. Příprava zhlédnutých hodin byla pečlivá. Hodiny se vyznačovaly pevnou stavbou a přehlednou strukturou. Žáci reagovali na zažitý systém práce přirozeně. Plánování a příprava byly ve všech hodinách hodnoceny jako velmi dobré.

Personálně je výuka cizích jazyků zajištěna dvěma učitelkami, jedna je odborně i pedagogicky způsobilá, druhá způsobilost pro vyučování ve střední škole nezískala.

Oblast materiálních a psychohygienických podmínek patřila v celkovém hodnocení výuky cizích jazyků k nejslabším. Pro výuku není určena žádná specializovaná učebna, proto probíhala v kmenových třídách, jejichž výzdoba, uspořádání a vybavení žáky k výuce jazyků nemotivovaly. Učebny byly esteticky nevýrazné, často přetopené a málo větrané, některé s nedostatečným osvětlením. Většina z nich je vybavena televizory, přinesený videorekordér se však v jedné z hodin ukázal jako nekompatibilní. Škola nemá pro výuku žádný počítačový program ani elektronický slovník, vyučující využívají soubor audio a video nahrávek, nástěnné gramatické přehledy, některé pomůcky a materiály si připravují sami. Ve třech zhlédnutých hodinách byl použit magnetofon, ve dvou video. V žádné ze zhlédnutých hodin nebylo zaregistrováno použití slovníku, ani jednou nebyl využit zpětný projektor, kterých má škola dostatek. Používané učebnice byly vybrány vhodně a mají schvalovací doložku MŠMT. Celkově byla oblast materiálních a psychohygienických podmínek hodnocena jako průměrná.

Oblast organizace vyučování, forem a metod práce patří k nejlépe hodnoceným. Hodiny byly přesně strukturované, měly jasný řád, nepostrádaly úvod, ve kterém byli žáci seznámeni s hlavními cíli, každá měla shrnující závěr s hodnocením úspěšnosti žáků a s úrovní splnění zadaných úkolů. Ve čtyřech hodinách byla novým učivem gramatika – výklad byl vždy přizpůsoben úrovni jednotlivých tříd. Kladem bylo poměrně časté opravování chybné výslovnosti a společný nácvik čtení. Vnitřní diferenciací úkolů a požadavků nebyla zaznamenána. Oblast organizace, forem a metod práce byla ve čtyřech hodinách velmi dobrá a v jedné průměrná.

Prakticky všechny hodiny postrádaly úvodní i průběžnou motivaci k vyučovanému tématu. Aktualizace učiva byla výjimečná. V každé z hodin byli jeden až dva žáci zkoušeni. Před jejich klasifikací vyučující shrnula klady a nedostatky. Vedle objektivní klasifikace byla zaregistrována i pochvala. Úroveň motivace byla pouze vyhovující, při hodnocení žáků výrazně převažovala pozitivita.

Zřetelně stanovená a respektovaná pravidla chování vytvářela ve třídách pracovní klima, žáci se neostýchali na cokoli zeptat a dostávalo se jim fundovaných odpovědí. V žádné ze zhlédnutých hodin nebyla zaregistrována ironie ani nevhodné chování žáků. Interakce a komunikace byly velmi dobré.

***Celkově byla výuka německého jazyka hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Občanská nauka**

Učebním plánem předepsané hodinové dotace předmětu škola realizuje beze změn a úprav. Obsah učiva v aktuálním školním roce vychází z platné učební osnovy a je přehledně rozpracován do jednotlivých ročníků v tematických plánech s velmi dobrou vypovídací hodnotou. Kontrolou zápisů v třídních knihách ze školního roku 1999/2000 a 2000/2001 bylo zjištěno neplnění učebních osnov u současných tříd 3.A, 3.D, 3.H, neboť výuka probíhala podle neplatných učebních osnov. Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla většinou zodpovědná, u dvou učitelek však byla částečně podceněna oblast organizace vyučovací jednotky a méně pozornosti věnovaly i metodám a formám práce. Plánování a příprava výuky měly jako celek průměrnou úroveň.

Inspekční činností bylo možné posoudit kvalitu výuky jen u tří z pěti vyučujících, z nichž pouze

jedna splňuje požadované kvalifikační předpoklady. Dva vyučující jsou k výuce občanské nauky způsobilí po stránce pedagogické, dva vyučující nesplňují předepsaná kritéria po stránce odborné ani pedagogické. Rozdílné kvalifikační předpoklady i jistá roztržitost výuky (pět vyučujících se dělí o čtrnáct hodin) se projeví v odlišné kvalitě hodin.

Výukové prostory kmenových učeben odpovídají psychohygienickým požadavkům, didakticky podnětné však ve vztahu k předmětu nejsou. Učitelky pracovaly v některých hodinách s učebnicí, ale vzhledem k tomu, že žáci učebnice nemají, docházelo velmi často ke zdoluhavému diktování a zapisování poznámek do sešitů. Nevyužity zůstaly zpětné projektory, které však nejsou standardním vybavením všech učeben (narozdíl od zavěšených televizorů s možností videoprojekce a elektrického zatemnění), a vyučující je musí do hodin přinášet. V průměrném hodnocení materiálních a psychohygienických podmínek výuky se odrazila i absence specializované učebny s příslušným zázemím, podnětnou výzdobou a didaktickou technikou.

Rozdílná míra přípravy hodin zejména po stránce organizační i metodické poznamenala úroveň sledované výuky. U pedagogicky způsobilé vyučující převládala promyšlená struktura hodin s moderními prvky aktivního zapojení žáků do výuky. Jednotlivé činnosti byly vyvážené, vhodně na sebe navazovaly a obvykle nescházel ani prostor pro závěrečnou rekapitulaci. Odborné historické vzdělání vyučující vedlo v části hodin k faktografické předimenzovanosti výuky – verbálně sdělovaná fakta se stávala hlavním předmětem výuky, nikoli prostředkem k dosažení vzdělávacího cíle. Výchovný charakter předmětu často ustupoval do pozadí i u dalších dvou vyučujících. Převažující tradiční styl výuky byl v některých hodinách vystřídán např. zařazením odborného videofilmu, zařazením skupinové práce (organizačně zvládnuté jen částečně). Drobné obsahové nepřesnosti a organizační problémy provázely výuku učitelky s odborným a pedagogickým zaměřením pro mládež vyžadující zvláštní péči. V navštívených hodinách volila vyučující takové metody a formy práce, které často nevedly k činnostnímu pojetí výuky a výchovný charakter probíraného učiva zůstával hodně v pozadí. Převažující frontální styl výuky trpěl malou rozmanitostí metod a forem práce. Celkově měla oblast organizace, forem a metod výuky průměrnou úroveň.

V úvodu většiny hodin četli žáci samostatně připravené aktuality, následná diskuse pak byla v některých případech využita jako motivační prvek k probíranému učivu. Po oznámení tématu bylo v části hodin využito četby z novin i učebnice, pozitivně působila i videoprojekce vhodně zvolených dokumentů. V různé míře využívaly učitelky životních zkušeností žáků a mezipředmětových vztahů. Pouze jedna vyučující systematicky hodnotila v průběhu i závěru hodin výkony žáků. Sledovaná klasifikace ústně zkoušených žáků byla objektivní, výsledná známka byla provázena slovním hodnocením u jedné vyučující. Nedostatkem bylo uvádění tzv. „mínusů“, klasifikace nebyla vždy důsledně zaznamenávána. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

V navštívených hodinách prokázaly všechny vyučující velmi dobré komunikační schopnosti, komunikace však často probíhala jen jedním směrem – od vyučujících k žákům. Těm se naopak nedostávalo příliš prostoru a příležitosti projevit vlastní zkušenost, myšlenku či postřeh, což vyplynulo ze zvolené organizace, metod a forem práce. Většinou frontálně kladené otázky oslovily spíše aktivní jedince, než aby cíleně vytvořily prostor pro všechny žáky. U jedné vyučující byly pozorovány nežádoucí projevy v chování žáků, které plynuly z nevhodné organizace vyučovací jednotky. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

***Kvalita sledované výuky občanské nauky byla celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Časová dotace matematiky odpovídá schváleným učebním plánům. Ve dvou třídách využilo vedení školy možnosti 10% úpravy počtu hodin v ročníku a snížilo týdenní hodinovou dotaci v souladu se schválenými učebními dokumenty u tříd 1.D o 0,5 hodiny v týdnu a 1.C o 1 hodinu v týdnu, což zmenšuje vyučujícím časový prostor na dostatečné opakování učiva. Vyučovaná témata jsou zpracována dle schválených učebních osnov do tematických plánů, které mají velmi dobrou vypovídací hodnotu a vyučující s nimi průběžně pracuje. Zápisy z předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů dokládají, že učební osnovy a tematické plány jsou projednávány, ale počty hodin dle učebních dokumentů ne, ty stanovuje vedení školy. Negativním prvkem je, že nejsou systematicky vytvářeny plány učiva na celý průběh studia u příslušných oborů, což je při častých změnách platnosti učebních osnov a vzhledem k většímu množství vyučovaných oborů (ve školním roce 2001/2002 celkem osm oborů) nezbytné pro zabezpečení plnění učebních osnov. Příprava na vyučování měla ve sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň a to hlavně z pohledu organizace a využívání didaktické techniky. Celkově u plánování a přípravy výuky převažovaly pozitivní prvky, oblast byla hodnocena jako velmi dobrá.

Matematiku vyučuje ve středním odborném učilišti jedna učitelka, která má pedagogickou i odbornou způsobilost pro výuku matematiky v základních školách. Zkušenosti s výukou v základní škole vhodně využívá, má však menší nároky na obtížnost zadávaných úkolů.

Vyučování probíhalo v kmenových učebnách, pro výuku matematiky v nich chyběly názorné pomůcky. Tempo výuky bylo pomalé i přes to, že pro jeho zrychlení využívala vyučující vhodně a často zpětný projektor. To zrychlovalo práci při zadávání úloh a následné kontrole výsledků, ale při výše uvedeném tempu a při nižší hodinové dotaci nezbýval čas na řešení dostatečného počtu příkladů nebo úloh s větší obtížností pro vybrané žáky. Sbírkové úlohy byly velmi dobře využívány při vyučování i při zadávání domácích úloh. Problémové bylo využívání osobních kalkulátorů s různou technickou úrovní (někdy je žáci nahrazovali mobilními telefony), zvláště při odlišném zobrazování výsledků s desetinnými řády. Vhodnější by bylo využití školních kalkulátorů. Učebna výpočetní techniky není při výuce využívána. Při hodnocení materiálních a psychohygienických podmínek byla pozitiva a negativa v rovnováze.

Organizace vyučování byla vyučující vždy velmi dobře připravena a odpovídala věkové struktuře jednotlivých tříd. Ve výuce převažovaly frontální metody vystřídané aktivní prací žáků pouze při individuálních dotazech nebo kontrole vyučující. Forma práce ve dvou skupinách byla volena při zadání úvodní samostatné písemné práce při opakování učiva, ale v další části hodiny nebyly již výsledky této činnosti využity. Pro častější a úspěšné uplatnění žáků chyběla větší aplikovatelnost výuky na učební obory. Celkově byly organizace, formy a metody vyučování hodnoceny jako průměrné.

Při kontrolních hospitacích byli žáci pravidelně a v dostatečné míře hodnoceni. Znamky jsou zapisovány do klasifikačních přehledů a žákovských průkazů. Podle učebních osnov jsou zadávány opakovací čtvrtletní nebo pololetní písemné práce. Kratší písemné práce píšou žáci do samostatných sešitů. Motivace měla velmi dobrou úroveň v úvodních částech hodin, kde byly využívány příkladně vstupní informace s popisem cíle a organizace hodiny. V dalších částech hodin převažovala motivace s výchovnými prvky a chyběla motivace zaměřená na zvýšení náročnosti a zajímavosti zadávaných úkolů, což vedlo u některých žáků a tříd (např. třída 3.A) k nekázní, neboť výchovné prostředky již nestačily na udržení pozornosti a pracovní aktivity. Hodnocení mělo velmi dobrou úroveň, kvalita motivace byla celkově průměrná.

Spolupráce a komunikace mezi žáky byla celkově na velmi dobré úrovni, vyučující se snažila navozovat pracovní atmosféru. Ta byla vytvářena mimo jiné také příkladným verbálním projevem vyučující. Slovní projev žáků měl již pouze vyhovující úroveň. Pro její zvyšování nebyl využíván například prostor v závěrech sledovaných hodin, kdy shrnutí prováděla pouze

vyučující.

***Výuka matematiky byla celkově hodnocena jako průměrná, nejslabším místem byly materiální podmínky výuky.***

### **Tělesná výchova**

Výuka předmětu probíhá dle platných učebních plánů a učebních osnov. Vyučující mají velmi dobře zpracované tematické plány s rozvržením učiva v závislosti na ročním období. Jejich realizace je však problematická vzhledem k nezajištění výukových prostor (pronájem Sokolovny) pro čtyři třídy, u nichž by zpracované tematické plány měly pouze formální charakter a ohrožovalo by to splnění učebních osnov. Ve školním roce 2001/2002 se jedná o tematický celek gymnastika ve třídách 2.E, 2.F, 3.A a 3.E. Ve škole se neplánují a tudíž nerealizují lyžařské ani turistické kurzy (důvodem je jejich finanční náročnost pro zákonné zástupce žáků). Příprava vyučujících měla ve sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň, byla vždy promyšlená. Celkově byly plánování i příprava hodnoceny jako velmi dobré, slabým místem je nedostatek v koordinaci při tvorbě rozvrhu a plánování využití sokolovny pro všechny třídy.

Tělesnou výchovu vyučují dva učitelé s odbornou i pedagogickou způsobilostí, z toho však jeden není absolventem oboru tělesná výchova. Projevilo se to nedostatky v metodice výuky jednotlivých cvičení nebo jejich částí, včetně odborné terminologie. Vzájemná metodická pomoc mezi vyučujícími však v průběhu inspekční činnosti ukázala na zlepšování tohoto stavu.

Škola nemá vlastní prostory pro výuku tělesné výchovy, proto si pronajímá sokolovnu a atletický areál (může využívat i městské víceúčelové hřiště a hřiště na sportovní hry). Sokolovna i atletický stadion mají velmi dobré vybavení sportovním náradím i náčiním a jsou ve vzdálenosti 8 resp. 15 minut od školy. Celková plocha vnitřních i venkovních prostor je velmi dobrá. Kapacita sokolovny je však pro všechny třídy nedostatečná, proto musí být prováděna výuka celoročně venku i za nepříznivých povětrnostních podmínek. Psychohygienické podmínky v případě sledované dvouhodinové výuky ve třídě 1.A byly nevyhovující (cvičení probíhalo při teplotě 1 °C). Dalším zjištěným negativem u psychohygienických podmínek je zkracování výuky díky pětiminutovým přestávkám v rozvrhu školy (ze sedmi přestávek je šest pětiminutových). Materiální podmínky byly v hospitovaných třídách hodnoceny jako velmi dobré a psychohygienické podmínky celkově jako průměrné.

Tělesná výchova je vyučována v koedukované podobě a je organizována vzhledem k docházení do pronajatých prostor do dvouhodinových bloků. Vyučující volili odpovídající formy cvičení vzhledem k věku i pohlaví žáků. Organizačně byla velmi dobře využívána pořadová cvičení a tím byla odpovídajícím způsobem posilována kázeň žáků. Pozitivním prvkem bylo využívání odpovídajících metod pro různé druhy cvičení, a to i v průběhu jednotlivých částí hodin (úvodní rozcvičení, průpravná cvičení až po uklidňující závěr s hodnocením). Negativem byla slabší úroveň znalosti způsobu provádění jednotlivých cviků u vyučujícího bez odborné aprobace. Celkově byly organizace, formy a metody vyučování hodnoceny jako velmi dobré.

I přes velmi dobrou motivační činnost vyučujících se v průběhu sledovaných hodin podílely nepříznivé psychohygienické podmínky na větším počtu omlouvajících se žáků (např. ve třídě 1.A se z dvaceti přítomných omlouvalo deset žáků ze zdravotních důvodů nebo pro chybějící cvičební úbor). Oba vyučující využívali při motivaci velmi dobře ukázky vlastního cvičení. Zadávané úkoly byly přiměřené věku žáků a odpovídaly psychomotorickým vlastnostem a fyzickým možnostem žáků. Slovní hodnocení mělo vždy pozitivní charakter. Celkově měly

motivace a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Všechny sledované vyučovací jednotky byly vedeny v klidné atmosféře s možností diskuse a vyjádření vlastního názoru. Ten byl vždy adekvátně respektován (obava před nebezpečím při cvičení, zajištěním dopomoci, záchrany). Žáci byli velmi dobře vedeni k samostatnému rozhodování a vzájemné toleranci. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá.

***Výuka tělesné výchovy byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Odborné předměty**

#### **Odborné předměty oborů Zemědělec, hospodyňka, Opravář zemědělských strojů, Opravářské práce, Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce**

Hodinové dotace sledovaných předmětů strojnictví a pěstování rostlin jsou v souladu s platnými učebními dokumenty. Probírané učivo souhlasí s náplní uvedenou v učební osnově. Předložené tematické plány jsou zpracovány v součinnosti členů předmětové komise a obsahují všechna témata předepsaná uvedenou osnovou. Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.

Personálně je výuka posuzovaných předmětů zajištěna dvěma vyučujícími, kteří mají odpovídající pedagogickou i odbornou způsobilost. Výuka probíhá v kmenových učebnách, které se vyznačují prostorností, čistotou a nábytkem, který je v dobrém technickém stavu. Z didaktické techniky byl ve třídách k dispozici zpětný projektor, televizor a video. Ve výuce se pracuje pravidelně s učebnicí. Celkově byly personální, materiální a psychohygienické podmínky hodnoceny jako velmi dobré.

Organizační struktura vyučovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Formy a metody práce respektovaly cíle stanovené daným učebním programem. Hodiny jsou časově využity, těžiště spočívalo na metodě výkladu doplněnou dialogem se žáky. Učivo bylo správně interpretováno a dáváno do souvislostí s každodenní praxí. Organizace, metody a formy výuky měly velmi dobrou úroveň.

Oba vyučující využívali vstupní motivaci. Během hodiny i v jejím závěru byly výkony žáků veřejně a objektivně zhodnoceny. Vyžadována byla nejenom reprodukce naučeného učiva, ale i uplatnění vlastních poznatků. Ve sledovaných hodinách byla zaznamenána snaha o aktualizaci učiva, využívány byly i mezipředmětové vztahy a výchozí znalosti žáků. Úroveň motivace a hodnocení byla velmi dobrá.

Žáci v hodinách pracovali samostatně a soustředěně. Dohodnutá pravidla jednání jsou všeobecně známá a respektovaná. Vyučující poskytovali dostatečný prostor k rozvoji individuálního uplatnění dovedností a aktivity. Vzájemné vztahy jsou velmi pozitivní, ze strany žáků je cítit důvěra. Komunikace a interakce ve výuce byly na velmi dobré úrovni.

***Celkově byla výuka hodnocena jako velmi dobrá.***

#### **Odborné předměty oborů Kuchař-číšník, Cukrář-cukrářka, Řezník-uzenář**

Kontrolní hospitace byly realizovány v předmětech cukrářská výroba, suroviny, stolničení, speciální technologie, technologie, potraviny a výživa, zpracování masa. Časová dotace buď odpovídá schválenému učebnímu programu, nebo je upravena v souladu s možnostmi, které řediteli školy umožňují učební dokumenty. Zpracované tematické plány kopírují platné učební osnovy, jejich neplnění nebylo zjištěno. Koordinaci zpracování plánů provádí předmětová komise odborných předmětů. Bezprostřední příprava vyučujících na sledované hodiny byla



zaměřena především na obsahovou složku, metodická byla často podceněna, v jednom případě byla nevyhovující. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení či chování, při kontrolních hospitacích se to na metodice výuky neprojevovalo. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako průměrné.

Ze šesti vyučujících personálně zajišťujících hodnocené předměty mají tři odbornou i pedagogickou způsobilost, dva pouze odbornou a jedna vyučující je pro vyučování ve střední škole odborně i pedagogicky nezpůsobilá.

Prostorové kapacity využívané pro výuku jsou z hlediska psychohygieny vhodné, jejich estetická úroveň je průměrná, didaktická podnětnost má citelně slabá místa. Audiovizuální technika a názorné pomůcky jsou vyučujícím dostupné, ale jejich praktické použití bylo v navštívených hodinách velmi rozdílné. Vedle tří hodin s využitím videoprojekce či zpětného projektoru byly ve zbývajících šesti hodinách hlavními a v některých hodinách i jedinými pomůckami křída a tabule. V žádné ze sledovaných hodin nebyla viděna efektivní práce s učebnicí. Ve dvou třetinách hodnocených jednotek měly materiální podmínky výrazné nedostatky, v jedné třetině jsou naopak hodnoceny jako velmi dobré. Ke kladům v uvedené oblasti v hodinách technologie a speciální technologie patřil bohatý knižní a obrazový materiál. Psychohygienická práce byla často negativně ovlivněna vyučovacím stereotypem spočívajícím ve verbálním výkladu učiva spojeném s diktátem poznámek do sešitů. Materiální a psychohygienické podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Účelnost a vhodnost organizace výuky a použité formy a metody práce jsou ze sledovaných jevů nejhůře hodnoceným ukazatelem. Příčinou toho je ve většině sledovaných hodin realizovaná stereotypní metodická struktura spočívající v časově rozsáhlém a různými formami realizovaném prověření žákovských znalostí, po něm následovalo seznámení s novým učivem a zápis poznámek do sešitů. Na shrnutí a procvičení učiva zbývalo v závěru hodiny málo času. Seznamování s novým učivem probíhalo výkladovou metodou doplňovanou řízeným rozhovorem. V obou formách měli dominantní postavení vyučující a jejich verbální projev. Malý časový prostor byl vyhrazen pro vyjádření názorů a stanovisek žáků, pro jejich individuální nebo skupinové aktivity. Dvě vyučovací hodiny byly z hlediska organizace vyučování a účelnosti metod a forem práce hodnoceny jako průměrné, jedna jako nevyhovující, celkově převažuje hodnocení stupněm pouze vyhovující.

Cíleně zařazené vstupní motivační metody nebyly ve zhlédnutých hodinách zaznamenány. Motivační roli plnily aktualizace učiva, uvádění příkladů z praxe a využívání profesních zkušeností učitelů i žáků. K prověřování znalostí žáků využívali učitelé výhradně tradiční metody individuálního ústního zkoušení, jehož efektivita se někdy snižovala nezaměstnaním ostatních žáků. Způsob hodnocení žáků a účinnost motivace měly průměrnou úroveň.

Žáci přijímali převažující tradiční způsob vyučování jako běžný standard a většinou jej respektovali. Spolupráce mezi žáky a učiteli byla většinou nekonfliktní, tvůrčí spolupráce mezi žáky nebo jejich skupinami organizována nebyla. Četnost komunikace žáků byla nedostatečná, její úroveň průměrná. Verbální komunikace učitelů byla rozdílná, vedle spisovného vyjadřování byla ve třech případech v mimořádném rozsahu registrována nespisovná čeština. Úroveň interakce mezi učiteli a žáky byla průměrná, jejich komunikace měla citelně slabá místa.

***Kvalita výuky uvedených odborných předmětů je hodnocena jako průměrná.***

### **Odborný výcvik**

Výuka odborného výcviku (dále jen OV) byla sledována ve SOU u učebních oborů Zemědělec, hospodyňka, Opravář zemědělských strojů a v OU u učebních oborů Opravářské práce, Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce. Sledovaná výuka byla prováděna v souladu

s obsahem a hodinovou dotací učebních dokumentů. Osnovy jsou rozpracovány do tematických plánů. Plnění tematických celků v jednotlivých učebních skupinách je zaznamenáváno v denících evidence odborného výcviku. Učební osnovy jsou plněny. Plánování a příprava výuky jsou velmi dobré.

Výuku odborného výcviku v uvedených oborech SOU zajišťuje sedm mistrů OV. Dva mají pedagogickou i odbornou způsobilost, ostatním chybí buď vyučení v příslušném učebním oboru, odborné nebo pedagogické vzdělání. V OU se na výuce OV podílí sedm mistrů, z nichž žádný nemá požadované pedagogické vzdělání pro výuku v odborném učilišti. V současné době si dva mistři rozšiřují vzdělání studiem speciální pedagogiky. Dva z uvedených mistrů SOU a OU se podílejí na výuce v obou typech škol. Odborná a pedagogická způsobilost většiny mistrů OV není v souladu s platnými právními předpisy.

K výuce OV slouží tři prostorné montážní haly se základním vybavením, dále dvě dílny, kovárna a odborné dílny pro výuku šití a vaření. Pro výuku učebního oboru Květinářské, zelinářské a ovocnářské práce slouží pronajatý areál zahradnictví. Vybavení uvedených prostor umožňuje plnit učební osnovy. Materiální a psychohygienické podmínky jsou hodnoceny velmi dobře.

Organizace výuky v obou typech škol zohledňuje individuální potřeby žáků. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné všem. Stanovené cíle a úkoly vedou žáky k získání potřebných dovedností, správných postupů i návyků a umožňují jim pracovat individuálním tempem. Mistři odborného výcviku sledují činnosti žáků, dbají na dodržování bezpečnosti práce a upozorňují na případné špatné návyky. Zapojení všech žáků do vyučování vedlo k efektivnímu využívání pracovní doby. Organizace, formy a metody výuky jsou velmi dobré.

Základem motivace žáků jsou přesně stanovené úkoly, nabízená pomoc, pochvala a pozitivní hodnocení dílčích úspěchů. Většina žáků pracovala s chutí a zaujetím. Oblast motivace a hodnocení má velmi dobrou úroveň.

Interakce mezi mistry OV a žáky vycházela ze znalosti pravidel vzájemné komunikace. V dílnách převládalo prostředí důvěry a spolupráce. Komunikace a interakce mají velmi dobrou úroveň.

***Celkově byla kvalita odborného výcviku v SOU i OU hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Odborné učiliště**

### **Všeobecně vzdělávací předměty (český jazyk, matematika, občanská nauka)**

Rozborem rozvrhu hodin bylo zjištěno, že časová dotace jednotlivých předmětů odpovídá schváleným pedagogickým dokumentům realizovaných oborů. Učitelé pracují podle funkčních časově tematických plánů, které korespondují s učebními osnovami. Zároveň bylo kontrolou zápisů v třídních knihách školního roku 2000/2001 a 2001/2002 potvrzeno, že jsou učební osnovy plněny. Bezprostřední příprava učitelů na jednotlivé hodiny se lišila především v připravených a využívaných pomůckách a v některých hodinách v promyšlenosti postupů a využití vhodných metod. Dlouhodobé plánování i bezprostřední příprava výuky byly celkově na velmi dobré úrovni.

Personálně je výuka zabezpečena dvěma učitelkami, jedna má vzdělání požadované pro vyučování ve speciálních školách, druhá pro vyučovaný předmět nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost.

Práce s učebnicemi a školními sešity byla ve většině navštívených hodin velmi dobrá, využití učebních pomůcek bylo průměrné, didaktická technika nebyla využita ani v jednom případě.

Vyučovalo se v kmenových učebnách přidělených vždy dvěma třídám. Prostředí učeben je čisté, jejich estetická úroveň je dobrá. Chybí však informační materiály související s probíraným učivem jednotlivých předmětů. Odborné pracovny nejsou zřízeny. Velikost učeben odpovídá počtům žáků. Vyučující většinou respektovala psychohygienické zásady výuky, hodiny vhodně členila, často střídala činnosti. Zohledňování individuálních dispozic jednotlivých žáků se projevilo především v přiměřeném tempu výuky, méně často v rozlišení náročnosti požadavků. Psychohygienické podmínky výuky byly převážně velmi dobré, materiální podmínky byly celkově průměrné.

Organizace sledovaných hodin měla v průměru velmi dobrou úroveň. Pokyny vyučující byly srozumitelné, ověřovala si, zda žáci zadanému úkolu porozuměli, jednotlivé činnosti odpovídaly možnostem žáků, efektivně byl využit vyučovací čas. Z organizačních forem převládal frontální způsob výuky. Sled a množství předávaných informací odpovídaly specifickým potřebám žáků. Kladem nejlepších hodin bylo využití poznatků z odborné praxe a vedení žáků k argumentaci svých rozhodnutí. Učivo bylo prezentováno logicky, strukturovaně, s věcnou správností. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučující v úvodu hodiny žáky motivovala, často učivo aktualizovala uváděním příkladů z praxe a prezentovala ho ve vzájemných souvislostech. V průběhu hodin využívala zejména motivačních výzev a pozitivních hodnocení. Ta byla ve všech případech objektivní, spravedlivá a učitelkou odůvodněná. Motivování a hodnocení bylo celkově velmi dobré.

Vztah učitelka - žák byl bezkonfliktní, cíleně byly odbourávány komunikační bariéry, někdy až za cenu nižší úrovně mluveného jazyka pedagogem i tolerance nespisovných žakovských projevů. Žáci v průběhu hodin většinou respektovali daná pravidla jednání a chování. K rozvíjení komunikativních dovedností byl dán prostor především v těch hodinách, kde žáci zdůvodňovali svá rozhodnutí. Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

***Kvalita výuky všeobecně vzdělávacích předmětů v OU je celkově hodnocena velmi dobře.***

### **Odborné předměty**

Kontrolní hospitace proběhly v předmětech základy zahradnické výroby, stroje a zařízení, základy botaniky, technologie oprav, ekologie a květinářství. Uvedené předměty jsou zařazeny do jednotlivých ročníků v předepsaných hodinových dotacích podle schválených učebních plánů příslušných učebních oborů. Výuka je realizována v souladu s platnými učebními osnovami, vlastní obsah učiva je rozpracován do jednotlivých hodin v časově tematických plánech. Pečlivost a zodpovědná příprava na sledované hodiny byly společné všem vyučujícím. Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.

Personálně je výuka posuzovaných předmětů zajištěna pěti vyučujícími, kteří nespĺňují podmínky pedagogické způsobilosti pro výuku v odborném učilišti. Tento nedostatek nahrazovali individuální přípravou na vyučování.

Prostředí navštívených kmenových učeben odpovídalo psychohygienickým zásadám. Princip názornosti ve výuce velmi vhodně doplňovaly nástěnné obrazy, modely a živý rostlinný materiál. Ve výuce se pracuje se zpětným projektorem a učebnicí. Učivo bylo vhodně členěno účelným zařazováním relaxačních přestávek. Materiální a psychohygienické podmínky sledované výuky byly velmi dobré.

Organizační struktura vyučovacích hodin byla promyšlená a směřovala k naplnění stanovených vzdělávacích i výchovných cílů. V navštívených hodinách byl registrován citlivý individuální přístup vyučujících k žákům. Vyučovací jednotky mají stanovené schéma, ve kterém hraje nezastupitelnou roli metoda názornosti a předvádění. Organizace, metody a formy výuky měly

velmi dobrou úroveň.

Vyučující se snažili při výuce používat motivačních metod, nejčastější byla průběžná motivace. Opakovací a následně zadávané návodné úkoly byly vhodně zařazovány k většině témat. Hodnocení žáků bylo vyvážené, oceňovány byly pokrok a úspěch. Během hodiny i v jejím závěru vyučující výkony žáků ocenili a veřejně objektivně zhodnotili. Úroveň motivace a hodnocení byla velmi dobrá.

Atmosféra ve vyučovacích hodinách byla klidná, pracovní. Všichni vyučující pracovali zodpovědně a s plným nasazením. Velmi často a hlavně pozitivně hodnotili výkony žáků. Žáci ve vyučovacích hodinách spolupracovali s učiteli. Komunikace a interakce ve výuce byly na velmi dobré úrovni.

*Celkově byla výuka hodnocena jako velmi dobrá.*

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Podmínky a průběh vzdělávání byly zjišťovány ve dvaceti čtyřech předmětech osmdesáti třemi kontrolními hospitacemi s hodnocením od velmi dobrých až po nevyhovující, převažovalo však hodnocení stupni velmi dobrý a průměrný. V přípravě pedagogů na výuku převažovala obsahová složka nad metodickou. Celkově spíše nadprůměrná kvalita plánování výuky většiny předmětů byla negativně ovlivněna nesouladem mezi plánem vyučování i jeho realizací a schválenými učebními osnovami předmětů český jazyk a literatura a občanská nauka. V organizaci výuky byly zastoupeny převážně tradiční metody a formy realizované většinou frontálně. Motivace jako účelový prvek byla ve struktuře hodin výjimečná. Prostor pro komunikaci žáků byl omezován převažující deduktivní výukou. Interakce mezi učiteli a žáky byla velmi dobrá.*

*Ve středním odborném učilišti byla kvalita výuky českého jazyka a literatury, občanské nauky, matematiky a odborných „gastronomických“ předmětů hodnocena jako průměrná, spíše nadprůměrné hodnocení převažuje v německém jazyce, tělesné výchově, odborných „zemědělských“ předmětech a v odborném výcviku. V odborném učilišti byla i přes absenci odborné a pedagogické způsobilosti většiny pedagogů při hodnocení průběhu vzdělávání zaznamenána výrazná převaha pozitiv.*

*Kvalita vzdělávání měla ve středním odborném učilišti průměrnou úroveň, v odborném učilišti spíše nadprůměrnou úroveň.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Skladba v současné době vyučovaných učebních oborů je dílem výsledkem dlouhodobé tradice učiliště, dílem reakcí na požadavky a potřeby současného pracovního trhu. Základním koncepčním záměrem vedení školy je zachovat a postupně zkvalitňovat podmínky pro výuku i její kvalitu. Dlouhodobé resp. střednědobé plány se stanovením konkrétních cílů, úkolů či priorit však nejsou zpracovány. Mezi uvažované záměry patří výstavba tělocvičny a prodejny cukrářských výrobků. Krátkodobé (roční) plány se zaměřují zejména na organizaci a průběh školního roku, vnitřní přeměnu školy výrazně nepostihují.

Struktura učebních oborů je v souladu s rozhodnutím o zařazení učiliště do sítě škol. Nedodržení učebních plánů nebylo zjištěno, jejich úpravy odpovídají kompetencím, které

řediteli školy svěřují schválené pedagogické dokumenty. Sledovaná výuka byla v souladu s platnými učebními osnovami s výjimkou předmětů český jazyk a literatura a občanská nauka. V plánování vyučování občanské nauce je citelně slabým místem zařazení dvouhodiny jednou za 14 dní ve třídě 3.C, nedostatek odborně způsobilých učitelů vede k roztržitému výuky mezi pět vyučujících. Mezi pedagogy odborného učiliště je nízký počet absolventů studia speciální pedagogiky a zatím nebyly plánovány alternativní formy vzdělávání. Netransparentní je koncepce Domova mládeže, v němž v současné době nejsou ubytováni žádní žáci, ale v platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol je uveden mezi součástmi, jež škola sdružuje.

***Rozsah a účelnost plánování mají průměrnou úroveň.***

### **Organizování**

Kompetence pracovníků jsou vymezeny v Organizačním řádu, jehož funkčnost je snížena nekomplexností a malou přehledností jednotlivých částí. Přílohy sice vycházející ze struktury učiliště, ale netvoří vzájemně propojený a uzavřený celek. Uvádění konkrétních jmen ve schématu vyvolává potřebu inovace řádu při každé personální změně. Část pedagogické dokumentace (např. katalogové listy) je v rozporu s vyhláškou o středních školách opatřena úředním razítkem, na němž název školy není shodný s názvem uvedeným v síti škol. Pedagogická dokumentace vedená na úseku teoretického vyučování má vyšší obsahovou i formální kvalitu než v odborném výcviku. Obdobně tomu je při využití metodických orgánů. Hlavním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Zápisy z předchozího školního roku dokladují, že si přisvojovala rozhodovací kompetence, které nemají oporu v právních předpisech. Obsah posledních zápisů svědčí o výrazném pozitivním posunu v této oblasti. Rozvrh hodin je zpracován v souladu s vyhláškou o střední škole, nedostatkem v hygieně práce jsou pětiminutové přestávky a časté dvou i tříhodinové (výjimečně i čtyřhodinové) bloky jednoho předmětu či vyučujícího. Školní řád je nově a funkčně zpracován pouze pro úsek teoretického vyučování.

Vnitřní informační systém je založen na tradiční posloupnosti porad vedení učiliště a jednotlivých úseků, operativní organizační informace (včetně rozvrhu hodin) jsou zveřejňovány na nástěnkách. Na úseku teoretického vyučování je částečně využívána i počítačová síť. Vzájemný průnik informací mezi teoretickým vyučováním a odborným výcvikem je z dokumentace málo průkazný.

Informace o prospěchu a chování žáků poskytuje škola jejich zákonným zástupcům zejména prostřednictvím učňovských knížek a při plánovitě organizovaných třídních schůzkách. Veřejnosti se škola prezentuje vlastními stránkami v síti Internetu, nepravidelně v regionálním tisku a pravidelně účastí na burzách učebních a studijních oborů i vydáváním informačních letáčků. Velmi účinná je prezentace produktivní práce učňů gastronomických oborů. Dostatek informací o učilišti poskytuje také výroční zpráva. Aby sloužila škole i jako zdroj sebehodnocení, je třeba ji doplnit o analytickou část a soubor opatření pro následující školní rok.

***Při hodnocení kvality a funkčnosti organizačního uspořádání učiliště jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Při vedení a motivování pedagogických pracovníků uplatňuje ředitel školy převážně demokratický styl řízení. Vedle nástrojů operativního řízení sem zasahuje i systém hmotné stimulace v podobě vnitřního platového předpisu. Samostatný plán profesního růstu a dalšího

vzdělávání pedagogických pracovníků škola nemá, reaguje však na aktuální nabídku vzdělávacích center v okrese i v regionu. Pomoc začínajícím učitelům je v rámci adaptačního procesu realizována prostřednictvím neformálního uvádění pedagogy stejné nebo obdobné odborné způsobilosti. Vnitřní sebehodnocení formou srovnávacích testů škola neorganizuje. Žáci školy se zapojují do soutěží dovedností, olympiád, přeborů a přehlídek středoškoláků.

***Efektivita vedení a motivování pracovníků byla hodnocena jako průměrná.***

### **Kontrolní mechanismy**

Plán kontrolní činnosti ředitele je jen rámcový a v tomto měřítku postihuje organizační strukturu učiliště. Pro jeho kontrolní a hospitační činnost nebyly stanoveny priority. Její vyhodnocení nebylo z dokumentace patrné. Četnost hospitační činnosti ředitele školy je nízká, ve školním roce 2000/2001 realizoval přibližně 10 hospitačních záznamů, hospitační záznamy však nebyly v době inspekce již k dispozici. Ve školním roce 2001/2002 dosud nehospitoval, zaměřil se na kontrolní činnost na úseku odborného výcviku, kde provedl šest kontrol. Naopak vysokou frekvenci kontrolních hospitačních záznamů má zástupce ředitele pro teoretické vyučování, v předchozím školním roce jich realizoval padesát sedm a v tomto roce dvacet tři. Při hodnocení společně sledovaných hodin bylo závěrečné stanovisko členů inspekčního týmu a zástupce ředitele obdobné nebo shodné. Po zhodnocení hodiny stanovil opatření a zobecněné poznatky zařadil na jednání porady učitelů.

Vnitřní kontrolní činnost v oblasti hospodaření probíhá v souladu s vydanou učilištní směrnicí. Zjišťování stavu hospodaření v jednotlivých ekonomických oblastech (provozní, mzdové, majetkové, stravování, hygieny, BOZP) bylo prováděno průběžně ve stanovených termínech osobami odpovědnými za daný úsek. Vnějšími kontrolními orgány (Okresní správou sociálního zabezpečení Kutná Hora) byla v roce 2000 provedena kontrola pojistného, nemocenského pojištění a důchodového pojištění. Nápravná opatření nebyla uložena. Okresní úřad Kutná Hora provedl místní šetření odkanalizování budovy školy a činnosti lapolu a Okresní hygienická stanice Kutná Hora provedla kontrolu dodržování hygienických předpisů na pracovištích odborného výcviku v budově školy a v areálu dílen SOU a OU - bez stanovení nápravných opatření.

***Účinnost kontrolních mechanismů je celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Koncepční záměry spočívají ve stabilizaci vyučovaných učebních oborů a postupném zlepšování podmínek pro výuku. Konkretizace záměrů do podoby střednědobých plánů a stanovení priorit však chybí. Nedodržení učebních plánů nebylo zjištěno, platné učební osnovy sledovaných předmětů jsou dodrženy, výjimku tvoří český jazyk a literatura a občanská nauka. Organizační struktura je funkční, má však dílčí nedostatky. Fungování vnitřního a vnějšího informačního systému má průměrnou úroveň. Rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků i kvalita kontrolních mechanismů jsou hodnoceny jako průměrné.***

**Celkově mají podmínky vzdělávání ve vztahu ke sledovaným předmětům průměrnou úroveň.**

### **Školní jídelna**

#### **Charakteristika školní jídelny**

Školní jídelna (dále jen ŠJ) je jednou ze součástí, které škola sdružuje. Ke školnímu stravování

je pro školní rok 2001/2002 přihlášeno 366 žáků a 291 dospělých, z toho 64 pracovníků školy a 227 cizích strávníků. Tato činnost je provozována v rámci produktivní práce žáků. Provozní doba školní jídelny je od 07:00 do 15:30 hodin, doba výdeje od 11:30 do 12:30 hodin pro veřejnost a 12:30 až 13:45 hodin pro žáky.

### **Hodnocení podmínek a organizace stravování**

Školní jídelna je umístěna v přízemí školní budovy. Stavebně jsou odděleny skladovací prostory, hrubá přípravná brambor a zeleniny, umývárny černého a stolního nádobí. Kuchyň je vybavena konvektomatem a novými sporáky, některá technologická zařízení (např. robot a pánve) jsou zastaralá.

V prostorách ŠJ probíhá pod dozorem mistrů OV a kmenových pracovníků provozní praxe žáků oboru kuchař-číšník, kteří prostírají stoly a obsluhují strávníky. Organizace stravování a úroveň kultury stolování jsou velmi dobré.

### **Hodnocení finančních, výživových a spotřebních ukazatelů**

Spotřební koš je s výjimkou ovoce a mléčných výrobků rovnoměrně plněn s ohledem na výši finančního normativu. Připravují se dva druhy jídel, skladba a pestrost jídelníčku, který je pro informaci strávníků vyvěšen v jídelně, byla v měsíci říjnu dobrá.

Na dodržování technologických postupů při přípravě stravy dohlízejí mistři OV. Je využíváno několika druhů receptur. Teplotu stravy před dokončením i při výdeji namátkově kontroluje kuchařka i vedoucí ŠJ. O kontrole je veden záznam. Při namátkové kontrole dodržení spotřebních norem masa byl zjištěn nedostatek evidence ve výdejce potravin. Dne 5. října 2001 bylo na normu 29.80 kg hovězího masa ve výdejce vypsáno jen 26.00 kg. V ostatních kontrolovaných dnech byly spotřební normy dodrženy.

Finanční normativ stanovuje vedoucí ŠJ ve spolupráci s ekonomem školy a je jak u žáků tak u dospělých v souladu s obecně závazným právním předpisem. Přestože se pracovnice jídelny snaží normativ čerpat souměrně s vydanými surovinami, dochází k úspoře nebo provaření. Metodika minulého zřizovatele umožňovala převod plusových nebo minusových částek do dalšího roku. Tento kalendářní rok bude ukončen s minimální výší plusu nebo minusu.

### **Hodnocení hygieny stravovacích služeb**

Zdravotní průkazy všech pracovníků jídelny jsou uloženy u její vedoucí. Prostory ŠJ i technologické vybavení jsou udržovány v pořádku a čistotě. Stejně tak stolní i kuchyňské nádobí. Jídelna je vybavena třemi bezdotykovými bateriemi (vejce, kuchyně, umývárna stolního nádobí). Používané osobní ochranné pracovní pomůcky byly čisté a nepoškozené. Uloženy jsou v souladu s obecně závazným právním předpisem.

Prostor na vyklepávání vajec splňuje podmínky obecně závazného právního předpisu, organický odpad je uložen v omyvatelných krytých nádobách a denně likvidován.

### **Hodnocení správnosti, úplnosti a věrohodnosti vedení jednotné evidence ve ŠJ dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů**

Účetní agenda školní jídelny je zpracovávána počítačovým programem. Záznam stravovaných a poplatků je veden pod názvem Přehled odebraných jídel jednotlivými strávníky ve třídě. Zpracován je pravidelně měsíčně. Výběr stravného se u většiny strávníků provádí v hotovosti proti vydání pokladního bloku a proti podpisu. Zaměstnancům je prováděna srážka ze mzdy a firmám je vystavována faktura. Stravné se hradí zpětně.

Výdejku potravin na tiskopisu SEVT vypisuje formou žádanky kuchařka. Na jejím podkladě skladnice vydá potraviny a výdejku zadá do počítače. Na takto zpracované výdejce je uveden pouze název organizace, pořadové číslo, datum a vydané potraviny. Výdejka neobsahuje název pokrmů, které byly v daném dnu připravovány ani počty strávníků, na jejichž podkladě byly suroviny k přípravě stravy vydány ze skladu. Z výdejky se nezjistí denní stravovací náležitost a rozdíl mezi ní a skutečně použitými surovinami. Výdej stravy je prováděn prostřednictvím čipů.

Počítačem vedené skladové karty jsou denně uzavírány, vedena je jednotka množství i Kč. Při namátkové kontrole stavu zásob materiálu na vaření nebyly zjištěny rozdíly. Nedostatky nebyly zjištěny ani u dodržení doby použitelnosti či minimální trvanlivosti skladovaných potravin.

***Školní jídelna má dvě specifika: ze zapsaných strávníků je jedna třetina cizích, přípravu stravy zabezpečují z větší části pod dohledem mistrů OV a pracovníci jídelny žáci v rámci odborného výcviku. Strava je chutná, teplá a kvalitní.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Z předloženého Výkazu zisku a ztrát Úč ROPO 4-02 ze dne 15. ledna 2001 bylo zjištěno, že organizace dosáhla v hlavní činnosti vyrovnaného nulového hospodářského výsledku. Dalším výkazem vypovídajícím o hospodaření organizace byla Rozvaha rozpočtových a příspěvkových organizací Úč ROPO 3-02 se skutečným stavem k 30. 6. 2000 a 31. 12. 2000.

Hospodářský výsledek byl ověřen v provedeném „Zúčtování se státním rozpočtem za r. 2000“, které požadoval Institut výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR (dále jen IVV).

Z uvedených dokumentů bylo zjištěno, že upravený příspěvek na činnost ve výši 18.745.897,-- Kč, poskytnutý ze státního rozpočtu v roce 2000 podle dopisu čj. 323/00-200 ze dne 21. prosince 2000, se shodoval s příspěvkem vyčerpaným ve stejném období. Odvody za rok 2000 nebyly provedeny a zároveň organizace nenárokovala přiděl do fondů hmotné zainteresovanosti. Závazné ukazatele rozpočtu celkových neinvestičních výdajů (NIV) byly dodrženy, nečerpané prostředky za neobsazená funkční místa byly po souhlasu IVV dopisem čj. 110-260/2000 ze dne 10. 5. 2000 použity na financování provozních výdajů organizace. Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových NIV vyčíslených ve výši 27.138.745,-- Kč činil 69,04 %. Zbývající část nákladů ve výši 8.392.848,--Kč organizace uhradila z prostředků získaných produktivní prací žáků. Hospodářskou činnost učiliště v r. 2000 neprovozovalo.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Ve sledovaném roce organizace odměňovala zaměstnance podle zákona o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů. Ke kontrole byl předložen Vnitřní platový předpis s kritérii pro vyplácení osobních příplatků všech zaměstnanců organizace, který je v souladu s platnými právními předpisy. Z předložených dokladů bylo zjištěno, že učiliště vyplácelo prostředky na ostatní platby za provedenou práci podle uzavřených dohod o provedené práci a pracovní činnosti. Porušení obecně závazných právních předpisů nebylo shledáno.

Měsíčně organizace vyplácela odměny žákům za produktivní práci. Výše odměn byla stanovena podle výkazů práce vedených podle vyučovaných oborů a rozdělení žáků do skupin.



Velmi zřídka se stávalo, že žáci prováděli produktivní práci u cizí firmy. V tom případě byly jejich odměny refundovány učilišti zúčastněnou firmou. Čerpání finančních prostředků na odměny je v souladu s obecně závaznými právními předpisy a je v účetnictví analyticky rozlišeno účtem 521 30 - mzdové náklady mimo stav.

Pro čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb byly zpracovány zásady, které kopírují platnou vyhlášku, s výjimkou výdajů na školní výcvikové lyžařské kursy, které není možné z tohoto fondu hradit. Ve vypracovaném rozpočtu je započítán jak zákonný příděl z objemu mezd pracovníků a odměn za produktivní práci žáků, tak i skutečný zůstatek z minulého období. Fond je čerpán převážně na příspěvek na stravování, rekreační pobyty, půjčky zaměstnanců a částečné náklady na kulturní akce pro žáky. O čerpání fondu spolurozhodují odborová organizace a vedení učiliště, které měly na rok 2000 uzavřenu „Vyšší kolektivní smlouvu“. Namátkovou kontrolou výdajů bylo v jednom případě zjištěno pochybení v čerpání a vyúčtování půjčky zaměstnance.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Na ostatní neinvestiční výdaje byly v roce 2000 plánovány prostředky ze státního rozpočtu ve výši 8.400.777,-- Kč, ve skutečnosti byly podle výkazu zisku a ztrát náklady vyčísleny na 8.872.255,-- Kč. Zvýšené náklady oproti plánu ve výši 471.478,-- Kč pokryla organizace z prostředků původně určených na platy zaměstnanců. Dne 21. prosince 2000 dopisem čj. 323/00-200 IVV rozpisem příspěvku na rok 2000 potvrdil závazné ukazatele s tím, že je možné nečerpané prostředky na platy použít v jiné oblasti neinvestičních výdajů. Podíl finančních prostředků ze státního rozpočtu na krytí celkových skutečných ostatních neinvestičních výdajů (13.981.690,-- Kč) činil 63,46 %. Zbývající část nákladů byla financována dosaženými výnosy z produktivní práce žáků.

Podvojně účetnictví je vedeno v programu MAUS firmy DATAX Praha. Byla předložena platná účtová osnova pro rok 2000, nákladové a výnosové položky jsou vedeny řádně a velmi detailně na analytických účtech jednotlivých součástí a pracovištích organizace. Na rozlišení nákladů a výnosů podle vnitropodnikových činností jsou používány 7. a 8. třídy účtové osnovy. Namátkovou kontrolou hlavní účetní knihy a předložených dokladů bylo zjištěno, že účetnictví je vedeno v souladu s platnými právními předpisy.

Organizace měla ve sledovaném období otevřených šest bankovních účtů. Z toho v Komerční bance běžný účet, dva účty termínovaných vkladů (týdenní a měsíční, jeden z nich byl účet FRIMu) a běžný účet FKSP. Další účty byly otevřeny v ČNB a Agrobance. Kontrolou konečných zůstatků z výpisů bylo zjištěno, že uvedené částky souhlasí s hodnotami uvedenými v účetnictví a povinných výkazech příspěvkové organizace.

Ze státního rozpočtu byly použity prostředky hlavně na pokrytí energetických výdajů (plyn 415.190,-- Kč, elektrická energie 1.289.648,92 Kč a vodné a stočné 236.536,82 Kč), služeb (opravy a údržby budov, strojů a zařízení 1.568.074,89 Kč, nájemné 115.967,50 Kč, pojistné majetku 111.491,-- Kč) a odpisů 604.549,-- Kč. Odpisy jsou prováděny podle odpisového plánu investičního majetku měsíčně. Jejich výše je stanovena tak, aby odrážela faktický stav opotřebovaného majetku s přihlédnutím k podmínkám zařízení. Pozemky odepisovány nejsou.

Učiliště má pro poskytování a účtování cestovních náhrad vypracovanou směrnici, jež je v souladu s platnými právními předpisy a dostatečně podrobná. Náhrady jsou zaměstnancům vypláceny pokladnou, vyúčtování je řádně vedeno na cestovních příkazech. V této oblasti organizace v roce 2000 mimořádně šetřila, bylo vyplaceno 16.896,10 Kč.

Dalším kontrolovaným nákladem byly pohonné hmoty, které jsou sledovány dle vydané směrnice upravující evidenci spotřeby. Vyúčtování pohonných hmot je prováděno měsíčně dle

záznamů o provozu vozidla. Nákup tohoto materiálu je prováděn v hotovosti. V některých účetních dokladech týkajících se těchto výdajů chyběly podpisy oprávněných osob, čímž byl porušen zákon o účetnictví a učilištěm vydaná směrnice oběhu účetních dokladů.

Poskytování osobních ochranných pracovních pomůcek (OOPP) žákům a zaměstnancům je prováděno ve stanovených lhůtách podle směrnice vydané dne 2. září 1999. Ve směrnici není uvedeno pracovní zařazení mistra OV, vrchního mistra a učitele, i když jsou jim OOPP vydávány. Za evidenci odpovídá skladník materiálně technického zásobování, který ji vede na osobních kartách. V roce 2000 bylo za nákup OOPP uhrzeno 299.384,06 Kč.

Kontroly byly předloženy pokladní kniha a příslušné doklady. Příjmové a výdajové pokladní doklady jsou číslovány samostatně vzestupnou číselnou řadou. Pracovník, který vede pokladnu, má podepsanou dohodu o hmotné odpovědnosti. Inventura pokladní hotovosti byla ve sledovaném období prováděna v souladu se zákonem o účetnictví. Bilanční kontinuita nebyla porušena.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Finanční prostředky fondu reprodukce investičního majetku (dále FRIM) jsou vedeny na samostatném bankovním účtu a kontrolou zůstatku na výpisu z bankovního účtu bylo zjištěno, že je finančně krytý v plné výši. FRIM byl v daném období použit na nákup klimatizačního zařízení ve výši 101.115,-- Kč.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2000 organizace použila 11.324,-- Kč na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP). Dva zaměstnanci se zúčastnili semináře s názvem „Zavádění systému kritických bodů (HACCP) do potravinářské výroby“ a vrchní mistr se zúčastnil semináře na téma „Údržba masa a masných výrobků“. I když organizace neměla ze strany IVV stanoven rozsah prostředků určených na DVPP, ve vztahu k počtu žáků a zaměstnanců byly finanční prostředky využity v malé míře.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 obsahuje předepsané údaje, včetně kopií účetních výkazů a informace o výsledcích kontrol provedených jinými kontrolními orgány.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky byly použity v souladu s vytýčeným plánem hlavně za účelem vytvoření potřebných materiálně technických podmínek vyučování. Pro zabezpečení bezporuchového chodu školy použila organizace ze státního rozpočtu na provoz nejen finanční prostředky určené na platy, ale v nemalé míře i prostředky získané produktivní prací žáků. V předložené povinné hospodářské a personální dokumentaci a účetní evidenci nebyla zjištěna závažná pochybení, pouze v účetních dokladech týkajících se spotřeby pohonných hmot a vykazování služebních jízd byly zjištěny drobné administrativní nedostatky. V jednom případě došlo k nesprávnému zúčtování půjčky poskytnuté zaměstnanci z FKSP.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina čj. 13054/2001-3030 ze dne 1. 7. 2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 14 978/99-21 ze dne 19. 2. 1999

- Jmenování ředitele čj. 919/128/1991-120 ze dne 25. 6. 1991, s účinností od 1. 7. 1991 a Potvrzení Ministerstva zemědělství ČR ze dne 8. 2. 1999 o platnosti jmenovacího dekretu z 25. 6. 1991, čj. 176/1999-3040
- Schválený příspěvek ze dne 10. 5. 2000 a upravený příspěvek ze dne 21. 12. 2000
- Výkazy Škol (MŠMT) V25-01, V4-01, V4a-01, V17-01 - září 2000
- Čtvrtletní výkaz o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 ze dne 18. 1. 2001
- Výkaz zisku a ztráty Úč ROPO 4-02 ze dne 15. ledna 2001
- Rozvaha rozpočtových a příspěvkových organizací Úč ROPO 3-02 ze dne 15. ledna 2001
- Zúčtování se státním rozpočtem za roku 2000 s přílohami
- Vnitřní platový předpis platný pro rok 2000
- Kritéria pro přiznání a stanovení výše osobních příplatků ze dne 1. 9. 2000
- Účtová osnova platná pro rok 2000
- Hlavní účetní kniha za rok 2000
- Dodavatelské faktury č. 2100001983, 21203010, 2008542, 1775, 1770, 991, 20014974, 343, 0013644, 47, 7/12/2000, 20010867, 46, 0010000250, 20100167, 510545, 439/2000, 0001010283, 23/00, 102002016, 3014666, 1000337, 115, 2000393, 800, 6/200, 2019, 91
- Faktury vydané č. 462, 467, 455, 461, 478, 114
- Pokladní kniha, Inventarizační zápisy pokladny
- Výdajové pokladní doklady č. 566, 559, 358, 12, 563, 488, 415
- Příjmové pokladní doklady č. 48, 2, 77, 72
- Personální dokumentace zaměstnanců
- Dohody o pracovní činnosti za rok 2000
- Rekapitulace odměn žáků za produktivní práci
- Výkazy práce vykonávané produktivní práce žáků
- Zásady pro používání FKSP v roce 2000 schválené 14. 1. 2000 a Vyšší kolektivní smlouva
- Rozpočet FKSP pro rok 2000 ze dne 29. 1. 2000
- Smlouvy o půjčce z FKSP ze dne 6. 1. a 4. 9. 2000 spolu se žádostmi zaměstnanců a vyúčtováním půjček
- Směrnice pro poskytování a účtování cestovních náhrad ze dne 7. 9. 1999, Směrnice upravující evidenci spotřeby pohonných hmot ze dne 2. 1. 2000, doklady měsíčního vyúčtování pohonných hmot
- Záznamy o provozu vozidla č. 244788, 244799, 244800, 244789, 57335-57338, 865661-865668, 057569-72
- Směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků(OOPP), poskytování paušálu na údržbu pracovních oděvů
- Smlouva o pronájmu č. 1N99/45, Nájemní smlouva uzavřená s Poliklinikou Čáslav ze dne 1. 4. 2001, Smlouva o pronájmu sokolovny k provozování tělesné výchovy
- Zdravotní průkazy pracovníků jídelny
- Výkaz o společném stravování dětí a mládeže V 17-01 k 15. 10. 2001
- Výdejky potravin za měsíc říjen 2001

- Skladové karty
- Jídelníček za měsíc říjen 2001
- Spotřební koš za měsíc říjen 2001
- Receptury pokrmů pro školní stravování K. Karáska, Receptury teplých pokrmů MERKUR 1995, Receptury pokrmů pro školní stravování SRV 1990
- Provozní řád jídelny
- Přehled jídel odebraných jednotlivými strávníky ve třídě

## ZÁVĚR

*Podmínky a průběh vzdělávání byly při kontrolních hospitacích hodnoceny převážně stupni velmi dobrý a průměrný. V organizaci výuky byly zastoupeny převážně tradiční metody a formy realizované většinou frontálně. V materiálním zabezpečení výuky je negativním jevem nedostatečné využívání dostupných pomůcek a didaktické techniky, v některých předmětech i učebnic. Motivace jako plánovaný didaktický prvek byla uplatňována v průměrné míře. Kvalita rozvíjení komunikativních dovedností žáků je průměrná, kvantita nedostatečná. Dominance většiny učitelů je zřetelná především v rozsahu jejich kompetencí. Vzájemné vztahy mezi žáky jsou volenými metodami a formami práce účelově ovlivňovány málo. Sledovaná výuka měla ve středním odborném učilišti celkově průměrnou úroveň, v odborném učilišti spíše nadprůměrnou úroveň.*

*Existující koncepční záměry mají nedostatečnou oporu ve střednědobých plánech. Schválené učební plány jsou dodržovány, vyučování sledovaných předmětů probíhá v souladu s platnými učebními osnovami, výjimku tvoří český jazyk a literatura a občanská nauka. Organizační uspořádání je zakotveno v dokumentaci, která má dílčí nedostatky. Funkčnost poradních orgánů je průměrná. Účinnost kontrolních mechanismů je hodnocena jako průměrná. Podmínky vzdělávání mají ve vztahu ke sledovaným předmětům a schváleným pedagogickým dokumentům průměrnou úroveň.*

*Školní jídelna zabezpečuje kvalitní stravování s velmi dobrou kulturou stolování.*

*V kontrolovaných oblastech hospodaření roku 2000 nebylo zjištěno neefektivní čerpání prostředků ze státního rozpočtu. Finanční prostředky byly využity za účelem zabezpečení výchovně vzdělávací činnosti s cílem použít je co nejefektivněji. Stanovené závazné ukazatele a mzdová regulace byly v roce 2000 dodrženy.*

*Předchozí inspekce z r. 1999 sledovala, jaká opatření přijal a realizoval ředitel školy k odstranění nedostatků zjištěných Českou školní inspekcí v r. 1998. Závažné nedostatky v podobě nedodržování učebních plánů a učebních osnov a nesouladu mezi úředním razítkem a názvem školy uvedeném v rozhodnutí o zařazení do sítě škol byly odstraněny; pochybení při přijímání žáků se již neopakovalo. Neuspokojivě byla hodnocena kvalita Výroční zprávy za školní rok 1998/99. Ve srovnání s předchozí inspekcí je v kvantitě nedostatků zřetelný posun k lepšímu, ze závěrů komplexní inspekce je zřejmé, že část nedostatků (např. úřední razítko, učební osnovy) přetrvává.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa	.....
Členové týmu	Mgr. Petr Drábek	.....
	Ing. Václav Groušl	.....
	PaedDr. Václav Skála	.....
	Mgr. Richard Spiegl	.....
	Mgr. Jiřina Veselá	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Marie Albrechtová Soňa Kušmierczyková Alena Paulová	

V Mladé Boleslavi dne 19. prosince 2001

#### **Přílohy**

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. 1. 2002

Razítko

#### **Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

František Tyller

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočeského kraje	2002-01-29	034 16/02-5075
Rada školy	Není zřízena	

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.