



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Roztoky, okres Praha - západ

Školní náměstí 470, 252 63 Roztoky

Identifikátor školy: 600 053 261

Termín konání inspekce: 14. – 16. březen 2006

Čj.:	ČŠI 367/06-02
Signatura:	bb4cz110

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Základní škola Roztoky, okres Praha – západ (dále jen škola), je právním subjektem, příspěvkovou organizací zřizovanou Městem Roztoky. K 1. září 2002 došlo ke sloučení původní základní školy se Zvláštní školou Roztoky (ZvŠ). Kromě hlavní budovy jsou třídy školy umístěny ještě ve dvou detašovaných pracovištích na adresách Jungmannova 143, Roztoky (bývalá ZvŠ), a Zaorálkova 1300, Žalov (některé třídy prvního stupně). Škola nyní poskytuje základní vzdělávání 357 žákům v 15 běžných třídách a 21 žákům ve třech třídách pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen speciální vzdělávání). Jedná se o žáky zdravotně postižené (nižší mentální úroveň a kombinované vývojové poruchy učení) a sociálně znevýhodněné (rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením). Školský obvod tvoří pouze Město Roztoky, speciální vzdělávání je poskytováno i žákům z obcí, které nejsou do spádového obvodu zahrnuty (z obce Libčice).

Počet žáků ve škole se dlouhodobě snižuje v závislosti na úbytku nově narozených dětí ve městě, ale také proto, že škola nenaplňuje očekávání některých rodičů, aby se profilovala a nabídla právě jejich dítěti rozvoj v oblasti zájmu či nadání. Dnešní podobě školy předcházely pokusy o její profilaci rozšiřováním výuky některých předmětů. Vznikaly postupně třídy s rozšířenou výukou přírodovědných předmětů (1997 – 2002). Byly zřízeny sportovní třídy (1999), třídy s rozšířenou výukou cizích jazyků (2000) a s rozšířenou výukou informatiky (2003). Žádný z pokusů nebyl podpořen dostatečným zájmem veřejnosti (chyběly potřebné počty žáků pro zvolenou profilaci) a posléze zanikl. Koncepce současné školy je proto založena na podpoře individuálního rozvoje osobnosti žáka vytvářením vhodných podmínek a rovných příležitostí pro každého.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Zjištění a zhodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, realizovaná na podnět ve smyslu ustanovení § 174 odst. 4 věty první téhož zákona.

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Hodnocení podmínek vzdělávání vzhledem k příslušnému školnímu vzdělávacímu programu a k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka

Škola již byla k 1. lednu 2005 zapsána do sítě škol, předškolních a školských zařízení a nabytí účinnosti školského zákona nevyvolalo potřebu provedení nějaké změny. Proto lze podle § 186 odst. 1 věty první tohoto zákona školu považovat za školu zapsanou do školského rejstříku. *Zřizovací listina* ze dne 23. března 2003, *Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině* o změně s účinností od 5. září 2003 a *Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* s účinností od 1. září 2004 jsou v souladu a uváděné údaje odpovídají skutečnému stavu. Tím jsou naplněny formální podmínky zařazení do rejstříku škol.

Škola má cílovou kapacitu 950 žáků. Tato kapacita je využívána ze 40 %. K 30. září 2005 bylo do školy zapsáno celkem 378 žáků.

Škola vykázala k 30. září 2005 správné a skutečnosti odpovídající údaje o počtu žáků a tříd i o počtu pracovníků. Ke dni inspekce zůstaly stavy v počtu žáků a tříd nezměněny. Stejný

zůstal i počet přepočtených úvazků pedagogických pracovníků, přestože v pedagogickém sboru došlo k personální obměně.

Ředitel se řízením školy ujal 1. srpna 2003. K tomuto datu byl do funkce jmenován na základě konkurzu, jeho celková praxe v řídicí funkci trvá tedy necelé tři školní roky. Splňuje veškeré předepsané kvalifikační požadavky § 5 odst. 1, 2, 3 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, ve znění pozdějších předpisů. Pod jeho řízením škola poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se školskou legislativou a platnými vzdělávacími programy. Ředitel vytvořil příznivé podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků i pro práci školské rady. Zajišťuje, aby zákonní zástupci byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, dbá na zajištění dohledu a dozoru nad žáky ve škole. Zřídil pedagogickou radu jako svůj poradní orgán. Pedagogickou radu tvoří všichni pedagogičtí pracovníci. Formálně s ní projednává zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Některé okolnosti uváděné v podnětu k inspekční činnosti a klima pozorované ve škole přesto svědčí o jisté míře selhávání komunikace mezi školou a zřizovatelem, uvnitř školy, s rodičovskou veřejností a také o neobratnosti ředitele školy při navazování otevřeného sociálního kontaktu se spolupracovníky. Všem stranám se nepodařilo navázat funkční spolupráci a regulovat ovlivňování koncepčních záměrů školy ze strany zřizovatele a zákonných rodičů žáků na únosnou míru, a to i přesto, že tradice místních iniciativ (školské rady) je ve škole poměrně dlouhá (*Rada školy* vznikla už v listopadu 2001). Názorové neshody uvnitř i mimo školu se vyhrotily natolik, že se ředitel se zřizovatelem dohodl na ukončení pracovního poměru v této škole k 1. srpnu 2006.

Z koncepčních dokumentů, navazujících na strategické dokumenty vzdělávání České republiky a Středočeského kraje, a z výstupů, které dokumentují probíhající přípravu školního vzdělávacího programu, je patrný značný osobní vklad ředitele k vnitřní reformě školy, ale skutečný přínos jeho aktivit je prozatím malý (jednou z příčin je i dosud krátký čas na prosazování změn). Koncepce školy vymezuje všechny podstatné a klíčové oblasti (především jsou zdůrazněny podpora žáků, rovné příležitosti pro všechny, zkvalitňování výuky cizích jazyků, podpora vzdělávání v ICT a prostřednictvím ICT). Ředitel školy je také iniciátorem a zpracovatelem různých projektů. Jejich výčet a informace o nich jsou uváděny na webových stránkách školy. Většinou se jedná o projekty dlouhodobějšího rázu, jejichž efekt a přínos pro žáky školy lze teprve očekávat.

Řízení školy v oblasti personální práce se opírá o tři řídicí pracovníky – ředitele a jeho dva zástupce. V obsazení míst zástupců došlo v posledním školním roce k personálním změnám, ale řídicí a kontrolní kompetence v řízení vlastního pedagogického procesu byly po celou dobu převedeny ředitelem na tuto úroveň. Tak, jak slíbil při nástupu do funkce, sám se zabýval koncepčním plánováním, vzdělávacími strategiemi a organizací školy, zajišťováním co nejlepších podmínek pro žáky i učitele a angažoval se v navazování mezinárodních kontaktů školy s podobnými školami v rámci Evropské unie.

V květnu 2005, v souvislosti s připravovaným novým školním rokem, provedl ředitel srovnání potřeb vzdělávacího programu a finančních možností školy s aktuálními personálními podmínkami školy. V pedagogickém sboru byl (vzhledem k počtu žáků ve škole a k státem přiděleným finančním zdrojům) nadbytek pedagogických pracovníků. Proto došlo ke snížení počtu tzv. přepočtených úvazků na současných 26,2 (normativní výpočet počtu pracovníků pro rok 2006 je před ukončením dohodovacího řízení ještě nižší – 23,7). Snížení bylo provedeno promyšleně a na základě jasných a dobře zdůvodnitelných kritérií pro výběr těch pracovníků, na které organizační změna dopadla. Aby bylo vyhověno požadavkům rodičů, zajistil ředitel školy úhradu úvazku dalšího speciálního pedagoga, úvazku jednoho kvalifikovaného učitele, jehož přítomnost umožňuje dělení sloučených tříd do skupin

na vybrané předměty nad rámec standardu, a nově také 0,25 úvazku školního psychologa, z mimorozpočtových zdrojů – z prostředků zřizovatele. Na jeden úvazek učitele nyní připadá zhruba 15 žáků. Provedené vlastní hodnocení personálních podmínek obsahuje také zhodnocení stavu z hlediska dosažené odborné kvalifikace. Neuspokojivá situace byla konstatována zejména na 2. stupni školy, protože tady již dlouhodobě chyběli odborně kvalifikovaní učitelé s aprobacemi anglický a německý jazyk, fyzika, chemie, hudební, tělesná a rodinná výchova. Proto bylo nutné, vzhledem k nové legislativě a standardu *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále jen *RVP ZV*), přijmout v této oblasti razantní opatření. Závěry hodnocení zcela logicky vyústily do plánu rozvoje pedagogických pracovníků, do plánů osobního rozvoje jednotlivých učitelů, do podmínek sjednávaných při prodlužování a uzavírání pracovních poměrů i do správného využívání kariérního řádu (§ 29 odst. 4 zákona č. 563/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Ředitel oprávněně vyvíjel tlak na učitele, kteří dosud neukončili vysokoškolské studium (v roce 2005/2006 by ho měli ukončit čtyři učitelé), a také tlak na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na změnu role, profesních návyků a na získávání nových kompetencí učitelů, které jsou pro zahájenou kurikulární reformu nutné. Někteří učitelé na náročné podmínky z různých důvodů (ve kterých zřejmě hrály svou roli i neefektivní komunikace se stávajícím ředitelem, osobní spory, generační problémy a další okolnosti) nepřistoupili a rozhodli se školu z vlastní vůle opustit. Nastala tak poměrně velká výměna v pedagogickém sboru v průběhu posledních dvou školních roků, která vyvolávala nutnost stálého přijímání a uvádění nových pedagogických pracovníků. Ředitelova snaha zlepšit úroveň odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru, kterou proklamativně vyjádřil v koncepčních dokumentech, je nezpochybnitelná a z hlediska ustanovení § 164 odst. 1 písm. c) školského zákona i potřebná. V současné době zbývá z celkového počtu 31 učitelů jedna nekvalifikovaná učitelka na 1. stupni a sedm nekvalifikovaných učitelů na 2. stupni. Ve sboru je šest mužů. Změny příznivě ovlivnily jeho skladbu a průměrný věk (ve škole je v současné době pět učitelů do tří let praxe). V personálním řízení školy má své místo systém podpory nových a začínajících učitelů. Systém má vhodně nastavená pravidla, která se přirozeně opírají o spolupráci a partnerství uvnitř pedagogického sboru, ale z rozhovorů s učiteli a z pozorování průběhu vzdělávání vyplývá, že v praxi příliš nefungují.

Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005 se zabývají výčtem akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) v akreditovaných vzdělávacích centrech a programech. Z výčtu je zřejmé, že DVPP je prioritou a realizace dostupné nabídky je omezována pouze finančními zdroji přidělenými ze státního rozpočtu. Rovná příležitost všem učitelům byla dána veřejnou nabídkou dostupných aktivit. Průběžně se některé vzdělávací akce zúčastnili téměř všichni pedagogičtí pracovníci. Změny v personálním obsazení znemožňují nyní posoudit, jaký přínos pro školu DVPP v loňském a letošním školním roce skutečně mělo. Např. dva učitelé procházeli vzděláváním pro koordinátory pro tvorbu školních vzdělávacích programů, na konci loňského kalendářního roku byli učitelé v produktivním věku proškoleni v úrovni „Z“ vzdělávání SIPVZ a 22 jich prošlo školením „P0“ (11 osob se vyměnilo jen v posledním školním roce). Na DVPP byly příležitostně vhodně využívány i mimorozpočtové zdroje (vzdělávání na vlastní náklady, na náklady zřizovatele, úhrada z projektových grantů apod.).

Materiální podmínky jsou ovlivněny tím, že základní vzdělávání probíhá ve třech budovách, a to přináší některé nesnáze (vybavení školy nemohou využívat v dostatečné míře všichni). Budova 1. stupně je od hlavní budovy příliš vzdálena (místní čtvrť Žalov).

Vzdělávání probíhá v kmenových učebnách a v samostatných odborných pracovnách, včetně dílny a prostorné cvičné kuchyně. Tělocvičnu má škola pouze v budově na Žalově a mohou ji využívat jen žáci umístění v této budově, ostatních žáci docházejí do pronajaté místní sokolovny, která je vzdálena asi 10 minut chůze od hlavní budovy. Pro nenáročnou pohybové

aktivity a pro zájmovou činnost po vyučování jsou využívány další vhodně adaptované prostory v hlavní budově, v budově školní družiny a upravené venkovní prostory. Na rozsáhlejší úpravu a vybudování hřišť kolem hlavní budovy jsou teprve zpracovány projekty a zahájení prací je naplánováno na příští školní rok. Převážná většina tříd (s výjimkou některých odborných pracoven, které správci upravili velmi rozdílně, někteří velmi ledabyle) má vhodný žakovský nábytek a podnětnou, pro žáky motivující a esteticky působivou výzdobu. Ve třídách je dost místa pro ukládání věcí žáků a učebních pomůcek i pro pohybovou relaxaci. V některých částech hlavní budovy nejsou ještě postačující prostory pro odkládání oděvů a obuvi žáků. Hygienická zařízení jsou odpovídající, převážně nově zrekonstruovaná. Ve všech budovách jsou i vhodné prostory určené k ošetření úrazu či ke krátkodobému pobytu zraněného s dostupnými prostředky první pomoci. Pro všechny žáky má škola k dispozici vhodné učebnice. Učebna informatiky, některé odborné pracovny i kmenové učebny a sborovny jsou vybaveny počítačovou technikou, vybavení ICT pro žáky by mělo ve školním roce 2005/2006 dosáhnout standardu. Škola je připojena k Internetu. Učitelé a žáci mohou využívat velké množství výukového softwaru (předmětové komplety, encyklopedie, pro podporu výuky žáků se specifickými poruchami učení, pro výuku jazyků). Vlastní hodnocení materiálních podmínek obsahuje zhodnocení vhodnosti a využitelnosti dostupných učebních textů, výukových programů a učebních pomůcek prostřednictvím předmětových komisí, ale aktivita komisí a snaha rozvíjet účelně svěřenou oblast je patrná pouze u některých z nich. Proto se vybavení jednotlivých kabinetů liší, ale současný stav umožňuje škole poskytovat dostatečnou podporu pro vzdělávání žáků, a to i pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Pracovní podmínky pro pedagogické pracovníky odpovídají standardu.

Podmínky školy umožňují standardně naplňovat školní vzdělávací program a účinně podporovat rozvoj osobnosti žáků.

2. Hodnocení průběhu vzdělávání vzhledem k příslušnému školnímu vzdělávacímu programu a k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka

Koncepčně je nahlíženo jako na priority školy na podporu rozvoje osobnosti žáků, podporu rovných příležitostí ve vzdělávání vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a k žákům nadaným, na prevenci sociálně patologických jevů a výchovu ke zdraví.

Součástí vstupních analýz stavu pro střednědobé koncepční plánování je vlastní hodnocení průběhu vzdělávání ve škole. Jedna z kapitol je věnována podpoře výuky jazyků. Výsledek se promítl do zaměření vzdělávání učitelů, do zvýšení hodinové dotace pro 7. ročník, do zavedení tříd, které využívají od 3. ročníku modifikovaný učební plán s vyšším počtem hodin pro výuku cizích jazyků, do úpravy podmínek tak, aby škola mohla vyhovět co největšímu počtu zájemců o výuku anglického jazyka jako prvního cizího jazyka. Provedena byla také sebereflexe používaných metod a forem výuky z hlediska účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků a následná delegace spoluodpovědnosti za kvalitu výuky z hlediska dosahování cílů základního vzdělávání a efektivitu užívaných metod a forem na úroveň předmětových komisí.

Při hospitacích, které byly provedeny v rámci inspekční činnosti, školní inspektorky zaznamenaly, že zejména ve třídách 2. stupně převažovala frontální práce, při které byly jen málo využívány možnosti, které učitelům dává materiálně technické vybavení školy. Tento průběh vzdělávání nebyl dostatečnou zárukou toho, že se žáci v navštívených hodinách učili např. vzájemně komunikovat a spolupracovat či si osvojovali metody aktivního učení, jak tomu bylo ve zhlédnutých hodinách na 1. stupni v běžné třídě i ve třídě pro žáky se

speciálními vzdělávacími potřebami. Při výuce v běžných třídách nebyly využívány metody speciálně pedagogické práce.

V současné době je problematicky zajištěná oblast školního poradenství. Zřejmě proto chybí účinnější metodická podpora učitelům při aplikaci psychologických a speciálně pedagogických poznatků a dovedností do vzdělávací činnosti školy. Po odchodu kvalifikované výchovné poradkyně působí ve škole čtyři učitelé, kteří vykonávají úkoly výchovného poradce (žádný z nich neabsolvoval specializační studium výchovného poradenství, je mezi nimi jedna speciální pedagožka). Výchovní poradci zajišťují zejména péči o žáky se specifickými poruchami učení a chování, spolupracují s pedagogicko-psychologickými poradnami a ve spolupráci s třídními učiteli mají zpracovávat individuální vzdělávací plány (IVP) pro integrované žáky. Tato povinnost nebyla při inspekci naplněna na 2. stupni a IVP také chyběl pro jednoho žáka se speciálními vzdělávacími potřebami na 1. stupni. Na 1. stupni je odborně zajištěna reedukace poruch učení. Na 2. stupni je podobná činnost zajišťována nepravidelně prováděnou formou doučování. V běžném rozsahu je zajištěno kariérové poradenství. Opomíjena není práce s nadanými žáky, těm se škola snaží vytvořit příznivé podmínky pro jejich další rozvoj.

Z organizačních důvodů má škola také čtyři školní metodiky prevence, kteří se zaměřují především na analýzu rizik sociálně patologických jevů a na případná opatření při jejich výskytu. Dva minimální preventivní programy (MPP) jsou zpracovány pro běžné třídy, jejich naplňování je průběžně sledováno a každoročně vyhodnocováno. Další MPP byl údajně vypracován pro žáky, kteří jsou ze sociálně znevýhodněného prostředí, ale v průběhu inspekce nebyl předložen. Při práci s těmito žáky pomáhá asistentka pedagoga, která zajišťuje co nejlepší spolupráci s rodinami těchto žáků. Právě metodici prevence dali podnět k vytvoření žakovského parlamentu a také ke zřízení schránky důvěry. Zkušenosti z těchto aktivit se budou teprve vyhodnocovat.

Ředitel se snaží rozšířit okruh odborně kvalifikovaných pracovníků tak, aby bylo dosaženo standardu v poskytování poradenských služeb podle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních (právě v době konání inspekce byla přijata na 0,25 úvazku odborně kvalifikovaná školní psycholožka). Školní poradenství se snaží o vytváření pozitivních vztahů školy a veřejnosti a o poskytování poradního servisu pro rodiče. Nevyrovnané vztahy mezi některými pedagogy, mezi školou, částí rodičovské veřejnosti a zřizovatelem způsobují, že se snaha mnohdy míjí účinkem.

Organizace vzdělávání upravená zejména rozvrhem hodin a školním řádem odpovídá § 1 odst. 1) až 5) vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky. Průměrný počet žáků na jednu třídu základní školy činí 24 žáků, ve třídách pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je po 7 žácích. Nejvyšší počet žáků ve třídě či ve skupině je 30. Při výuce cizích jazyků je nejvýše 23 žáků ve skupině.

Rozvrh hodin respektuje zařazení vyučovacích předmětů podle náročnosti a počty vyučovacích hodin z hlediska psychohygieny. Prostředí školy umožňuje dětem vhodné pohybové aktivity o přestávkách a další školské služby napomáhají rodičům zajišťovat pro žáky stravování a pitný režim.

Ředitel školy vydal inovovaný školní řád odpovídající obsahem § 30 školského zákona. Řád upravuje podrobnosti k výkonu práv a povinností žáků. Implicitně se zmiňuje o právech a povinnostech zákonných zástupců a o pravidlech vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky. Vnitřním předpisem je zároveň ošetřen provoz a vnitřní režim školy, podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy. Stanoveny jsou podmínky zacházení s majetkem školy ze strany žáků. Školní řád obsahuje

také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Řád ředitel zveřejnil na přístupném místě ve škole a na webových stránkách školy.

V letošním školním roce byl založen žakovský parlament, který má příležitost ovlivňovat pravidla života ve škole a doplňuje informační systém ve škole směrem od žáků k pedagogickému sboru a k vedení školy. Ředitel je o jednáních a závěrech pravidelně informován. Rodičovská a ostatní veřejnost má přístup ke značnému množství informací o škole a její činnosti prostřednictvím internetu. Přímé spojení se školou nabízí elektronická pošta. Pravidelně se konají standardní třídní schůzky, kterých se osobně účastí také ředitel školy. Informace o hodnocení výsledků žáků dostávají rodiče prostřednictvím žakovských knížek.

Průběh vzdělávání má ve sledovaných kritériích standardní úroveň.

3. Hodnocení výsledků vzdělávání vzhledem k příslušnému školnímu vzdělávacímu programu a k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka

V materiálech školy mají významné místo data o vlastním hodnocení výsledků školy, která jsou mimo běžné metody ověřování vědomostí a dovedností (např. prověrky, testy, žakovské výrobky apod.) získávána i dotazníkovými šetřeními a anketami (postoje). Jedná se nejen o různé školní interní aktivity, ale v roce 2005 se škola zapojila také do testování *KALIBRO* (7. ročník) a *SCIO* (5. a 9. ročník). Bylo tak možné porovnávat výsledky dosahované školou v rámci tohoto šetření na národní úrovni a porovnat je s výsledky ostatních přihlášených škol podobného typu a velikosti.

Hodnocení výsledků na úrovni žáka se na konci loňského školního roku i letos řídilo inovovanou legislativou. Na většině vydaných vysvědčení byly výsledky vzdělávání hodnoceny klasifikačním stupněm, v jednom případě v kombinaci se slovním hodnocením. Žákům 9. ročníku byla vydána výstupní hodnocení o tom, na jaké úrovni dosáhli cílů základního vzdělávání stanovených v § 44 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V pátém a sedmém ročníku základního vzdělávání vydala škola výstupní hodnocení žákům, kteří se přihlásili k přijetí ke vzdělávání ve střední škole. Do vyššího ročníku na konci školního roku 2004/2005 postoupili žáci, kteří na konci druhého pololetí prospěli ze všech povinných předmětů. Na konci druhého pololetí školního roku 2004/2005 a prvního pololetí školního roku 2005/2006, nebylo nutné, aby ředitel školy určil pro hodnocení některého žáka náhradní termín. Ve sledovaném období se také nekonaly žádné opravné či jiné komisionální zkoušky.

Výsledky a interpretace analýz dat o výsledcích vzdělávání jsou součástí výročních zpráv o činnosti školy, které škola pravidelně zpracovává. V předcházejících dvou letech ředitel vyžadoval, aby z vlastního hodnocení výsledků školy byla naplňována opatření, která stanovil (změny v metodách a formách výuky, v postojích učitelů vůči žákům, individuální úprava podmínek vzdělávání žáků podle jejich potřeb). Vzhledem k nepříznivému sociálnímu klimatu ve škole zmírnil v posledním pololetí svůj tlak na změny.

Podle sledovaných kritérií a dostupných výstupů mají výsledky vzdělávání standardní úroveň.

4. Hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem

Vzdělávání ve škole se prozatím neuskutečňuje podle školního vzdělávacího programu ve smyslu § 3 školského zákona. Platné koncepční dokumenty obsahují plány postupu při jeho tvorbě a postupném zavádění v základním vzdělávání tak, aby bylo možné zahájit postupnou realizaci v 1. a 6. ročníku od 1. září 2007. Aktuální stav prací je popsán na jiném místě této zprávy.

Škola v praxi využívá přechodného ustanovení § 185 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ním poskytuje základní vzdělávání podle platného vzdělávacího programu *Základní škola*, čj. 16 847/96-2 se všemi doplňky a úpravami, v aktuálním znění k 1. září 2005. Ve třídách třetího ročníku je používána modifikace učebního plánu tohoto vzdělávacího programu pod čj. 16 333/96 – 22 – 21, která umožňuje zavedení vyučovacích hodin cizího jazyka už v tomto ročníku. Třídy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pracují podle vzdělávacího programu čj. 10 788/96-22. Učební plány užitých učebních dokumentů jsou dodrženy.

Učivo učebních osnov učitelé rozpracovali do časových plánů pro jednotlivé ročníky a období školního roku. Do těchto plánů jsou zapracována i prioritní témata, která jsou obsažena v konceptních dokumentech školy. Namátková kontrola dodržování učebních osnov vybraných předmětů (matematika, fyzika, český jazyk, dějepis na druhém stupni, matematika první stupeň) nenaznačuje, že by docházelo k jejich porušování. Připomínku si zaslouží velmi slabá úroveň vedení třídních knih (i po delší době chybí zápisy o probíraném učivu, podpisy vyučujících, zápisy jsou občas těžko čitelné). V některých obdobích (zejména na přelomu prvního a druhého pololetí letošního školního roku) se vedení školy nepodařilo personálně zajistit výuku některých vyučovacích hodin za chybějící učitele a tyto hodiny byly zrušeny. Podle namátkové kontroly zápisů v třídních knihách pro školní rok 2004/2005 loni podobná situace nenastala.

Školní vzdělávací program je v souladu s přechodným ustanovením § 185 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a ve sledovaných ukazatelích je standardně naplňován.

Hodnotící stupnice

-1	0	+1
rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
<i>podprůměrné, nepříznivé, nedostačující, vyžaduje zásadní změnu, velká rizika</i>	<i>funkční, průměrné, stav nevyžaduje zásadní změnu, únosná rizika</i>	<i>vynikající, nadstandardní, příkladné</i>

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina (Město Roztoky u Prahy, z 23. března 2001)
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině (Město Roztoky, z 5. září 2003)
3. Dodatek zřizovací listiny (Město Roztoky, ze 17. března 2005)
4. Rozhodnutí o poslední změně v zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení (MŠMT ČR, s účinností od 1. 9. 2004)
5. Výkaz o základní škole S 3-01 (ředitel, podle stavu k 30. září 2005 – počty žáků a tříd, oddíl III., ř. 0301 až 0307)
6. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 (ředitel, podle stavu k 30. září 2005 – počty učitelů, oddíl X., řádek 1001 a ř. 1003)
7. Finanční rozvaha rozpisu počtu zaměstnanců (přepočtený počet na úvazek) a prostředků na platy na rok 2006 (ředitel, květen 2005 a k 30. lednu 2005)
8. Koncepce rozvoje školy ZŠ Roztoky (ředitel ke konkurzu, 25. duben 2003)
9. Koncepční krok ve střednědobém horizontu (2 – 3 roky) – pracovní dokument (ředitel, k 12. říjnu 2005)
10. Organizační řád školy a Příloha č. 2 (ředitel, pro šk. r. 2005/2006)
11. Výroční zprávy o činnosti školy (ředitel, školní roky 2003/2004 a 2004/2005)
12. Vlastní hodnocení školy ZŠ Roztoky 2005/2006 (ředitel)
13. Základní škola Roztoky, okres Praha-západ - Kultura školy (ředitel, z 30. prosince 2005)
14. Kvalita 2005 – výsledky testování žáků 9. tříd
15. Plán hospitační činnosti pro rok 2005/06 (Základní škola Roztoky, okres Praha-západ, ředitel, z 15. srpna 2005)
16. Analýza výsledků hospitační činnosti v 1. pololetí 2004/05 (Základní škola Roztoky, okres Praha-západ – ředitel)
17. Sebehodnocení školy (Základní škola Roztoky, okres Praha-západ, z 20. května 2005)
18. Výsledky ankety mezi rodiči a zástupci zřizovatele z května 2005
19. Výsledky testů Kalibro 38 (7. ročník ZŠ 2005), 38/9 (9. ročník ZŠ 2005), 38/5 (5. ročník ZŠ) 2005
20. Přehled výsledků vzdělávání v I. pololetí šk. roku 2005/2006
21. Dotazník o šikanování zadaný žákům 9. ročníku (2005/2006)
22. Informace o projektech a zprávy o činnosti - program SOCRATES, Comenius – Aktivita 1 (Belgie), projekt AROIN (Dublin – Irsko), podpůrné aktivity (British Council), participace na projektech mezinárodní spolupráce Města Roztoky (Anglie, Polsko, Německo, Rakousko)
23. Zápisy z jednání školské rady od 5. května 2005 do 14. února 2006
24. Petice rodičů a zákonných zástupců žáků (s přílohou – petiční seznam, bez uvedení data podání)

25. Petice č. 2 rodičů a zákonných zástupců žáků (s přílohou – petiční výbor a s výkladem k jednotlivým bodům, z 15. listopadu 2005)
26. Stanoviska učitelů I. stupně a speciálních tříd (k petici učitelů pro MěÚ Roztoky)
27. Materiály poskytnuté Městem Roztoky k situaci ve škole (součást podnětu k inspekci – zápisy z jednání Rady a Zastupitelstva Města Roztoky k situaci ve škole v roce 2005)
28. Školní řád a pravidla hodnocení žáků (ředitel, platnost od 1. září 2005)
29. Vzdělávací program školy – vnitřní úprava učebních plánů (ředitel, poslední úprava k 1. září 2005)
30. Rozvrh hodin pro školní rok 2005/2006 (ředitel, poslední úprava – březen 2006)
31. Organizační schéma školy – školní rok 2005/2006
32. Evidence žáků – katalogové listy žáků
33. Třídní knihy ze školních roků 2004/2005 a 2005/2006
34. Záznamy z jednání pedagogických rad
35. Kniha úrazů
36. Minimální preventivní programy školy pro školní rok 2005/2006
37. Seznamy integrovaných žáků a žáků s vývojovými poruchami učení a chování včetně vyšetření z odborných pracovišť (stav ve školním roce 2005/2006)
38. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2004/2005
39. Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků (stav ve školním roce 2005/2006)
40. Zápisy výchovné poradkyně o žácích 2. stupně (stav ve školním roce 2005/2006)
41. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (pracovní smlouvy včetně mzdových výměrů, pracovní náplně, doklady o nejvyšší dosažené kvalifikaci)
42. Zřizovací listina rady školy (Město Roztoky, z 19. listopadu 2001)
43. Inspekční zprávy (ČŠI pro ZŠ - čj. 024 157/98-2609 ze dne 16. června 1998, čj. 035 298/00-2084 ze 6. listopadu 2000, čj., 034 187/02-2161 ze dne 27. listopadu 2002, ZvŠ - čj. 031 385/00-4041 ze dne 24. listopadu 2000)
44. Jmenování ředitelem školy (dekret) (starosta Města Roztoky, čj. 180/03/star/Bo, s účinností od 1. srpna 2003)
45. Pracovní posudek na ředitele školy (starosta, z 24. lednu 2006)
46. Aktuální dokumenty školy zveřejněné na <http://www.zsroztoky.cz>

ZÁVĚR

Základní škola Roztoky, okres Praha-západ, poskytuje základní vzdělávání v souladu s činností, která byla povolena zápisem školy do rejstříku škol a školských zařízení (resp. do sítě škol, předškolních a školských zařízení). Formální podmínky zařazení jsou dodrženy. Poskytované vzdělávání směřuje k cílům základního vzdělávání, které jsou stanoveny školským zákonem, činnost školy je v souladu s dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky a s prioritami Středočeského kraje.

Škola má standardní podmínky pro základní vzdělávání i pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Za poslední dva školní roky došlo zejména k velkému zlepšení v oblasti materiálně technických podmínek, mírně se zvýšila úroveň odborné kvalifikovanosti a snížil se věkový průměr pedagogického sboru. Slabší úroveň má aktuální personální zajištění školního poradenství, zlepšení může být teprve očekáváno nástupem kvalifikované školní psycholožky. Jako příklad dobré praxe by mohlo sloužit zpracování koncepčních materiálů, jejichž úroveň převyšuje běžně zjišťovaný stav ve školách. Materiály vypovídají o tom, že ředitel a jeho nejbližší spolupracovníci mají přehled o strategických dokumentech vzdělávání České republiky i kraje a chtějí zkvalitňovat a modernizovat vzdělávání zvyšováním profesionality pedagogických pracovníků. Pro potřebné změny se však řediteli nepodařilo část pedagogického sboru získat. Jejich důsledné, ale zřejmě i méně citlivé prosazování pak vytvořilo ve škole nepříznivé sociální klima, které je pro kvalitu práce školy značným rizikem.

Standardní podmínky základního vzdělávání se promítají do průměrné úrovně průběhu vzdělávání. Některá dílčí rizika byla zaznamenána v metodách a formách vzdělávání. Při sledované výuce byla jen některými učiteli žákům poskytnuta dostatečná materiální podpora. Učitelé také nepřihlíželi vždy k rozdílným schopnostem, dříve získaným vědomostem či dovednostem ani k osobnímu tempu dětí. Individuální přístup byl více patrný jen v některých třídách pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami a na 1. stupni.

Mezi průměrné školy řadí školu také výsledky vzdělávání zjišťované prostřednictvím různých metod vlastního hodnocení na úrovni jednotlivých žáků i celých tříd a srovnáváním s výsledky škol podobné velikosti a typu.

Při inspekční činnosti nebyl zjištěn žádný zákonný důvod (viz § 166 odst. 4 a odst. 5 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů), který by mohl zřizovatele vést k odvolání ředitele z funkce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	Fadrná v.r.
Členka týmu	Mgr. Miroslava Hájková	Hájková v.r.
Členka týmu	Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová	R-R.Scherlingová v.r.
Členka týmu	Mária Kotvanová	Kotvanová v.r.

V Kutné Hoře dne 27. března 2006

Razítko

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu:

Česká školní inspekce, Radnická 178, 284 01 Kutná Hora.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 3. 4. 2006

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jan Voda

J.Voda v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Město Roztoky, Náměstí 5. května 2 252 63 Roztoky	2006-04-18	ČŠI 367/06-02
Školská rada: Dana Demlová, Čapkova 1623, 252 63 Roztoky	2006-04-18	ČŠI 367/06-02

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxx	xxx	Připomínky nebyly podány.