



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Mladá Boleslav, Jilemnického 1152

Jilemnického 1152, 293 01 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 600 049 230

Termín konání inspekce: 15. – 18. září 2003

Čj.:	036 137/03-2031
Signatura:	kc4cx101

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v celé škole a školní družině vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v celé škole a školní družině vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v českém jazyku, matematice, cizích jazycích, přírodopisu, přírodovědě, prvouce a tělesné výchově vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ činnosti školní družiny

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Mladá Boleslav, Jilemnického 1152, 293 01 Mladá Boleslav je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Statutární město Mladá Boleslav, Komenského náměstí 61. Škola sdružuje základní školu (kapacita 750 žáků), školní družinu (130 žáků) a školní jídelnu (770 jídel). Všechny tyto součásti byly inspektovány. Nejnověji byla škola zařazena do sítě škol, předškolních a školských zařízení na základě změny Rozhodnutí MŠMT čj. 19 073/03-21 ze dne 6. května 2003. V době konání inspekce zajišťovalo vzdělávání a výchovu 30 pedagogických pracovníků, 4 vychovatelky a 14 provozních zaměstnanců. Školu navštěvovalo 458 žáků zařazených do 18 tříd. Z uvedeného počtu tříd jsou čtyři s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů a čtyři s rozšířenou výukou tělesné výchovy.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Z celkového počtu třiceti pedagogů působících ve škole nesplňují čtyři příslušnou *odbornou a pedagogickou způsobilost* (jedna vyučuje předměty prvního stupně v jedné třídě, další zabezpečují výuku anglického jazyka, informatiky, praktických činností, zeměpisu a dějepisu). Jeden učitel (matematika, fyzika) na druhém stupni má pouze odbornou způsobilost a jedné vyučující (učí předměty prvního stupně v jedné třídě), která získala vzdělání ve škole s jiným vyučovacím jazykem než českým, chybí odpovídající zkouška z českého jazyka. Při přidělování úvazků těmto nekvalifikovaným učitelům ředitel školy přihlížel k jejich dosavadním zkušenostem a zájmům. Zcela optimální není přidělení úvazku učitelce bez příslušné kvalifikace v první třídě a učitelce, která nemá aprobaci pro matematiku, ve třídě s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů. Výchovná poradkyně splňuje předepsanou délku pedagogické praxe, ale nemá kvalifikační studium potřebné pro výkon této funkce. Personálně je školní družina obsazena vychovatelkami s předepsanou kvalifikací. Úvazky ředitele školy, jeho zástupce, metodika informačních a komunikačních technologií a výchovné poradkyně jsou v souladu s právními předpisy. Celkově se jedná o perspektivní pedagogický sbor s nízkým věkovým průměrem,

ze kterého v minulém roce odešla zhruba pětina pedagogů. Tento stav je důsledkem snižujícího se počtu žáků, ale i jisté nekonceptnosti vedení školy, která se projevila s přechodem školy do právní subjektivity. Interpersonální vztahy jsou těmito fakty spolu s poskytnutím části budovy pro potřeby jiné školy a očekávanou optimalizací škol v Mladé Boleslavi negativně ovlivněny.

Organizační uspořádání je transparentně stanoveno v organizačním řádu, jenž je součástí Organizační směrnice pro školní rok 2003/2004, která byla vyhotovena až na začátku letošního školního roku. Zaměstnanci školy s ní byli seznámeni na pedagogické radě a je k dispozici ve sborovně. Do té doby se škola řídila obecně platným Pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení bez příslušných konkrétních úprav pro vlastní podmínky. Samotné schéma organizačního řádu vykazuje několik nedostatků (např. pedagogická rada je v něm podřízena zástupci ředitele školy). Součástí uvedené směrnice jsou další vnitřní předpisy (Provozní řád, Pracovní řád, Školní řád, Vnitřní platový předpis a další pokyny), jejichž funkčnost nebylo možno zcela objektivně posoudit, protože v době inspekce platily pouze několik dnů a provoz školy se spíše řídil zaběhnutými zvyklostmi z minulých let. I v těchto nových předpisech jsou určité rezervy (například ve stanovených pracovních náplních zásadně chybějí vymezené pravomoci v oblasti kontroly a její vliv na odměňování zaměstnanců). Veškeré povinnosti a pravomoci v řízení školy v pedagogické oblasti byly delegovány na *zástupce ředitele školy*. Jeho velká vytíženost (i díky jeho participaci na většině sportovních akcí školy) má negativní vliv na organizaci, bezpečnost a kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu (větší počet žáků ve školní družině pod pedagogickým dohledem než připouštějí právní předpisy, nedostatky v kontrole povinné dokumentace, nepromyšlený systém vzdělávání žáků dle dvou učebních plánů v jedné třídě, nezajištění suplování velkého počtu hodin v minulém roce, vysoké počty žáků – až třicet dva - v některých skupinách tělesné výchovy, psychohygienické nedostatky v rozvrhu hodin atd.). Zcela formálně do současné doby pracovaly *metodické orgány* (např. v předmětové komisi byl pouze jeden pedagog), v jejich plánech nebo zápisech z jednotlivých schůzek převládají organizační záležitosti, v jejich hodnocení školního roku, ze kterého ředitel školy vycházel pro sepsání výroční zprávy, se objevují zásadní nedostatky (např. v oblasti plnění učebních osnov). Pro letošní školní rok byl počet metodických orgánů redukován na šest. Poznatky ze školení jsou mezi jednotlivými učiteli předávány spontánně, pouze dle jejich zájmu. Mezi hlavní poradní orgány ředitele školy patří *pedagogická rada*, která se schází čtyřikrát ročně a převážně se zabývá organizačními záležitostmi a pravidelně projednává prospěch a chování žáků. Součástí zápisů tohoto orgánu jsou podrobné přehledy počítačového zpracování výsledků vzdělávání a výchovy, jejich analýza je však na programu jednání ojedinelá. Dle vyjádření ředitele byla přijata opatření pouze v jednom případě. Prostřednictvím pedagogických rad podávají učitelé požadavky na doplnění kabinetních sbírek o nové didaktické pomůcky. Organizací výchovně-vzdělávacího procesu se zabývají i provozní porady organizované zástupcem ředitele školy. Přenos informací mezi vedením školy a jednotlivými zaměstnanci je standardní, ve sborovně je většina obecných informací zveřejněna na nástěnce, osobní informace dostává každý pedagog do své schránky. Dozory jsou přehledně zveřejněny na chodbách a v průběhu inspekční činnosti byly pedagogy, popřípadě provozními zaměstnanci dodržovány.

Systematické *vedení* nequalifikovaných pedagogů neexistuje. Za minulý školní rok byla provedena ředitelem školy a jeho zástupcem pouze dvacet jedna *hospitace*. Tento počet neumožnil jednak kontrolu všech předmětů (nebyly hospitovány cizí jazyky, přírodověda, vlastivěda, chemie, zeměpis, dějepis, občanská výchova, hudební výchova, ani například přírodopis ve třídách s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů), jednak všech pedagogických pracovníků. Zápisy z těchto kontrol jsou popisné, upozornění na nedostatky či pozitiva jsou uváděny v malé míře, doporučení ke zkvalitnění pedagogické

práce v řadě případů chybějí. Většina záznamů není podepsána kontrolovanou osobou, v žádném není její vyjádření k závěrům. Rozbor ředitele školy i jeho zástupce provedený v průběhu inspekce se soustředil většinou na okrajové záležitosti a pominul zásadní zhodnocení hodiny. Porovnáním zápisů v třídních knihách školního roku 2002/2003 o provedených hospitacích ředitelem školy a jeho zástupcem s předloženými hospitačními archy obou hospitujících, a následnými konzultacemi s pedagogickými pracovníky školy byl zjištěn rozpor mezi vykázanými a zapsanými hospitacemi ředitele, resp. jeho zástupce a prohlášením několika učitelek, které uskutečnění uvedených hospitací vyloučily. Ředitel školy se odmítl k této záležitosti dále vyjadřovat, trval však na tom, že zapsané hospitace skutečně proběhly, byť ne jako celohodinové, ale formou cca desetiminutových náhledů, bez provedení následného pohospitačního pohovoru. Tomuto jeho tvrzení však neodpovídají předložené hospitační záznamy, v nichž je vždy popsán průběh celé vyučovací jednotky. Zarážející je i skutečnost, že inkriminované záznamy hospitací v třídních knihách byly provedeny až poté, kdy třídní učitelky na konci školního roku nevyplněné rubriky (mj. i záznamy o hospitační činnosti) proškrtly.

Absence plánovitého metodického vedení zaměstnanců je i ze strany pedagogických rad a metodických orgánů, vzájemné hospitace nejsou využívány.

Uklízečky řídí a kontroluje *školník*, k zabezpečení této kompetence využívá provozní porady a namátkové kontroly. V průběhu inspekční činnosti i při namátkové kontrole ranního úklidu Českou školní inspekcí byly prostory čistě uklizené, dílčí nedostatky (obaly ze svačín vyndávané uklízečkami ze školních lavic pouze na jejich pracovní desku, chybějící papírové ručníky v zásobnících na sociálním zařízení apod.) svědčí spíše o nevyužívání dalších zpětných vazeb. Celkově lze konstatovat, že systém kontroly a vedení zaměstnanců především ve výchovně-vzdělávací oblasti má velmi nízký formativní vliv.

Do oblasti *plánování* se velmi málo promítá analýza kontrolní činnosti a změny v podmínkách školy. Proto již několik let zůstává plán na školní rok prakticky totožný a je v něm stanoveno pouze pět obecných cílů. Operativní plánování, které je mimo jiné zabezpečeno měsíčními plány, má standardní úroveň. V těchto plánech jsou zohledněny připomínky všech pedagogů, jsou zde stanoveny konkrétní termíny i osobní zodpovědnost, plnění těchto plánů je pravidelně vyhodnocováno.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřeno na oblast cizích jazyků a počítačové gramotnosti. Zatímco první oblast pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky, absolvované školení velké části pedagogů v druhé oblasti nevede ke zvýšenému používání výpočetní techniky ve vyučovacích hodinách. Jednomu z učitelů je umožněno získání kvalifikace studiem na vysoké škole. Účast na dalších vzdělávacích kurzech závisí na iniciativě jednotlivých učitelů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je celkově zaměřeno na zvyšování odbornosti, méně již na získání podnětů k uplatnění nových metod a forem práce, například i v práci s žáky ve třídě s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů. Část finančních prostředků (cca 5 %) na tuto oblast nebyla školou vyčerpána. Kontrolou osobní dokumentace byla zjištěna minimální diferenciací osobního ohodnocení. To je mimo jiné způsobeno i tím, že některá hodnocení vyučujících jsou až pět let stará. Pro letošní rok nebyla vypracována kritéria pro určení výše osobního ohodnocení.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti základní školy byly dobré.

Činnost školní družiny zajišťují tři vychovatelky celkem na 2,5 pracovního úvazku. Všechny splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a požadované vzdělání si doplnily o další specializaci. Kompetence *vedoucí vychovatelky*, která je přímo podřízena zástupci ředitele školy, stanoví Organizační řád. Zodpovídá za organizaci činnosti družiny, plánování její činnosti a kontrolu kvality výchovně-vzdělávací práce. Vedoucí vychovatelka se

zúčastňuje porad pracovníků přímo podřízených zástupci ředitele školy a pedagogických rad učitelů. Sama organizuje pedagogické rady vychovatelek školní družiny. Zavedený systém je funkční z hlediska vzájemné informovanosti vedení školy a pracovníků školní družiny.

Kontrolní činnost vedoucí vychovatelky má formu kontroly vedení dokumentace a hospitací. Zjištěné výsledky s pracovníci ihned projednává. Účinnost přijatých opatření nebylo možné posoudit, neboť vedoucí vychovatelka neměla zápisy z kontrolní činnosti k dispozici. Dle záznamů v přehledech výchovně-vzdělávací práce školní družiny vykonával hospitace ve školní družině v loňském školním roce také ředitel školy. O komunikaci ředitele s vychovatelkami při hodnocení kvality jejich práce svědčí skutečnost, že vychovatelky si nebyly vědomy, že by ředitel školy v loňském školním roce tyto hospitace ve školní družině vykonal. Výsledky kontrolní činnosti vedoucí vychovatelka s vedením školy projednává jen v případě zjištění závažných nedostatků, hodnocení podřízených pracovníků není dle organizačního řádu v její kompetenci.

Personální podmínky činnosti školní družiny byly velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve třech pavilonech školního komplexu se vedle kmenových učeben tříd obou stupňů nacházejí *odborné pracovny* pro výuku informatiky, tělesné výchovy, cizích jazyků, fyziky, přírodopisu, chemie (včetně chemické laboratoře) a výtvarné výchovy. Na většinu z nich bezprostředně navazují kabinety. Z kmenových učeben skýtají větší podnětnost k výuce třídy nižšího stupně (celková upravenost, výzdoba žákovskými pracemi, pestřejší expozice tradičních pomůcek), třídy vyšších ročníků jsou jednoznačně lépe vybaveny školním nábytkem. Vedení školy vzhledem k profilaci školy preferuje druhý stupeň. Prostory školní družiny jsou řešeny vkusně a účelně. Škola dále mimo jiné disponuje cvičnou kuchyní, posilovnou a posluchárnou, kterou využívá se souhlasem vlastníka, akciové společnosti Auto Škoda, např. ke schůzkám s rodičovskou veřejností.

Učebnicové vybavení je standardní. Zejména na prvním stupni školy je patrná snaha vyučujících o využití ucelených řad učebnic od jednoho nakladatelství. Zastoupení běžnými *učebními pomůckami* (nástěnnými, trojrozměrnými, atlasovými soubory a jinými publikacemi) je v inventářích kabinetů celkově průměrné. Ve vybavenosti didaktickou technikou, zejména audiovizuální a informační, existují mezi učebnami a kabinety zřetelné rozdíly, jež pramení z určité nekonceptnosti, nesystematičnosti a nedostatečně fungujících vazeb mezi vedením školy a metodickými orgány. Vynikajícím způsobem je např. zajištěna výuka informatiky a částečně i praktických činností – žákům a vyučujícím slouží dvě výborně vybavené učebny. Další počítače jsou umístěny v kabinetech, ve sborovně a kancelářích. V kmenových učebnách i v ostatních odborných pracovnách informační technika umístěna není. Rezervy existují ve skladbě výukových programů. Pouze průměrně je škola vybavena audiovizuální technikou – TV s videorekordérem disponují dvě učebny prvního stupně, jedno oddělení školní družiny a dvě učebny druhého stupně.

I když škola vlastní *výukový program pro práci s dětmi se specifickou poruchou učení*, nevyužívá jej, neboť v současnosti ve škole chybí pedagog s absolvovaným dyslektickým kurzem.

Škola má vynikající *sportovní zázemí*, dvě tělocvičny, které jsou dobře vybaveny gymnastickým náradím a konstrukcemi na míčové hry. V areálu upravené školní zahrady je

běžecový ovál, doskočiště pro skok do výšky a do dálky, zázemí pro vrhačské disciplíny, basketbalové a volejbalová hřiště.

Kontrolní činnost zaměřená na využívání materiálních zdrojů je ze strany vedení školy pouze nahodilá, nekoncepční a nedůsledná, bez jakékoli zpětné vazby. Dosavadní praxe představuje víceméně nesystematický sběr informací a požadavků od jednotlivých vyučujících.

Škola poskytuje bezplatně své prostory a zařízení *Sdružení pro tělesně postižené*, učebnu informatiky k pořádání kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a za úplatu smluvně pronajímá tělocvičnu.

Rezervy existují v propracovanosti systému plánování a jeho následné funkčnosti – zlepšování materiálně-technických podmínek chybí zřetelně stanovené priority, vyváženost a systematickosti.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti základní školy byly dobré.

Školní družina má nadstandardní podmínky z hlediska prostor. K dispozici jsou tři herny a na ně navazující chodba přizpůsobená ke klidovým aktivitám, kterou využívají všechna oddělení. Pro pohybové a sportovní vyžití žáků slouží školní zahrada s pískovištěm, hřiště a tělocvična. Herny jsou vybaveny žákovským nábytkem a jsou v nich vytvořeny menší herní koutky. Vybavení pomůckami a hračkami pro společenské, konstruktivní a námětové hry je na průměrné úrovni, vybavenost sportovním náčiním potřebám dětí velmi dobře postačuje. Dostupné pomůcky byly žákům volně k dispozici.

Materiálně-technické podmínky činnosti školní družiny byly velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola vyučuje dle vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT, čj. 16 847/96-2) včetně úprav a doplňků, schválených MŠMT dne 25. 8. 1998, čj. 25 018/98-22. Čtyři třídy šestého až devátého ročníku (vždy po jedné v ročníku) jsou profilovány jako třídy s rozšířenou výukou tělesné výchovy se zaměřením na lehkou atletiku (dále jen RVTV) - v nich probíhá výuka dle učebního plánu schváleného MŠMT pod čj. 29 738/96-22-50. Kromě uvedených hodin tělesné výchovy se ještě ve třídách s RVTV vyučuje týdně tzv. atletická příprava v rámci nepovinných předmětů - celkový týdenní počet hodin tělesné výchovy v takto specializovaných třídách činí sedm. Další čtyři třídy (rovněž po jedné v ročníku) jsou zaměřeny na rozšířenou výuku matematiky a přírodovědných předmětů (dále jen RVMPP) - v nich se vyučuje dle učebního plánu schváleného MŠMT pod čj. 21 968/96-22; matematika se v těchto třídách realizuje v šestihodinové týdenní dotaci, fyzika ve dvouhodinové a chemie v tříhodinové. Ve třídách se zaměřením na RVTV a RVMPP se nevyučují volitelné předměty vzhledem k vyššímu počtu hodin tzv. profilujících předmětů. Ve třídách bez rozšířeného vyučování je učební plán doplněn o čtyři volitelné předměty - informatiku (šestý, sedmý a osmý ročník), konverzaci v anglickém a německém jazyku (osmý a devátý ročník) a přírodopisná praktika (osmý ročník) a čtyři nepovinné předměty - hru na klávesy (druhý až pátý ročník), cizí jazyk (třetí ročník), základy křesťanství (první až devátý ročník), navíc žáci pátého ročníku - zájemci o lehkou atletiku - absolvuji ještě dvě hodiny tělesné výchovy v tzv. sportovní přípravce. V předmětu praktické činnosti se ve třídách s RVTV a RVMPP vyučuje informatika. Od 1. září 2003 byl nově zařazen i tzv. disponibilní předmět - ve všech třídách osmého a devátého ročníku se vyučuje konverzace v cizím jazyku. Integrované zdravotně postižené žáky škola nevykazuje, ke dni inspekce zatím eviduje 25 dětí se specifickými

vývojovými poruchami učení a chování. Individuální vzdělávací programy pro tyto žáky učitelé nemají zpracovány, žáky však znají - práce s nimi byla v několika sledovaných hodinách evidentní. Přidělená hodinová dotace odpovídá vzdělávacímu programu Základní škola, resp. jeho třem modifikacím, dle nichž škola vyučuje.

Zvolený vzdělávací program umožňuje zájemcům o výše zmíněné předměty plně realizovat své zájmy. *Rozvrh hodin* ve všech předmětech odpovídá učebním dokumentům.

Kontrolou třídních knih za školní rok 2002/2003 bylo zjištěno, že *učební osnovy* v předmětu český jazyk nebyly porušeny. Bylo však zjištěno, že v matematice na prvním stupni nebyly v důsledku přeřazování učiva z vyšších ročníků do nižších dodrženy učební osnovy. V uvedeném školním roce byl nad rámec učebních osnov ve třídě II. A zařazen tematický celek souměrnost, ve třídách III. A a III. B učivo osová souměrnost, kruh a kružnice a ve třídě III. B konstrukce trojúhelníku. Ze záznamů v třídních knihách není zřejmé, zda bylo vyučováno ve třídě IV. A učivo jednotky obsahu, obsah čtverce a obdélníka, ve třídách IV. A a IV. B učivo kruh a kružnice a ve třídě V. A jednotky obsahu. Nad rámec osnov matematiky bylo v minulém školním roce probíráno učivo o kvadratických rovnicích.

Dále bylo zjištěno nedodržení učebních osnov v loňském a dokonce i předloňském školním roce v předmětu přírodověda (potažmo i v předmětu vlastivěda) ve 4. a 5. ročníku nezařazením čtyřicetihodinového kurzu *Výchova ke zdraví*. Závažné nedostatky byly taktéž shledány ve školním roce 2002/2003 v naplňování učebního plánu u některých povinných předmětů (mimo jiné praktické činnosti, přírodopis, fyzika) v jednotlivých třídách ročníků druhého stupně. Bez náhrady nebyl odučen větší či menší počet hodin, v třídních knihách je uveden zápis „hodina odpadla/hodiny odpadly“.

Výuka není v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.

Ředitel školy v předchozích letech od vyučujících nepožadoval vypracování *tematických plánů učiva*. Kontrola třídních knih školního roku 2002/2003 i hospitačních záznamů ředitele školy a jeho zástupce za uvedený rok prokázala zcela nedostatečné ošetření stran naplňování učebních osnov (viz Další zjištění).

Kontrola naplňování učebních osnov je neúčinná.

Za loňský rok vykazují ředitel a jeho zástupce 22 *hospitace*. O nejasnostech s jejich skutečnou realizací viz výše a v kapitole Další zjištění.

Vzhledem k dlouholetému zaměření na lehkou atletiku a trvale výborným výsledkům v tomto sportu byla škola zařazena v roce 1999 Českým atletickým svazem do tzv. Projektu intenzifikace činnosti tříd s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy na ZŠ. Význam lehké atletiky je ještě podtržen existencí Školního sportovního klubu (dále jen ŠSK), který je registrován Asociací školních sportovních klubů České republiky. Český atletický svaz na činnost klubu (mzdy trenérů) finančně přispívá. Členové ŠSK se zúčastňují celoročních lehkootletických závodů žactva v kraji i republice. Jejich úspěchy jsou popsány v kapitole Další zjištění. V organizování výchovně-vzdělávací práce byly shledány dva nedostatky. Do třídy VI. D (třída s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů) byli zařazeni též žáci, kteří absolvují vzdělávací program Základní škola, avšak počet hodin matematiky, jež absolvují (šest), odpovídá týdenní dotaci třídy s profilací RVMPP. Rozvrh hodin je z psychohygienického hlediska ve většině případů vhodně sestaven. V jednom případě však vykazuje závažné pochybení - žáci třídy VI. C jej mají sestaven tak, že ve čtvrtek, vždy jednou za 14 dní, je zkrácena délka přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. Ve čtyřech třídách druhého stupně je předmět přírodopis s dvouhodinovou týdenní dotací vyučován ve dvou po sobě následujících dnech, což není pro žáky i výuku předmětu dobré. Vedení školy vydalo Organizační směrnice školní rok 2003/2004. Tento rozsáhlý dokument obsahuje celkem 14 řádů, pokynů, směrnic a dalších dokumentů. Z požadavků platné vyhlášky nejsou v tomto řádu zmíněny pouze povinnosti pracovníků školy. Provozní řády

odborných pracoven či tělocvičen jsou podrobně vypracovány. Základem informačního systému vůči rodičům a jejich zákonným zástupcům jsou především třídní schůzky, konané čtyřikrát ročně. Dále sem patří informační hodiny výchovné poradkyně, určené rodičům i žákům, a besedy s rodiči organizované metodikem patologických jevů. Závažnější výchovné problémy žáků jsou řešeny okamžitým setkáním s rodiči či výchovnou komisí.

K pochybení došlo při komisionálních zkouškách z matematiky, kdy ze zápisu z této zkoušky je patrné, že členka komise neměla požadovanou stejnou nebo příbuznou aprobaci pro zkoušený předmět.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu základní školy není funkční.

Úkoly výchovné poradkyně jsou vymezeny v Organizačním řádu školy. Zajišťuje činnosti související s profesním poradenstvím, eviduje žáky se specifickými poruchami učení a s jinými formami selhávání ve výuce, řeší výchovné problémy a spolupracuje se školním preventistou. Konzultační hodiny nabízené výchovnou poradkyní využívají zejména žáci pátých a devátých ročníků a jejich rodiče v souvislosti s její poradenskou činností v oblasti profesní orientace žáků a volby dalšího studia. Výchovná poradkyně poskytuje těmto žákům informace nejen v rámci zmiňovaných konzultací, ale v devátých ročnících také v hodinách občanské výchovy. Dále vede evidenci integrovaných zdravotně postižených žáků a napomáhá rodičům navázat první kontakt s pedagogicko-psychologickou poradnou nebo speciálně-pedagogickým centrem. Jedná se převážně o žáky s vývojovými poruchami učení. Nedostatkem je, že s výsledky odborných vyšetření seznamuje pouze vyučující českého a cizího jazyka, učitelé ostatních předmětů o specifických vzdělávacích potřebách těchto žáků informováni nejsou. Škola pro žáky s vývojovými poruchami učení třetím rokem neorganizuje žádnou korektivní péči, přestože jim pedagogicko-psychologická poradna ambulantní nácvik specifických dovedností doporučila (v loňské školním roce 36 žákům). Ve Výkazu o základní škole Škol MŠMT V3-01 škola pro tyto žáky nepožadovala zvýšené výdaje pro zajištění potřebné péče. Individuální vzdělávací plány pro tyto žáky vyučující nevypracovávají. Kázeňské problémy a neplnění školních povinností řeší výchovná poradkyně ve spolupráci s třídními vyučujícími formou výchovného pohovoru. Závažnější výchovné problémy typu záškoláctví, drobných krádeží a projevy agresivního chování žáků se ve škole vyskytují ojediněle. Projednává je výchovná komise, které se účastní i rodiče. Přijímaná opatření jsou většinou účinná. Při řešení výchovných problémů výchovná poradkyně spolupracuje také s Magistrátem města Mladá Boleslav.

Školní metodik prevence má zpracovaný kvalitní minimální preventivní program pro tento školní rok, který vychází z hodnocení účinnosti minimálního preventivního programu a výskytu sociálně-patologických jevů v minulém školním roce. Je založen na spolupráci všech učitelů (zvýšená kontrola chování dětí a kontrola podezřelých skupin, mapování situace ve zneužívání návykových látek), zahrnuje jejich vzdělávání, obsahuje tematické preventivní bloky včetně návrhu na jejich zařazení do vyučování v promyšlené návaznosti na učební osnovy. Program je zaměřen na využívání volného času žáků (zájmové kroužky, jednorázové aktivity, setkání a besedy s odborníky, důraz na aktivní sociální učení, rozvoj sociálních a komunikativních dovedností žáků) a koncipován s ohledem na jejich věkové zvláštnosti.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku

Předmětu vyučuje na obou stupních celkem deset učitelek. Pouze jedna z nich nesplňuje kvalifikační podmínky, avšak tento nedostatek se na kvalitě výuky nijak neprojevil.

Hospitováno bylo vzhledem k pracovní neschopnosti jedné učitelky u devíti z nich. Ve všech ročnících s výjimkou třetího proběhlo celkem 14 hospitací.

Materiální zabezpečení výuky českého jazyka lze hodnotit jako průměrné - z audiovizuální a výpočetní techniky byl zastoupen v jedné hodině pouze magnetofon, ani v jedné hodině nebyly použity počítače, videoukázky, zpětný projektor apod. Rovněž další informativní zdroje byly využívány v malé míře. Výjimkou bylo materiální zabezpečení výuky ve třídě VI. D, v níž žáci pracovali s dostatečným množstvím Slovníků spisovné češtiny a další literaturou. Běžné didaktické pomůcky, zejména učebnice, sešity, pracovní texty, kartičky apod. byly používány často. Mnohé pomůcky (zvláště různé pracovní texty) si učitelky vytvářejí samy. Specializovaná pracovna českého jazyka zřízena není - dvě hodiny byly vyučovány v pracovně fyziky, ostatní v kmenových učebnách, zvláště na prvním stupni esteticky vyhlížejících.

Úvodní motivace byla zřetelná ve většině hodin - vzdělávací cíl byl sdělen, třeba jen stručně. Rovněž průběžná motivace se vyskytovala často, zejména pochvaly.

Hodnocení známkami se neobjevilo ani v jedné hodině. Kontrola několika žákovských knížek a sešitů však ukázala, že v předmětu český jazyk, zvláště na prvním stupni, již existuje dostatek známek, přestože školní rok teprve začíná. Výrazně převažovala slovní pochvala. Závěrečné zhodnocení práce bylo většinou jen velmi stručné, sebehodnocení vlastní činnosti žáky samotnými se neobjevilo ani v jedné hodině.

Plánování a příprava učitelek vycházela z časově-tematických plánů, cíl výuky korespondoval s učebními osnovami. Přestože pro žáky se specifickými poruchami učení a chování nemají učitelky vypracovány individuální vzdělávací plány, byla ve čtyřech případech individuální práce s těmito dětmi evidentní. V bezprostředním plánování se v některých hodinách objevil již tradiční a často opakovaný nedostatek - snaha po maximálním předání informací vedla k časové tísni (v pěti zhlédnutých hodinách) a v důsledku toho pak k určité improvizaci v závěru vyučovací jednotky.

Zmíněné nedostatky podstatným způsobem neovlivnily vyučovací metody a organizaci výuky. Převažovala klasická frontální výuka, ale objevila se i skupinová práce a činnost dvojic. Z použitých metod a forem zaujala dramatizace divadelní hry ve třídě VIII. D; v jiných hodinách se prvky dramatické výchovy již neobjevily. Ve výuce dominovalo spíše klasického pojetí, chybělo např. samostatné vyhledávání informací. Ty byly často předávány hotové, aniž by se žáci jakkoli podíleli na stanovených závěrech. Problémové vyučování se tak vyskytlo spíše v náznacích. Psychohygienické zásady byly dodržovány - třídy byly osvětlené, větrané, v několika hodinách se objevily krátké relaxační chvíle. Hudební doprovod při závěrečné práci dětí ve IV. B umocnil příjemnou atmosféru hodiny a pomáhal dětem současně relaxovat. Ve většině hodin chyběla důslednější kontrola správného držení těla dětí při psaní.

Interakce učitel-žák měla dobrou úroveň, nejlepší v těch hodinách, v nichž byl poskytnut žákům prostor k vlastnímu projevu, např. při dramatizaci literárního textu. Atmosféra při vyučování byla přátelská, osobnost dítěte byla respektována. Komunikativní dovednosti žáků měly různorodou kvalitu, lepší komunikativní dovednosti projevovaly děti na prvním stupni. V některých případech způsob pokládání otázek učitelkami nedával žákům větší prostor k vyjádření vlastních názorů.

Výsledky vzdělávání v českém jazyku se zjišťují standardním způsobem - především různými prověrkami psanými obvykle po ukončení tematického celku. V paralelních třídách ročníku se obvykle výsledky prověrek či testů, na jejichž přípravě se většinou podílejí vyučující obou tříd, srovnávají. Výsledky se hodnotí i v metodických orgánech.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk byly dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni

Hospitováno bylo v hodinách všech vyučujících přítomných ve škole v době inspekce. Jejich příprava na výuku byla svědomitá po stránce obsahové, ale málo promyšlená z hlediska materiální podpory výuky. Vzdělávací cíle byly stanoveny s ohledem na specifiku vzdělávacího procesu na počátku školního roku se zaměřením na opakování učiva předešlého ročníku a většinou odpovídaly aktuálnímu stavu a složení třídy.

Výuku zajišťovaly až na jednu výjimku učitelky s odpovídajícím vzděláním, které příznivě ovlivňovalo věcnou a odbornou správnost. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost uvedené učitelky se projevila pouze drobnými nedostatky v psychohygieně vyučovacího procesu.

Výuka probíhala v kmenových standardně vybavených učebnách, ve kterých měli žáci jen výjimečně k dispozici informační materiály k probíranému učivu. Při práci užívali učebnice, pracovní sešity popř. pracovní listy připravené učitelkami. Pouze žáci prvního ročníku pracovali s dalšími pomůckami. Výzdobou tříd učitelky vytvářejí žákům příjemné prostředí.

Sledované hodiny měly tradiční stavbu, převažoval téměř výhradně frontální způsob výuky, skupinová práce k rozvíjení kooperativních dovedností žáků byla zařazena jen v jednom případě. Učitelky věnovaly pozornost opakování a upevňování učiva. Přestože často střídaly činnosti, typy úloh až na jednu výjimku podporovaly pouze dobré zvládnutí numerického počítání. Jen jedna vyučující zařadila také úlohy na rozvíjení logického myšlení. Žáci měli na plnění zadaných úkolů dostatek času, pracovní tempo bylo přiměřené a zohledňovalo jejich individuální dispozice. Pro rychlejší žáky měly učitelky sice připraveny doplňující úkoly, chyběla ale jejich diferenciaci z hlediska obtížnosti. Příliš vysokou náročností se vzhledem k probíhající adaptaci žáků na nároky školní výuky vyznačovala hodina v prvním ročníku. Vyučující vhodně zařazovaly pro udržení pozornosti žáků relaxační prvky, hry a soutěže. Na druhé straně psychohygienu vyučovacího procesu nepříznivě ovlivňovalo přesahování výuky do přestávek. Typy soutěží a her neposkytovaly vždy vyučujícím potřebnou informaci o správnosti plnění jednotlivých úkolů (řetěz numerického počítání s kontrolou pouze konečného výsledku). Individuální přístup uplatnily vyučující v necelé polovině sledovaných hodin a měl formu pomoci slabším žákům.

V hodinách byli žáci většinou aktivní, motivace k práci spočívala zejména v časté změně činností a zařazování výše zmiňovaných herních prvků, v jednom případě v praktickém využití procvičovaného učiva. V těch částech hodin, kdy učitelky zařazovaly postupnou soutěž dvojic, klesala pozornost méně úspěšných žáků, kteří již soutěž ukončili.

Pracovní atmosféra byla vesměs vstřícná. Ne ve všech hodinách byla dodržována dohodnutá pravidla jednání, ale učitelky při jejich porušování vždy taktně a většinou účinně zasahovaly. Prostor pro rozvíjení komunikace byl minimální, pouze v jedné hodině měli žáci prostor pro argumentaci a prezentaci vlastních názorů.

Učitelky k hodnocení žákovských výkonů přistupovaly převážně pozitivně, zohledňování individuálních vzdělávacích možností se projevilo zejména v přístupu k žákům s výukovými problémy. Vedení žáků ke kontrole vlastní práce mělo odlišnou úroveň, v některých případech byla efektivita sebekontroly snížena předložením vzoru celého pracovního sledu, a žákům tak chyběl prostor pro korekci svých postupů.

Způsob zjišťování a analyzování výsledků vzdělávání žáků byl vzhledem k počátku školního roku s učitelkami pouze konzultován, písemné práce nebyly k dispozici. Vyučující výsledky zjišťují nejčastěji formou krátkých písemných cvičení a čtvrtletních prací, jejichž skladbu

v paralelních třídách sjednocují. Dle sdělení učitelek analýza výsledků je podkladem pro další postup ve výuce (opakovaný výklad učiva a jeho procvičování, individuální přístup).

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni byly dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na druhém stupni základní školy

Bylo hospitováno v sedmi hodinách matematiky u všech čtyř vyučujících tohoto předmětu. Časová dotace tohoto předmětu ve všech třídách odpovídala příslušným učebním plánům, ve třídách se standardním učebním plánem a s učebním plánem pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy činila čtyři hodiny týdně. Učitelé mají zpracovány časově-tematické plány, které slouží k naplánování učiva osnov. O nepřízpůsobení těchto plánů aktuálnímu stavu vědomostí žáků dané třídy svědčí jejich doslovný přepis z návrhu získaného od komerční firmy a dále probírání učiva nad rámec osnov, ale i rozšiřujícího učiva ve třídách se slabou úrovní vědomostí. V letošním šestém ročníku, ve třídě s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů, je vzděláváno i deset žáků dle standardního učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola. Učivo není v časově-tematickém plánu diferencováno dle uvedených plánů nebo úrovně vědomostí žáků. Porušení kontinuity výuky v jednom případě bylo zjištěno kontrolou třídních knih (probírány goniometrické funkce bez předchozího odučení tématu Podobnost). Aktuální příprava vyučujících byla zaměřena převážně na obsahovou stránku předmětu, příprava z hlediska využití různých metod a forem práce, diferencovaného přístupu k žákům s rozdílnou úrovní vědomostí či materiální podpory výuky byla velmi nízká. Kvalitu výuky v jednom případě zásadně ovlivňovala chybějící pedagogická způsobilost učitele. Učivo bylo žákům předkládáno vyučujícími po odborné stránce převážně správně, v jednom případě se vyskytly drobné nedostatky v používané terminologii.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které byly převážně esteticky zařízené, výzdoba aktualizující učivo matematiky však zcela chyběla. Ve dvou třídách byly oprýskané tabule, na nichž byly zápisy špatně čitelné. Pouze v jedné hodině vyučující využívala připravené pomůcky ke zvýšení názornosti učiva. Ze zápisů v třídních knihách je patrné, že třídy s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů pravidelně pracují s počítačovou technikou, v dalších třídách tomu tak není. Další didaktická technika ve sledovaných hodinách nebyla využívána, i když v řadě případů by byla přínosem pro zefektivnění výuky. V jednom ročníku mají k dispozici žáci pouze učebnice bez schvalovací doložky.

Pro většinu sledovaných hodin byla příznačná klidná pracovní atmosféra s nízkou aktivitou žáků. Vyučující používali především konzervativní učební metody a formy spočívající v jejich dominantním postavení a frontálním zapojováním žáků. Ani v jedné ze sledovaných hodin nebyla využita skupinová práce, výuka byla převážně stereotypní bez aktivizujících forem. Velmi malý důraz je kladen na rozvoj logického myšlení, a to i ve třídách s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů. V těchto třídách chybělo vytvoření prostoru pro žáky, aby učivo sami vyvozovali a aplikovali. Nedostatkem byla většinou chybějící diferenciací nároků. V jedné hodině byla odmítnuta pomoc hlásícímu se žákovi s ironizující poznámkou. Systematické shrnutí a utřídění učiva či zhodnocení práce v hodině prováděno nebylo, učitelé si v závěru hodin neponechávali za tímto účelem žádný prostor, naopak většinou ukončili hodinu uprostřed nedorozřešeného příkladu. Dvě vyučující si vhodně ověřovaly, zda žáci látku pochopili, zpětnou vazbu poskytovaly i žákům okamžitou opravou příkladů atd. Psychohygienické podmínky byly na průměrné úrovni. Ve třídách bylo větráno, žáci využívali pitný režim, vyučovací jednotky nepřesahovaly do přestávek, ve většině tříd

odpovídal žákovský nábytek antropometrickým předpokladům žáků. Na druhé straně nebyla v průběhu výuky zařazována relaxační cvičení, tempo bylo po celou hodinu stejné.

Vstupní motivace měla pouze ve čtyřech případech formu seznámení se s programem hodiny. Cílené průběžné motivační hodnocení či ocenění snahy, pokroku a výsledků žáků bylo pozorováno výjimečně. Ve dvou hodinách byla zařazena soutěž, která žáky aktivizovala. Nedostatek průběžné motivace a nezařazení relaxace vedly ve většině hodin k celkově malé aktivitě žáků.

Atmosféra ve dvou hodinách u jednoho vyučujícího byla založená na strachu a ironizujících narážkách snižujících sebevědomí žáků. Ostatní učitelky měly přirozenou autoritu, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování a jednání. Rozvoj komunikativních dovedností nebyl cíleně podporován, v několika případech nebyly vyžadovány úplné matematické definice, věty, či odpovědi žáků. Úprava v sešitech byla převážně velmi dobrá, poznámky jsou přehledně a systematicky vedeny, žáci mají vytvořeny potřebné návyky. Verbální projev vyučujících byl srozumitelný a přiměřený věku žáků.

Četnost klasifikace odpovídala době, ve které probíhalo inspekční zjišťování. V jedné hodině byla využita kontrola zadaného úkolu s následným hodnocením spolužákem, také sebehodnocení žáků zařadila jen jedna vyučující. V další hodině byla zadána písemná práce, která neodpovídala úrovni vědomostí žáků (z celé třídy pouze dvě dostatečné a jedna chvalitebná známka, ostatní dostali nedostatečnou), vyučující i po tomto transparentním vyhodnocení veškeré nedostatky viděl pouze v nepozornosti žáků a jejich nesystematické domácí přípravě. V ostatních hodinách byl dodržen princip od jednoduššího učiva k obtížnějšímu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na druhém stupni byly dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích

Ve škole je vyučován anglický a německý jazyk. Výuku zajišťuje celkem šest vyučujících, z uvedeného počtu učí jedna pouze jednu třídu prvního stupně, ostatní učí více tříd. V průběhu inspekce bylo hospitováno u všech vyučujících celkem v sedmi hodinách anglického a čtyřech hodinách německého jazyka. Dvě z vyučujících jsou odborně i pedagogicky nezpůsobilé k uvedené výuce, ostatní čtyři jsou způsobilé pouze částečně. Uvedené nedostatky nahrazují na jedné straně zkušenostmi a přehledem (německý jazyk) a na straně druhé snahou a zájmem (anglický jazyk). V žádné z hodin nebyly zaznamenány zásadní věcné nebo odborné nedostatky.

Plánování a příprava jednotlivých hodin patřily k nejlépe hodnoceným oblastem výuky. Stanovené cíle byly přiměřené, výuka navazovala na předchozí učivo. Vyučující připravily hodiny svědomitě, zvláště výuku angličtiny provázela snaha o promyšlenost a zajímavost jednotlivých aktivit.

Škola má pouze jednu jazykovou učebnu, která je využívána, ale pro některé jazykové skupiny je malá. Navíc jejímu většímu využití brání nastavení rozvrhu, kdy se v jednu hodinu vyučuje jazyk celkem ve čtyřech skupinách. Ostatní třídy, ve kterých výuka probíhala, jsou jazykově nepodnětné a jejich motivační působení na žáky je malé. Vybrané učebnicové řady jsou vyhovující, návaznost výuky v jednotlivých ročnících je zajištěna. Vybavení pomůckami, a to nejen didaktickými, je zastaralé a nedostatečné. V hospitovaných hodinách byl ve všech hodinách angličtiny a ve dvou němčiny použit magnetofon a v jedné hodině angličtiny zpětný projektor. Žádné další pomůcky použity nebyly. Škola nemá dostatečný počet slovníků pro oba předměty, počítačové programy a učebny informatiky nejsou pro výuku cizích jazyků používány. Nízkou názornost zlepšují nové nástěnné gramatické přehledy, které jsou však

zčásti umístěny jako výzdoba chodby a nikoli ve třídách, kde výuka probíhá. Vyučující kromě učebnic nejvíce používají vlastní namnožené materiály.

V oblasti vyučovacích metod, organizace a psychohygieny výuky byly mezi výukou obou předmětů největší rozdíly. Hodiny německého jazyka byly převážně klasické, frontálně vedené s přesným a opakujícím se postupem. Výuka angličtiny byla hravější, nápaditější, převažovala práce ve dvojicích nebo skupinách. Všechny hospitované hodiny měly pevnou stavbu a začínaly úvodem, ve kterém se žáci dověděli hlavní cíle a chystaný obsah vyučovací jednotky. Pouze několik hodin postrádalo shrnující závěr. Ve dvou hodinách angličtiny a jedné němčiny zařadily vyučující některé jazykové hry, do kterých se žáci s chutí zapojili. Vědomý nácvik výslovnosti a nácvik spelování se objevily ve dvou hodinách angličtiny. Poslech cizího textu zařadily vyučující v jedné hodině obou jazyků. Práce s chybou, individuální práce s žákem stejně jako diferenciací zadávaných úkolů nebyly zaznamenány. Tempo výuky bylo přiměřené věku a úrovni žáků.

Přes snahu vyučujících nepatřila motivace k silným stránkám výuky cizích jazyků. Jedna hodina němčiny byla pasivní a málo produktivní a vyučující se nepodařilo žáky vhodně povzbudit a motivovat. Zájem žáků o výuku byl vyšší v anglickém jazyku, vyšší byla i jejich aktivita. Při skupinové práci nebo práci ve dvojicích se žáci vhodně doplňovali. Pochvala byla zaregistrována pouze ve dvou hodinách.

Vzájemná interakce a komunikace učitel – žák byly hodnoceny jako nejlepší oblast celé výuky cizích jazyků. Atmosféra naprosté většiny hodin byla pracovní a příjemná, stanovená pravidla byla vzájemně akceptována. Žáci se neobávali na cokoli zeptat, vyučující jim fundovaně odpovídaly. V některých případech se učitelky spokojovaly s jednoslovnými odpověďmi a rozvoj komunikativních dovedností žáků byl omezen vždy na úzkou skupinu těch nejlepších.

Hodnocení žáků prováděly vyučující převážně známkou, kvalitní slovní hodnocení spojené s rozбором žákovských písemných prací bylo zaznamenáno v jedné hodině němčiny. Stejně tak bylo v jedné hodině němčiny a jedné angličtiny zaznamenáno průběžné hodnocení „drobnou“ známkou, což mělo silnou motivační účinnost. Sebehodnocení žáků a hodnocení spolužáků zaregistrováno nebylo. Pouze do jedné hodiny zařadila vyučující zkoušení lexika. Zámka však nebyla nijak zdůvodněna.

Žákovské výsledky jsou v obou jazycích zjišťovány tradičními metodami: ústním a písemným zkoušením, zadáváním dílčích nebo opakovacích testů apod. Systematická analýza výsledků, která by přispívala k jejich průběžnému zlepšování, není prováděna.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích byly dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů přírodopis, přírodověda, prvouka

Hospitováno bylo ve 12 hodinách (6x přírodopis, 4x přírodověda, 2x prvouka) u osmi z devíti učitelek, které uvedeným předmětům vyučují - v jednom případě hospitaci znemožnila pracovní neschopnost učitelky. Absence tematických plánů učiva v době kontroly (ředitelem školy byl stanoven termín jejich vypracování a předložení do 30. 9. 2003) poněkud ztížila posouzení kvality celoročního plánu rozvržení jednotlivých okruhů učiva v návaznosti na učební osnovy a schválený učební plán. Nedostatky v plánování a naplňování učebních osnov se vyskytly v předmětech přírodověda a vlastivěda ve 4. a 5. ročníku, do jejichž výuky ve školním roce 2002/2003, resp. 2001/2002 učitelky nezařadily povinný kurz *Výchova ke zdraví*. Toto pochybení padá částečně na vrub i vedení školy, které nedostatečnou kontrolní činností nedodržení osnov nezjistilo a navíc na existenci zmiňovaného kurzu v osnovách vzdělávacího programu *Základní škola* vyučující ani neupozornilo. Aktuální příprava na

výuku se vyznačovala návazností na předcházející učivo i přiměřeností stanovených cílů výuky, rezervy byly registrovány zejména na druhém stupni v přípravě materiální podpory výuky.

Obě učitelky přírodopisu, všechny čtyři učitelky přírodovědy a dvě ze tří učitelek prvouky dosaženým vzděláním splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti k výuce na daném typu školy. Nekvalifikovanost třetí učitelky prvouky neměla nejmenší negativní dopad na kvalitu práce s dětmi. U všech vyučujících byla konstatována věcná a odborná správnost výuky, spíše ojediněle chyběla úplnost předkládaných informací žákům.

Kmenové učebny prvního stupně jsou upravené, vyzdobené žákovskými pracemi. Jejich podnětnost snižuje starší a opotřebovaný školní nábytek. Expozice nástěnných pomůcek je zaměřena především na stěžejní předměty. Až na výjimku chyběla encyklopedická a další přírodovědná literatura k aktivnímu vyhledávání informací samotnými žáky. Ve dvou případech využily učitelky jako demonstrační ukázkou rostlinný materiál, resp. vzorek „vodního květu“. Zánovní žákovský nábytek v učebně přírodopisu kontrastuje se starými skříňkami. Byť se jedná o odbornou pracovnu, působí stroze (pouze několik nástěnných pomůcek), navíc jsou zde vyučovány i jiné předměty. Výuka přírodopisu probíhá také v odborné pracovně fyziky. Přírodopisné pomůcky zde zcela absentují. Nejčastější pomůcku na obou stupních představovala učebnice. V několika hodinách žáci pracovali s nakopírovanými listy. Zařazení nástěnných obrazů doprovázela nižší účelnost jejich využití. Mikroskopy, resp. atlasové soubory tvořily hlavní opory v jedné vyučovací jednotce. Zpětný projektor či audiovizuální technika využity nebyly.

Výuka žáků byla ve většině hodin (obzvláště ve vyšších ročnících) vedena převážně frontálním způsobem, a to s proměnlivou efektivitou. Pouze menšinově byly registrovány individuální či skupinové činnosti. Zjištěné rozdíly v kvalitě řízení výuky, jejím rozvržení i posloupnosti jednotlivých kroků souvisely s většími (druhý stupeň) či menšími (první stupeň) projevy dominance učitelek. Zaznamenány tak byly hodiny se stereotypním průběhem výuky a s tendencí předávat žákům hotové informace, ale i vyučovací jednotky, kterým nechyběl náboj a ve kterých byli vidět a slyšet především žáci. V žádné z navštívených hodin učitelky nevolily diferencovaný přístup k žákům, respektovaly však celkovou úroveň třídy, mj. i přiměřeným pracovním tempem. Relaxační chvílky zařadilo do výuky jen několik učitelek v nižších ročnících. Všechny třídy byly permanentně větrány. Vyučovací jednotky končily, až na výjimku, se zvoněním.

Všeobecně vyšší aktivitou i zájmem žáků o předkládané učivo se vyznačovaly hodiny prvouky a přírodovědy. V několika hodinách učitelky neformulovaly jednoznačně cíle výuky - ta započala ověřováním vědomostí či zopakováním předchozí látky. V jejím průběhu byli žáci motivováni pochvalou. Menšinově zařadily učitelky ke zvýšení zájmu soutěživé a herní prvky (hádky, křížovky, dlouhodobá bodovaná soutěž mezi skupinami). Vhodným způsobem, opakovaně, využily zkušeností žáků. Mezipředmětové vazby, podobně jako regionální či místní podmínky zakomponovaly do výuky ve dvou hodinách. K stimulačním prvkům bezesporu patřily i zadané referáty; jejich nedostatkem se jeví vlastní prezentace žáky. Zapomínáno bylo na stručné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků v samém závěru hodin.

Učitelky ověřovaly vědomosti žáků, preferovaly písemnou podobu, v jednom případě použily ústní zkoušení. Klasifikaci však v tomto případě vyučující žákovi nesdělila ani nezdůvodnila. Opakovaně bylo registrováno pozitivní hodnocení žáků (klasifikace pouze správných výsledků). Sebehodnocení, vyjma jedné hodiny přírodopisu, zůstalo nevyužito.

Klidná atmosféra ve třídě, kultivovaný projev učitelek a jejich hezký vztah k žákům vycházející z respektování partnerského vztahu a vzájemného tolerování (s jedinou zaznamenanou výjimkou ze strany žáků) tvořily rámec všech navštívených hodin. Instrukcím a pokynům vyučujících většinou nechyběly úplnost, srozumitelnost

a jednoznačnost. Na rozvoj komunikativních dovedností žáků dbaly zejména učitelky na prvním stupni poskytováním dostatečného prostoru k vyjadřování. Na druhém stupni převládala spokojenost s mnohdy jednoslovnými odpověďmi žáků. Nezřídka k tomu přispívaly samy učitelky nevhodnou formulací otázky.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů přírodopis, přírodověda a prvouka byly dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově na druhém stupni

Bylo hospitováno v deseti hodinách tělesné výchovy u všech čtyř vyučujících tohoto předmětu. Ve všech ročnících je v souladu s učebním plánem vyučováno předmětu tělesná výchova dvě hodiny týdně, ve třídách s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy pět hodin týdně. Kromě toho se většina žáků těchto tříd zúčastňuje nepovinného předmětu atletická příprava. V sedmém ročníku je pořádán lyžařský výcvik, ve sportovních třídách jsou pravidelně v každém roce pořádány jak zimní kurzy tak podzimní a předsezónní soustředění. Škola se účastní řady sportovních soutěží, ve kterých se pravidelně umísťuje v rámci okresu na prvních místech; výjimkou nejsou postupy do regionálních a republikových soutěží. Vyučující mají zpracovány časové tematické plány, které jsou přizpůsobeny výchozím dovednostem žáků. Rovnoměrně je v nich zastoupeno učivo všech tematických celků stanovených osnovami tělesné výchovy, ve třídách s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy jsou doplněny v rámci Projektu intenzifikace činnosti sportovních tříd atletiky. Tyto plány dále rozpracovává každý vyučující do týdenních příprav, které respektují aktuální potřeby v přípravě na závodní činnost, počasí a apod. Výuka ve třídách s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy probíhá koedukovaně, v ostatních odděleně. V uvedené speciální třídě jsou vždy dva vyučující, kteří si skupinu dělí, zvláště ve vyšších ročnících, podle již vyhraněné specializace (vrhačské a běžecké disciplíny). Při kolektivních sportovních činnostech jsou respektovány chlapecké a dívčí fyzické předpoklady a zájmy. Aktuální příprava vyučujících na hodiny byla zodpovědná a promyšlená, výuka byla po metodické a odborné stránce na vysoké úrovni. Materiální zázemí (dvě tělocvičny, šatny, sprchy, školní hřiště) i vybavení, ve sledovaných hodinách efektivně využíváné, umožňuje kvalitní vedení výuky.

Hodiny tělesné výchovy se vyznačovaly vysokým stupněm efektivity, jasně formulovanými pokyny, vysokými dovednostmi a aktivitou žáků. Žáci mají vybudované návyky, které umožňují učitelům rozdělení třídy do skupin, jež cvičí samostatně či pod vedením jednoho z žáků. U vyšších ročníků dochází v souladu s požadavky učebních osnov k postupnému přebírání některých organizačních a hodnotících úkolů od učitele nebo k sestavování vlastního pohybového režimu a vystupování v roli nejen hráče, ale i rozhodčího. Učitelé vytvářejí prostor k osvojování nových pohybových dovedností, vedou žáky ke korekci jednostranného zatížení a dbají na morfologické předpoklady žáků. Struktura všech hodin byla odpovídající tomuto předmětu.

V celkově příznivé atmosféře žáci akceptovali a respektovali dohodnutá pravidla chování a jednání, při výuce projevovali pozitivní vztah k předmětu. Učitelé jsou zároveň úspěšní trenéři, nadále aktivně sportují, svým přístupem jsou příkladem pro žáky, mají přirozenou autoritu. V hodinách mají žáci dostatečný prostor pro komunikaci, při herních situacích mají možnost zvykat si na různé sociální role.

Hodnocení žáků probíhá velmi dobře v plánovaných testech. Většinu žáků tento způsob motivuje k aktivnímu přístupu. Učitelé vedou žáky k hodnocení svých výkonů a výkonů svých spolužáků. Každá hodina začínala seznámením s průběhem a cílem vyučovací jednotky. V průběhu většiny hodin učitelé žáky povzbuzovali a chválili je za dílčí úspěchy.

Z dalších motivačních nástrojů, kromě již výše zmíněných, je využíváno například předvedení cviku vyučujícím, zařazování zajímavých cvičebních prvků, různých pohybových her, soutěží, častá změna činností atd. Z přehledu klasifikace je patrný její motivující charakter. K dlouhodobé motivaci přispívají nástěnky v prostoru tělocvičen, kde jsou zveřejňovány nejlepší výkony žáků školy v minulých letech, úspěchy žáků, články z místního tisku apod.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově na druhém stupni byly vynikající.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola měří své výsledky vzdělávání zakoupenými testy Kalibro či Scio. Poslední test Kalibro byl zadán v dubnu roku 2002. Testování byli žáci devátého ročníku ve čtyřech předmětech - českém, anglickém a německém jazyku a matematice. Výsledky testu ukázaly velmi dobrou úroveň výuky testovaných předmětů, zejména jazyků, kde žáci dosáhli nadprůměrných výsledků ve srovnání s ostatními testovanými základními školami a víceletými gymnázii. Pouze v matematice měli žáci výsledky horší. Také v testech v roce 1997 dosáhli žáci školy ve všech čtyřech testovaných předmětech vyššího průměru oproti průměru základních škol; ve srovnání s víceletými gymnázii však tehdy neuspěli.

V loňském školním roce zadal ředitel školy v pátých ročnících testy z matematiky na počátku druhého pololetí, přestože byly koncipované pro ověřování znalostí žáků v závěru školního roku. Vzhledem k tomu, že některé učivo nebylo ještě v době zadání testů probráno, byla úspěšnost žáků nízká.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve zhlédnutých předmětech a skupinách předmětů byly dobré.

HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY

Realizace činnosti školní družiny

Školní družina měla v tomto školním roce k datu 15. září 2003 tři oddělení s osmdesáti dvěma žáky zapsanými k docházce. Byla organizována pro žáky prvních až pátých ročníků, ráno od 6:30 hod do 8:00 hod a po ukončení vyučování v době od 11:40 hod do 16:00 hod.

Výchovně-vzdělávací činnost školní družiny navazuje na vzdělávací program školy zejména v oblasti výtvarných, pracovních a tělovýchovných aktivit. Skutečnost, že vychovatelky zastupují za nepřítomné učitelky, se příznivě projevuje v návaznosti na výuku v různých didaktických hrách a soutěžích.

Výchovně-vzdělávací plán školní družiny na školní rok 2003/2004 obsahuje pravidelně se opakující činnosti rekreační, zájmové, sportovní, výtvarné a pracovní-technické. Kromě toho vychovatelky zpracovávají týdenní tematické plány, které pružně reagují na aktuální situaci (sezónní sporty, výstavy, kulturní akce apod.). Akce školní družiny jsou zahrnuty v měsíčních plánech činnosti školy.

Povinná dokumentace vedená školní družinou (přehledy výchovně-vzdělávací práce školní družiny, docházkový sešit, zápisové lístky) je vedena přehledně, zápisy průkazně zachycují její činnost.

Organizace a průběh činností ve školní družině

Týdenní skladba výchovně-vzdělávací činnosti je vyvážená, zařazeny jsou odpočinkové, rekreační, pracovní a estetické aktivity. Příprava na vyučování je organizována pouze individuálně, a to v případě, že o ni rodiče projeví zájem. V době hodnocení výchovně-vzdělávací činnosti měly děti při výběru aktivit většinou volnost, zvláště do zvolených sportovních činností se zapojovaly s nadšením, společně byly organizovány pouze odpočinkové aktivity. Při realizovaných zájmových činnostech měly děti dostatek prostoru pro rozvoj tvořivosti a fantazie. Vychovatelky školní družiny k nim měly pěkný vztah. Motivování dětí k činnostem byla z jejich strany nevýrazná. Z jednání žáků bylo zřejmé, že jsou vedeni k upevňování žádoucích pracovních a společenských návyků, jejich vzájemná komunikace i komunikace s vychovatelkami byly vstřícná a chování většinou bezproblémové, drobné kázeňské přestupky žáků řešily vychovatelky s taktem.

Po skončení dopoledního vyučování, kdy je přítomno nejvíce dětí, jsou kromě zajišťování dozoru při obědě zařazovány odpočinkové aktivity.

Vnitřní řád školní družiny pro tento školní rok nebyl k datu inspekce vypracován, rovněž pravidla pro spojování činnosti jednotlivých oddělení nebyla stanovena. Tato skutečnost se následně projevila nedostatky v organizaci některých režimových momentů. V době od 13:00 do 13:10, kdy jedna z vychovatelek předávala žáky učitelce, která je odváděla na školní autobus, zajišťovala činnost školní družiny jedna vychovatelka. V jednom oddělení byli v uvedenou dobu přítomni 43 žáci, další pedagogický dozor nebyl zajištěn. Dalším zásadním nedostatkem v organizaci činnosti školní družiny bylo vedením školy určené zastupování ze nepřítomnou učitelku jednou z vychovatelek. Uvedená vychovatelka v době inspekce po dva dny v době své přímé výchovné povinnosti vychovatelky školní družiny souběžně zajišťovala výuku. Výuka probíhala v prostorách družiny, dozor nad žáky dvou oddělení zajišťovala druhá vychovatelka (v jednom dni bylo přítomno 30 žáků, ve druhém 31 žák). Ve skutečnosti výuka dle rozvrhu probíhala pouze jeden den, druhý den pátou vyučovací hodinu žáci třídy III. A (suplovaná hodina tělesné výchovy vychovatelkou) obědvali a po té vypracovávali nedokončené úlohy z prvouky zadané vychovatelkou předcházející den.

Činnost školní družiny byla dobrá.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Údaje uvedené v Rozhodnutí MŠMT čj. 19 073/03-21 ze dne 6. května 2003 s účinností od 1. ledna 2003, kterým se mění zařazení Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení jsou v souladu s údaji uvedenými ve Zřizovací listině této školy vydané ke dni 30. prosince 2002 Městem Mladá Boleslav.
- Škola vede povinnou dokumentaci. Kontrolou byl zjištěn výrazný rozdíl mezi prvním a druhým stupněm v kvalitě jejího vedení (úplnost a průkaznost zápisů), a to zejména u třídních knih školního roku 2002/2003. Zatímco zápisy v třídních knihách prvního stupně, vyjma 4. a 5. ročníku (již dříve zmiňovaná absence *Výchovy ke zdraví*), jsou ve vztahu

k naplňování učebních osnov průkazné, na druhém stupni zápisy obsahu učiva nezřídka zcela chybí či nevypovídají o plnění osnov – zápisy jako: „opakování“, „PC-Test“, „slovní úlohy“ apod. V třídních knihách v předmětu matematika nejsou zapsány tematické celky Finanční matematika a Statistika, v tělesné výchově se velmi málo objevují zápisy prokazující plnění učiva tematického celku Gymnastika, v několika případech chybí zápisy vůbec.

K mnohem závažnějším zjištěním však patří skutečnost, že běžnou praxí výchovně-vzdělávacího procesu ve třídách vyšších ročníků jsou tzv. *odpadlé* hodiny. Ve větší či menší míře, často opakovaně, dokonce i nepřetržitě v časovém období delším dvou měsíců, nebyly vyučovány (bez náhrady) hodiny některých povinných předmětů, především praktických činností, přírodopisu a fyziky. V několika případech byl předmět dle rozvrhu nahrazen jiným předmětem, vždy bez následné zpětné výměny. Vyučující druhého stupně v třídních knihách často škrtají, přepisují údaje apod. Kontrolou třídních výkazů a katalogových listů obou stupňů byly registrovány méně závažné nedostatky v jejich vedení (např. absence učebních dokumentů, záměna v označování třídy a ročníku apod.).

Hrubým nedostatkem je chybějící pravidelná kontrola kvality vedení povinné dokumentace, obzvláště pak třídních knih, vedením školy. Zaznamenán byl jediný zápis zástupce ředitele o provedení kontroly v jedné z třídních knih školního roku 2002/2003 (III. B). Neexistující kontrolní mechanismus vedl zákonitě k nenaplňování učebních osnov a nedodržování učebního plánu.

- O dobré práci učitelů a trenérů ŠSK svědčí významné úspěchy lehkých atletů - žáků školy. Za zmínku stojí např. vítězství starší žákyně školy ve sprintu v mezistátním lehkooatletickém utkání Česká republika - Slovensko, konané v tomto měsíci nebo účast bývalé žákyně školy (dnes studentky Sportovního gymnázia v Jablonci n. N.) na juniorském mistrovství světa v lehké atletice ve vrhačských disciplínách. Bývalí žáci školy pokračují ve své sportovní činnosti buď jako členové lehkooatletického klubu AUTOŠKODA Mladá Boleslav nebo v lehkooatletickém klubu v Jablonci n. N., pokud studují v uvedeném Sportovním gymnázium.
- Inspekce probíhala v době nejisté budoucnosti školy a jejího dalšího fungování, což negativně ovlivnilo její průběh a projevilo se stísněnou atmosférou a náladou ve sboru. Vedení školy vytvořilo pro inspekční tým velmi dobré podmínky pro práci.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT čj. 19 073/03-21 ze dne 6. května 2003 s účinností od 1. ledna 2003, kterým se mění zařazení Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení
2. Zřizovací listina Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 vydaná ke dni 30. prosince 2002 Městem Mladá Boleslav (bez čj.)
3. Učební plán Základní škola (MŠMT ČR, čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků, schválených MŠMT ČR dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22)

4. Učební plán pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy (MŠMT ČR, čj. 29 738/96-22-50)
5. Učební plán pro třídy s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů (MŠMT ČR, čj. 21 968/96-22)
6. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152
7. Dotazník pro ředitele před inspekcí vyplněný ředitelem Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152
8. Plán činnosti výchovné poradkyně na školní rok 2003/2004
9. Zpráva výchovné poradkyně za školní rok 2002/2003
10. Minimální preventivní program ZŠ Mladá Boleslav, Jilemnického 1152
11. Přehledy výchovně-vzdělávací práce školní družiny za školní roky 2002/2003 a 2003/2004
12. Zápisové lístky do školní družiny pro školní rok 2003/2004
13. Týdenní tematické plány školní družiny za školní rok 2003/2004
14. Docházkové sešity školní družiny za školní rok 2003/2004
15. Zápis z porad vychovatelek školní družiny
16. Přehled rozvrhů tříd Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 pro školní rok 2003/2004
17. Přehled rozvrhů učitelů Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 pro školní rok 2003/2004
18. Časové tematické plány předmětů český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, matematika a tělesná výchova učitelů Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 pro školní rok 2003/2004
19. Plány práce Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 na jednotlivé měsíce ze školního roku 2002/2003
20. Třídní knihy Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 za školní roky 1999/2000 až 2003/2004
21. Katalogové listy všech žáků Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2003/2004
22. Třídní výkazy všech tříd Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2003/2004
23. Hospitační záznamy ředitele Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 a jeho zástupce za školní rok 2002/2003
24. Zápisy pedagogické rady Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2002/2003
25. Výroční zpráva Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 za školní rok 2002/2003
26. Atletické soutěže 2002/2003 – přehled umístění Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2002/2003 v jednotlivých soutěžích
27. Povinné testy sportovních tříd Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2000/2001 až 2002/2003
28. Sportovní příprava – týdenní přípravy jednotlivých učitelů Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2003/2004 pro tělesnou výchovu

29. Přehled výkonů žáků Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 v jednotlivých disciplínách
30. Projekt intenzifikace činnosti tříd s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy na ZŠ (MŠMT ČR, čj. 28 044/99 ze dne 6. září 1999)
31. Provozní řád tělocvičny
32. Potvrzení o registraci Školního sportovního klubu při Základní škole Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 (Asociace školních sportovních klubů české republiky, čj. 530/Pj/01)
33. Limity – obecné testy – cílové požadavky
34. Limity – speciální testy – cílové požadavky
35. Hodnocení činnosti ST ČAS za RTC 2002/2003
36. Organizační směrnice pro ŠR 2003/2004 Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152
37. Přehled dozorů Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2003/2004
38. Výsledky standardizovaných testů Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 z matematiky
39. Výsledky testů Kalibro z roku 2002
40. Vzorek žákovských knížek, písemností žáků z českého, anglického a německého jazyka a dílčí písemné práce z matematiky
41. Plán metodické komise přírodovědných předmětů Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2003/2004
42. Plán práce předmětové komise humanitních předmětů Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 na školní rok 2003/2004
43. Zpráva předmětové komise Matematika Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 za školní rok 2002/2003
44. Protokoly o komisionálních zkouškách Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školním roce 2002/2003
45. Záznam o práci v nepovinném předmětu Atletická příprava Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 ve školních rocích 2002/2003 a 2003/2004
46. Prohlášení předsedkyně metodického sdružení ZŠ Mladá Boleslav, Jilemnického 1152, ze dne 18. září 2003
47. Prohlášení ředitele ZŠ Mladá Boleslav, Jilemnického 1152, ze dne 18. září 2003
48. Personální dokumentace ZŠ Mladá Boleslav, Jilemnického 1152
49. Přehled o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků Základní školy Mladá Boleslav, Jilemnického 1152 podepsaný ředitelem školy
50. Zápis z hospitační činnosti ve školní družině ve dnech 15. a 16. září 2003 v Základní škole Jilemnického 1152, Mladá Boleslav (podepsaný vychovatelkami školní družiny)
51. Zápis o nevydání Řádu školní družiny ze dne 17. září 2003
52. Inspekční zpráva ČŠI čj. 036 92/99-2453 z 15. – 19. února 1999

ZÁVĚR

Personální zabezpečení z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je velmi dobré. Rezervy jsou v organizaci činnosti školy i vedení zaměstnanců, zásadní nedostatky byly zjištěny v kontrolním systému.

Materiálně-technické podmínky jsou velmi rozdílné. Na jedné straně jsou nadstandardní prostory školy a vynikající sportovní zázemí a na druhé jsou ve velké míře zastaralé a hlavně minimálně využívané učební pomůcky. Tato oblast postrádá systematickou kontrolu a dlouhodobé plánování obměny didaktických i ostatních pomůcek.

V průběhu inspekce bylo hospitováno celkem v 60 hodinách. Tělesná výchova na druhém stupni byla vynikající, český jazyk, matematika na prvním stupni, matematika na druhém stupni, skupina předmětů cizí jazyky a skupina předmětů přírodopis, přírodověda a prvouka byly dobré. Nejlépe hodnoceným ukazatelem této oblasti byla vzájemná interakce a komunikace vyučujících a žáků. Naopak nejslabším byla malá názornost výuky a nízká úroveň motivování žáků pro vyučované předměty.

Činnost školní družiny vychází ze zásad pedagogiky volno času. Zájmová, odpočinková a rekreační činnost je zajištěna na velmi dobré úrovni. Zásadní nedostatky jsou ale v organizaci její činnosti z hlediska zajištění bezpečnosti žáků.

Poslední inspekce proběhla ve škole ve dnech 15. – 19. února 1999 – viz inspekční zpráva čj. 036 92/99-2453. Ze tří v ní uvedených nedostatků se škole podařilo pouze zlepšit odbornou a pedagogickou způsobilost vyučujících na druhém stupni. Došlo ke zhoršení konstatované nízké úrovně kontroly pedagogického procesu a administrativní nedostatečnosti ve vedení povinné dokumentace.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v.r.
Členové týmu	Ing. Jaroslav Kindl	J. Kindl v.r.
	PaedDr. Jitka Kozáková	J. Kozáková v.r.
	Mgr. František Kvasnička	F. Kvasnička v.r.
	Mgr. Radek Vlasák	R. Vlasák v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Zdeňka Bláhová

V Nymburku dne 8. října 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. října 2003

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Miroslav Kubala

M. Kubala v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Komenského 1254, 288 01 Nymburk. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	3.11.2003	036 151/03-2031
Zřizovatel	3.11.2003	036 152/03-2031
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
31.10.2003	036 150/03-2031	Připomínky byly podány.