



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1056/08-12

Název školy/školského zařízení: **Základní škola a Mateřská škola Moravany, okres Hodonín, příspěvková organizace**

Adresa: 696 50 Moravany 72

Identifikátor: 600115755

IČ: 71009825

Místo inspekce: Moravany 72

Termín inspekce: 25., 28. – 29. leden 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu základní školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání dle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytované základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje.

Právnícká osoba Základní škola a Mateřská škola Moravany, okres Hodonín je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Obec Moravany se sídlem 696 50 Moravany 73. Škola vykonává činnost základní školy (nejvyšší povolený počet 120 žáků), školní družiny (kapacita 25 účastníků), mateřské školy (kapacita 25 dětí) a školní jídelny (kapacita 120 strážníků). Statutárním orgánem právnícké osoby je ředitel školy. V době inspekce bylo v trojtřídní základní škole vzděláváno 41 žáků pěti ročníků z Moravan a Hýsel. Ve školním roce 2007/2008 jsou žáci 1. ročníku vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *Školička*. Ve 2. – 5. ročníku dobíhá vzdělávací program Základní škola, č. j. 16847/96-2.

II. Ekonomické údaje.

Škola hospodařila ve sledovaném období roku 2004, 2005 a 2006 s finančními prostředky, které jí byly poskytnuty ze státního rozpočtu (SR) na přímé náklady na vzdělávání a z rozpočtu zřizovatele na provoz, přičemž dotace ze SR v uvedených letech tvořily cca 80 % celkových ročních neinvestičních výdajů – nákladů školy. Ve sledovaném období obdržela škola ze SR rovněž účelově přidělené finanční prostředky. V roce 2004 to byly účelové dotace na další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a na projekt P1 – počítačová gramotnost, v roce 2005 účelové dotace určené na vybavení počítačové učebny, na školení a vzdělávání v souvislosti se státní informační politikou (SIPVZ) a rovněž na DVPP. V roce 2006 pak obdržela dotaci na DVPP (v souvislosti se zpracováváním ŠVP) a na SIPVZ.

Prostředky státního rozpočtu určené škole na přímé náklady na vzdělávání (NIV) byly ve sledovaných obdobích použity na mzdy, zákonné odvody a ostatní platby za provedenou práci. Prostředky poskytnuté na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) byly použity zejména na nákup učebnic, učebních pomůcek a na další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Podrobnějším zkoumáním finančních prostředků poskytnutých škole na ONIV v r. 2006 bylo zjištěno, že z těchto prostředků škola vyčerpala cca 47 % na učebnice a učební pomůcky, cca 35 % na další vzdělávání pedagogických pracovníků, knihy a publikace a cca 18% na vybavení počítačové učebny. Vývoj výše finančních prostředků, které škola obdržela ve sledovaném období 2004 – 2006 ze státního rozpočtu, měl mírně vzrůstající tendenci, a to i při zhruba stejném počtu žáků a dětí.

III. Hodnocení školy/školského zařízení

Vedení školy

Školní vzdělávací program

Školní vzdělávací program (ŠVP) s motivačním názvem *Školička* je s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV) v souladu jen částečně z důvodu některých obsahových nedostatků. V charakteristice školy chybí údaje charakteristika pedagogického sboru, informace o mezinárodní spolupráci a o realizovaných projektech. Z charakteristiky ŠVP nevyplývá konkrétní zaměření školy. Výchovní a vzdělávací strategie nejsou jasně formulovány jako postupy vedoucí k utváření a rozvíjení všech klíčových kompetencí žáků. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a žáků mimořádně nadaných je popsáno z hlediska obecného postupu školy při začlenění těchto žáků do vzdělávacího procesu. V kapitole „Průřezová témata“ je stručně popsána forma jejich realizace s odkazem na jejich začlenění v charakteristikách vyučovaných předmětů. Zde jsou však uvedeny pouze názvy průřezových témat bez konkretizace tematického okruhu v návaznosti na obsah uvedeného učiva a očekávaný výstup v jednotlivých ročnících. Projekty zde nejsou uvedeny. Názvy vzdělávacích oblastí uvedených v učebním plánu nejsou v souladu s RVP ZV stejně jako přiřazení vzdělávacích oborů a jejich rozčlenění do vyučovacích předmětů. Z učebního plánu, ke kterému chybí poznámky, vyplývá nedodržení maximální časové dotace v 5. ročníku. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou v neúplné škole s pěti ročníky vyučovány ve dvou třídách společně dva ročníky pokaždé v jiném spojení, není možné z uvedených učebních osnov posoudit, zda a jak bude naplňován vzdělávací obsah vyučovaných předmětů v jednotlivých ročnících, protože struktura učiva, výstupy a konkretizace tematických okruhů průřezových témat v propojení s výstupy (učivem)

nejsou pro jednotlivé ročníky konkretizovány. V kapitole zabývající se hodnocením žáků jsou mimo obecných informací uvedena jen kritéria pro hodnocení prospěchu a chování žáků prostřednictvím klasifikace. Oblast autoevaluace školy je zpracována zcela formálně. ŠVP nebyl poskytnut školské radě k vyjádření, protože tato dosud není zřízena. Některé zjištěné nedostatky mohou negativně ovlivňovat kvalitu vzdělávání žáků učících se podle ŠVP (např. v případě naplňování vzdělávacího obsahu vyučovaných předmětů, realizace průřezových témat, naplnění očekávaných výstupů, hodnocení žáka), jsou však odstranitelné. V současnosti realizovaná organizace vzdělávání a uplatňované metody a formy vzdělávací práce umožňují uskutečňovat vzdělávací programy.

Strategie a plánování

V *Koncepčním záměru školy* jsou obecně nastíněny pouze postupy školy v průběhu základního vzdělávání bez vyjádření konkrétních cílových záměrů o celkové podobě školy v návaznosti na zhodnocení reálného stavu. *Plán práce pro školní rok* je stručným výčtem školou organizovaných aktivit pro žáky, učitele a rodiče. Nejsou zde stanoveny priority, cíle a úkoly v návaznosti na podmínky, možnosti a potřeby školy. Oba materiály jsou zpracovány izolovaně bez návaznosti na dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR a kraje. Nejasná strategie školy jako subjektu vykonávajícího současně činnost i školských zařízení, nesystematické a spíše nahodilé plánování nevytváří dostatečné podmínky pro cílený rozvoj a efektivní řízení školy. Oblast plánování proto vyžaduje zásadní změnu.

Řízení pedagogického procesu

Nízký počet zaměstnanců a jednoduchá organizační struktura školy umožňují řediteli založit její řízení zejména na každodenním kontaktu se zaměstnanci bez provázanosti na promyšlené plánování. Kompetence v řízení mateřské školy přesunul ředitel na vedoucí učitelku (bývalou ředitelku), vedením školní jídelny pověřil vedoucí stravování. Učitelky zastávající funkci koordinátora ŠVP a preventisty sociálně patologických jevů nemají pro tuto specializovanou činnost konkrétně vymezeny pravomoci, což částečně snižuje kvalitu jejich práce. Při řízení školy využívá ředitel jako poradní orgán pedagogickou radu. Na jejích jednáních je projednávána zejména problematika týkající se vzdělávání a organizace základní školy. Problematiku předškolního vzdělávání projednává ředitel dle potřeby samostatně s vedoucí učitelkou. Vnitřní a vnější informační systém založený na operativním předávání informací obvyklými formami (třídní schůzky, každodenní kontakt s pedagogy, nástěnka) se jeví vzhledem k velikosti školy jako funkční.

Vlastní hodnocení

Ředitel školy dosud neprojednal návrh struktury vlastního hodnocení s pedagogickou radou. Kritéria vlastního hodnocení školy, schválená dle zápisu pedagogickou radou 26. listopadu 2007, ředitel nepředložil stejně tak jako vlastní hodnocení školy. To škola za uplynulé období dosud neprovedla, což neodpovídá platné legislativě. O činnosti školy tak informuje jen výroční zpráva, která má nízkou vypovídací hodnotu. Chybějící vlastní hodnocení činnosti školy je rizikem pro další rozvoj školy.

Kontrolní činnost ředitele daná *Plánem kontrolní a hospitační činnosti - šk. rok 2007-2008* je zaměřena na kontrolu kvality vzdělávacího procesu v základní škole a kontrolu školní dokumentace (kontrolou v mateřské škole je pověřena vedoucí učitelka). Kontrolní činnost školního provozu realizuje ředitel dle potřeby. Vnitřní kontrolní systém je celkově formální, v některých zjištěných případech (např. vedení třídní dokumentace)

také méně účinný. Ředitel školy neprovádí analýzu výsledků zjištěných kontrolní činností a nespecifikuje opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Chybí účinná zpětná vazba vypovídající o kvalitě činnosti školy jako celku.

Předpoklady pro naplnění ŠVP

Personální podmínky

V letošním školním roce byla ve škole diagnostikována jedna žákyně se speciálními vzdělávacími potřebami. Mimořádně nadaní žáci ve smyslu příslušné vyhlášky ve škole identifikováni nejsou. Vzdělávání žáků v základní škole zajišťují čtyři pedagogičtí pracovníci, kteří splňují odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, jež vykonávají s výjimkou vychovatelky školní družiny, která pracuje na částečný úvazek také jako učitelka. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) probíhá neplánovaně, ředitel je organizuje podle výše přidělených finančních prostředků ze SR. V posledních dvou letech bylo zaměřeno na upevnění a prohloubení kvalifikace učitelů (tvorba ŠVP, cizí jazyky, formy a metody vzdělávací a výchovné práce). I když začal ředitel vykonávat svou funkci již v roce 1997, dosud neabsolvoval studium pro ředitele škol, kterým by získal znalosti v oblasti řízení školy. Tato skutečnost se negativně promítá do úrovně řídicí práce.

Bezpečné podmínky vzdělávání

Dle sdělení ředitele škola věnuje pozornost tvorbě bezpečného školního prostředí vytvářením odpovídajících podmínek pro zdravý vývoj dětí a předcházením vzniku sociálně patologických jevů. V rámci výchovy ke zdravému životnímu stylu je škola zapojena do projektu „Školní mléko“, kterého se účastní většina žáků. Školní řád obsahuje požadovaná ustanovení zabývající se bezpečností a stručně také ochranou zdraví žáků před sociálně patologickými jevy. Formálně zpracovaný *Minimální preventivní program* je však jednostranně zaměřen na oblast zneužívání návykových látek, nezabývá se projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí. Projevy sociálně patologických jevů mezi žáky učitelé průběžně sledují a v případě potřeby ihned řeší. Poučení všech žáků o bezpečnosti a možném ohrožení jejich zdraví při vzdělávacích činnostech a o chování v odborné učebně, pro kterou nebyl vydán vnitřní řád, nebylo prokazatelně doloženo. Dozory učitelů v době přestávek jsou písemně stanoveny. Využívání kulturního zařízení obce k výuce tělesné výchovy nemá škola smluvně ošetřeno. Z evidence v knize úrazů (poslední záznam v roce 1995) vyplývá, že úrazovost žáků je v posledních letech je nulová.

Přijímání ke vzdělávání

Ředitel školy průběžně zveřejňuje informace o vzdělávací nabídce školy i o způsobu přijímání žáků ke vzdělávání. Při přijímání žáků respektuje zákonná ustanovení. V případě příchodu žáka z jiné školy poskytují učitelé žákům individuální pomoc.

Partnerství

Škola rozvíjí partnerství zejména s rodiči, kteří jsou organizováni ve Sdružení rodičů a přátel školy. To pomáhá škole především při organizaci různých akcí a v rámci svých možností je finančně podporuje. Při zajišťování plynulého provozu školy je škole dalším partnerem zřizovatel. Školská rada, která má jako orgán školy umožňovat zákonným zástupcům žáků, pedagogickým pracovníkům a zřizovateli podílet na její správě, nebyla

doposud zřizovatelem zřízena. Tato skutečnost je příčinou toho, že některé zásadní školní dokumenty (výroční zpráva o činnosti školy, školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) nebyly dosud školskou radou schváleny jak ukládá školský zákon. Spolupráce s poradenským zařízením, okolními školami a sportovními a zájmovými sdruženími v obci pozitivně ovlivňuje vzdělávací práci školy a přispívá k rozvoji mimoškolních aktivit pro žáky.

Průběh vzdělávání

Vnitřní prostředí

Klidné vnitřní prostředí, ke kterému přispívají velmi dobré pracovní vztahy mezi pedagogickými pracovníky a účelné zařízení a upravenost vnitřních prostor vytvářejí pro vzdělávání žáků nestresující a motivační prostředí. V hospitovaných hodinách učitelé vytvářeli příznivou pracovní atmosféru, založenou na účinné motivaci a aktivizujících metodách výuky. Žáci byli vedeni k samostatné práci i ke skupinovým činnostem, které rozvíjely vzájemnou spolupráci, komunikaci a podporovaly sebekontrolu při plnění zadaných úkolů. Ze standardizovaných rozhovorů (měření klimatu) se všemi učiteli vyplynulo, že je ve škole příznivé sociální klima, které pozitivně ovlivňuje otevřená komunikace, dobrá spolupráce a vstřícnost mezi pedagogickými pracovníky.

Podmínky výuky a jejich využití

Prostorné kmenové třídy jsou dostatečně vybaveny klasickým žákovským nábytkem a účelně uspořádány vzhledem k potřebám výuky dvou ročníků v jedné třídě. Zbývající víceúčelová učebna vybavená sedmi počítači, klavírem a audiovizuální technikou je využívána k výuce hudební výchovy a informatiky. Pracovní prostředí v učebnách je podnětné a podporuje realizaci vzdělávacích programů. Jedna kmenová učebna je v odpoledních hodinách využívána k činnosti školní družiny. Ke vzdělávání žáků využívá škola efektivně všechny prostory, které má v současnosti k dispozici. Negativem je skutečnost, že nemá vlastní tělocvičnu a hřiště.

Žáci jsou vybaveni vhodnými učebnicemi a jinými učebními materiály (pracovní sešity, listy, nakopírované materiály). Ve vyučování měli volně k dispozici názorné pomůcky, se kterými ve výuce uměli také pracovat. Při práci s počítačem využívají výukové programy. Podle sdělení ředitele je další zlepšování materiálních podmínek vzdělávání závislé na přiděleném množství finančních prostředků a na možnostech zřizovatele. Dosud však neprovádí pravidelnou analýzu a hodnocení nebo plánování v oblasti materiálních podmínek a využívání materiálních zdrojů ve vzdělávacím procesu a ani nehledal další zdroje (např. projekty, granty) ke zvýšení kvality vzdělávání. Učební pomůcky jsou pořizovány na základě nabídky, která průběžně do školy přichází a podle aktuálních potřeb školy.

Hodnocení žáků

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků nemá škola zapracována ve školním řádu. K hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívá v současnosti pravidla uvedená v *Klasifikačním řádu* (vydaném 1. září 2000). Tento dokument neprošel od doby vydání aktualizací, takže obsah některých ustanovení není v souladu s uplatňovanými postupy školy při hodnocení výsledků žáků. Žáci nebyli s pravidly hodnocení prokazatelně

seznámení a dle sdělení ředitele s nimi nebyli obeznámeni ani zákonní zástupci. Pravidla pro hodnocení výsledků žáků uvedená v ŠVP nevymezují všechny způsoby hodnocení, není uvedena např. možnost slovního nebo kombinovaného hodnocení, prostřednictvím kterého lze lépe postihnout individuální pokrok každého žáka. Kriteria hodnocení žáka zpracovaná pouze pro hodnocení klasifikací nejsou formulována vzhledem k dosahování očekávaných výstupů a k utváření klíčových kompetencí žáků. Problematika hodnocení žáků se SVP a žáků nadaných zde není uvedena vůbec. O průběhu vzdělávání informuje škola zákonné zástupce průběžně běžnými způsoby (třídní schůzky, prostřednictvím žákovských knížek a deníčků). V hospitovaných hodinách bylo průběžně prováděné hodnocení pozitivní a mělo motivační charakter.

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Škola se zatím systematicky nezabývala podpůrnými opatřeními v rámci speciálního vzdělávání žáků se SVP, protože školou nebyli dosud tito žáci statisticky vykazováni ani vzdělávání. Teprve v prosinci letošního školního roku byla na základě doporučení školy vyšetřena jedna žákyně speciálně pedagogickým centrem (SPC), které navrhlo změnu vzdělávacího programu. V době inspekce škola ještě neměla stanoven způsob speciálního vzdělávání této žákyně. Vytvoření potřebných podmínek pro vzdělávání žáků se SVP je částečně omezen skutečností, že žádný z vyučujících není speciálním pedagogem.

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Výsledky žáků učitelé průběžně sledují a projednávají. Škola nemá stanovenou strategii na podporu úspěšnosti žáků. Vzdělávací výsledky žáků učitelé projednávají především na jednáních pedagogické rady. Ze *Záznamů pro pedagogickou radu*, které písemně zpracovávají třídní učitelé, jsou zřejmá pouze konstatování týkající se výrazných změn v prospěchu a chování žáků. Nejsou zde ale identifikovány možné příčiny jejich neprospěchu. Rovněž opatření či postupy vedoucí k nápravě zde chybí nebo jsou formulovány pouze v obecné rovině bez následného vyhodnocení jejich účinnosti.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem do školského rejstříku. Vzdělávání realizuje podle platných učebních dokumentů pro základní vzdělávání. Přidělené finanční prostředky byly ve sledovaném období využity v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Vedení školy je založeno na bezkonceptním řízení organizačně jednoduchého školního subjektu. K plynulému chodu školy přispívá otevřená oboustranná komunikace zaměstnanců. Chybějící autoevaluace, účinnější kontrola a systémově pojaté plánování v návaznosti na potřeby školy a inovace ve vzdělávání omezuje cílené zvyšování kvality vzdělávání a řízení školy.

Pro naplňování vzdělávacích programů má škola z hlediska odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků velmi dobré personální předpoklady, což pozitivně ovlivňuje úroveň vzdělávání žáků stejně jako uplatňování nových poznatků a dovedností, které učitelé získávají v rámci dalšího vzdělávání. Chybějící funkční studium ředitele negativně ovlivňuje kvalitu jeho řídicí práce.

V současnosti má škola dobré materiální předpoklady ke vzdělávání žáků. Zlepšování materiálních podmínek vzdělávání závisí na efektivnějším využívání finančních prostředků v souvislosti s účelněji plánovanou obnovou vnitřního zařízení a učebních pomůcek.

Při hospitační činnosti byla v průběhu vzdělávání patrná velmi dobrá organizace vzdělávacího procesu založená zejména na aktivitách žáků, kteří dosahovali ve vyučování velmi dobrých výsledků. Prospěch žáků škola sice průběžně sleduje, ale důsledně se již nezabývá příčinami případných neúspěchů žáků, jejich analýzou a přijetím opatření k dosažení zlepšení. Při hodnocení výsledků žáků využívá tradičního způsobu klasifikace. Uplatňované průběžné hodnocení žáků ve výuce mělo motivační charakter.

Celkově je škola hodnocena jako průměrná. V oblasti vedení školy zejména v případě plánování, vlastního hodnocení a kontroly byla shledána rizika vyžadující ze strany ředitele zásadní změny.

Hodnoticí stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina* příspěvkové organizace obce ze dne 13. prosince 2002
2. *Rozhodnutí MŠMT* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j.2823/2006-21 ze dne 15. února 2006
3. *Rozhodnutí KÚJK* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. JMK 17268/2006 ze dne 22. června 2006
4. *Rozhodnutí MŠMT* ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s názvem Základní škola a Mateřská škola Moravany, okres Hodonín, příspěvková organizace vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 3899/2007-21 ze dne 11. dubna 2007
5. Jmenování do funkce ředitele základní školy Moravany s účinností od 1. srpna 1997 ze dne 20. června 1997
6. Potvrzení ve funkci ředitele ze dne 15. prosince 2002
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Školička“ platný od 1. září 2007
8. *Koncepční záměr školy* ze dne 30. srpna 2007
9. Plán práce pro školní rok 2007 – 2008 ze dne 30. srpna 2007
10. Záписы z jednání pedagogické rady, školní rok 2006/2007, 2007/2008

11. Minimální preventivní program v oblasti zneužívání návykových látek ze dne 26. září 2007
12. Plán rozvoje informačních a telekomunikačních technologií pro rok 2007/2008 ze dne 30. srpna 2007
13. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2007/2008
14. *Výroční zpráva o činnosti základní školy 2006/2007* ze dne 30. července 2007
15. *Organizační řád školy* ze dne 30. srpna 2007
16. *Školní řád* ze dne 30. srpna 2007
17. *Plán kontrolní a hospitační činnosti – šk. rok 2007-2008* ze dne 29. srpna 2007
18. Třídní knihy pro I. stupeň ZŠ, 1. – 5. ročník ve školním roce 2007/2008
19. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 5. ročníku ve školním roce 2007/2008
20. Kniha úrazů vedená na volných listech s posledním záznamem ze dne 22. března 1995
21. *Záznamy o hospitaci* ve školním roce 2007/2008
22. *Klasifikační řád* ze dne 1. září 2000
23. Dozory o přestávkách pro školní rok 2007/2008
24. Vzorek žákovských knížek a deníčků
25. Rozhodnutí ředitele o odkladu povinné školní docházky pro školní rok 2007/2008
26. Inspekční zpráva č. j. 122 604/03-5187 ze dne 17. června 2003
27. Personální dokumentace (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a další vzdělávání pedagogických pracovníků, náplň práce vedoucích pracovníků) ve školním roce 2007/2008
28. Zápisy ze schůzek SRPŠ v období let 2006 – 2008
29. Hodnocení Základní školy Moravany – vyhodnocení dotazníku pro rodiče
30. *Přehled neinvestičních ukazatelů – Schválený rozpočet – Rozpočtový rok 2004 – Příloha k č. j. JMK 14973/2004 OŠ* ze dne 26. dubna 2004
31. *Členění nákladů a výnosů – sestava za 1. – 12. 2004* ze dne 29. ledna 2005
32. *Výsledovka – sestava za 1. – 12. 2004* ze dne 29. ledna 2005
33. *Ukazatele nákladovosti v roce 2005 – Příloha č. 1 ke Směrnici č. j. 19963/2005-44* ze dne 25. dubna 2006
34. *Členění nákladů a výnosů za období 1. – 12. 2005 – sestava* ze dne 27. ledna 2006
35. *Výsledovka za 1. – 12. /2005 – sestava* ze dne 28. ledna 2006
36. *Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. MK 31170/2005 – OŠ* ze dne 3. srpna 2005
37. *Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. JMK 35295/2005 – OŠ – „Zpřístupnění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků základních škol s ročníky pouze 1. stupně v Jihomoravském kraji“ – účelová dotace ve výši 3500 Kč – DVPP ŠVP – doklad bez uvedení data vystavení*
38. *Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. JMK 17691/2005 – OŠ (účelová dotace MŠMT UZ 33245 – 11000 Kč – vzdělávání ICT)* ze dne 9. května 2005
39. *Přehled neinvestičních ukazatelů – Schválený rozpočet – Příloha k č. j. JMK 13480/2005 – OŠ – Rozpočtový rok 2005* ze dne 12. dubna 2005
40. *Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2005 – datum tisku dne 26. ledna 2006*
41. *Zápis o předání rozpočtu na r. 2006* ze dne 9. března 2006
42. *Výpočet rozpočtu 2006 – doklad* ze dne 9. března 2006
43. *Přehled čerpání účelových dotací – rok 2006 – SIPVZ – UZ 33245 – 15000 Kč a DVPP 1. stupeň – UZ 33430 – 20000 Kč – doklad bez uvedení data vystavení*
44. *Příloha k č. j. JMK 141598/2006 – Přesuny neinvestičních ukazatelů – Upravený rozpočet r. 2006 – účelový znak 33353 – doklad* ze dne 15. listopadu 2006

45. Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. JMK 87798/2006 účelový znak 33430 – 20000 Kč ze dne 4. července 2006
46. Rozpočtová změna č. 127 č. j. JMK 87798/2006 ze dne 4. července 2006
47. Přehled neinvestičních ukazatelů - Schválený rozpočet – Rozpočtový rok 2006 - Příloha k č. j. JMK 87798/2006 –ze dne 4. července 2006
48. Rozpočtová změna č. 265 č. j. JMK 146706/2006 ze dne 20. listopadu 2006
49. Příloha č. 1 k č. j. JMK 1524/2007 – Vyúčtování poskytnuté dotace MŠMT v r. 2006 ze dne 15. ledna 2007
50. Příloha k účetní závěrce v plném rozsahu ze dne 1. února 2007
51. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2006 – tisk ze dne 1. února 2007
52. Hlavní kniha – sestava ze dne 1. února 2007
53. Členění nákladů a výnosů – sestava ze dne 1. února 2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Danuše Pytelová	Danuše Pytelová, v. r.
Mgr. Jan Dusík	Jan Dusík, v. r.
Helena Svobodová	Helena Svobodová, v. r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jiří Zlámal

Mgr. Jiří Zlámal, v. r.

Moravany 11. března 2008