



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-401/08-13

**Název školy/školského zařízení:** **Soukromá výtvarná základní umělecká škola v Jeseníku, s.r.o.**

**Adresa:** **Alšova 243/2, 790 01 Jeseník**

**Identifikátor:** **600 004 511**

**IČ:** **25818996**

**Místo inspekce:** **Soukromá výtvarná základní umělecká škola v Jeseníku, s.r.o., Alšova 243/2, 790 01 Jeseník**

**Termín inspekce:** **14. a 15. říjen 2008**

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní uměleckou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2005 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika školy

Soukromá výtvarná základní umělecká škola v Jeseníku, s.r.o. (dále jen škola), je zařazena do sítě škol Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky ze dne 12. března 1998 pod č.j. 11 889/98-21 s účinností od 1. září 1998. V souladu s tímto rozhodnutím poskytuje škola žákům základní umělecké vzdělání ve výtvarném oboru. Výuka probíhá dle platných učebních plánů čj. 18 455/2002-22. Svoji činnost škola provozuje v pronajaté budově Alšova 243/2, která je majetkem města Jeseník. Vzdělávání všech žáků zajišťuje jediný pedagogický pracovník - ředitelka školy, která je současně zřizovatelem školy a statutárním orgánem právnické osoby. Za sledované období posledních tří roků vykazuje škola 100% naplněnost plánované kapacity 120 žáků. Od roku 2006 má škola udělenou akreditaci na devět vzdělávacích programů s výtvarným zaměřením, které jsou určeny k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků. Škola organizuje místní výstavy, víkendové výtvarné aktivity pro žáky i veřejnost, účastní se prestižních národních i mezinárodních soutěží a přehlídek.

## Ekonomické a materiální předpoklady

Ekonomické podmínky školy jsou hodnoceny v rámci systému ekonomických ukazatelů, jejichž struktura a vývoj jsou sledovány v časovém období dvou až tří let. Nejdůležitějším ukazatelem rozhodným pro financování školy patří výkonové ukazatele:

### Výkony – základní ukazatel pro financování školy

	Rok 2006	Rok 2007	Rok 2008
Počet žáků ZUŠ	120	120	120
Kapacita	120	120	120
Naplněnost	100 %	100 %	100 %
Celkové neinvestiční výdaje na jednotku výkonu	9.168,- Kč	8.904,- Kč	<i>(předpoklad)</i> 9.167,- Kč
z toho: ze stát. rozpočtu	<b>4.741,- Kč</b>	<b>4.839,- Kč</b>	<b>5.900,- Kč</b>

Objem výkonů ve všech sledovaných letech dosáhl horní hranice, tzn., že 100% naplněnost školy umožňovala čerpat ze státního rozpočtu maximum finančních prostředků pro zabezpečení výuky žáků. Narůstající výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka jsou ovlivněny výší krajských normativů, ve kterých se promítá především úpravy platových tarifů pedagogických pracovníků.

### Finanční prostředky přidělené škole - členění podle zdrojů financování

Zdroje financování	Čerpání finančních prostředků v Kč	
	Rok 2006	Rok 2007
Dotace ze státního rozpočtu (§ 160 školského zákona)	553.884,-	580.680,-
Dotace ze státního rozpočtu (§ 163 školského zákona)	15.000,-	0,-
Účelové dotace ÚSC (od Úřadu práce a Města Jeseník)	25.925,-	15.000,-
Ostatní zdroje (sponz.dary, školné atd.)	366.945,-	441.892,-
<b>Celkové příjmy školy:</b>	<b>961.754,-</b>	<b>1 022.572,-</b>

Škola v roce 2006 a 2007 disponovala s finančními prostředky získanými ze čtyř zdrojů, z nichž zásadní objem zaujímal normativní dotace ze státního rozpočtu ve výši odpovídající 57 až 58 %. V roce 2006 navíc škola obdržela ze státního rozpočtu účelovou dotaci na SIPVZ (15 tis. Kč na pořízení počítače). Dalším příjmem byly účelové dotace od Úřadu práce Jeseník na jedno pracovní místo a od Města Jeseník na „Letní dílnu“.

Ostatní zdroje, které činí 38 a 43 % z celkového objemu příjmů, byly tvořeny především výnosy ze školného, z kurzů, z prodeje vlastních výrobků a sponzorskými dary.

Získané prostředky škola použila k financování výdajů souvisejících se vzděláváním a s běžným provozem školy.

## Celkové neinvestiční náklady školy – struktura nákladů ve vybraných ukazatelích

	r. 2006 – v Kč	r. 2007 – v Kč
<b>Celkové neinvestiční náklady školy</b>	<b>1.100.093,-</b>	<b>1.068.420,-</b>
<i>z toho ze SR<sup>1)</sup></i>	568.884,-	580.680,-
<b>Rozpis dle jednotlivých ukazatelů:</b>		
<b>1. Mzdové prostředky</b> platy + OPPP <sup>2)</sup>	347.860,-	407.324,-
<i>z toho ze SR</i>	317.157,-	404.383,-
<b>2. Materiální vybavení pro výuku</b> učebnice, učeb. pomůcky a školní potřeby	15.300,-	21.237,-
<i>z toho ze SR</i>	0,-	0,-
<b>3. Školení – DVPP<sup>3)</sup></b>	5.590,-	5.835,-
<i>z toho ze SR</i>	0,-	0,-

### Vysvětlivky:

- 1 Státní rozpočet
- 2 Ostatní platby za provedenou práci
- 3 Další vzdělávání pedagogických pracovníků

Hospodaření školy bylo za oba roky ztrátové (viz porovnání celkových nákladů a výnosů školy). Největší objem finančních prostředků byl čerpaný v oblasti mzdových prostředků a doprovodných nákladů na zákonné pojištění (42 a 51 %) a jak vypovídají čísla v tabulce, tato oblast byla finančně pokryta zejména státním rozpočtem. Z tohoto zdroje byly dále financovány úhrady nájemného a vedení účetní agendy. Na materiální vybavení a na úhrady seminářů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škola použila ostatní zdroje. Finanční situace školy je nepříznivě ovlivněna tím, že působí v pronajatých prostorách a že nevytváří zdroje pro obnovu a rozvoj. Ve sledovaných letech nepožadovala žádný dlouhodobý majetek ani netvořila rezervní fond. Jedinou investiční akcí byl finanční pronájem osobního automobilu, který byl v roce 2007 ukončen. Tyto skutečnosti včetně ztrátového hospodaření přinášejí určitá rizika pro další období.

## Hodnocení školy

### Rovnost příležitostí ke vzdělávání:

Z předložených dokladů nebylo možno posoudit uplatňování rovného přístupu při přijímání ke vzdělávání. Ve sledovaném průběhu vzdělávání nebyl zaznamenán nerovný přístup ani jiné negativní jevy v této oblasti.

- Škola nepředložila kritéria pro přijímání žáků. Ve škole byly v prvním dnu inspekce k dispozici pouze přihlášky žáků podepsané rodiči a seznamy žáků v třídních knihách. Souhrnné jmenné seznamy žáků byly vypracovány až v průběhu inspekce a předloženy druhý den inspekce.

- Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání zohledňující potřeby jednotlivých žáků škola neměla zpracována.

#### Vedení školy:

Ředitelka školy splňuje předpoklady stanovené zákonem pro výkon funkce. V souvislosti s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků se ředitelka účastní školení, seminářů a výtvarných dílen zaměřených na výtvarnou činnost a výtvarné techniky.

Současný systém vedení školy nezaručuje zlepšování podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve vztahu k rozvoji osobnosti žáků. Kvalita vzdělávání je provázána těmito riziky:

- Vzhledem k personálnímu obsazení školy neexistuje ve škole pedagogická rada. Důsledkem absence tohoto důležitého poradního orgánu a zároveň absencí samosprávného orgánu nemůže škola dostatečně zjišťovat problémy, potřeby a stanoviska pro vlastní hodnocení a přijímání opatření ke zlepšení stavu.
- Vlastní hodnocení školy nebylo prováděno a nejsou tedy ani přijímána opatření ke zlepšení stavu, rozvoji a inovaci.
- Systém vedení vnitřních dokumentů školy nedokladuje kvalitní realizaci vzdělávacího programu a přináší rizika v jeho zajištění.
- K závěrům a zjištěním konstatovaným ČŠI v poslední inspekční zprávě nepřijala škola adekvátní opatření ke zkvalitnění průběhu a výsledků vzdělávání.

#### Předpoklady pro řádnou činnost školy:

Nabídka poskytovaného vzdělávání odpovídá podmínkám zařazení do sítě škol. Škola zlepšila materiální podmínky. Stávající personální podmínky i slabší podnětnost prostředí školy zhoršují předpoklady pro rozvoj její další činnosti. Současný stav nezajišťuje dostatečnou eliminaci všech možných rizik včetně zajištění bezpečnosti žáků.

- Bylo dosaženo zlepšení materiálního vybavení zejména v oblasti prostředků ICT. Tato skutečnost vytváří předpoklady pro plnění individuálních potřeb a zájmů žáků, tvorbu kvalitních propagačních materiálů školy a zavedení přehledné evidence výsledků vzdělávání.
- Úbytkem pedagogických pracovníků došlo ke zhoršení personálních podmínek. Současný stav, kdy veškeré vzdělávání poskytované školou zajišťuje ředitelka školy a učitelka v jedné osobě, je rizikovým faktorem pro zajištění další řádné činnosti školy.
- Materiály o předpokladech uchazečů přijatých ke studiu nebyly ve škole k dispozici.
- V průběhu inspekční činnosti byla dodatečně zpracována a dodána dokumentace: školní řád (ze dne 14. října 2008), písemná informace o aplikaci vzdělávacího programu Základní studium - varianta A, tematický plán pro školní rok 2008/2009 a přehled o žácích přijatých na školy ve školních letech 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008.
- Prostředí školy, ve kterém se nyní žáci vzdělávají a pohybují, působí málo esteticky, nevytváří dostatečné motivační impulsy pro jejich osobnostní rozvoj a jen v malé míře je motivuje k vytváření správných hygienických a pracovních návyků, k systému a pořádku při práci.

- Škola nemá zpracovanou preventivní strategii k předcházení vzniku školních úrazů a sociálně patologických jevů. Vykazovaná míra úrazovosti za poslední tři roky je minimální.

#### Průběh a výsledky vzdělávání:

Zlepšení materiálních podmínek se na kvalitě výuky významně neprojevilo. Naplňování učebních plánů a osnov není dostatečně prokazatelné. V průběhu i výsledcích vzdělávání byly zjištěny závažné nedostatky. Nedostatky konstatované v poslední inspekční zprávě škola neodstranila. Tyto nedostatky se spíše prohloubily.

- Pojetí výuky postrádá systematičnost v rozplánování učiva do jednotlivých předmětů a ročníků vzhledem k cílům a prostředkům k jejich dosažení.
- Záznamy v třídních knihách nedokladují dodržování předmětové skladby ani plnění cílů stanovených osnovami pro jednotlivé výtvarné činnosti.
- Škola nemá vytvořeny vlastní sebehodnotící nástroje. Systém hodnocení výsledků vzdělávání na základě předem vymezených kritérií pro jednotlivé předměty a stupně studia není ve škole stanoven.
- Ke klasifikaci a hodnocení žáků je uplatňován pouze stupeň výborný. Vzhledem k tomu, že nebylo prokázáno dodržování předmětové skladby stanovené osnovami v průběhu vzdělávání, není hodnocení žáků v jednotlivých předmětech dostatečně odůvodněné.
- Vzdělávání, které je organizováno ve smíšených skupinách, nebylo dostatečně diferencováno vzhledem k věku, míře nadání a typologickému směřování žáků. Podpora rozvoje osobnosti žáků, jejich aktivní spoluúčasti a aktivity nebyla dostatečně zajištěna. Žáci měli velmi omezenou možnost výběru námětů a technik.
- Náměty a techniky nebyly vzhledem k věku žáků ani vzhledem k cílům a prioritám výuky příliš vhodně zvoleny. Nedostatečné objasnění zadání práce způsobovalo omezenou diskuzi a problémy ve výtvarných postupech.
- Při činnostech žáci neprokazovali dobré pracovní návyky ani zkušenosti s prvky výtvarného jazyka. Nebyla zajištěna dostatečná kultivace výtvarného projevu.
- Úspěšnost žáků není systematicky zaznamenávána a vyhodnocována.
- Výběr prací vystavovaných v prostorách školy, jejich úroveň i způsob instalace dostatečně nepřispívá k motivaci a kultivaci výtvarného cítění žáků ani k dobré prezentaci výtvarného oboru.

### **Celkové hodnocení školy**

- Vzdělávací nabídka školy odpovídá podmínkám, za kterých byla zařazena do rejstříku škol a školských zařízení.
- Současný personální stav je rizikovým faktorem zajištění další řádné činnosti školy.
- Kvalita realizace vzdělávacího programu je málo průkazná vzhledem k nesystematickému vedení vnitřních dokumentů školy.

- Údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků ve školní matrice nejsou průběžně a aktuálně zaznamenávány.
- Škola neprovádí vlastní hodnocení.
- Finanční prostředky, které byly tvořeny především výnosy ze školného, sponzorskými dary, za kurzy a za vlastní výrobky, škola použila k financování výdajů souvisejících se vzděláváním a s běžným provozem školy.
- Škola působí v pronajatých prostorách, nevytváří zdroje pro obnovu a rozvoj, netvořila rezervní fond. Tyto skutečnosti včetně ztrátového hospodaření mohou negativně ovlivnit kvalitu výuky i samotný chod organizace.

**V činnosti školy byla zjištěna závažná rizika. Vzhledem k tomu, že škola při poskytování vzdělání nepostupuje zcela v souladu s právními předpisy je odstranění nedostatků nezbytné.**

*Pro účely poskytování zvýšené dotace ve smyslu ustanovení § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je soukromá škola hodnocena jako podprůměrná.*

## Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina ze dne 1. února 1996
2. Jmenovací dekret ředitele školy
3. Koncepce Soukromé výtvarné základní umělecké školy, schváleno MŠMT ČR dne 9. února 1996, č.j. 14064/96-25
4. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol s účinností od 1. září 1998, č.j. 11 889/98-21 ze dne 12. března 1998
5. Rozhodnutí MŠMT ČR o změně zařazení do sítě škol s účinností od 15. dubna 2003, č.j. 17 828/03-21 ze dne 14. dubna 2003
6. Výpis z obchodního rejstříku ze dne 21. prosince 2004, číslo výpisu 45 192/2004
7. Návrh na zápis změn v obchodním rejstříku ze dne 15. srpna 2000
8. Přihlášky do základní umělecké školy
9. Katalogy o průběhu studia – výtvarný obor
10. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2007/2008
11. Kniha úrazů
12. Třídní knihy – školní rok 2008/2009
13. Výkaz žáků a vyučovacích hodin za školní rok 2008/2009
14. Vnitřní řád školy ze dne 1. září 2000
15. Školní řád ze dne 14. října 2008
16. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2008/2009
17. Provozní řád ze dne 3. září 2001
18. Výroční zpráva školy za školní rok 2005/2006
19. Výroční zpráva školy za školní rok 2006/2007
20. Rozhodnutí MŠMT ČR č.j.: 21 216/2006-25 o udělení akreditace na základě §25 a §26 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících s platností do 6. září 2012 ze dne 7. září 2006
21. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení
22. Tématický plán pro školní rok 2008/2009
23. Přehled žáků přijatých na školy (2005/2005, 2006/2007, 2007/2008)
24. Seznam žáků – školní rok 2008/2009

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Pavel Vykoupil	Mgr. Pavel Vykoupil v.r.
Mgr. Miroslav Straka	Mgr. Miroslav Straka v.r.
Ing. Markéta Tomečková	Ing. Markéta Tomečková v.r.

### Poučení:

*Podle ustanovení § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., může ředitelka školy nebo školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu: Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc.*

*Inspekční zprávu, společně s případnými připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu, zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*ČŠI v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve dnech 14. a 15. října 2008.*

*ČŠI v souladu s ust. § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. ve lhůtě do 60 dnů požaduje podání písemné zprávy o odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve dnech 14. a 15. října 2008.*

**Podpis ředitelky školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Jeseník, 11. listopad 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Hana Jurková	Mgr. Hana Jurková v.r.



### **Připomínky ředitele/ky školy/školského zařízení**

Datum	Text
25.11.2008	<b>Připomínky byly podány.</b>