



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

**Integrovaná střední škola technická - Centrum odborné přípravy,
Most - Velebudice, Dělnická 21**

Adresa: Dělnická 21, 434 80 Most - Velebudice

Identifikátor školy: 600 170 641

Zřizovatel: MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Most, Budovatelů 2957, 434 00 Most

Termín konání orientační (následné) inspekce: 20. - 22. březen 2000

Čj.	065 261/00-5002
Signatura	nf4gt201

ÚVOD

Následná inspekce byla provedena na základě zjištění z komplexní inspekce, konané ve dnech 23. - 27. 11. 1998, 1. - 2. 12. 1998 a 8. - 9. 12. 1998. ČŠI se zaměřila zejména na postup školy při odstraňování nedostatků, uvedených v závěrech inspekční zprávy č. j. 065 904/98-5002 a v protokolu o kontrole č. j. 065 905/98-5002 ze dne 23. prosince 1998.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání proběhlo v předmětech, kde během komplexní inspekce byly zjištěny citelné nedostatky, dotýkající se především plánování a organizace výuky (tělesná výchova, odborný výcvik oborů technickoadministrativní pracovníce). Navíc byla sledována kvalita výuky českého jazyka, neboť tento předmět nebyl zařazen v rámci výše uvedené komplexní inspekce.

Český jazyk a literatura

V rámci inspekce bylo hospitováno v devíti hodinách. Výuku koordinují dvě předmětové komise, které jsou ustanoveny podle zaměření oborů bez ohledu na typ studia. Stanovená hodinová dotace odpovídá učebním dokumentům, vyučující zpracovali časově tematické plány. Učební osnovy jsou ve vyšších ročnících plněny. V 1. ročnících studijních a učebních oborů pro absolventy ZŠ však škola nezareagovala na nové učební osnovy čj. 25625/99-22 s platností od 1. 9. 1999 a na ukončení platnosti osnov stávajících. Nové osnovy jsou ve škole, učitelé je však v době inspekce k dispozici dosud neměli. To negativně poznamenalo pojetí a rozdělení učiva v 1. ročnících studijních a tříletých učebních oborů. Zde výuka dle platných osnov neprobíhá. Škola dbá při plánování výuky na využití mezipředmětových vztahů. Výuku doplňují exkurze, besedy, návštěvy kulturních pořadů a pod.

Odborná a pedagogická způsobilost učitelů je hodnocena jako velmi dobrá. 72% hodin zajišťují odborně i pedagogicky způsobilí učitelé, pětina odučených hodin je zajištěna učiteli s pedagogickou a odbornou způsobilostí pro základní školy. Nekvalifikovaní učitelé si doplňují příslušnou odbornost. Nikdo z vyučujících českého jazyka nezískal potřebnou kvalifikaci pro výuku ve třídách odborného učiliště (speciální pedagogika). Hospitované hodiny probíhaly převážně v učebnách jednotlivých učitelů s rozdílnou estetickou úrovní. Nedostatek v oblasti psychohygieny představuje přesah závěrů některých hospitovaných hodin do přestávek. To při přechodu do jiných učeben omezuje relaxační možnosti žáků, některé hodiny pak začínají s určitým zpožděním. Stav učebních pomůcek a didaktické techniky hodnotí ČŠI celkově jako průměrný, v jednotlivých třídách jsou však značné rozdíly. Nedostatečné vybavení bylo v hospitovaných hodinách oborů odborného učiliště a učiliště, kde je názornost výuky nezbytná.

Vybavení učebnicemi je lepší ve studijních oborech, přesto i zde je možné vidět hodiny, kdy je jedinou pomůckou sešit a tabule. V učebních oborech středního odborného učiliště jsou většině žáků zapůjčovány zastaralé učebnice, které svým obsahem neodpovídají současnosti, nejsou zde zachyceny poslední změny českého pravopisu. Pro žáky oborů odborného učiliště a učiliště mají učitelé učebnice ve třídách. Tyto nedostatky nahrazují učitelé přípravou a kopírováním nejrůznějších textů.

Organizace hospitovaných hodin byla hodnocena jako velmi dobrá až vyhovující, závislá na materiálních podmínkách. Žáci byli seznámeni na začátku s programem, učitelé ověřují úroveň

znalostí, na které je navazováno. Převažuje hromadná výuka doplněná samostatnou prací žáků. V oborech odborného učiliště a učiliště jsou respektovány specifické potřeby a možnosti žáků, preferována je praktická výuka s prvky dramatizace. Práce s pravidly pravopisu, slovníky a jinými příručkami nebyla v hospitovaných hodinách českého jazyka zaznamenána. I v literární složce hodin učebních oborů středního odborného učiliště je preferována výuka literárně historických informací na úkor práce s textem. V době inspekce bylo učivo interpretováno věcně správně, na konci některých hodin nebylo provedeno shrnutí učiva.

Převážnou většinu hospitovaných hodin charakterizovala snaha učitelů o motivaci žáků průběžným pozitivním vyhodnocováním a oceňováním znalostí a dovedností. Výchozí znalosti jsou prověřovány, hodnocení známkou je zdůvodněné. Přesto zůstává řada žáků pasivních. Pro nedostatek času na konci hodin chybí většinou hodnocení, případné sebehodnocení žáků.

Vzájemná komunikace byla ve většině hodin vstřícná, žáci respektují dohodnutá pravidla. S výjimkou hodin, kdy převážnou část hodiny zabral výklad učitele a zápis do sešitů, jsou podporovány komunikativní schopnosti žáků. Případné projevy nežádoucího chování žáků při výuce učitelé řešili s přehledem.

Časová dotace hodin předmětu odpovídá učebním plánům. V 1. ročnících studijních a učebních oborů však nebylo zareagováno na nové osnovy čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré. Nepříznivé materiální podmínky negativně ovlivňují organizaci, formy a metody výuky, které jsou tak celkově průměrné. Komunikace v hodinách byla dobrá, motivaci žáků věnovali učitelé velmi dobrou pozornost.

Celkově hodnotí ČŠI kvalitu výuky českého jazyka a literatury jako průměrnou. Doporučuje:

- *provést rozpis učiva osnov čj. 25625/99-22 do jednotlivých ročníků,*
- *při výuce mluvnického učiva využívat pravopisná pravidla, jazykové příručky a slovníky,*
- *nepoužívat zastaralé učebnice,*
- *umožnit spolupráci učitelů obou odborných úseků v rámci jedné předmětové komise.*

Tělesná výchova

Zde byly při komplexní inspekci zjištěny nedostatky týkající se neplnění osnov, formálního plánování výuky, její organizace a omezených prostorových podmínek.

Po komplexní inspekci byl vytvořen nový plán výuky tělesné výchovy, rozpracovaný do jednotlivých hodin, který obdrželi všichni učitelé tělesné výchovy. Tento plán koresponduje s osnovami. Byly však zjištěny následující nedostatky:

- Existence plánu je spíše formální. Do třídních knih zapisují učitelé většinou hodiny dle tohoto dokumentu, ale činnost v hodinách zápisům neodpovídá.
- V plánu zařazené dvouhodinovky (např. kondiční gymnastiky) odporují metodice tělesné výchovy.
- Učivo není vyučováno v blocích.

Přesto ČŠI konstatuje, že nedostatek týkající se nevyučování celých tematických celků byl odstraněn a neplnění osnov nebylo shledáno.

Personální podmínky zůstávají velmi dobré, prostorové se výrazně zlepšily dobudováním nové sportovní haly.

Paradoxem je, že zlepšení prostorových podmínek se výrazně nepromítlo do zlepšení

organizace výuky. To díky nelogickému rozdělení učitelů do dvou skupin dle odborných úseků (strojní a stavo - elektro) a tím nefunkčnosti předmětové komise a absenci rozpisu tělocvičen dochází k situacím, kdy se jednotlivé skupiny setkávají při stejné činnosti a vybavení pak nedostačuje. Učitelé si pak sami improvizovaně žáky spojují. Nedostatek, týkající se zahajování ranního bloku před sedmou hodinou byl odstraněn. Ač vedení školy předložilo časový harmonogram výuky se začátkem v 6,55 hod., bylo hospitacemi v hodinách i dotazy u žáků ověřeno, že výuka začíná v 7,00 hodin. Další úprava v organizaci výuky však již neproběhla. První blok končí oficiálně v 8,25 hodin, tj. v době, kdy žákům již začíná hodina ve škole. Výuka tak je krácena a délka hodin není dodržena.

Vlastní práce učitelů s žáky v hodinách nebyla zpochybněna ani v rámci komplexní inspekce a i nyní ji ČŠI hodnotí jako dobrou.

Výuku tělesné výchovy hodnotí ČŠI jako průměrnou. Přes velmi dobré materiální i personální zázemí přetrvávají nedostatky v plánování a organizaci výuky. Pro jejich zlepšení ČŠI doporučuje:

- *Sloučit učitele tělesné výchovy jednotlivých úseků do jedné předmětové komise.*
- *Zkoordinovat rozvrh výuky tělesné výchovy a dalších předmětů. Při tvorbě rozvrhu legálně sloučit skupiny různých tříd a oborů.*
- *Zpracovat harmonogram používání tělocvičen, zajišťující střídání a rovné podmínky všem učitelům.*
- *Vytvořit plán dle ročníků, respektující nejen osnovy, ale i metodiku výuky - učivo vyučovat v blocích. Při plánování výuky ponechat prostor, ale i zodpovědnost, každému učiteli.*
- *Odstranit formálnost v zápisech do třídních knih, zapisovat konkrétní činnosti.*
- *Kontrolu zaměřit na plnění osnov a dodržování organizace výuky.*

Odborný výcvik oboru technickoadministrativní pracovníce

V průběhu komplexní inspekce bylo zjištěno neodůvodnění učebním plánem stanoveného počtu hodin tím, že místo hodin šedesátiminutových jsou vyučovány hodiny v délce trvání pouze čtyřicet pět minut. Toto škola řešila navýšením počtu pětáctičtyřicetiminutových vyučovacích hodin tak, aby v přepočtu byla celková hodinová dotace splněna. Odstraněn tím však nebyl rozpor s § 16 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb. o středních školách, ve znění pozdějších úprav. Není dodrženo, že vyučovací jednotkou má být vyučovací den (např. třída TAP 1. B měla v 2. pololetí šk. roku 1998/99 po realizaci opatření rozdělenou výuku na 7 hodin v úterý a 1 hodinu v pátek, obdobná zjištění jsou i z letošního školního roku, což dokládají např. zápisy v třídní knize třídy TAP 2. A) a délka vyučovací hodiny má být 60 minut. U tříd 1. a 2. ročníku byly zavedeny deníky evidence odborného výcviku, osnovy byly rozpracovány do tematických plánů, drobné nedostatky v těchto dokumentech byly během inspekce odstraněny. Při kontrole u 2. ročníku nebylo shledáno případné neplnění osnov. Výuka 1. a 2. ročníku probíhá v odborných učebnách teoretického úseku školy, který i výuku organizačně zajišťuje. Žáci 3. ročníku absolvují odborný výcvik na smluvních pracovištích. Ve smlouvách nebyly shledány závady. Slabým místem je však kontrola plnění osnov ze strany školy. Žáci 3. ročníku si sami zapisují vykonanou práci do pracovních sešitů, které jejich instruktoři podepisují. ČŠI doporučuje zavedení listů evidence odborného výcviku na pracovištích orgánů a organizací SEVT 49 453 0. Materiální i personální zajištění výuky je nadále dobré, rovněž vlastní práce učitelů v hodinách byla jako dobrá hodnocena již při komplexní inspekci.

Zajištění odborného výcviku tohoto oboru hodnotí ČŠI jako průměrné. Škola však nerealizovala opatření v souvislosti s porušením § 16 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších úprav.

Hodnocení kvality vzdělávání

Díky dobrým personálním a vyjma českého jazyka i materiálním podmínkám a dobré úrovni vlastní práce většiny učitelů s žáky v hodinách, hodnotí ČŠI výuku ve sledovaných oblastech jako průměrnou. Přetrvávají nedostatky v plánování a organizaci, které jdou i na vrub nedostatků v řídicích činnostech školy.

Jedná se zejména o:

- *používání neplatných osnov českého jazyka v 1. ročnících oborů SOŠ a SOU,*
- *způsob organizace a plánování výuky tělesné výchovy,*
- *nevyřešení organizace odborného výcviku oboru technickoadministrativní pracovníce v souladu s § 16 odst. 2 vyhlášky MŠMT č. 354/1991 Sb. ve znění pozdějších úprav.*

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Kvalita řízení byla posuzována výhradně ve vztahu s postupem při odstraňování zjištěných nedostatků. Ředitel školy stanovil dne 11. února 1999 velmi dobrý plán „Opatření k odstranění zjištěných nedostatků“, který měl, při důsledné realizaci (a kontrole), zajistit jejich odstranění. Byly určeny zodpovědné osoby za plnění i termíny, úkoly byly jednoznačně zformulovány. Naplánovány a realizovány byly i následné kontroly, jejich závěry jsou zachyceny v zápisech. Jednalo se o řešení následujících nedostatků, které představovaly porušení právních norem a byly řešeny formou protokolu o kontrole.

1. Nedodržení učebních plánů u oborů: technická administrativa - elektro ve 2. ročníku, zařízení silnoproudé elektrotechniky ve 4. ročníku, provoz domácnosti v 1. ročníku a technickoadministrativní pracovník v 1. a 2. ročníku.
2. Neodůčení počtu hodin stanovených učebními plány pro předměty v důsledku provizorních úprav rozvrhu.
3. Neplnění osnov tělesné výchovy.
4. Zařazení devíti vyučovacích hodin v jednom dni u 4 tříd.
5. Zahajování výuky tělesné výchovy před sedmou hodinou ranní.
6. Absence dvacetiminutové přestávky.
7. Přijetí žáků do vyšších ročníků bez souhlasu školského úřadu.
8. Délka vyučovacích hodin odborného výcviku u oboru technickoadministrativní pracovník (45 minut).
9. Překročení max. počtu žáků ve třídě.

Zjištění ČŠI

K bodu č. 1

Nedostatky u prvních dvou oborů (technická administrativa - elektro a zařízení silnoproudé elektrotechniky) byly odstraněny. Rovněž navýšení hodin u oboru technickoadministrativní pracovník vyřešilo problém nedodržení hodinových dotací daných učebními dokumenty.

Namátková kontrola u třídy TAP 1. B (šk. rok 1998/99) prokázala, že opatření ředitele školy bylo realizováno ihned. Bohužel od 14. května 1999 se dle zápisů v třídní knize navýšené hodiny již neučily. ***V 1. ročníku oboru provoz domácnosti*** však byla úprava provedena až od září příštího školního roku. ***Výuka 1. ročníku*** tohoto oboru tak ve školním roce 1998/99 ***proběhla v rozporu s platnými učebními dokumenty*** č. j.170670/94-74 ze dne 9. února. 1994. ***V letošním školním roce již u těchto oborů rozpor s učebním plánem zjištěn nebyl.***

Namátková kontrola však shledala rozpor s učebním plánem č.j. 173693/94-74 ze dne 22. července 1994 u třídy ZK 2., kde je vyučován německý jazyk jako povinný předmět, což dle učebního plánu v 2. ročníku možné není. Lze zajistit výuku formou nepovinného předmětu. Ve stejné třídě zavedla škola nepovinný předmět sportovní hry. V rozporu s výše uvedeným dokumentem nejsou zpracované a ředitelem schválené osnovy. Navíc bylo zjištěno, že předmět jako nepovinný ani nefunguje, neboť hodiny využívá vyučující tělesné výchovy k běžné výuce (např. 23. listopadu 1999 -dvouhodinová sportovní gymnastiky), v třídní knize jsou pak sčítány i s hodinami tělesné výchovy. Kontrola ze strany školy tuto skutečnost nezachytila. U třídy E 2. pak byla v rozporu s učebním plánem č. j. 4266/96-74 ze dne 20. března 1996 posílena dotace tělesné výchovy. Učební plán však bohužel umožňuje 10% úpravu dotací pouze u odborných předmětů. ***V plnění učebních dokumentů dalších oborů byly namátkovou kontrolou zjištěny nedostatky.***

K bodu č. 2

Kontrola třídních knih loňského ročníku potvrdila, že i ve školním roce 1998/99 se nepodařilo odučit stanovené počty hodin (např. zeměpis ve třídě STR 1. - odučeno 57 hodin ze 66, ekologie 27 hodin ze 33). Realizaci příkazu ředitele školy, na základě kterého je od září vyučováno dle stálého rozvrhu, zahrnujícího všechny předměty v dotaci dané učebními plány, hodnotí ČŠI jako účinnou. ***Nedostatek odstraněn.***

Body č. 3 a č. 5 jsou řešeny v kapitole o tělesné výchově a lze konstatovat, že v současné době ***již tyto nedostatky zjištěny nebyly.***

K bodu č. 4

Nedostatek ***byl v loňském školním roce odstraněn.*** V letošním školním roce se však v jednom případě ***znovu vyskytuje*** u skupiny žáků třídy ZSE 2., kde tito mají ve středu 10 vyučovacích hodin.

K bodu č. 6

Dvacetiminutová přestávka byla zavedena, ***závada je tak odstraněna.***

K bodu č. 7

K porušování zákona při přijímání žáků do vyšších ročníků bez souhlasu školského úřadu (bod č. 7) ***již nedochází***, ovšem jen díky tomu, že ředitel školy dle svého sdělení, které potvrdila namátková kontrola loňské i letošní dokumentace, žádné žáky do vyšších ročníků nepřijal. Písemně doložil snahu uvést zjištěné skutečnosti do souladu s příslušnou právní normou a kopii odpovědi Školského úřadu Most ze dne 2. února 1999, kde se řediteli sděluje, že vydávání souhlasu je nadbytečné a potvrzuje se správnost vydávání rozhodnutí o přestupu. ČŠI upozorňuje ředitele školy tímto i na fakt, že od novely č. 139/1995 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, již ředitel o přestupu nerozhoduje.

ČŠI konstatuje, že ředitel školy podnikl v rámci svých možností veškeré kroky k zajištění nápravy a v současné době k porušování výše citovaného zákona nedochází. Na základě dopisu Školského úřadu Most z 2. února 1999 však nemá prostředek legálního postupu při případném přijetí žáka do vyššího ročníku.

K bodu č. 8

Tento nedostatek *odstraněn nebyl* (viz Hodnocení kvality vzdělávání, odborný výcvik ...).

K bodu č. 9

Max. možný počet žáků nebyl v žádné třídě překročen. *Závada odstraněna.*

Hodnocení kvality řízení

Velmi dobrá byla práce vedení při plánování opatření k odstranění nedostatků. Následná inspekce však ukázala na citelně slabá místa týkající se organizace a důslednosti kontroly. Jde zejména o:

- *Neřešení rozporů s učebním plánem u třídy PD 1. ve školním roce 1998/99 a výskyt nových nedostatků, zjištěných při namátkové kontrole dodržování učebních plánů a osnov v letošním školním roce.*
- *Neřešení nedostatků v organizaci odborného výcviku oboru technickoadministrativní pracovník. Opatření pověřeného pracovníka, neodpovídající uloženému úkolu, bylo akceptováno i kontrolou ředitele (hodnoceno: úkol splněn, což neodpovídalo skutečnosti). S odborným výcvikem technickoadministrativních pracovníků souvisí i zjištění z předchozí kapitoly, týkající se celkové organizace výuky (1. a2. ročník zajišťuje úsek teorie, 3.ročník úsek praktického vyučování) a kontroly u 3. ročníku.*
- *Nedostatky v organizaci teoretické výuky (zjištění z tělesné výchovy - krácení hodin, absence časové návaznosti na další hodinu, 10 vyučovacích v jednom dni u třídy ZSE 2.).*
- *V rámci kontrolní činnosti je nadále malý důraz kladen na kontrolu vlastního průběhu výuky se zřetelem na plnění osnov. Kontrolní činnost není v tomto směru vždy důsledná.*

Realizaci nápravných opatření tak zejména s ohledem na fakt, že jeden z bodů obsažených v protokolu o kontrole řešen nebyl a další nedostatky se po odstranění v letošním školním roce opakují, hodnotí ČŠI celkově jako ještě vyhovující, s výraznými nedostatky.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Kapacita školy a její využití

<i>Typ školy</i>	<i>Kapacita</i>	<i>Aktuální počet žáků k 16. březnu 2000</i>	<i>Naplňenost kapacity (v %)</i>
Střední odborná škola	711	336	47,26
Střední odb. učiliště	999	528	52,85
Odborné učiliště	128	62	48,44
Učiliště	180	143	79,44
ISS - celkem	2018	1069	52,97

Poměrně se daří naplňovat kapacitu učiliště. Celkově je však kapacita školy využívána pouze z cca 53 %. V porovnání s údaji z listopadu 1998 nedošlo ke změně.

Vzdělávací program školy

Vzdělávací program školy (podrobně zpracovaný v inspekční zprávě z komplexní inspekce č. j. 065 904/98-5002) nedoznal ve svém zaměření radikálních změn. V letošním školním roce byla zahájena výuka studijního oboru 23-45-M/005 silniční doprava a nově koncipovaného

učebního oboru 23-68-H/001 automechanik. Pro absolventy zvláštních škol otevřela letos škola obor 33-56-E/004 truhlářské práce ve stavebnictví, naopak již nevyučuje obor 23-56-E/007 obráběcí práce. Otevření nových oborů koresponduje se zaměřením školy a její celkovou koncepcí.

Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy byla zpracována v souladu s požadavky § 17e odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990Sb., ve znění pozdějších úprav.

Služba u vchodu

Na základě medializovaného incidentu (vniknutí ozbrojené osoby do školy) posílilo vedení školy službu na vrátnici a u šaten dvěma pracovníky z řad civilní služby. V době inspekce však absence jednoho z nich byla řešena náhradou z řad žáků, a to místo řádné výuky. Tento způsob hodnotí ČŠI jako nevyhovující nejen z hlediska bezpečnosti žáků, ale i z hlediska pracovníprávních vztahů. Činnosti související s vlastním chodem musí organizace zabezpečit zaměstnanci a ne žáky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle §38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon) ve znění pozdějších úprav,
- učební plány a osnovy,
- inspekční zpráva č.j. 065 904/98-5002, protokol o kontrole č.j. 065 905/98-5002, opatření k odstranění zjištěných nedostatků č. 7/99 a zprávy kontrolního oddělení o provedené kontrole realizace uložených opatření ze dne 22. března 1999 a 21. září 1999,
- tematické plány učitelů,
- časový harmonogram výuky,
- přehled vyučovaných oborů a tříd,
- záznamy z kontrol zástupců ředitele školy.

ZÁVĚR

ČŠI se zaměřila především na postup školy při odstraňování zjištěných nedostatků. Nezpochybnuje velmi dobrou koncepční práci ředitele školy, jakož i další klady zachycené v závěrech inspekční zprávy z komplexní inspekce č. j. 065 904/98-5002 ze dne 23. 12. 1998, které se pozitivně odrážejí ve funkčnosti chodu tohoto gigantického zařízení při jen cca padesátiprocentním naplnění jeho kapacity.

Následná inspekce nicméně ukázala na přetrvávající nedostatky v oblasti plánování, organizace a kontroly, uvedené v dílčích závěrech jednotlivých částí této inspekční zprávy.

K výraznému posunu v porovnání se zjištěními z roku 1998 nedošlo. ČŠI hodnotí školu jako průměrnou.

Vynakládání prostředků ze státního rozpočtu na výuku v rozporu s platnými učebními dokumenty hodnotí ČŠI jako neefektivní (viz zjištění k výuce 1. ročníku oboru provoz domácnosti ve školním roce 1998/99, ale i zavedení nepovinného předmětu sportovní hry bez zpracovaných a schválených osnov, kde je dotace učitelem využívána k realizaci povinné výuky tělesné výchovy -viz zjištění k bodu č. 1).

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Radek Dlouhý	Mgr. Radek Dlouhý v.r.
Členové týmu	Mgr. Miroslav Hyška	Mgr. Miroslav Hyška v.r.
	PhDr. Bartoloměj Javorský	Dr. Bart. Javorský v.r.
	PaedDr. Josef Sušanka	Dr. Josef Sušanka v.r.

V Teplicích dne 7. dubna 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .12. duben 2000.....

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Ing. Josef Švec

..Švec v.r.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-05-02	065 331/00-5002
Zřizovatel	2000-05-02	065 332/00-5002
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly vzneseny