

Česká školní inspekce

Č. j. 132 325/98-11017
Signatura: om2ws201

Oblastní pracoviště č. 13 - Olomouc
Okresní pracoviště Olomouc

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Slovanské gymnázium 771 11 Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13/936
IZO:	000 601 781
Ředitel školy / zařízení:	RNDr. Vladimír Zicháček
Zřizovatel:	MŠMR ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Olomouc
Termín inspekce:	16. září 1998
Inspektoři:	PhDr. Jaroslav Hlačík
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Třídní výkaz, protokol o komisionální zkoušce, písemná práce žáka, protokol o maturitní zkoušce, zkušební témata, průběh zkoušek, činnost zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Ústní maturitní zkoušku v náhradním termínu vykonával jeden žák. Poslední ročník studia úspěšně ukončil 27. srpna 1998.

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkouška probíhala v ředitelně školy. Mezi zkouškou a přípravou na další zkoušku měl žák 15 minut přestávku. Časy na přípravu a vlastní zkoušku byly dodržovány.

Bod je hodnocen jako průměrný.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Skladba předmětů odpovídala obsahu maturitní zkoušky na gymnáziu. Zkušební témata ze všech předmětů, ze kterých žák konal zkoušku byla stanovena v počtu 25 a byla stejná, jako v řádném termínu maturitních zkoušek ve školním roce 1997/98. Zkušební témata z českého jazyka a literatury obsahovala jen osnovu z literatury.

Bod je hodnocen jako spíše nadprůměrný.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Znalosti žáka byly v průměru malé. Při zkouškách bylo nutno klást žákovi doplňující a návodné otázky.

Znalosti žáka byly podprůměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Po zkouškách byla klasifikace žáka stanovena hlasováním členů komise o návrzích zkoušejících až po upozornění předsedy komise inspektorem na znění § 20 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Tři zkoušky byl hodnoceny 4. stupněm, jedna zkouška 3. stupněm.

Bod je hodnocen jako průměrný.

5. Dodržování právních předpisů

Předsedou zkušební komise byl ředitel školy. Ve srovnání s řádným termínem maturitních zkoušek ve školním roce 1997/98 došlo ke změně ve funkci místopředsedy komise a zkoušející ze zeměpisu (zkoušející již na škole nepracuje). Příslušná dokumentace ke zkouškám byla k dispozici (administrativní nedostatky v ní byly v průběhu zkoušek odstraněny), maturitní protokol byl veden. Škola používala tiskopis maturitního protokolu staršího vydání, proto nesouhlasí vzor maturitního vysvědčení s tiskopisem skutečně vydaného maturitního vysvědčení. Předseda komise oznámil výsledky zkoušky žákovi ihned po poradě zkušební komise.

Dodržování právních předpisů ČŠI hodnotí jako průměrné.

ZÁVĚRY

Při ústní maturitní zkoušce v náhradním termínu byla dodržena vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

V Olomouci dne 17. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

PhDr. Jaroslav Hlačík, v. r.

Přílohy: ---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne25. 9. 1998.....

razítko

podpis ředitele školy RNDr. Vladimír Zicháček, v. r. ...

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	9. 10. 1998	132 372/98
Školský úřad:	12. 10. 1998	osobně
Rada školy:	---	

