



Česká republika

Česká školní inspekce

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště
Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Kořenec, okres Blansko

Kořenec 104, 680 01 Boskovice

Identifikátor školy: 600 105 181

Termín konání orientační inspekce: 24. a 25. září 2002

Čj.:	121 122/2002-11066
Signatura:	ollaw102

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Zřizovatelem jednotřídní mateřské školy, která sídlí v adaptované budově bývalé základní školy, je obec Kořenec. V letošním školním roce bylo do třídy s celodenním provozem přijato 16 dětí, z nichž čtyři jsou přihlášeny k nepravidelné docházce. Devět dětí dojíždí z nedaleké obce Vratíkov, mezi nimi jsou dva chlapci německé národnosti. Většinu dětí ráno přivázejí a odpoledne odvázejí pedagogické pracovnice.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- Personálních podmínek výchovně-vzdělávací práce mateřské školy
- Materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce
- Hodnocení průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ –VZDĚLÁVACÍ PRÁCE MATEŘSKÉ ŠKOLY

Výchovně vzdělávací práci zabezpečují dvě pedagogické pracovnice. Ředitelka splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, působí na mateřské škole několik let a je zaměstnaná na plný úvazek. Učitelka, zaměstnaná na zkrácený úvazek je nekvalifikovaná, na mateřské škole pracuje druhým rokem. Byla přijata k vysokoškolskému studiu učitelství na 1. stupni základní školy, jejímž absolvováním požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro práci na mateřské škole nezíská. Vzhledem k počtu dětí a délce provozu školy její kratší úvazek nijak nenarušuje pedagogický proces. Kvalitu výchovně vzdělávací práce však negativně ovlivňuje malá praxe a znalost problematiky předškolního vzdělávání.

Ředitelka školy při vedení učitelky podcenila nutnost uceleného sledování její práce s dětmi. Dílčí vstupy, kterými je realizována hospitační činnost, mají popisný charakter, chybí analytický přístup a jasně formulované závěry. Tímto způsobem ředitelka získává poměrně málo podkladů pro kvalitní metodické vedení o které se snaží. Také ji unikly některé zásadní metodické nedostatky v práci nekvalifikované učitelky.

Dalšího vzdělávání se účastnila pouze ředitelka, což bylo ovlivněno zejména nedostatečnou nabídkou seminářů s metodickým obsahem, vhodných pro učitelku. Její sebevzdělávání probíhá formou samostudia aktuální odborné literatury, které má škola dostatek. Méně času však pracovnice věnují vzájemné diskusi a sjednocování názorů na nové přístupy v předškolním vzdělávání i jejich zavádění do vlastní práce.

Zpracované řady školy umožňují její bezproblémový provoz. Jasně vymezují rozvržení dne, kompetence a povinnosti zaměstnanců i pokyny pro rodiče. Neobsahují však ustanovení, vymezující jejich práva ani práva dětí. Informační systém směřující k zaměstnancům, rodičům i veřejnosti funguje velmi dobře. Zaměstnancům jsou informace poskytovány včas a v potřebném množství. Ve vztahu k rodičům má vzhledem k dovážení dětí učitelkami dvě formy. Pro místní rodiče je založen na neformálním setkávání. Rodiče mají možnost pobývat s dětmi v průběhu dne v mateřské škole a přirozeně toho využívají. Ve vztahu ke škole jsou vstřícní a otevření. Rodiče dovážенých dětí jsou informováni telefonicky, písemně a osobně při

předání dítěte během dopravy. Tento způsob není plně funkční, škola se ho snaží kompenzovat tím, že důležité záležitosti projednává během besídek, kterých se účastní všichni rodiče. Organizuje je při významných dnech v roce. Na veřejnosti svoji činnost prezentuje příspěvky do místního zpravodaje, výstavkami výtvarných prací v obci i účastí národopisného souboru „Kořenáček“ na veřejných akcích.

Personální podmínky výchovně vzdělávací práce jsou průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE

Prostorové podmínky má škola velmi dobré. Rozlehlá třída s hernou, umístěná v poschodí spolu s hygienickým zázemím, umožňují bez omezení realizovat činnosti dětí. Samostatná jídelna je zřízena v přízemí vedle školní kuchyně, kde je také prostorná šatna. Všechny místnosti školy splňují psychohygienické i bezpečnostní podmínky. Působí příjemným dojmem, k čemuž přispívá jejich čistota a upravenost. Dobře udržovaná a vybavená je také malá školní zahrada vedle budovy.

Nábytek, hračky i pomůcky kterými je škola vybavena jsou většinou starší, ale v dostatečném množství. Jejich obnova je škole umožněna pouze omezeně, je však prováděna promyšleně a účelně. Zvolené uspořádání nábytku však netvoří dostatečně podnětné prostředí podporující aktivitu dětí. Chybí tematicky zaměřené hrací a pracovní kouty. Ne všechny hračky a pomůcky jsou také volně přístupné dětem.

Promyšlenost využívání hraček a pomůcek pro naplňování cílů výchovně-vzdělávací práce ředitelka sleduje, ne však systematicky.

Celkově jsou materiálně-technické podmínky školy hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Realizace výchovně-vzdělávacího programu

- *Činnost mateřské školy směřuje k plnění obecných cílů předškolního vzdělávání a probíhá v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.*
- *Povinná dokumentace školy i dokumentace o průběhu výchovně-vzdělávací činnosti je vedena úplně a přehledně.*
- Málo promyšlená struktura vzdělávacího obsahu stanovená v dokumentech školy spolu s málo účinnou formou hospitační činnosti neumožňují ředitelce získat dostatečně zpětnou vazbu o tom, zda se škole daří postupně naplňovat stanovené vzdělávací cíle. Pro evaluaci si škola nestanovila kritéria, pouze si určila formu, kterou zatím nerealizuje dostatečně.

Systém kontroly není dostatečně funkční a účinný.

- Vzdělávací program se škola snažila vytvořit podle schváleného Rámcového programu pro předškolní vzdělávání č.j. 14 132/01-22. Z jeho struktury i obsahu je zřejmá neujasněnost jak přistupovat k analýze podmínek i výběru a zpracování obsahu vzdělávání vzhledem k podmínkám školy. Z charakteristiky zvolených témat je málo zřejmá promyšlenost, účelnost a smysluplnost jejich výběru.

Zpracovaný školní vzdělávací program i jeho realizace mají průměrnou úroveň.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce ve spontánních a řízených činnostech

Plánování výchovně-vzdělávací práce ve třídě učitelky provádějí společně. Zaměřují se více na pestrý výběr činností, méně si ověřují, zda postupně naplňují dílčí cíle předškolního vzdělávání. Bezprostřední příprava na práci s dětmi však byla pečlivá. Ve způsobu organizace i volených metodách a formách práce se učitelky částečně lišily. Jedna uplatňovala přístup založený více na uvolnění dne a průběžném plnění vzdělávacích cílů. Přechody mezi činnostmi byly plynulé, děti měly možnost vybrat si mezi hrou a naplánovanou aktivitou. V práci druhé se promítal přístup založený více na dodržování tradičního členění dne. Přestože děti nebyly k řízené činnosti nuceny, byla organizována tak, že se jí mohly účastnit pouze ve vymezeném čase. Při práci s dětmi se však u obou projevovala, i když ne vždy úspěšně, snaha je aktivizovat. Podporovaly dětskou sebedůvěru a vzájemnou toleranci. Nové poznatky dětem spíše pouze předávaly, méně využívaly přípravy prostředí a navozování situací tak, aby objevovaly a získávaly dovednosti vlastní zkušeností. Příležitost k individuální volbě dostávaly děti více během her. Vybíraly si místo pro hru, kamaráda i hračky. Některé z nich dokázaly hru aktivně rozvíjet a uplatňovaly v ní své zkušenosti i poznatky. Učitelky respektovaly jejich potřebu hrát si, málo však využívaly vznikajících situací ve hře k jejímu obohacení a navozování přirozeného učení. Vstupovaly převážně jen při korekcích méně vhodného chování. Častěji než bylo nutné za děti také řešily problémy. Omezovala se tak podpora jejich samostatnosti při řešení situací, do kterých se přirozeně dostávaly.

Motivace k činnostem spočívala více ve vnějším, slovním podněcování, než přípravě prostředí které by vzbuzovalo přirozený zájem dětí. Vzhledem k vstřícnému přístupu se ale učitelkám až na výjimky dařilo děti získat pro připravenou práci. Během všech činností byla ve třídě příjemná atmosféra, děti se chovaly bezprostředně, ohleduplně a k dospělým s důvěrou. Přispívalo k tomu pozitivně laděné hodnocení, které obě učitelky používaly. Povzbuzovalo děti při činnostech, umožňovalo jim zažít úspěch a vytvářelo pocit jistoty. Méně se však učitelkám dařilo být v hodnocení konkrétní a poskytovat tak dětem zpětnou vazbu o jejich individuální výsledcích. Rozdílně bylo navozováno komunikační prostředí. Nekvalifikované učitelce se nedařilo vždy udržet s dětmi partnerskou komunikaci, občas byl její projev direktivnější, se sklonem poučovat. Ředitelka však plně respektovala přirozený dětský projev, vhodně je vedla ke správné komunikaci a obohacovala obsahovou stránku jejich řeči.

Z hlediska psychohygieny škola dobře vytváří podmínky pro uspokojování potřeb dětí. Zavedla pitný režim, podávání ovoce v dopoledních hodinách, dodržuje intervaly mezi jídly, dostatečnou dobu pobytu venku a respektuje individuální potřebu spánku. Při stolování umožňuje dětem zvolit velikost své porce.

Velmi dobrá úroveň pohybových dovedností dětí je výsledkem příznivých prostorových podmínek a podpory jejich spontánního pohybu ze strany učitelek. V sebeobsluze jsou děti až mimořádně samostatné. Rychle a správným postupem se většina převléká. Také organizace stolování je vede k chystání i úklidu nádobí, umožňuje jim naučit se připravit si svačinu včetně namazání pečiva. Estetika stolování je však jen průměrná. Odpovídající úroveň mají hygienické i zdvořilostní návyky dětí. Úroveň jazykových a řečových dovedností i znalostí odpovídá věku dětí. Většina z nich dobře spolupracuje a uplatňuje při činnostech svoje nápady. Větší závislost na dospělých děti projevovaly v oblasti řešení problémů, které při hrách a činnostech vznikaly.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti školy mají průměrnou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Zřizovací listina mateřské školy není v souladu s platnou právní normou.
- Ve Zřizovací listině a Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je rozdílně uvedena právní forma organizace.
- Doba přímé práce pedagogických pracovníků s dětmi je určena půl hodiny před počátkem provozní doby a je do ní započítávána cesta autobusem, během níž učitelky přebírají děti od rodičů a dovážejí je do mateřské školy. Stejným způsobem je realizována (rozvoz dětí a jejich předání rodičům) doba přímé práce od 15:00 do 15:30, kdy je vykazován provoz školy, ale v tuto dobu již v budově nejsou učitelky ani děti. Dovážení a rozvážení dětí nemají pedagogické pracovníce s rodiči smluvně, ani jiným způsobem ošetřeno.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina ze dne 1. 9. 1991 a Dodatek ke zřizovací listině č.j. 194/95 ze dne 7. 12. 1995
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. zařMŠ-741/Se-96-03 ze dne 15. 3. 1996, č.j. zařMŠ-41/Se-97 ze dne 27. 11. 1997 a č.j. zařMŠ-41/Se-98 ze dne 8. 1. 1999
3. Protokoly o provedení změn č.j. Sine/2000 ze dne 27. 9. 2000 a č.j. Sine/2000 ze dne 20. 11. 2000
4. Informační výpisy ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. 9. 1998 a 19. 6. 2000
5. Personální dokumentace, doklady o nejvyšším ukončeném vzdělání pedagogů
6. Evidence dětí - evidenční listky, rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ, seznamy dětí, přehledy docházky, přehledy výchovné práce
7. Školní vzdělávací program mateřské školy v Kořenci, pracovní verze, šk. rok 2002/2003
8. Organizační řád mateřské školy v Kořenci, Řád školy, Den v naší mateřské škole
9. Zápisy z pedagogických a provozních porad
10. Hospitační záznamy
11. Výroční zpráva o činnosti mateřské školy v Kořenci, školní rok 2001/2002
12. Jednací protokol, kniha úrazů

ZÁVĚR

Personální podmínky umožňují naplňovat vzdělávací program školy. Přestože se ředitelka snaží zavádět nové přístupy v práci s dětmi, v důsledku méně promyšleného metodického vedení a hospitační činnosti nepůsobí s učitelkou vždy jednotně. Nepříznivě se to promítá do celkové úrovně výchovně-vzdělávacího procesu.

Po materiální stránce je škola velmi dobře vybavena. Prostředí však není uspořádáno tak, aby děti přirozeně podněcovalo k činnosti.

Průběh a výsledky výchovně vzdělávací činnosti jsou částečně ovlivněny rozdílným přístupem učitelek, zejména k organizaci řízených činností a rozvíjení komunikačních schopností dětí. Velmi dobrých výsledků však škola dosahuje v pěstování jejich samostatnosti při převlékání a stolování. Méně jsou ale využívány vznikající situace pro podporu samostatného dětského rozhodování a řešení problémů.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu PaedDr. Hana Sedláčková

Sedláčková Hana v. r.

V Blansku dne 18. října 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 10. 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Petra Strnadová, ředitelka Mateřské školy Kořenec

Petra Strnadová v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Príslušný orgán státní správy RŠ KÚ JmK Brno, Žerotínovo nám.3/5	2002-11-11	121 133/2002-11066
Zřizovatel Obec Kořenec	2002-11-11	121 134/2002-11066

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány