



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Kralovice okres Plzeň-sever**

Nová 730, 331 41 Kralovice

Identifikátor školy: 600 071 511

Termín konání orientační inspekce: 19. - 23. března 2001

Čj.	046 34/01-2650
Signatura	od5cu 104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem základní školy je Město Kralovice, Markova 2, 331 41 Kralovice

Orgánem státní správy je Okresní úřad Plzeň-sever, referát školství, Americká 39, 309 06 Plzeň-město

Od roku 1995 je základní škola příspěvkovou organizací, jejímž statutárním orgánem je ředitel školy.

Základní škola Kralovice je úplnou základní školou pavilonového typu s 24 třídami, kterou v letošním školním roce navštěvuje 535 žáků, kapacita školy nebyla překročena. Průměrný počet žáků na třídu je 22,3. Výuka je zajištěna 32 učiteli (včetně vedení školy). Škola byla otevřena 1. září 1983. Sdružuje školní družinu, školní jídelnu a turistickou základnu ve Strážišti u Mladotic. Do školy dojíždí 165 žáků (31 % žáků školy) z 23 okolních obcí.

Škola má k dispozici 32 učeben (z toho 5 odborných), 3 kanceláře vedení školy, 2 tělocvičny, 16 kabinetů, 1 sborovnu, 1 společenskou místnost, školní stadion a školní pozemek se dvěma skleníky.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### I. stupeň - český jazyk

Časová dotace předmětu odpovídala schválenému učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/996-2. Členění učiva do jednotlivých ročníků bylo v souladu s učebními osnovami schváleného vzdělávacího programu a kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna. Obsahové členění učiva všech složek českého jazyka bylo zpracováno v tematických plánech. Časové členění bylo pouze u jazykového vyučování, u ostatních složek specifického charakteru ( čtení a literární výchova, slohový výcvik a psaní) nebylo. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání a aktuálnímu složení třídy. Všechny sledované hodiny byly dobře připravené a promyšlené v návaznosti na předcházející učivo. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla velmi pečlivá.

Sledovaná výuka českého jazyka byla zabezpečena odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Učebny byly vybaveny zachovalým školním nábytkem, žákovské stolky a židle svou velikostí odpovídaly vzrůstu žáků. Prostředí všech učeben bylo velmi estetické a pro výuku podnětné. Bylo tvořené velmi pěknou květinovou výzdobou a zdařilými pracemi žáků (výtvarnými i rukodělnými). Učební pomůcky byly ve výuce vhodně využívány, didaktická technika použita nebyla. Psychohygienické zásady byly dodržovány.

Metodická stavba sledovaných hodin byla dobře promyšlená. Členění výuky, návaznost učiva, písemná příprava na tabuli i příprava pro samostatnou práci zajistily efektivní využití vyučovacího času. Metody a formy práce byly ve 3. - 5. ročníku vhodně voleny, vyučování mělo činnostní charakter s výrazným zastoupením výchovného působení. V 1. - 2. ročníku nezajistily užití metody a formy práce dostatečné soustředění žáků na práci (s výjimkou II. C). Organizační pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku a možnostem žáků. Učební látka byla dostatečně procvičována a upevňována. Znalosti žáků byly na velmi dobré úrovni. Ve výuce českého jazyka byly soustavně rozvíjeny prostředky jazykové komunikace a bylo dbáno na správné vyjadřování.

Výukou nenásilně prolínala vstupní i průběžná motivace, která byla přizpůsobena cíli i obsahu vyučování a věku žáků. Hodnocení výkonu žáků bylo převážně pozitivní, objektivní, spravedlivé a vyučujícím vždy zdůvodněné. Vyučující průběžně a důsledně kontrolovali práci žáků. V závěru každé hodiny bylo provedeno hodnocení výkonu žáků, někdy proběhlo i sebehodnocení žáků.

Vyučující respektovali osobnost žáka. Vztahy mezi žáky a vyučujícími byly založeny na důvěře, mezi žáky převažovaly kamarádské vztahy. Prostředí a klima bylo pro učení velmi příznivé. Žáci 3. - 5. ročníku projevovali pozitivní vztah k výuce, byli pozorní, soustředění a velmi aktivní. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla na velmi dobré úrovni.

***Celkově byla výuka na I. stupni hodnocena jako velmi dobrá.***

## **II. stupeň**

### **Český jazyk**

Hodinová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Učitelé měli zpracované tematické plány, pro český jazyk a sloh obsahovaly i časové rozvržení, pro literaturu byly zapsány pouze požadavky osnov bez termínů plnění. Osnovy nebyly rozpracovány pro příslušné texty a v 8. ročníku nekorespondovaly s učivem zapisovaným v třídních knihách (zapisovány byly dějiny literatury - historické období a autoři). Během konání inspekce byly nedostatky obsažené v tematických plánech literatury odstraněny. Jednotlivé složky jazyka nebyly vzájemně propojovány, byly vyučovány jako samostatné jednotky a vzhledem k tomu byla časová dotace pro literaturu v poměru k ostatním složkám nízká (dle zápisů v třídních knihách ze 100 hodin českého jazyka bylo literatuře věnováno např. v VI. C 16 hodin, v VIII. A 18 hodin). Bezprostřední příprava na výuku byla velmi dobrá. Učební osnovy byly plněny.

Český jazyk vyučují učitelky odborně a pedagogicky způsobilé ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb. Jedna z nich je dlouhodobě nemocná, je zajištěno odborné zastupování. Absolventka má určenu uvádějící učitelku.

Dvě odborné učebny českého jazyka jsou vybaveny příručními knihovnami s odbornou a slovníkovou literaturou, která je v případě potřeby žákům kdykoliv k dispozici. Na stěnách učeben byly názorné pomůcky a přehledné tabule. V jedné učebně je pevně instalována televize s videem, v obou je promítací plátno a magnetické tabule. Estetika podnětného prostředí byla zvýšena bohatou květinovou výzdobou. Psychohygienické zásady byly dodržovány v postavení předmětu v rozvrhu. Učivo bylo prezentováno přiměřeně náročně, v ojedinělých případech bylo tempo výuky příliš rychlé. V několika případech bylo vyučování prodlužováno na úkor přestávk.

Témata pro slohové práce byla málo inspirativní a většinou nevycházela z prožitku žáků. Žákům s vývojovými poruchami učení byla věnována individuální péče.

Výuka mluvnice byla prezentována odborně správně, žáci byli vedeni k osvojení gramatických pojmů, jevy byly náležitě procvičeny. Vzhledem ke snaze vyučujících probrat co nejvíce učiva, byly odpovědi žáků na otázky učitelek velmi stručné nebo jednoslovné. Aplikace učiva mluvnice pro souvislé, správné a kultivované používání jazyka nebyla prováděna. Ve výuce literatury byla většina vyučovacího času věnována četbě a pro rozbor ukázky a její využití pro emocionální a mravní posilování vědomí žáků nebyl dostatek potřebného prostoru.

Výsledky učení byly průběžně vyhodnocovány, otázky k opakování byly zaměřeny na pamětné zvládnutí učiva. Hodnocení výkonů bylo objektivní, byla oceňována snaha o pokrok. Vstupní a průběžné motivační metody byly použity ojediněle, ke shrnutí učiva nedošlo.

Komunikativní dovednosti žáků byly vytvářeny pouze omezeně a spíše náhodně, nebyl vytvořen systém rozvoje komunikativních schopností žáků. Vyjadřování učitelů bylo věcné, přesné a kultivované. Ve sledované výuce vládla příjemná atmosféra, žáci s učiteli velmi dobře spolupracovali, byli ukáznění.

***Výuka českého jazyka obsahovala pozitiva i negativa téměř v rovnováze, byla průměrná.***

## **Dějepis**

Učební plán byl plněn v hodinové dotaci (2 hodiny týdně ve všech ročnících). Pro výuku měly učitelky zpracovány časově-tematické plány, které vycházely z používaných učebnic a předimenzovaných faktografií zaměřených zejména na politické dějiny. Bezprostřední příprava na výuku byla velmi dobrá. Učební osnovy byly plněny.

Dějepis byl vyučován odborně a pedagogicky způsobilými učitelkami ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb. Kabinet dějepisu je velmi dobře vybaven pomůckami (i trojrozměrnými), mapami, odbornou literaturou, videonahrávkami. Pomůcky byly využívány ke zvýšení názornosti výuky. Stěny učebny, ve které vyučování probíhalo, byly využity pro názorný textový a obrazový materiál k probíraným tématům. Prostředí bylo podnětné a estetické s množstvím výborně udržovaných živých květin. Zásady psychohygieny byly dodržovány, jen tempo bylo v některých případech poměrně rychlé.

Organizace vyučování byla podřízena cíli splnit předání naplánovaného obsahu učiva žákům. Opakování bylo prováděno poměrně rychle několika precizně formulovanými otázkami zaměřenými na pamětné zvládnutí učiva. Nové učivo bylo prezentováno metodou zajímavého výkladu doplňovaného názornými pomůckami (texty, video). Ve výkladové části žáci pasivně přijímali informace učitelky, které byly přehledně a v logických souvislostech uspořádány. Zadaná práce s textem byla žákům svým obsahem blízká, rychle se v textu zorientovali a byli schopni získané poznatky formulovat. Jindy byla zvolena metoda rozhovoru se žáky za pomoci učebnice. Žáci doplňovali výklad učitelky informacemi, které reprodukovali na základě přečteného textu v učebnici. Při této formě výuky byli žáci aktivnější, učili se formulovat získané poznatky, orientovat se v textu a v mapě.

Výraznější motivace nebyla použita, svým způsobem byla motivující i zajímavost probíraných témat a zaujetí vyučujících. Hodnocení práce žáků bylo pozitivní, správné odpovědi na krátký test byly s žáky probrány hned po napsání. Shrnutí učiva (pokud bylo provedeno) proběhlo za spolupráce s žáky. Vyučující velmi dobře formulovali otázky, žáci správně odpovídali. Neměli však prostor projevit své názory a hodnotit události. Učivo nebylo ve sledované výuce využito pro výchovné působení, ačkoliv obsah učiva se k tomu nabízel.

Učitelé zařazují do vyučování aktivity, které podněcují zájem žáků o historii (např. referáty, soutěže, vyhledávání informací, práce s dokumenty, tabulkami apod.). Systém prováděných exkurzí přispívá k hlubšímu vztahu k památkám a kulturnímu dědictví.

Žáci velmi dobře spolupracovali s učitelkami, prokazovali velmi dobré znalosti i zájem o historii. V hodinách vládla příjemná atmosféra důvěry a vzájemného respektování.

***Výuka dějepisu byla velmi dobrá.***

## **Matematika**

Ve sledované výuce předmětu matematika odpovídalo členění učiva do jednotlivých ročníků učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu. Dobře zpracovanými tematickými plány je zajištěna kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardům vzdělávání.

Výuka tohoto předmětu je zajištěna třemi učitelkami s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. V jejich práci se projevovala zkušenost z dlouhodobé praxe. Vyučovací hodiny byly připravené a promyšlené.

Estetické prostředí tříd mělo dobrou úroveň. Třídy byly čisté, vybavené starším, dobře udržovaným nábytkem a bohatou květinovou výzdobou. Vytvořené podmínky pro dodržování psychohygienických zásad byly respektovány. Z didaktické techniky bylo vyučujícími v některých hodinách účelně využíváno zpětného projektoru.

Stanovené vzdělávací cíle ve všech sledovaných hodinách byly splněny. V hospitovaných hodinách byla patrná snaha učitelů o pestrost vyučovacího procesu s častým střídáním činností. Ne vždy se záměr učitelů podařil plně realizovat. V práci vyučujících se objevoval určitý rutinní stereotyp. V hodinách chyběly motivační prvky, problémové příklady, vnitřní diferenciaci, vyvozování nového učiva za aktivní až spontánní spoluúčasti žáků. Často se až příliš projevovala dominantní role vyučujícího.

Ve většině sledovaných hodin byli žáci vhodně volenými otázkami vedeni k pochopení podstaty matematických úkonů a k rozvíjení samostatného úsudku, logickému vyvozování závěrů. Vstupní i průběžná motivace byla zastoupena ojediněle. Ve většině hodin se projevovala nižší náročnost na žáky. Je třeba častěji zařazovat do výuky zajímavé úlohy, které by vedly žáky k systematické práci s textem a učily je v něm orientovat. Cíleně byly rozšiřovány i všeobecné znalosti žáků i jejich uplatnění v praxi. Při výkladu nového učiva bylo respektováno pracovní tempo žáků. Organizace hodin umožňovala často zařazovat samostatnou práci žáků. Učebnice byly využívány účelně.

Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a bylo vyučujícími zdůvodňováno. Jednání učitelů se žáky bylo citlivé, taktní. Byla vidět snaha pomáhat tam, kde to žáci potřebují. Při namátkové kontrole školních sešitů lze konstatovat, že je třeba zvýšit obsahovou a hlavně grafickou úroveň, sešity nejsou vyučujícími pravidelně kontrolovány.

***Výuka matematiky je průměrná.***

## **Přírodopis, zeměpis**

Výuka sledovaných předmětů probíhala v souladu s učebními osnovami pro základní školy a velmi dobře zpracovanými tematickými plány schválenými ředitelem školy. Časové a obsahové rozvrstvení učiva přírodopisu i zeměpisu v tematických plánech učitelů zajišťuje kontinuitu výuky učiva mezi jednotlivými ročníky. Učitelé jsou pro výuku odborně i pedagogicky způsobilí podle vyhlášky č. 139/1997 Sb.

Výuka byla vedena v kmenových třídách, zařízených a vybavených jako odborné učebny přírodopisu a zeměpisu. Žáci na výuku předmětů přecházejí. Třídy jsou vybaveny základními didaktickými pomůckami umožňujícími názornost výuky. Školní nábytek odpovídá ergonomickým požadavkům. V době inspekce byly třídy čisté, vhodně vyzdobené.

Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla promyšlená, pečlivá. Zvolené metody a formy vyučování byly motivující a nápadité. Názornost výuky byla zajištěna účelným využíváním didaktických pomůcek (přírodniny, modely, obrazy, mapy, školní atlasy). Formou řízeného

rozhovoru a předkládáním problémových otázek byli žáci vedeni k rozvoji komunikativních dovedností, častou pochvalou byli povzbuzováni a vhodně motivováni. S výjimkou úvodních sledovaných vyučovacích hodin měli žáci vytvořen dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru a uplatnění svých poznatků a vědomostí. Ve většině sledované výuky byli žáci vedeni k samostatné práci s učebnicí. Žákům je zadáváno zpracování referátů z oblasti probíraného tématu výuky a žáci se tím učí samostatnému vyhledávání, třídění a zpracování potřebných informací. V jedné z hospitovaných hodin se vyučující při skupinové práci žáků individuálně věnovala slabším žákům.

Ověřování získaných vědomostí bylo prováděno většinou ústním nebo písemným frontálním opakováním. Žáci byli vedeni k logickému vyvozování odpovědí.

Výuka ve většině hospitovaných hodin probíhala v podnětné pracovní atmosféře.

***Úroveň výuky přírodopisu a zeměpisu byla velmi dobrá.***

### **Tělesná výchova**

Plánování a příprava výuky jednotlivých vyučovacích hodin odpovídají většinou časovému rozvržení učiva v tematických plánech, které jsou však obecné a málo konkrétní.

Cíle výuky odpovídají standardu vzdělání i aktuálnímu složení třídy. Hodinová dotace se shoduje s požadavky schváleného učebního plánu. Rozsah učiva je uzpůsoben prostorovým možnostem školy.

Škola má pro výuku tělesné výchovy vytvořeny vynikající materiální podmínky. Má dvě vlastní prostorné, čisté, světlé tělocvičny velmi dobře vybavené potřebným nářadím. V přilehlém kabinetu tělesné výchovy je dostatek učebních pomůcek, které jsou účelně využívány. (Ve sledované hodině basketbalu měl každý žák míč.) Pro výuku atletických disciplin je využíván sportovní areál školy, pro bruslení - kluziště, které je v těsné blízkosti školní budovy. Šatny odpovídají velikostí i vybavením hygienickým předpisům.

Ve sledované výuce převládá příkazový vyučovací styl. Bezprostřední reakce žáků na podněty byla adekvátní a výkon přiměřeně koordinovaný. Učitel poskytoval zpětnou vazbu v dostatečné míře a žáci ji dobře přijímali, zapojovali se do činností aktivně, byli přirozeně ukázněni.

V průběhu výuky převažovala účelná organizace, metodické postupy jednotlivých činností byly převážně promyšleně a vhodně voleny. Respektovány byly zejména zásady názornosti a přiměřenosti. Pozornost byla věnována i průběžnému hodnocení, jasnému stanovení dílčích cílů i zpětné informaci o úrovni jejich plnění. Využití času bylo ve všech sledovaných hodinách efektivní. Žáci měli dostatek prostoru k procvičení učiva.

V hodnocení žáků jsou respektovány individuální dispozice žáků a je oceňována jejich snaha a pokrok ve výsledcích.

V interakci a komunikaci jsou akceptována daná pravidla. Prostor pro vyjádření vlastního stanoviska je dostatečný. Osobnost žáka je přiměřeně respektována a žáci jsou vedeni k vzájemné kooperaci.

***Výuka předmětu tělesná výchova je velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Celkové hodnocení kvality výuky ve sledovaných předmětech je velmi dobré.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry školy jsou písemně zpracovány a obsahují hlavní úkoly ve výchovně-vzdělávací oblasti - pohodu prostředí, zdravé učení, otevřené partnerství a materiálně-technické zajištění. V tomto dokumentu není zpracována oblast personálního zajištění chodu školy a nebyly naznačeny způsoby plnění, termíny a osobní zodpovědnost za realizaci jednotlivých bodů. Koncepční záměry jsou reálné a odpovídají potřebám školy. Dokument „Organizace školního roku 2000/2001“ je stručný obsahuje pouze výčet dat prázdnin, zahájení a ukončení školního roku, termíny pedagogických rad, třídních schůzek, porad vedení i termíny dětské školní rady.

Úkoly pro pedagogické pracovníky jsou měsíčně zveřejňovány na nástěnce ve sborovně školy. Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Zpracované tematické plány učitelů mají různou úroveň. V některých případech plně neodpovídaly požadavkům osnov, byly zpracovány podle učebnice.

Jsou zavedeny tyto volitelné předměty: informatika, technické kreslení, rýsování, domácnost a péstítelství, příprava jídel, konverzace v německém jazyce, konverzace v anglickém jazyce, základy administrativy.

Nepovinné předměty: logopedická péče, náboženství, kurz první pomoci, sportovní činnosti, dramatická výchova.

Zájmové útvary: práce na počítači, sportovní hry, stolní tenis, tenis, šachy, volejbal, anglický jazyk a kroužky rybářské.

***Nabídka volitelných a nepovinných předmětů i mimoškolních aktivit je mimořádná. Celkově je oblast plánování hodnocena jako průměrná.***

### Organizování

Ředitelem školy byl od 1. července 2001 jmenován Mgr. Jaroslav Berbr. Při řízení školy vychází z rozhodovacích pravomocí stanovených zákonem č. 554/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumenty upravující provoz školy jsou obsaženy v Řádu školy, Vnitřním řádu školy pro žactvo, v Řádu školní družiny a odborných učeben. V nich jsou určeny povinnosti žáků i pedagogických pracovníků. Práva žáků tyto dokumenty neobsahují.

Organizace provozu školy je dále vymezena pracovními náplněmi zaměstnanců. Nepříznivé interpersonální vztahy s některými zaměstnanci, které jsou spojeny s odchodem bývalého ředitele školy, znepříjemňují práci současnému řediteli školy.

Povinná dokumentace školy je v souladu s § 38a zákona č. 258/1996 Sb., je vedena přehledně na schválených tiskopisech nebo je zpracována v počítači.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999 2000 nebyla zpracována. (Odstupující ředitel školy odmítl zprávu vypracovat.)

Metodická sdružení a předmětové komise jsou ustanoveny.

Pokyny a důležité informace pro pedagogické pracovníky jsou zveřejňovány na nástěnce ve sborovně školy. V průběhu školního roku jsou konány pravidelné měsíční porady vedení školy za účasti zástupců dvou učitelů z I. stupně, dvou učitelů z II. stupně, ekonomky, vedoucí školní jídelny a školnice. Pedagogické rady jsou konány čtyřikrát ročně. Z nich jsou vedeny

zápisy zpracované na počítači a ty obsahují pasáže, které rada schvaluje, ukládá, doporučuje a bere na vědomí. Dětskou školní radu tvoří vždy dva zástupci žáků z každé třídy, schází se každý měsíc s vedením školy. Na schůzkách se řeší otázky provozu školy, přání žáků a v neposlední řadě slouží jako zpětná vazba vedení školy. Od 1. 9. 2000 byla rozhodnutím zastupitelstva města Kralovice ustanovena Rada školy, která pomáhá řešit otázky týkající se chodu školy. Rodiče jsou informováni o chování a prospěchu dětí na třídních aktivech, při osobním jednání v konzultačních hodinách a denně prostřednictvím žákovských knížek a notýsků.

Žáci školy vydávají časopis „Kralovická základní“, hrají i pro veřejnost loutkové divadlo. Informace o škole jsou zveřejňovány v regionálním tisku „Kralovický obzor“.

***Organizační struktura chodu školy je dostatečně účinná a je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ve vedení pracovníků je ředitelem školy upřednostňován demokratický styl, který je vzhledem k velikosti a skladbě pracovníků a žáků dostatečně účinný. Řízení operativně vychází z aktuálních podmínek provozu školy. Podmínky pro uplatnění iniciativy a tvořivosti pracovníků jsou vytvořeny v rámci finančních možností.

Další vzdělávání je jednotlivým pracovníkům umožňováno na základě vlastního výběru z nabídky vzdělávacích akcí Pedagogického centra Plzeň. S ohledem na velikost školy je kromě finančních podmínek limitující i obtížné zastupování chybějících pedagogů. Začínajícím učitelům je poskytována pomoc neformálně pověřeným učitelem z řad pedagogů školy.

Kritéria pro přiznávání osobních příplatků a mimořádných odměn jsou vypracována, diferencována a pracovníci školy jsou s nimi seznámeni. Mimořádné odměny jsou málo využívané zejména pro nedostatek finančních prostředků.

***Vedení a motivování pracovníků školy je na průměrné úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Velmi účinná je kontrola úklidu a pořádku ve všech prostorách školní budovy. Třídy, odborné učebny, chodby jsou čisté, esteticky vhodně upravené, vyzdobené výtvarnými pracemi žáků a pěknou květinovou výzdobou.

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu je rozdělena mezi ředitele a zástupce školy. Do doby inspekce, v důsledku změny ve vedení školy i dlouhodobou nemocností zástupkyně školy, nebyla prováděna hospitační činnost.

***Vzhledem ke krátké době trvání ředitele školy ve funkci jsou kontrolní mechanismy pouze vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení s ohledem na výše uvedené podmínky je hodnocena jako průměrná.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

***Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí i ke schváleným učebním dokumentům.***



## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- V rámci programu „Opávia dětem“ bylo v areálu školy 11. září 2000 otevřeno nové dětské hřiště v celkové hodnotě 844 tisíc Kč.
- Úzká spolupráce s Městským úřadem Kralovice, Pedagogicko psychologickou poradnou, Úřadem práce Plzeň-sever a místní mateřskou školou.
- Zájezdy žáků školy na divadelní představení do Plzně a Prahy. Pořádání exkurzí a poznávacích zájezdů.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 347/2000 ze dne 1. 7. 2000
- Koncepce školy, Řád školy, Vnitřní řád školy
- Řád školní družiny a školního klubu
- Organizační schéma Základní školy Kralovice
- Časově tematické plány sledovaných předmětů
- Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2000/2001
- Zápisy z pedagogických rad za šk. rok 2000/2001
- Zápisy z jednání Rady školy
- Třídní knihy v hospitovaných třídách pro školní rok 2000/2001
- Třídní výkazy, katalogové listy žáků

## ZÁVĚR

*Ve sledované oblasti výchovně-vzdělávací činnosti škola plní své poslání, výuka ve sledovaných předmětech byla hodnocena jako velmi dobrá.*

*Materiální vybavení školy je nadprůměrné a účelně využíváno.*

*Kvalita řízení školy je na průměrné úrovni.*

*Sledované oblasti činnosti školy měly celkově průměrnou úroveň.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Bohuslav Tichý	Bohuslav Tichý v. r.
Členové týmu:	PaedDr. Věra Abelová	Věra Abelová v. r.
	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.
	Ing. Jan Aschenbrenner	Aschenbrenner v. r.

V Rokycanech dne 10. dubna 2001

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 4. 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jaroslav Berbr	Jaroslav Berbr v. r.

**Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Posouzení jevů

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### Hodnotící stupnice

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

#### Další adresáti inspekční zprávy

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Příslušný orgán státní správy: OkÚ Plzeň-sever, ref. školství	30. 4. 2001	046 47/01-2650
Zřizovatel: Město Kralovice	30. 4. 2001	046 43/01-2650
Rada školy: ZŠ Kralovice	30. 4. 2001	046 44/01-2650

#### Připomínky ředitele školy

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
		Připomínky nebyly podány.