



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní škola Libotenice 58, okres Litoměřice

Libotenice 58, 411 83 Hrobce

Identifikátor školy: 600 081 541

Zřizovatel: Obec Libotenice, 411 83 Hrobce

Školský úřad: Litoměřice, Na Valech 525, PSČ 412 01

Termín konání inspekce: 28. - 29. březen 2000

Čj.	066 304/00-2036
Signatura	of2bt104

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Základní škola v Libotenicích byla zřízena v roce 1991. Otevřen byl první ročník, postupně přibývaly další ročníky a od školního roku 1995/96 má škola všech pět postupných ročníků prvního stupně. Kapacita školy uvedená v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol (č.j. 13/99 s platností od 1. března 1999) je stanovena na 100 žáků. Školu navštěvovali ke dni inspekce 73 žáci, z toho je 28 z Libotenic a 45 dojíždí z okolních obcí. Součástí školy je školní družina.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení vyplynulo z hospitací provedených ve všech ročnících. Dále byly namátkově sledovány sešity a výtvarné práce žáků, notýsky a žákovské knížky. Celkem bylo navštíveno patnáct hodin.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Obecná škola, časová dotace jednotlivých předmětů je v souladu s uvedeným vzdělávacím programem. Osnovy mají vyučující rozpracovány do časově tematických plánů. Plány i obsah učiva v jednotlivých hodinách byly v souladu s osnovami, připomínky inspekce se vztahují k náplni mluvnického a vlastivědného učiva v pátém ročníku, kde množství probíraného učiva i nároky na jejich zvládnutí nejsou přizpůsobeny věku a úrovni žáků dané třídy.

V personálním obsazení došlo v tomto školním roce k výrazným změnám (na školu nastoupily tři nové pracovnice). Z pěti vyučujících mají nyní dva odbornou a pedagogickou způsobilost pro 1. stupeň, jeden kvalifikaci pro 2. stupeň základní školy s několikaletou zkušeností s výukou na 1. stupni, dvě učitelky učící prvním rokem jsou nekvalifikované. Zbývající hodiny výchov dobírají vychovatelky školní družiny. Ředitel absolvoval specializační studium speciální pedagogiky.

Před otevřením prošla budova školy náročnou rekonstrukcí. Prostorové podmínky vyhovují, k dispozici je pět kmenových učeben, nevelká tělocvična a malá jídelna, do které se jídlo dováží. Dvě oddělení školní družiny nemají vlastní třídy a jsou umístěny v kmenových učebnách. Lavice ve třídách jsou většinou starší, ale vyhovující, ostatní nábytek ve třídách i v dalších prostorách je starý, různorodý, místy poškozený. Podobně je to s koberci, kterými jsou některé třídy vybaveny. V několika třídách jsou poškozeny vnitřní omítky, v tělocvičně chybí obklady stěn (upozornění hygienika). Podle vyjádření starostky se obci nedostávají na další opravy finanční prostředky. K vybavení školy patří kopírka a počítač, který získal ředitel jako sponzorský dar, z audiovizuální techniky barevná televize, video a radiomagnetofon. Nově získala škola za příspěví školského úřadu keramickou pec. Kromě učebnic je ve škole k dispozici málo pomůcek (mapy, nástěnné obrazy pro 1. ročník, přehledy mluvnického učiva), vybavení kabinetu je převážně zastaralé. Některé pomůcky získala škola darem nebo při rušení školských zařízení. Ve vybavení chybí např. jazykové příručky a cizojazyčné slovníky. Mnohé pomůcky si vyučující připravují sami. Jedná se většinou o kopírované pracovní listy a různé kartičky.

O přestávkách pobývají žáci většinou ve třídách, v létě tráví hlavní přestávku na školní zahradě. Pitný režim škola nezajišťuje, akceptováno je osobní řešení žáků. Dodávka školního mléka byla pro malý zájem ze strany rodičů dočasně přerušena. V organizaci výuky byly porušeny zásady psychohygieny ve 4. ročníku (uvedeno podrobněji v kapitole Hodnocení kvality řízení) a v 1. ročníku, kde následovalo po hodině tělesné výchovy psaní. Kvalifikovaní a zkušení vyučující reagovali na únavu žáků v hodinách změnou činností nebo zařazováním relaxace, u nekvalifikovaných učitelek tento moment chyběl. V prvním ročníku byla náležitá

pozornost věnována psychohygieně psaní.

Plánování je dobré, osnovy jsou plněny. Personální, psychohygienické a materiální podmínky jsou hodnoceny jako průměrné.

Český jazyk, cizí jazyky

Učitelé věnovali přípravě na vyučování dostatek času, stanovený cíl hodiny byl vždy splněn, pokyny byly jednoznačné. Nedostatkem z hlediska organizace a dodržování psychohygieny bylo prodlužování hodin do přestávek. Z pomůcek byly využity především různé kartičky, v anglickém jazyce radiomagnetofon. Ve všech hodinách žáci pracovali s učebnicí. V jednotlivých hodinách se objevovaly soutěživé i herní prvky, práce ve dvojicích i ve skupinách, převažovaly však hromadné formy práce s celou třídou. Pokud se jednotlivé činnosti střídaly a vyučující uplatňovali individuální přístup s ohledem na schopnosti jednotlivců a průběžně žáky motivovali, projevovali žáci zájem o výuku a také efektivita těchto hodin byla dobrá. Tam kde nezkušení vyučující věnovali mnoho času mechanickému memorování mluvnických pravidel a pouček, nevyužívali pozitivní hodnocení a povzbuzení, neumožnili uplatnění bystřejším žákům, klesaly aktivita, pozornost i zájem žáků.

V hodinách anglického a německého jazyka kladli vyučující v souladu s osnovami důraz na rozvíjení komunikativních dovedností žáků a správnou výslovnost, gramatické učivo bylo do hodin zařazeno nenásilně.

Písemným projevům žáků a jejich grafické úpravě je věnována pozornost, v kontrolovaných sešitech z českého jazyka se však ve vyšších ročnících vyskytovaly neopravené chyby. Žáci nejsou důsledně vedeni ke korekci vlastních chyb, formou prostého opisování izolovaných slov opravují jen diktáty.

Vyučující, zejména v nižších ročnících, projevovali trpělivost a uplatňovali klidný a laskavý přístup k žákům, věnovali dostatek času rozvíjení jejich komunikativních dovedností.

Kvalita výuky českého jazyka a cizích jazyků je celkově hodnocena jako dobrá.

Základy přírodních věd (matematika, prvouka, vlastivěda), výtvarná výchova

Všichni vyučující byli na výuku včetně pomůcek připraveni.

V matematice a prvouce byla při opakování zachována kontinuita, rozmanité formy a metody práce v průběhu hodin podněcovaly žáky k aktivitě. V aritmetice žáci se zájmem řešili úlohy vycházející ze známého prostředí, v geometrii prokázali svou dovednost při rýsování na tabuli a dobrou orientaci při řešení praktických úkolů. V prvouce měli žáci dobré přírodovědné znalosti, uměli prakticky vysvětlit prostorové i časové pojmy, dovedli určit odlišné znaky. V těchto hodinách žáci dobře spolupracovali a pozorně sledovali vyučující, kteří pomocí různých pomůcek včetně audiovizuální techniky přibližovali žákům nové pojmy, nenásilně jim vštěpovali ekologické a bezpečnostní zásady. Zajímavý způsob motivace a průběžné hodnocení kladně ovlivnily aktivitu žáků, kteří dokázali s vyučujícími bezprostředně komunikovat a pružně reagovat na jejich výzvy.

Odlišný charakter měly sledované hodiny vlastivědy, ve kterých se promítla nezkušenost a nekvalifikovanost vyučujících. Převažovala hromadná výuka, množství a tempo předávání nových informací nebylo adekvátní věku a chápání většiny žáků. Nové pojmy nebyly vysvětleny, chyběla motivace, hodnocení bylo nevýrazné. Žáci měli při opakování jen omezenou možnost projevu, v další fázi hodiny často dominoval mluvní projev vyučujících a vzájemná komunikace byla omezena na minimum. V závěru nezbyl prostor pro upevnění a utřídění nových poznatků.

Hodiny výtvarné výchovy, přestože vyučované nekvalifikovaně, byly po všech stránkách velmi dobře připravené a promyšlené. Ukázka finálních výrobků i vhodné využití motivace působily na představitost žáků, srozumitelné pokyny a podpora realizace vlastních návrhů měly pozitivní dopad na maximální zaujetí a zapojení žáků do práce a udržení jejich pozornosti. Během skupinové práce si žáci poskytovali vzájemnou pomoc a učili se přijímat pomoc a rady nejen od vyučující, ale i od svých spolužáků. V hodinách se tak vytvářelo příznivé sociální klima. Závěr byl věnován hodnocení i sebehodnocení. O kvalitě výuky svědčí i výrobky, které jsou umístěny v prostorách školy, a výstavka, při které žáci prezentují každoročně svou tvorbu na veřejnosti.

Kvalita výuky přírodovědných předmětů je celkově hodnocena jako dobrá, výtvarné výchovy jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako dobré. Personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou i přes uvedena negativa taktéž hodnoceny jako dobré. Organizace, metody a formy práce, motivování a vzájemná komunikace jsou dobré a velmi dobré u kvalifikovaných a zkušených vyučujících, v práci nekvalifikovaných učitelů se i přes projevenou snahu projeví výraznější nedostatky.

S ohledem na uvedené skutečnosti je výuka ve sledovaných předmětech hodnocena celkově jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Ředitel je ve funkci od otevření školy v roce 1991. Ve spolupráci se zřizovatelem se podařilo i přes omezené finanční prostředky naplnit původní záměr, tj. vyučovat samostatně všechny ročníky prvního stupně. V příštím školním roce však úbytek žáků a nesouhlas zřizovatele podílet se na financování mezd povedou ke změně školy z pětileté na čtyřletou. Vedení školy, ve snaze získat další žáky, usiluje o rozšíření nabídky především v oblasti péče o žáky s vývojovými poruchami učení a chování a v mimoškolní činnosti. Ve škole probíhá ambulantní náprava vývojových poruch učení a řečových vad.

Vzhledem k velikosti školy je organizační struktura jednoduchá a umožňuje funkční řízení. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou stanoveny a projednány. Při namátkové kontrole pedagogické dokumentace zjistila ČŠI některé nedostatky ve vyplňování katalogových listů a ve 4. ročníku docházelo k porušování zásad psychohygieny, neboť žáci měli v jednom dni zařazeno šest vyučovacích hodin v jednom sledu. Zjištěné nedostatky byly odstraněny ještě v průběhu inspekce. Nesprávně je na úředním kulatém razítku uveden název školy, podlouhlé razítko škola nemá.

Informace uvnitř školy jsou předávány prostřednictvím měsíčních plánů, provozních porad a pedagogických rad, informovanost rodičů je zajištěna prostřednictvím žákovských knížek a notýsků (frekvence známek ve sledovaných předmětech je dostatečná), třikrát ročně se konají informativní odpoledne. Práva i povinnosti žáků jsou obsaženy ve školním řádu. Na veřejnosti se škola prezentuje prostřednictvím veřejných vystoupení, pravidelně se konají výstavky prací žáků spojené se dnem otevřených dveří, příležitostně jsou uveřejňovány články v regionálním tisku. Úzká je spolupráce školy s pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálně pedagogickým centrem. Spolupráce se zřizovatelem nebyla v předchozích letech optimální (ředitel např. nebyl seznamován s rozpočtem školy), nyní se situace částečně zlepšila.

Ředitel usiluje o vytvoření dobrých personálních podmínek, proto umožňuje pedagogickým pracovníkům studium i účast na vzdělávacích akcích. Obě nekvalifikované pracovnice si doplňují vzdělání studiem učitelství, jedna učitelka studuje výchovné poradenství, další vyučující letos absolvovali kurz nápravy specifických poruch učení a chování. Omezeně nakupuje škola odbornou literaturu, odběr profesních časopisů odmítl zřizovatel školy proplácet.

Metodická pomoc nekvalifikovaným učitelům je poskytována průběžně na schůzkách metodického sdružení, v rámci hospitační činnosti, vedení jim umožňuje náslechy v hodinách zkušených vyučujících. Hodnocení úrovně výchovně vzdělávací činnosti školy je námětem pedagogických rad, individuální hodnocení jednotlivých pracovníků probíhá nejméně dvakrát ročně.

Kontrolu provozu školy provádí ředitel denně, pravidelně kontroluje i pedagogickou dokumentaci, žákovské knížky a sešity žáků. Závady ve vedení povinné dokumentace svědčí o jisté formálnosti prováděné kontroly. Zjištěné nedostatky jsou projednávány buď individuálně, nebo na provozních poradách. Hospitační činnost je plánovaná, vyučující jsou s plánem a zaměřením hospitační činnosti seznámeni na začátku každého měsíce. Zápisy z hospitací jsou kvalitní, obsahují i případná opatření, následná inspekce sleduje, jak bylo opatření realizováno. V tomto školním roce provedl ředitel ke dni inspekce 27 hospitací.

Nejméně dvakrát ročně zadává ředitel ve třídách prověrky z matematiky a českého jazyka, výsledky jsou analyzovány a konzultovány s příslušnými vyučujícími.

Hodnocení kvality řízení

Plánování hodnoceno jako dobré, uskutečňování všech záměrů v materiálně technické oblasti je nepříznivě ovlivněno omezenými finančními prostředky.

Organizace školy je funkční a je hodnocena jako dobrá.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.

Kontrolní činnost zahrnuje všechny oblasti života školy a je hodnocena jako velmi dobrá.

Celkově je řízení školy ve sledovaných oblastech hodnoceno jako dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Mimoškolní činnost

Škola nabízí žákům účelné využití volného času. Podle možností organizuje různé kulturní a společenské akce, sportovní turnaje, žáci se účastní sportovních a výtvarných soutěží v rámci okresu. Pravidelnou činnost vyvíjejí čtyři zájmové útvary (kroužek keramický, dovedných rukou, hra na flétnu, výtvarný), ve kterých je zapsáno 68 žáků.

Pestrá nabídka různých aktivit umožňuje žákům této venkovské školy kvalitní využití volného času a současně napomáhá účinně předcházet negativním jevům.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších předpisů

- výroční zpráva za školní rok 1998/99
- podkladová inspekční dokumentace
- plán práce na školní rok 1999/2000
- dokladovaná kontrolní činnost
- tematické plány hospitovaných předmětů
- žákovská dokumentace, práce žáků (žakovské knížky, notýsky, sešity, výtvarné a rukodělné práce)
- zápisy z jednání metodického sdružení a z provozních porad
- přehled mimoškolní činnosti

ZÁVĚR

Prostorové, materiálně technické a personální podmínky jsou i přes uvedená negativa celkově hodnoceny jako dobré. Zlepšování materiálně technických podmínek naráží na nedostatek finančních prostředků.

Průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocen jako dobrý s výraznějšími nedostatky v práci začínajících nekvalifikovaných učitelů.

Celková úroveň řízení je dobrá, vedení školy se snaží přes omezené finanční možnosti zajistit pro žáky i personál přijatelné podmínky, poskytuje nekvalifikovaným učitelům pravidelnou metodickou pomoc. Úbytek žáků vede ke změnám v organizaci výuky a škola bude od příštího školního roku čtyřtřídní s pěti postupnými ročníky.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou čerpány účelně. Prostředky přidělené škole zřizovatelem nepokrývají plně všechny potřeby školy.

Ve sledovaných oblastech je škola celkově hodnocena jako dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Marta Dolinská	...Marta Dolinská v.r.....
Členové týmu	Mgr. Milena Sýkorová	..Milena Sýkorová v.r.....

V Ústí nad Labem dne 12. dubna 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:17. 4. 2000.....

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Jan Preiss

..J. Preiss v.r.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-05-02	066 329/00-2036
Zřizovatel	2000-05-02	066 328/00-2036
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.