



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-1971/15-A**

**ve znění Opravného usnesení čj. ČŠIA-77/16-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Střední odborné učiliště služeb, Praha 9, Novovysočanská 5</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Novovysočanská 5/501, 190 00 Praha 9</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>info@sousluzeb.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>00639265</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>60006263</b>
<b>Právní forma</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Ing. Bc. Janou Křížovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Novovysočanská 5/501, 190 00 Praha 9</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>15. až 20. října 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a hodnocení jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Inspekční činnost zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (Inspekční zpráva čj. ČŠIA-1737/14-A, ze dne 6. 11. 2014) a účinnost



preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Vzhledem ke krátké době od posledního hodnocení nebyly hodnoceny finanční podmínky a výsledky vzdělávání.

## Charakteristika

Právnícká osoba Střední odborné učiliště služeb, Praha 9, Novovysočanská 5 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. V souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení realizuje vzdělávání ve čtyřletých oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou, tříletých oborech zakončených závěrečnou zkouškou s výučním listem a v jednom dvouletém nástavbovém oboru ukončovaném maturitní zkouškou. Vzdělávání poskytuje na výše uvedené adrese a na smluvních pracovištích dalších právníckých osob, u nichž probíhá praktické vyučování.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

(opakovaně posuzované oblasti)

### Řízení školy

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) reagovala na nedostatky zjištěné předchozí inspekční činností opatřeními přijatými ve lhůtách stanovených Českou školní inspekci (dále „ČŠI“). Pozitivně je hodnoceno odstranění nedostatků ve věci dopracování školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), konání talentových zkoušek, realizace povinné odborné praxe, stanovení rozsahu přímé vyučovací povinnosti zástupkyni ředitelky školy pro praktické vyučování (dále také „ZŘPV“), dodržování stanoveného počtu žáků ve skupině na učitele odborného výcviku. Po spolupráci se zřizovatelem došlo k nápravě, resp. objasnění, v naplňování zásady bezplatného vzdělávání. Kladně jsou hodnocena opatření postupně vedoucí k narovnání a postupnému zlepšování materiálních podmínek (viz „*Materiální podmínky*“).

Od posledního hodnocení však oblast řízení nedoznala kvalitativních změn. Pedagogické procesy jsou řízeny v malé míře, což v souvislosti se zrušením vedoucích odborného výcviku, s nekonceptně prováděnou obměnou pedagogického sboru (rozsah jeho obnovy v krátkém časovém období je neobvyklý, vymykající se běžné praxi) a s ohledem na stále vysoký počet pedagogů bez požadované odborné kvalifikace (podrobněji viz „*Personální podmínky*“) nadále představuje pro úroveň a organizaci vzdělávání riziko. Personální změny ve vedení školy nesvědčí o jeho stabilitě. Nedaří se budovat jej jako dobře fungující tým. Nově jmenovaná zástupkyně ředitelky pro teoretické vyučování (září 2015) se prioritně věnuje kontrole povinné dokumentace a pracím provozního charakteru (tvorba rozvrhu, suplování, kontrola třídních knih, vedení školní matriky a další). Absence metodické a koncepční práce s vyučujícími teoretických předmětů je evidentní, což potvrzují nedostatky v průběhu vzdělávání zjištěné inspekčním týmem na základě zhlédnutých vyučovacích hodin (viz „*Průběh vzdělávání*“). Od posledního hodnocení nedošlo ke zlepšení ani v hospitační činnosti. Ta sice mírně vzrostla především díky vzájemně konaným hospitacím vyučujícími téhož předmětu případně předsedy předmětových komisí, ale vyznívá spíše formálně. Hospitační činnost se nedaří nastavit jako účinný nástroj objektivního hodnocení úrovně a efektivity vzdělávacího procesu. Závěry z ní nejsou analyzovány způsobem poskytujícím hodnověrnou zpětnou vazbu promítající se do řídicí práce. Z uvedeného plyne, že do systému řízení se dosud nepodařilo zavést účinné kontrolní mechanismy (vyjma oblasti hospodaření) systematicky a objektivně sledující a hodnotící průběh a úroveň vzdělávání, naplňování ŠVP,



metodickou práci s pedagogy, osobní rozvoj pracovníků školy (s výjimkou doplňování odborné kvalifikace), klima školy a vlastní procesy řízení.

Jako nekoncepční krok s negativním dopadem do systematické práce zástupkyně pro praktické vyučování je hodnoceno zrušení pozic vedoucích učitelů odborného výcviku, kteří v rámci své odbornosti plnili mimo jiné i funkci garanta pro daný obor vzdělání. Touto organizační změnou byl odstraněn meziclánek důležitý pro koncepční práci ZŘPV. Čistě ekonomické kritérium (zrušení pozic v některých případech bylo důvodem pro ukončení pracovního poměru) bylo v tomto případě uplatněno nevhodně a vzhledem k řídicí práci ZŘPV kontraproduktivně.

Další sledovanou problematikou, která se stala předmětem i několika stížností šetřených ve školním roce 2014/2015, bylo zajišťování výuky za nepřítomné vyučující (suplování). Dosavadní způsob suplování vykazuje stále riziko spočívající v odpadávání vyučovacích hodin, což vede k nedodržování rozvrhu vyučovacích hodin, učebních plánů, potažmo ŠVP. Riziko, že nebude odučeno veškeré učivo stanovené školními vzdělávacími programy, je značné.

Kvalitativní posun nebyl zaznamenán ani v činnosti pedagogické rady. Zlepšila se evidence vedení záznamů z pravidelně konaných jednání. Její činnost se ale omezuje na projednávání klasifikace a chování žáků a na informování o organizačních a provozních záležitostech. Záznamy z pedagogických rad mají téměř nulovou vypovídací hodnotu. Není zřejmé, s jakými závěry byly jednotlivé body programu projednány, výjimečně jsou stanoveny termíny plnění úkolů. Z předložených záznamů vyplývá, že se nepodařilo nastavit pedagogickou radu jako poradní orgán ředitelky a platformu pro zapojování pracovníků do řízení školy.

V souvislosti se závěry předchozího hodnocení ČŠI a s nekoncepčně prováděnými opatřeními se zjevným nedostatkem jeví nenastavené a nezavedené mechanismy vyhodnocování důležitých oblastí jako jsou např. úroveň vzdělávání, profesní rozvoj pracovníků školy včetně vedení, funkčnost informačního systému, vytváření zdravého školního klimatu, úroveň spolupráce a vzájemné vztahy všech aktérů vzdělávání (učitelé, žáci a jejich rodiče). Škola vlastní hodnocení neprovádí. Kladně lze hodnotit postupný rozvoj materiálních podmínek, obnovu a zvelebování školních prostor.

Uplatňovaný styl řízení neumožňuje eliminovat rizika zjištěná již předchozí inspekční činností, vytvářet podmínky pro otevřený a konstruktivní dialog.

***Oblast řízení je hodnocena ještě jako úroveň vyžadující zlepšení.***

#### *Personální podmínky*

Ředitelce se od minulé inspekční činnosti nepodařilo stabilizovat personální situaci ve škole. Od října roku 2014 pokračovala masivní obměna pedagogického sboru. Došlo k výměně 42 % vyučujících. Celkový počet nekvalifikovaných učitelů se sice snížil, ale stále 32 % pedagogů (tj. 20 učitelů) nespĺňuje předpoklady odborné kvalifikace. O nekoncepčně prováděné personální práci svědčí skutečnost, že většinu (70 %, tj. 14 učitelů) z uvedených nekvalifikovaných učitelů tvoří nově přijatí pedagogové. U všech nekvalifikovaných pedagogů s výjimkou jednoho bylo prokázáno, že si buď kvalifikaci doplňují dalším studiem, nebo jsou zaměstnáni na dobu nezbytně nutnou jako zástup za dlouhodobě nemocné učitele, nebo vzhledem k úzké specializaci nebylo možné v krátké době sehnat kvalifikovanou náhradu.

Personální změny uskutečněné v době od posledního hodnocení měly tentokrát největší negativní dopad na odborný výcvik, především pro žáky oboru Kadeřník. Došlo k celkovému snížení počtu učitelů z 25 na 20. Jedná se o důsledek zrušení míst vedoucích



odborného výcviku, z nichž čtyřem byla dána výpověď z organizačních důvodů, ačkoliv se jednalo o zkušené kvalifikované pedagogy. Přijato bylo 9 nových pedagogů, přičemž 5 nespĺňuje odbornou kvalifikaci. Personální změny se vzhledem k zajištění průběhu praktického vzdělávání jeví jako riziko, neuvážené a neefektivní.

Dalším závažným nedostatkem je, že nestabilizovaný pedagogický sbor neumožňuje již druhým rokem koncepční práci v této oblasti a negativně ovlivňuje organizaci a průběh vzdělávání. Nově nastupující pedagogové jsou většinou mladí a nezkušení učitelé. Vzhledem k jejich velkému počtu není zajištěn jejich kvalitní adaptační proces. Především v odborných předmětech, rozhodných pro naplňování profilu absolventa, chybí ve škole zkušení kvalifikovaní uvádějící učitelé. Nedostatečná metodická podpora se následně projevuje v nedostacích při vedení výuky. Dalšími negativními jevy jsou pracovní vytížení v důsledku studia, kterým si většina nových pedagogů doplňuje kvalifikaci a s tím spojené odpadávaní hodin a vykonávání funkce třídního učitele, se kterou nemají zkušenost a která ubírá čas na kvalitní přípravu výuky.

**Personální podmínky jsou hodnoceny ještě jako úroveň vyžadující zlepšení.**

#### *Materiální podmínky*

Ve sledovaném období došlo k částečnému zlepšení materiálních podmínek a vybavení informačními a komunikačními technologiemi. Posun byl zaznamenán především u oboru Fotograf (podmínky byly hodnoceny minulou inspekcí jako podprůměrné). Dílem se daří postupně materiální obnova prostor školy formou oprav, rekonstrukce, výmalby, pořízení nábytku a nákupu učebních pomůcek.

**Úroveň materiálních podmínek se od posledního hodnocení mírně zlepšila, její hodnocení odpovídá očekávané úrovni.**

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

(opakovaně posuzované oblasti)

Ve výuce humanitních všeobecně vzdělávacích předmětů se pozitivně odrážela erudovanost a pedagogická vyzralost vyučujících. Vyučovací hodiny byly metodicky velmi dobře vedené. Pedagožky sledovaly naplnění vzdělávacího cíle a volily efektivní metody a formy k jeho dosažení. Výrazným rysem bylo aktivní zapojení žáků do výuky dovednostně praktickými metodami, řízeným rozhovorem a předkládáním problémových úloh k řešení. Úkoly byly voleny přiměřeně ke schopnostem žáků. Vyučující průběžně žáky motivovaly formativním hodnocením a volily účelnou zpětnou vazbu zjišťující pochopení probírané látky. Srozumitelnosti výkladu napomáhaly vhodně zařazené příklady z běžného života a aktualizace učiva. Žáci se aktivně zapojovali, projevovali zájem o výuku, vyjadřovali své názory a postoje. Při řešení úloh pracovali samostatně, k práci využívali učební pomůcky a prokazovali znalosti na očekávané úrovni.

Výuka odborných teoretických a teoreticko-praktických předmětů je vedená převážně nekvalifikovanými a nezkušenými pedagogy, což se projevuje v metodických nedostacích při vedení výuky. Vyučující ovládají na velmi dobré úrovni věcný obsah daného vyučovacího předmětu a dovedou žáky zaujmout. Avšak z výuky není zřetelný cíl hodiny a jeho naplnění. Zpětná vazba o zvládnutí výuky je většinou formální a nevypovídá o porozumění či neporozumění novému učivu. V závěru výuky chybí zhodnocení, i když se v rámci praktických dovedností, které se žáci v hodině učí, přímo nabízí. Pozitiva výuky jsou propojení učiva s praktickým životem a účelné využití názorně demonstrační metody a přátelská atmosféra ve třídě. Absence metodického vedení zkušeným učitelem se



projevuje i v oblasti výchovného působení. Mladí vyučující nepoužívají při výuce spisovnou češtinu, a tedy ji nevyžadují ani po žácích. Při pozdních příchodech žáků do hodin, které jsou velmi časté, nereagují očekávaným způsobem a nevyžadují omluvu. U žáků nejsou vytvářeny vhodné návyky.

Sledované vyučovací hodiny cizího jazyka se vyznačovaly nízkou metodickou propracovaností s převahou frontální výuky, která žákům neumožňovala aktivně se zapojit do vyučovacího procesu a osvojit si tak potřebné komunikační strategie. Názorné materiály se vyskytují jen okrajově, poslechy a práce s textem v hospitovaných hodinách zaznamenány nebyly. Práce ve dvojicích není ve většině případů efektivní, chybí důsledná kontrola zadaných úkolů a následná práce s chybou. Zvolené pracovní činnosti vykazují nízkou různorodost. Z metod převažuje výklad nebo vyprávění učitele. Sledované vyučovací hodiny postrádaly jasně formulovaný cíl a sebehodnocení žáků. V závěrech chybělo shrnutí probíraného učiva. Ve výuce tak nejsou použity účinné nástroje pro zjištění zpětné vazby o získání příslušných kompetencí. Převažuje dominantní postavení učitele, aktivita na straně žáků je minimální. V jedné z vyučovacích hodin byli žáci opakovaně uváděni v omyl související s pravopisem daného jazyka. Nesporným kladem je přátelský přístup vyučujících k žákům a jejich snaha o odbourání strachu z neúspěchu bez rizika špatného ohodnocení. Pozitivem je rovněž motivace k dobrovolné opravě špatných známek.

Pedagogická nezkušenost začínajících učitelů se rovněž projevuje ve výuce přírodovědných předmětů. Pozitivně je hodnoceno zprostředkování učiva v souvislostech a jeho propojování s praktickými situacemi běžného života. Žáci jsou motivováni k samostatnému přemýšlení a do výuky jsou zařazovány názorně-demonstrační a dovednostně-praktické metody. Pozitivem je rovněž kladný přístup vyučujících k žákům a z toho plynoucí příznivá atmosféra v hodinách. Učitelé systematicky sledují pokrok jednotlivých žáků pomocí pečlivých záznamů s průběžným hodnocením.

***Průběh vzdělávání u zkušených pedagogů odpovídá očekávané úrovni, u začínajících učitelů vykazuje úroveň vyžadující zlepšení.***

## Další zjištění

*Individuální vzdělávací plány* (opakovaně posuzovaná oblast)

Ředitelka povolila i přes upozornění a ústní doporučení při minulé inspekční činnosti vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“) v denní formě vzdělávání žákům, kteří v žádosti uvedli jako důvod vykonávání zaměstnání či podnikání. Uváděné důvody nelze považovat za závažné ve smyslu § 18 školského zákona, opravňující ředitele školy k povolení vzdělávání podle IVP. Dále bylo zjištěno, že IVP neobsahují informace o zvláštní organizaci výuky, obsahu a rozsahu vzdělání. Dotčení zletilí žáci nejsou seznámeni s průběhem vzdělávání podle IVP a s termínem zkoušek (IVP tyto informace neobsahují). ČŠI dále konstatuje, že povinnost vypracovat IVP nelze přenášet na žáka a dokonce tím podmiňovat platnost rozhodnutí ředitelky o povolení vzdělávání podle IVP, jak vyplývá z předložené dokumentace.

*Školní vzdělávací programy* (opakovaně posuzovaná oblast)

ŠVP jsou zpracovány pouze v elektronické podobě. Technické vybavení školy však neumožňuje jejich zveřejnění na přístupném místě ve škole způsobem umožňujícím každému do nich nahlížet a pořizovat z nich opisy a výpisy, jak je požadováno právní normou (§ 5 odst. 3 školského zákona).



ŠVP nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále také „RVP“). Dílčí srovnávací analýzou ŠVP s RVP byly zjištěny následující nedostatky. V identifikačních údajích (Kosmetické služby) se uvádí chybná délka vzdělávání, ŠVP nejsou opatřeny podpisem ředitele školy. ŠVP nestanovují způsob hodnocení žáků, který nelze nahradit pouhým odkazem na školní řád. Jako další lze uvést např. ŠVP oboru Kosmetické služby, ve kterém nesouhlasí počet vyučovacích hodin odborného výcviku uvedený v charakteristice tohoto předmětu s učebním plánem, chybí tabulka s rozpracováním učiva RVP do ŠVP. V učebním plánu ŠVP oboru Fotograf nebyl dodržen minimální počet vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání obsahového okruhu Fotografické technologie a materiály stanovený RVP.

V ŠVP uměleckých oborů v části týkající se přijímání uchazečů ke vzdělávání není zmíněno konání talentových zkoušek jako nezbytné součásti přijímacího řízení. V souvislosti s tím je nutno podotknout, že ředitelkou vydaná kritéria pro přijímání uchazečů ke vzdělání pro školní rok 2016/2017 informují o zařazení talentových zkoušek do přijímacího řízení.

Dílčí kontrolou ŠVP bylo dále zjištěno nerespektování zásad jejich tvorby tím, že v ŠVP (obory vzdělání Kadeřník, Podnikání, Kosmetické služby) chybí popis materiálních a personálních podmínek a spolupráce se sociálními partnery.

#### *Zařazení předmětu zdravotní výchova*

Tento předmět obsahem učiva a pojatým způsobem výuky neodpovídá profilu absolventa, pro žáky ukončující tento obor závěrečnou zkouškou s výučním listem se jeví jako nepřiměřený, což také potvrdil sledovaný průběh výuky. Vzdělávání žáků v tomto předmětu nekorresponduje s jejich přípravou na výkon budoucího povolání, pro jejich odborný růst a nabývání kompetencí má téměř nulový význam.

#### *Elektronické třídní knihy, průkaznost záznamů*

Počínaje školním rokem 2015/2016 byly v teoretickém vyučování zavedeny elektronické třídní knihy. Nedostatečná úroveň technického vybavení (signál WI-FI sítě není dostupný ve všech prostorách, kde výuka probíhá, nedostatečné vybavení vhodnou výpočetní technikou) neumožňuje v každé učebně a všem vyučujícím provedení operativního zápisu do elektronických třídních knih. Dodatečně prováděné zápisy učiteli v době po vyučování (o přestávkách či v průběhu dne) nelze považovat za provedení průkazného zápisu děje v okamžiku, kdy probíhá. Z uvedeného plyne, že rozhodnutí o přechodu na elektronické třídní knihy bylo unáhlené.

#### *Splnění předpokladu prokázání znalosti českého jazyka*

Kontrolou složek personální dokumentace zaměstnanců školy bylo zjištěno, že zaměstnanec vedený pod evidenčním číslem 112, nesplnil předpoklad prokázání znalosti českého jazyka. Odbornou kvalifikaci získal v jiném vyučovacím jazyce než českém.

## **Závěry**

### ***a) Silné stránky a další zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech***

- výuka humanitních předmětů vedená zkušenými pedagogy,
- přátelský přístup učitelů k žákům.

### ***b) Slabé stránky, zásadní nedostatky na místě neodstranitelné***



- vyjma materiálních podmínek se nedaří v oblasti řízení realizovat návrhy na zlepšení stavu školy, které byly ČŠI navrženy v závěrech z předchozí inspekční činnosti,
- setrvávající nekoncepční řízení školy,
- nedaří se vytvářet prostředí zdravého klimatu školy, tato oblast není monitorována a vyhodnocována,
- nestabilní a nedostatečně kooperující tým vedení školy, špatná spolupráce především s úsekem praktického vyučování,
- chybějící smysluplné a efektivně fungující kontrolní mechanismy v oblasti vzdělávání, nerealizované vlastní hodnocení školy, dopad přijatých opatření na průběh a kvalitu vzdělávání není vyhodnocován,
- pokračující nestabilní personální zajištění výuky, odpadávaní výuky je vážným rizikem pro dosažení profilu absolventa a naplňování cílů vzdělávání daných rámcovými vzdělávacími programy,
- vysoký počet nově přijatých pedagogů odborných předmětů, kterým není zajištěno odborné metodické vedení, s negativním dopadem do úrovně vzdělávání,
- míra nequalifikovanosti pedagogického sboru, opakující se přijímání pedagogů bez odborné kvalifikace, požadavek na odbornou kvalifikaci není důsledně dodržován,
- negativní dopad nekoncepčně zrealizovaných personálních změn na průběh odborného výcviku v oboru Kadeřník,
- nedostatky ve zpracování ŠVP a jejich nesoulad s příslušnými RVP,
- nesplnění předpokladu prokázání znalosti českého jazyka,
- realizace vzdělávání podle IVP, nedostatečně zpracované IVP.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje**

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) ve věci odpadávaní výuky, nedostatků ve zpracování ŠVP a vzdělávání podle IVP a zaslání zprávy o jejich odstranění,
- do 90 dnů odstranění zjištěného nedostatku podle Závěrů písm. b) ve věci splnění předpokladu prokázání znalosti českého jazyka a zaslání zprávy o jejich odstranění,
- do 30 dnů prevenci ostatních zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Střední odborné učiliště služeb, Praha 9, Novovysočanská 5, schválená usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 6/15 ze dne 28. 4. 2011 s účinností od 1. 6. 2011
2. Rozhodnutí MHMP č. j. S-MHMP 1354477/2014 ze dne 9. 9. 2015 s účinností od 1. 9. 2016
3. Rozhodnutí MŠMTM č. j. MSMT-45751/2014-5 ze dne 15. 7. 2015 s účinností od 1. 9. 2016
4. Portfolio záznamů z hospitační činnosti 2014/2015a 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
5. Zápisy z porad vedení SOU vedených k termínu inspekční činnosti
6. Záznamy z pedagogických rad, školní rok 2014/2015 a 2015/2016
7. Výkaz o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2015
8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
9. Školní matrika k termínu inspekční činnosti
10. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
11. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2016/2017
12. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
13. Rozvrhy vyučovacích hodin platné od 1. 9. 2015
14. Rozvrh odborného výcviku platný od 1. 9. 2015
15. Přehledy a počty žáků jednotlivých skupin odborného výcviku, školní rok 2015/2016
16. Personální dokumentace pedagogů vedených ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016
17. Portfolio individuálních vzdělávacích plánů, školní rok 2015/2016
18. Školní vzdělávací programy realizovaných oborů vzdělání
19. Rozpočtové opatření pro rok 2014
20. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2014
21. Výkaz zisku a ztráty za rok 2014
22. Rozbory nákladů a výnosů za rok 2014
23. Výpisy zápisů z účetnictví školy za roky 2014 a 2015
24. Zpráva o výsledku hospodaření za rok 2014
25. Granty MHMP na podporu vzdělání na území hl. m. Prahy v letech 2014 a 2015

### Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu ČŠI, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csic.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.





**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(otisk razítka)*

Mgr. Luboš Bauer, školní inspektor

Bauer v. r.

Ing. Dana Vesecká, školní inspektorka

Vesecká v. r.

Mgr. Kateřina Vlková, školní inspektorka

Vlková v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Černá v. r.

V Praze dne 8. 1. 2016

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(otisk razítka)*

Ing. Mgr. Jana Křížová, ředitelka školy

Křížová v. r.

V Praze dne 18. ledna 2016