



ČESKÁ REPUBLIKA
ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE
Oblastní pracoviště
BRNO

Inspekční zpráva

Základní škola Mikulovice, okres Znojmo

671 33 Mikulovice 134

Identifikátor školy: 600 121 605

Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. květen 2001

| | |
|------------------|--------------------|
| Čj. | 122 374/2001-05099 |
| Signatura | ol6cu104 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Mikulovice je úplnou školou bez právní subjektivity, ve které je vzděláváno v devíti třídách 161 žáků. Zřizovatelem je obec Mikulovice. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní klub. Ve škole provozuje svoji činnost školní jídelna s kuchyní, která není součástí školy. Výchovně vzdělávací činnost je realizována podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě hospitační činnosti, která byla realizována na I. stupni v předmětech český jazyk, německý jazyk a matematika, na II. stupni v předmětech český jazyk, dějepis a německý jazyk. Předmětem školní inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy. Kvalita vzdělávání byla hodnocena v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, způsobu organizace, hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace.

I. stupeň (český jazyk, matematika)

Výchovně vzdělávací činnost je realizována podle deklarovaného vzdělávacího programu. Hodinové dotace předmětů i týdenní počty vyučovaných hodin uvedené v předloženém rozvrhu hodin jsou v souladu s příslušným učebním plánem. Rozčlenění učiva do jednotlivých ročníků podle předmětů ve zpracovaných tematických plánech je v souladu s učebními osnovami, což je předpokladem pro zajištění kontinuity výuky v jednotlivých ročnících. Předložené tematické plány se liší svým rozsahem, formou i kvalitou zpracování. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla u jednotlivých vyučujících odlišná, vycházela především z jejich pedagogických zkušeností a organizačních schopností. Uvedené vzdělávací cíle byly reálné a v průběhu sledovaných hodin se je dařilo plnit. Při školní práci se žáky se specifickými poruchami učení se snaží učitelky respektovat doporučení uvedená ve zprávách pedagogicko-psychologické poradny.

Z vyučujících učitelů na I. stupni, u kterých byla provedena hospitace, nesplňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti dvě učitelky. Tato skutečnost neměla výrazný vliv na kvalitu sledované výuky.

Prostorové podmínky pro výchovně vzdělávací činnost jsou vzhledem k počtu žáků velmi dobré. Školní lavice, uspořádané ve všech třídách klasickým způsobem, i ostatní nábytek je již starší, ale dosud funkční. Ve dvou třídách, které jsou v odpoledních hodinách využívány školní družinou, je umístěn koberec. Vybavení učebními pomůckami je standardní, ve třídách jsou využívány především učební pomůcky zajišťující trvalou názornost k probíranému učivu. Využití didaktické techniky nebylo v hospitovaných hodinách pozorováno. V průběhu vyučování pracovali žáci převážně se schválenými učebnicemi, pracovními sešity, v jednom případě byla funkčně využita demonstrační pomůcka. Škola se snaží podle svých možností vytvářet odpovídající podmínky k dodržování psychohygienických zásad. Osvětlení v některých třídách je však téměř nevyhovující. Tato skutečnost bude vyřešena v okamžiku přestěhování školy do rekonstruované budovy. Psychohygienické podmínky ve výuce se zhoršovaly v hodinách, kde nebyla zařazena jakákoliv forma relaxace a převažoval frontální styl výuky. Tempo výuky bylo voleno s ohledem na možnosti žáků.

Struktura hospitovaných vyučovacích hodin odpovídala ve většině případech stanoveným výukovým cílům. Činnostní pojetí vyučování, v němž měli žáci příležitost

aktivně se podílet na vlastním vzdělávání, samostatně se projevovat, získávat nové vědomosti vlastní činností, bylo ve sledovaných hodinách realizováno velmi málo, i když to charakter probíraného učiva umožňoval. Prostor pro skupinové činnosti, které by žáky motivovaly a zároveň je podněcovaly k větší aktivitě, k samostatné, tvořivé práci, k osvojování kompetencí, byl žákům poskytnut pouze v jednom případě. Uplatnění tradičních frontálních metod a forem práce vedlo většinou ke splnění vzdělávacího cíle, ale vyučovací čas nebyl vždy efektivně využit. Žáci dokázali dobře pracovat podle jasných a srozumitelných pokynů vyučujících, byli vedeni k dovednosti aplikovat učivo, což také velmi dobře zvládali. Přímo ve sledované výuce nebyla pozorována potřebná diferenciací vzhledem k žákům se specifickými poruchami učení ani diferenciací vzhledem k žákům talentovaným. Tempo výuky většinou odpovídalo možnostem žáků, v případě zařazených soutěží pomalejší žáci nenacházeli prostor pro své úspěšné uplatnění. Individuální pracovní tempo žáků při zadané samostatné práci bylo ze strany učitelů akceptováno. Práce s chybou ve výuce, jako s formou zpětné vazby žáků vzhledem k správnému pochopení učiva, byla ve většině případech efektivní.

Vstupní motivace v návaznosti na probírané učivo nebyla ve sledovaných hodinách pozorována. V úvodu vyučovacích hodin byli žáci seznámeni s průběhem vyučovací hodiny. Průběžná motivace byla častější, vyučující využívali, motivačních rozhovorů, soutěží, mezipředmětových vztahů, v jednom případě se projevila častá změna činností žáků. Hodnocení známami bylo objektivní, ve většině případech částečně zdůvodněné. V jednom případě bylo účelně provedeno motivační hodnocení. Při klasifikaci diktátů nebyl pohled na způsob hodnocení zcela jednotný. Kontrolu a hodnocení samostatné práce prováděli žáci podle charakteru zadaného úkolu většinou společně. Sebehodnocení žáků nebylo v hospitovaných hodinách pozorováno. Při kontrolovaných úkolech neměli žáci v některých hodinách zpětnou vazbu o své úspěšnosti. Při samostatné práci vyučující žákům individuálně pomáhali. Ve většině hodin chybělo závěrečné zhodnocení práce a aktivity žáků.

V průběhu výuky byly děti ukázněné a ve výuce většinou soustředěné. Ve třídách byla pozorována vstřícná nestresující atmosféra. Převaha frontální výuky a verbálního projevu učitelů však neposkytovala žákům dostatečný prostor pro rozvoj jejich mluvního projevu, komunikativních dovedností a potřebný prostor pro dialog. Možnost vzájemné interakce měli žáci ojedinele např. při realizované soutěži. Na správnost mluveného projevu žáků nedbali všichni vyučující s potřebnou důsledností. Vyučující měli u žáků přirozenou autoritu.

Plánování, příprava a podmínky výuky vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu vykazují velmi dobrou úroveň. Oblast organizace, použitých forem a metod práce, stejně jako oblast motivace, hodnocení, komunikace a interakce je hodnocena jako průměrná.

Celkově měla výuka na I. stupni ZŠ průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání na II. stupni ZŠ

Český jazyk a dějepis

Vzhledem k tomu, že v kvalitě výuky obou předmětů nebyly shledány výrazné rozdíly, jsou v inspekční zprávě hodnoceny souhrnně.

Časová dotace odpovídala schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami. Při výuce českého jazyka byly proporcionálně zastoupeny všechny složky předmětu - mluvnice, sloh a literatura. V porovnání s časově tématickým plánem dějepisu devátého ročníku zbývá v závěru školního roku méně času na

učivo zahrnující současný vývoj společnosti. V době inspekce se dařilo osnovy plnit. Výukové cíle nebyly diferencované i když složení tříd s nízkým počtem žáků umožňoval naplňovat individuální přístup zejména k žákům se specifickými poruchami učení. Učitelé byli na výuku svědomitě připraveni z hlediska obsahu probírané látky, méně pozornosti věnovali promyšlení efektivnějších metod a forem práce.

Požadavek odborné a pedagogické způsobilosti nesplňuje jeden pedagog s kvalifikací pro výuku českého a německého jazyka škol druhého cyklu. Někteří učitelé nemají odbornou přípravu pro výuku dějepisu. Uvedené zjištění nemělo vliv na kvalitu vzdělávání. Vyučování probíhá ve standardně vybavených kmenových třídách. Škola disponuje základními pomůckami, z nichž byly nejčastěji využívány nástěnné mapy. Žáci jsou vybaveni vhodnými učebnicemi. Občasně je využívána beletrie a normativní materiály školní žákovské knihovny, didaktická technika v době inspekce zařazena nebyla. Méně motivující učební prostředí pro sledované předměty v podstatě odpovídá psychohygienickým zásadám a umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

Struktura vyučovacích hodin v souladu se stanovenými cíli méně respektovala individuální a věkové zvláštnosti žáků. Organizační pokyny učitelů byly jasné a srozumitelné. Frontálním opakováním učitelé vytvářeli předpoklady pro návaznost nového učiva prezentovaného převážně výkladem učitele. Míra pochopení nové látky byla sledována namátkovou komunikací se žáky, v níž převažovaly kusé, často jednoslovné odpovědi. Rozmanité vyučovací metody byly úspěšněji realizovány v hodinách mluvnice a slohu. Činnostní pojetí výuky s výrazným motivačním aspektem žáků, umožňovalo jejich aktivní zapojení spojené s velmi dobrými výsledky jejich práce. Jinak převažoval klasická výuka, v níž se částečně dařilo učitelům zaujmout žáky zajímavým výkladem. V závěru hodin většinou zbývalo málo času na procvičení a uvědomělé shrnutí nové látky s akcentem na její výchovné využití i aplikaci získaných poznatků. V průběhu výuky bylo méně pamatováno na práci s učebnicí, aktivní učení, využívání dalších zdrojů informací, vytváření prostoru pro prezentaci vlastních názorů žáků a vytváření podmínek pro jejich úspěšné uplatnění při tvořivém způsobu řešení úkolů. V důsledku absence kooperativních technik učení byl vyučovací čas z hlediska činností žáků méně efektivně využit.

Ojedinele se dařilo žáky velmi dobře motivovat zajímavými činnostmi, při jejichž úspěšném zvládnutí byli učitelem oceněni. Klasifikace byla objektivní, spravedlivá a zdůvodněná. Přiměřená četnost známek uvedených v žákovských knížkách sloužila jako dostačující podklad pro spravedlivé hodnocení na konci klasifikačního období. Více bylo těch hodin, kde jediným motivačním aspektem byl logický a zajímavý výklad učitele jen ojedinele doplňovaný poznatky žáků. S rozdílnou úspěšností se dařilo překonat pasivitu žáků a jejich málo výrazná průběžná motivace ztrácela účinnost. Jednotvárné formy práce spojené s dominancí učitele vedly k ochabování pozornosti a zhoršení psychohygieny.

V souladu se zvolenými metodami a formami práce se dařilo rozvíjet vzájemnou interakci žáků navzájem i s jejich učiteli na průměrné úrovni. Ze slušného chování žáků i taktního jednání učitelů jednoznačně vyplynulo, že vzájemná pravidla jednání jsou jimi oboustranně akceptovaná. Při výuce převládala příznivá atmosféra založená na vzájemné důvěře. Vyjma velmi úspěšné hodiny slohu učitelé méně vytvářeli prostor pro diskusi žáků a v důsledku toho rozvíjení širších komunikativních dovedností. Ty mohli úspěšně uplatnit jen někteří jedinci formou mluvních cvičení a referátů. I přes zjištěné nedostatky žáci převážně projevovali pozitivní vztah k výuce.

Sledované oblasti plánování a příprava výuky, personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení,

interakce a komunikace měly průměrnou úroveň. Kvalita výuky sledovaných předmětů byla ojediněle velmi dobrá, převážně však průměrná. Celkově je hodnocena jako průměrná.

Německý jazyk

Úroveň výuky německého jazyka na I. a I. stupni ZŠ je hodnocena souhrnně.

Týdenní počet vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících odpovídal danému učebnímu plánu a rozčlenění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu. Předložené časově tematické plány jsou však svým zpracováním spíše formální. Bezprostřední příprava učitelek se odvíjela od jejich metodických zkušeností, menší promyšlenost byla patrná v organizaci výuky ve vyšších ročnících.

Učitelky vyučující tento předmět nemají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost, což částečně ovlivnilo kvalitu sledované výuky. Výuka byla realizována v kmenových třídách. Ve vyučovacích hodinách pracovali žáci s platnými učebnicemi i pracovními sešity, jež na učebnice navazují. K poslechu byla využita magnetofonová kazeta nahraná k používané učebnici. Názornost ve výuce u mladších žáků byla zajištěna prostřednictvím vyrobených jednoduchých učebních pomůcek, se kterými žáci obratně manipulovali při opakování slovní zásoby. Výuka starších žáků byla realizována téměř bez potřebného názoru, který byl v případě probírání nového gramatického učiva žádoucí. Na únavu a snížení výkonnosti žáků v průběhu výuky nebylo u starších žáků potřebně reagováno.

Organizace a styl vedení výuky, výběr forem a metod práce byl u učitelek odlišný vzhledem k věku žáků. Ve sledovaných hodinách byl uplatňován spíše frontální způsob výuky. Výběr, sled a množství informací byl volen s ohledem na náročnost učiva. Procvičování slovní zásoby u starších žáků probíhalo klasickým způsobem (překlad jednotlivých slovíček z češtiny do němčiny bez další aplikace např. ve větách). Gramatické učivo bylo prezentováno formou výkladu v návaznosti na probrané učivo. Spolupráce žáků při vyvozování nového učiva na základě jejich předchozích znalostí byla sporadická. V jedné hodině byla věnována většina vyučovací hodiny četbě a překladu článku, což bylo z hlediska využití vyučovacího času málo efektivní. Při zadané samostatné práci byla úroveň práce žáků velmi rozdílná.

Vstupní motivace v přímé návaznosti na probírané učivo nebyla uplatněna. Motivační prvky v průběhu výuky byly zastoupeny v různé míře. Tam, kde bylo učivo pojato činnostně, byli žáci vtaženi do procesu učení, byli aktivní a prokazovali značný zájem. Při výkladovém stylu výuky byla motivace zastoupena minimálně. Výchozí znalosti žáků byly prověřovány v průběhu hodiny, hodnocení a v některých případech také klasifikace byla objektivní, avšak ne vždy zdůvodněná. V závěru některých hodin nebylo provedeno hodnocení splnění plánovaného cíle ani celkové práce žáků.

Vzájemná komunikace mezi učitelkami a žáky probíhala většinou v mateřském jazyce. Ve vyučovacích hodinách na II. stupni převládal verbální projev učitelky. Situace, při kterých by byly rozvíjeny především řečové dovednosti žáků, nebyly vytvářeny v dostatečné míře. V případě uplatnění krátkého dialogu u mladších žáků uměli žáci použít své znalosti a prokazovali celkově velmi dobré komunikativní dovednosti. Stylem, kterým učitelky ve výuce pracovaly, se snažily navodit klidnou pracovní atmosféru a vytvořit žákům nestresující učební prostředí.

Plánování a příprava výuky vzhledem ke vzdělávacímu programu je na velmi dobré úrovni. Personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, použité metod a formy práce, motivace, hodnocení, stejně jako komunikace a interakce byly průměrné.

Kvalita výuky německého jazyka je hodnocena celkově jako průměrná.

Celkově měla výuka na II. stupni ZŠ průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepci rozvoje školy zpracovala ředitelka na čtyřleté období v roce 1999. V obecné rovině jsou zde konstatovány skutečnosti týkající se výchovně vzdělávací a materiálně technické oblasti, oblasti řídicí práce a spolupráce s ostatními subjekty. Zpracovaný materiál je spíše analýzou podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nacházela v době, kdy byl materiál tvořen. Směry dalšího rozvoje s výhledem na plánované období včetně stanovení priorit, úkolů a cílů zde nejsou uvedeny. V celoročním plánu na školní rok 2000/2001 jsou velmi stručně a pouze v obecné rovině formulovány základní úkoly školy bez vymezení cílů. Součástí tohoto plánu je zpracovaná organizace školy na školní rok, plán pedagogických rad, plán práce výchovného poradce, plán práce metodického sdružení a předmětových komisí a časový plán řídicí práce ředitelky. Oba materiály, koncepce a celoroční plán, postrádají vzájemnou návaznost a propojenost. Jako stěžejní pro zajištění plynulého provozu školy se jeví plánování krátkodobé, prezentované týdenními plány, v nichž je uvedena zodpovědnost konkrétních pracovníků v návaznosti na termín splnění. Výuka je ve škole realizována podle učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola. Učební plán je rozpracován tak, aby vyhovoval potřebám a zájmům žáků. Integrovaní žáci mají zpracovány individuální plány práce, jež jsou na dobré úrovni. Nabídka volitelných předmětů vychází z možností a podmínek školy. Z nepovinných předmětů je vyučováno náboženství.

Rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy má průměrnou úroveň.

Organizování

Kompetence pracovníků školy jsou dány pouze na základě ústní dohody ředitelky s pedagogy formou operativně zadávaných úkolů, písemně stanoveny nejsou. Chybějící organizační struktura a konkrétní vymezení kompetencí pracovníků se částečně negativně promítá do účinnosti řízení školy. Organizační řád byl sice zpracován v průběhu inspekce, ale není konkretizován na podmínky školy. Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na provozní podmínky školy. Povinná dokumentace je vedena v souladu s příslušnou právní normou. Zpracovaný školní řád není přehledně strukturován do jednotlivých oblastí podle vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, ale potřebná ustanovení včetně některých práv žáků jsou v něm obsažena. Formulace některých ustanovení nejsou voleny zcela vhodnou formou. Projednání vnitřního řádu se zaměstnanci nebylo prokazatelně dokladováno. Hlavním poradním orgánem je pro ředitelku pedagogická rada, která se na svých pravidelných jednáních zabývá převážně hodnocením výchovně vzdělávací činnosti. Zápisy z pedagogických rad mají od letošního školního roku dostatečnou vypovídací

hodnotu. Pravidelné pracovní porady nejsou svolávány, potřebné informace jsou pracovníkům operativně předávány. Na škole je ustanoveno metodické družení pro I. stupeň a dvě předmětové komise, jež vykazují spíše formální činnost, což potvrzují i některá zjištění z hospitované výuky. Přístup k informacím je pedagogickým pracovníkům, žákům i rodičům zajištěn běžným způsobem. Osobní data jsou náležitě chráněna. Od roku 1999 pracuje na škole zaregistrované Sdružení rodičů. Škola prezentuje výsledky své práce pořádáním akademie i různých společenských akcí. Předložená výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000 je zpracována stručně v základních předepsaných ukazatelích. Její obsah je spíše statistického charakteru, není zde uveden dostatečný rozsah informací, které by mohly sloužit škole jako zdroj sebehodnocení.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy je průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy se snaží uplatňovat participační styl řízení. Preferencí osobního kontaktu s poměrně nízkým počtem zaměstnanců se jí daří vytvářet příznivou pracovní atmosféru. Vedení pracovníků je oficiálně realizováno prostřednictvím operativních porad a pedagogických rad. Úzce spolupracuje se zástupcem, výchovnou poradkyní, metodickým sdružením prvního stupně, s vedoucími předmětových komisí i třídními učiteli. I když se dosud plně nedaří zajistit výuku z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti, úsilí vedení školy i při ztížených organizačních podmínkách zabezpečení provozu směřuje k posílení stabilizovaného a odborně plně způsobilého pedagogického sboru. Jedna učitelka v letošním roce zahájila požadované vysokoškolské studium. Další průběžné vzdělávání pracovníků je v důsledku zabezpečení provozu školy i dostupnosti školících center problematické. Přesto se učitelé příležitostně zúčastňují školení pořádaných akreditovanými institucemi, jejichž výběr je orientovaný na aktuální potřeby školy. V souladu s inspekčními zjištěními se méně daří motivovat pedagogy k netradičním metodám a formám práce spojených s důsledným respektováním didaktické zásady názorné výuky podpořené využitím didaktické techniky. Pro diferencované a pravidelné odměňování jsou vypracována kritéria hodnocení zaměstnanců jimi akceptovaná.

Vedení a motivování zaměstnanců má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost je podložena jejím plánem, který je včleněn do ročního plánu školy. Zahrnuje kontrolu organizace školy, vedení povinné dokumentace i znalostí žáků. Je pravidelně rozložena do jednotlivých měsíců školního roku. Plánované kontroly neuvádí jmenovitě delegování odpovědnosti pracovníků za kontrolované úseky. Z plánu kontrolní činnosti jednoznačně nevyplývá kontrola plnění učebních osnov. Tento úkol je sledován v rámci hospitační činnosti. Hospitace mají plošný charakter, nejsou tematicky zaměřené vzhledem k naplňování koncepce školy. Jejich nízká četnost neumožňuje plně sledovat profesionální vývoj pedagogů. To se odrazilo v průměrném hodnocení kvality vzdělávání. Rovněž míra kontroly i metodického vedení začínajících učitelů a pedagogů bez požadované způsobilosti není vždy úměrná výsledkům jejich práce. Zápisy z kontrol jsou prokazatelně vedeny, avšak jsou zaměřeny spíše na evidenci školních i mimoškolních činností učitelů. Méně je kontrolní činnost analyzovaná za účelem posouzení kvality práce, která vyplývá z jejich pracovních náplní. Naopak důsledně probíhá kontrola dodržování řádu školy a vedení povinné

dokumentace, kde nebyly shledány nedostatky. Výsledky práce žáků jsou pravidelně v průběhu školního roku kontrolovány a hodnoceny. Souhrnná klasifikace je komplexně projednávána na pedagogických radách. Škola nevyužívá na základě souhlasu rodičů širšího slovního hodnocení žáků s prokázanými specifickými poruchami učení. Naopak úspěšnost talentovaných žáků v rozmanitých soutěžích a olympiádách je využívána k motivaci jejich spolužáků.

Kontrolní činnost nebyla ve výše uvedených sledovaných oblastech stejně důsledná. Vzhledem k poměrné vyváženosti pozitiv a negativ má celkově průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy vykazuje celkově průměrnou úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

• Výchovné poradenství

Zabezpečení výchovného poradenství skýtá záruku kvalitní práce. Výchovná poradkyně vzhledem ke krátkému funkčnímu období zatím nesplňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Pracovní náplň realizuje v souladu s plánem, který doplňuje roční plán práce školy. V letošním roce bylo úspěšné její působení v oblasti dalšího vzdělávání vycházejících žáků vzhledem k jejich možnostem a dalšímu profesnímu uplatnění. Výchovná poradkyně eviduje všechny diagnostikované žáky se specifickými vývojovými poruchami učení. Kontroluje obsahovou stránku individuálních vzdělávacích programů. Jejich obsah akceptovaný rodiči je odborně konzultován s pedagogicko-psychologickou poradnou ve Znojmě. Dosud se méně daří kontrola úspěšnosti jejich realizace. Namátkovou kontrolou písemností žáků bylo dokladováno, že jsou uvedení žáci částečně zohledňováni. Výchovná poradkyně spolupracuje s třídními učiteli, vedením školy a ke koordinaci činnosti uvedeného úseku využívá operativní porady i pedagogické rady. Plán práce nezahrnuje cílený rozvoj talentovaných žáků i když někteří uplatňují své schopnosti v soutěžích a olympiádách a mohou se zapojit do mimoškolní zájmové činnosti. K pozitivům školy v uvedené oblasti patří organizace dyslektického a logopedického kroužku, jejichž vedení je zajištěno učiteli s odborným proškolením a mnohaletou praxí.

Výchovné poradenství má velmi dobrou úroveň.

- Škola by měla získat od nového školního roku novou budovu, čímž by se celkově zlepšily její materiální a psychohygienické podmínky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- výroční zpráva o činnosti školy za rok 1999/2000
- koncepce rozvoje školy na období 1999-2003

- celoroční plán práce na školní rok 2000/2001
- hospitační záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy
- zahajovací výkaz pro školní rok 2000/2001
- týdenní plány práce
- plán výchovného poradenství na školní rok 2000/2001
- tematické plány učiva pro jednotlivé ročníky a hospitované předměty
- namátkově vybrané žákovské knížky a písemnosti žáků

ZÁVĚR

Řízení je založeno především na operativní činnosti ředitelky, méně pak na systémově pojatém plánování, promyšlené a funkční organizaci, důsledné a účinné kontrole především v oblasti výchovně vzdělávací. Tato skutečnost se také negativně projevila v kvalitě hospitované výuky.

Činnost školy je vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Vedoucí týmu | PaedDr. Danuše Pytelová | Danuše Pytelová v. r. |
| Členové týmu | Mgr. Ludmila Šimáčková | Ludmila Šimáčková v. r. |

V Brně dne 1. června 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. června 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Jarmila Padrtová

Jarmila Padrtová v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

| | |
|------------------------|--|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------|---|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Okresní úřad Znojmo, PaedDr. Karel Rivola | 2001 - 06 - 21 | 436/01 |
| Zřizovatel: Obecní úřad Mikulovice | 2001 - 06 - 21 | 435/01 |
| Rada školy: - | - | - |

Připomínky ředitele(ky) školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|----------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 2001 - 06 - 19 | 185/01 | Připomínky k inspekční zprávě |