



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Mateřská škola Holásecká 11, 620 00 Brno

Holásecká 11/584, 620 00 Brno

Identifikátor zařízení: 600 107 515

Zřizovatel: Město Brno-městská část Tuřany, Tuřanské náměstí 1, 620 00 Brno

Školský úřad Brno, Křížová 22, 603 00 Brno

Termín konání orientační inspekce: 29. a 31. květen a 2. červen 2000

Čj.	123 112/00-11075
Signatura	ol2at117

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Trojtřídní mateřská škola bez právní subjektivity je umístěná v klidné části města. Má dvě třídy s celodenním a jednu třídu s polodenním provozem. Složení tříd je podle věku dětí - dvě třídy předškoláků a jedna třída mladších dětí.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Výchozím materiálem pro práci školy jsou časově tématické plány, Šimon půjde do školy a dostupný metodický materiál. Výchovně vzdělávací práci učitelky plánují v týdenních celcích podle určitých témat, která ne vždy mají motivační charakter. Ke každému tématu je určen jeden hlavní úkol, který je dále rozpracován. Celkové plánování tříd se vztahuje spíše jen k řízeným činnostem, spontánní nezahrnuje. Při sestavování plánů není vždy dodržena logická návaznost cílů a jejich posloupnost vzhledem k věku dětí. Zvolený obsah někdy neodpovídá stanoveným cílům.

Plánování a příprava vzdělávací činnosti byla dobrá.

Podmínky vzdělávací činnosti

Škola je z hlediska pedagogické i odborné způsobilosti zajištěna velmi dobře. Vzhledem k provozu má odpovídající počet učitelek (pět). Ne všechny jsou však na realizaci programu MŠ motivovány stejně, neboť pouze tři z nich mají smlouvu na dobu neurčitou.

Prostorové podmínky a přilehlá zahrada jsou vzhledem k počtu dětí a programu školy velmi vhodné a skýtají dětem dostatek možností pro pohyb i relaxaci. Vybavení nábytkem, hračkami a pomůckami je však do značné míry zastaralé. I přes snahu toto vybavení obnovovat má jen standardní úroveň. Didaktická technika je funkční a škola ji využívá pro výchovně vzdělávací činnost. Dětská a učitelská knihovna je vybavena převážně starší literaturou.

Celkové prostředí mateřské školy je bezpečné a jeho estetická úroveň je dobrá. Na výzdobě školy se do značné míry spolupodílí i děti svými výtvarnými pracemi.

Psychohygienické podmínky školy byly v některých ohledech vyhovující. Vzhledem k pozdnímu příchodu většiny dětí do MŠ nebyl dán dostatečný prostor spontánním činnostem. Při práci s dětmi převažovala řízenost a jednotlivé činnosti nebyly také vždy rovnoměrně zastoupeny. Délka pobytu venku a interval mezi jídlly byl optimální. Pitný režim nebyl funkční, stejně tak nebyla důsledně respektována individuální potřeba spánku dětí.

Personální podmínky školy byly hodnoceny jako velmi dobré, materiálně technické podmínky jako dobré a psychohygienické podmínky byly ještě vyhovující. Podmínky vzdělávací činnosti jako celek byly dobré.

Spontánní činnosti

Celková organizace her byla volná a vycházela pouze ze zájmů dětí. V průběhu her nechávaly učitelky dětem naprostou volnost a svobodu ve výběru hraček, místa hry a kamarádů. Nabídka

podnětů a činností z jejich strany však byla omezená a zaměřená pouze na řízené činnosti. Pouze ve třídě mladších dětí nabízely učitelky dostatek hraček a dbaly na jejich účelné využívání. V ostatních třídách se děti do her sice zapojovaly, ale z jejich projevů byla patrna jistá nerozhodnost. Většina dětí si však dokázala hrát se zaujetím, uplatňovat svoji fantazii a na hru se soustředit. Při hrách vedly učitelky děti k samostatnosti a pořádku při úklidu hraček. Poskytovaly dětem prostor pro pohyb, který děti rozvíjely nejčastěji prostřednictvím napodobování hudebně pohybových projevů učitelky. Celkový průběh her byl však narušován zbytečně organizovanými přechody a svačinou. Délku spontánních činností určovaly učitelky. Přestože ukončení her probíhalo frontálně, většinu činností měly děti možnost dohrát.

V průběhu her učitelky hodnotily děti převážně kladně. Využívaly pochvalu, která byla nejvíce zaměřena směrem ke všem dětem a nebyla vždy příliš povzbuzující. Konkrétní hodnocení bylo prováděno jen ojediněle a menší pozornost byla věnována sebehodnocení. K dětem přistupovaly všechny učitelky laskavě a reagovaly na jejich podněty. Do her vstupovaly převážně za účelem nějakého zjištění nebo prověřování získaných poznatků. Většinou se stávaly partnery dětí a jejich činnost příliš nenarušovaly.

Interakce a komunikace ve všech třídách měla dobrou úroveň. Potřeba dětí navazovat kontakt s učitelkami a snaha získat jejich pozornost byla značná. Komunikace mezi dětmi a učitelkou byla založená většinou na partnerských vztazích. Učitelky měly u dětí přirozenou autoritu. Děti k nim projevovaly důvěru a obracely se k nim o pomoc, zvláště při řešení drobných konfliktů. Komunikace mezi dětmi byla dobrá. Ve třídách starších dětí však byla patrna tendence k častému žalování. Sociální kontakt s dospělým děti navazovaly přirozeně, bez zábran. Projev učitelek a dětí byl převážně vyvážený.

Organizace, metody, formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly dobrou úroveň.

Řízené činnosti

Řízené činnosti probíhaly nejvíce frontálně prostřednictvím klasického zaměstnání se všemi dětmi ve stejném tempu a čase. Zvolené metody a formy byly tradiční, ne příliš účinné a vzhledem ke stanovenému cíli značně didaktizující. Stanovený cíl učitelky též příliš nenaplňovaly. Celková organizace byla založena na podřizování se požadavkům učitelky. Prostor pro uplatňování samostatného myšlení a rozhodování dětí byl minimální. V průběhu řízených činností učitelky přebíraly veškerou aktivitu na sebe a děti pouze plnily jejich požadavky. Často dětem diktovaly přesný postup při činnosti a plnily úkol za ně. Děti neměly možnost příliš uplatnit své prožitky a fantazii. Z jejich projevů byla patrna značná závislost na učitelce. Celková organizace nebyla příliš promyšlená, práce byla výrazně zaměřená na výkon dětí a jejich racionální poznání. Kladené nároky učitelky nediferencovaly k možnostem jednotlivých dětí a vzdělávací aktivity nezařazovaly vždy rovnoměrně. Přechody mezi činnostmi byly většinou organizované a řízené. Vznikaly zbytečné prostoje, kdy docházelo ke konfliktním situacím mezi dětmi, které ne vždy učitelky důsledně řešily.

Při řízených činnostech značnou pozornost učitelky věnovaly nácviku programu na veřejné vystoupení na úkor plánovaných činností. Vedly děti k dodržování pořádku a ke kázní. Velkou pozornost věnovaly i sebeobslužným návykům. Při stolování, oblékání a hygieně byly děti samostatné. Pohybové a pracovní dovednosti měly na odpovídající úrovni. Návyky při stolování byly dobré, kultura stolování však byla nižší. Malá pozornost ze strany učitelky byla věnována uplatňování zdvořilostních návyků a dodržování postupů při hygieně. Hygienické návyky neměly děti dostatečně upevněné.

Motivace k činnostem a hodnocení dětí byly málo emočně vyladěné a aktivizující. Děti se sice bez větších problémů do činnosti zapojovaly, ale při plnění úkolů se projevovala malá samostatnost a zájem o práci. Celková motivace k činnostem a hodnocení dětí byly pouze formální a ne příliš promyšlené k naplňování stanoveného cíle. Poskytování zpětné vazby, oceňování pokroku a snahy dětí bylo prováděno spíše náhodně než systematicky a cílevědomě. Při hodnocení se učitelky většinou více zaměřovaly na hledání chyb a nedostatků.

V řízených činnostech se projevovalo manipulativní vedení ze strany učitelek a jejich tendence děti ukázněvat a napomínat. Mezi dětmi navzájem se někdy objevovaly negativní interaktivní projevy. V komunikaci převažoval verbální projev učitelky zaměřený na poučování dětí. Kladené otázky málo rozvíjely slovní zásobu a samostatný verbální projev dětí.

Organizace, metody, formy, motivace, hodnocení, interakce a komunikace při řízených činnostech byly hodnoceny jako ještě vyhovující.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Plánování vzdělávací činnosti bylo prováděno dle podmínek jednotlivých tříd. Z celkového pojetí byla patrna menší promyšlenost z hlediska motivační propojenosti. Přestože cíle činností byly stanoveny, v přímé práci nebyly vždy důsledně naplňovány. Celková úroveň plánování byla hodnocena jako dobrá, stejně tak i podmínky pro vzdělávací činnost. Spontánní činnosti vycházely ze zájmů dětí a učitelky do nich téměř nezasahovaly. Využívané metody, formy, celková organizace, hodnocení, motivace, interakce a komunikace v průběhu her dětí byly hodnoceny jako dobré. V rámci řízených činností byly hodnoceny jako ještě vyhovující.

Úroveň vzdělávací činnosti školy byla celkově hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka stanovila koncepci na základě zhodnocení činnosti školy v uplynulém školním roce a současně navázala na předchozí zaměření MŠ. Dlouhodobé a střednědobé cíle jsou vhodně formulovány. I úkoly ročního plánu na ně navazují. Působí však deklarativně, neboť jejich konkretizace obsahuje spíše obecné teze a teoretická ponaučení než prostředky praktické realizace a harmonogram plnění.

Koncepční plánování má dobrou úroveň.

Organizování

Celková organizace provozu mateřské školy je stanovená ve vnitřním řádu školy, který je vypracovaný především pro rodiče. Obsahuje povinnosti i práva rodičů, v některých bodech však nepostihuje celkovou organizaci provozu školy a není v souladu s realitou (např. postupný provoz tříd).

Povinnosti a kompetence pracovnic ředitelka jasně a průkazně vymezila v pracovních náplních a v zápisech z pedagogické rady. Některé povinnosti spojené s řízením školy delegovala na svoji zástupkyni. Pracovní dobu pedagogických pracovnic stanovila v souladu s platnými právními předpisy. Využívání pracovní doby a souběžného působení učitelek u dětí se však ukázalo jako málo promyšlené vzhledem k optimálnímu zajištění vzdělávací práce. Jako méně efektivní se jevila i organizace společných obědů a zahájení provozu jednotlivých tříd vzhledem k nízkému počtu dětí.

Informační systém v rámci školy je funkční. Informace předává ředitelka neformálně při každodenním styku se zaměstnanci a prostřednictvím pedagogických a provozních porad, kdy řeší převážně záležitosti spojené s provozem školy. Povinnou dokumentaci ředitelka vede v souladu s § 45 b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, v platném znění. Důvěrné informace řádně zabezpečila proti zneužití.

O práci školy jsou rodiče informováni prostřednictvím nástěnek, letáčků, při kulturních akcích a při předávání dětí. Společnou schůzku s rodiči škola organizuje jen na začátku školního roku, což je z hlediska osobního kontaktu a uceleného předávání informací velmi málo. Ze strany rodičů je absence třídních schůzek vnímána značně negativně, což vyplynulo i z dotazníků rodičů.

V rámci poradenské činnosti škola rodičům zapůjčuje odbornou literaturu, v období prověřování školní zralosti zprostředkovává kontakt s pedagogicko psychologickou poradnou a prostřednictvím pediatra zajišťuje logopedickou péči. Další spolupráci s těmito pracovišti však škola nevykazuje.

Zájmové a mimoškolní aktivity škola nabízí v souladu se zájmy rodičů i dětí. Zjišťuje pro děti divadelní představení, koncerty, karneval, besídky a účastní se sportovních a výtvarných soutěží. V rámci výchovně vzdělávací práce realizuje předplavecký výcvik a pravidelně jezdí na školu v přírodě. Ve spolupráci s DDM organizuje kroužek keramiky, který si rodiče finančně hradí. Vlastními silami zajišťuje pro děti výtvarný a hudebně pohybový kroužek a výuku hry na flétnu. Nepravidelné uskutečňování těchto kroužků však není příliš efektivní a práci školy příliš neovlivňuje.

Prezentace školy na veřejnosti probíhá při veřejných vystoupeních a prostřednictvím článků v místním zpravodaji. Velmi často škola vystupuje při místních oslavách. Své aktivity směřuje k vytváření pocitu sounáležitosti dětí s městskou částí, ve které žijí.

Organizační uspořádání mateřské školy hodnotí ČŠI celkově jako dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Řízení školy ředitelka příliš neinovuje, setrvává spíše u rutinních způsobů. Mezi pracovníci panují kolegiální vztahy. K zaměstnancům ředitelka přistupuje vstřícně a ohleduplně. Respektuje jejich názory a reaguje na jejich podněty, někdy na úkor vlastního sebeprosazení. Snaží se učitelky zapojovat do řešení problémů školy, což se jí vzhledem k ne příliš stabilizované kolektivě v MŠ daří jen s různou mírou úspěšnosti. Pro vedení a motivování pracovnic využívá převážně jen pedagogické rady, které provádí dle potřeb. Další vzdělávání v návaznosti na koncepční záměr školy neplánuje. Využívá pouze nabídky vzdělávacích akcí ŠÚ, kterých se i sama zúčastňuje. Při výběru seminářů a literatury k samostudiu nechává učitelkám značnou volnost. Získané poznatky ze vzdělávání s učitelkami sice vyhodnocuje, jejich zavádění do pedagogického procesu však důsledně nesleduje. Odbornou a metodickou pomoc učitelkám poskytuje jen v případě jejich zájmu.

Pro hodnocení pracovníků ředitelka stanovila kritéria, která jsou však jen formální a nejsou příliš využívána.

Vedení a motivování pracovníků není příliš promyšlené v návaznosti na koncepční záměry školy. Celková úroveň byla hodnocena jako ještě vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost ředitelka zaměřila spíše na organizaci provozu školy a na administrativní záležitosti. Pro kontrolu pedagogického procesu vytvořila plán hospitací, který však obsahuje velmi málo cílů pro kontrolu přímé práce s dětmi. Většina hospitačních cílů je stanovena nahodile pouze v obecné rovině a není promyšlena ve vztahu k naplňování koncepčních záměrů. Četnost prováděných hospitací je též velmi nízká. Zápisy mají spíše popisný charakter. Přestože ředitelka výsledky hospitační činnosti s učitelkami projednává, analýza výsledků kontrol není příliš účinná a stanovené závěry jsou často jen formální bez zpětné vazby.

Kontrolní činnost ředitelky nebyla příliš promyšlená a její úroveň byla ještě vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Organizování a koncepční plánování školy vycházelo z podmínek MŠ a jejich úroveň byla hodnocena jako dobrá. Ve vedení a motivování pracovníků se projevovala malá promyšlenost a cílenost. Nedostatečnou pozornost ředitelka věnovala i provádění kontroly vzdělávací práce. Kontrolní mechanismy, vedení a motivování pracovníků byly hodnoceny jako ještě vyhovující.

Kvalita řízení byla celkově hodnocena jako dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- koncepce školy
- pracovní plán školy na školní rok 1999-2000
- organizační uspořádání školy
- uspořádání dne v MŠ
- pracovní doba zaměstnanců MŠ
- kritéria pro odměňování pracovníků
- vnitřní řád MŠ
- povinná dokumentace vedená dle § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, v platném znění
- dokumentace BOZP a PO
- podací deník
- kniha úrazů
- záznamy z hospitační činnosti
- plán hospitačí a záznamy z hospitační činnosti ředitelky
- zápisy z pedagogických a provozních porad
- přehledy výchovné práce tříd
- dokumentace k zařazení školy do sítě škol
- rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol
- zakládací listina
- revizní zprávy
- výroční zpráva školy
- podkladová inspekční dokumentace

ZÁVĚR

Pozitiva :

- velmi dobré prostorové a personální podmínky pro vzdělávací práci
- samostatnost dětí při sebeobsluze
- dobrý informační systém v rámci školy

Negativa :

- menší promyšlenost z hlediska naplňování stanovených cílů při řízené činnosti
- malá vybavenost tříd pomůckami a hračkami
- nedostatečný kontrolní systém a vedení a motivování pracovníků

Kvalita vzdělávací práce školy a úroveň řízení byly hodnoceny jako dobré.

Celková kvalita práce školy byla dobrá.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou využívány v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Tesaříková	v.r. Hana Tesaříková
Členové týmu	PaedDr. Eliška Vencálková	v.r. Eliška Vencálková

V Brně dne 15. června 2000

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. června 2000

Razítko

Jaroslava Foltánová

v.r. Jaroslava Foltánová
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-07-19	123 112/00-11075
Zřizovatel	2000-07-19	123 113/00-11075

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.

