

Česká školní inspekce

Č. j. 105 260/98-2080
Signatura: oj5ws201.doc

Inspektorát č. 10 - Pardubice
Okresní pracoviště Ústí nad Orlicí

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

| | |
|---|--|
| Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa) | Gymnázium Česká Třebová, Tyršovo náměstí 970 Tyršovo náměstí 970 , 560 02 Česká Třebová |
| IZO: | 049 314 670 |
| Ředitel školy / zařízení: | PhDr. Petr Poldauf |
| Zřizovatel: | MŠMT ČR Praha |
| Příslušný školský úřad: | Ústí nad Orlicí |
| Termín inspekce: | 16. 9. 1998 |
| Inspektoři: | RNDr. Radmila Hýblová |
| Předmět inspekce: | Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška. |
| Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: | Písemné maturitní práce z českého jazyka, maturitní otázky, protokol o maturitních zkouškách, vložka do maturitního protokolu, časový harmonogram ústních zkoušek, třídní výkaz. |

Dne 16. 9. 1998 byla vykonána orientační inspekce u maturitních zkoušek konaných v náhradním termínu, kterých se zúčastnili 2 žáci.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Ústí maturitní zkoušky probíhaly ve vkusně upravené učebně. Během zkoušení vytvořili všichni členové zkušební komise klidnou atmosféru ve zkušební místnosti. Komunikace zkoušejících i některých přísedících se žáky byla na dobré úrovni. Během průběhu maturitních zkoušek pracovala zkušební komise v úplném složení.

Pro průběh ústních maturitních zkoušek konaných v náhradním termínu byly vytvořeny ze strany vedení školy dobré podmínky. Česká školní inspekce kladně hodnotí svědomitý přístup zkoušejících k průběhu maturitních zkoušek. Celkově lze hodnotit uvedenou oblast jako spíše nadprůměrnou.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Skladba maturitních předmětů

Český jazyk a literatura: 2 žáci, anglický jazyk: 2 žáci, matematika: 1 žák, zeměpis: 1 žák, estetická výchova: 1 žák, programování: 1 žák.

Český jazyk a literatura

Sestaveno 30 témat, která obsahovala dvojice otázek (část literární a část jazykovou). Témata byla rozpracována do osnovy, která zahrnovala ukázky z tvorby autorů, doplňující otázky a jazykovou část.

Anglický jazyk

Sestaveno 25 otázek popisného charakteru, ke kterým byly vyhotoveny textové ukázky.

Matematika

Sestaveno 30 témat, rozpracovaných do dvojic otázek, které byly zastoupeny příklady a teorií.

Programování

Sestaveno 25 dvojic otázek, které byly detailně rozpracovány; obsahovaly část teoretickou a příklad.

Estetická výchova

Sestaveno 25 dvojotázek z dějin umění.

Zeměpis

Sestaveno 25 otázek, které byly podrobně rozpracovány do návodných podotázek.

Sestavená témata pro ústní maturitní zkoušky z jednotlivých předmětů zahrnovala celý rozsah učiva a byla schválena předmětovými komisemi i ředitelem školy. Vzhledem ke stavbě témat a jejich rozpracování lze celkově hodnotit tuto oblast jako průměrnou.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Český jazyk a literatura

- nízké znalosti, nesamostatný projev obou žáků
- značné množství doplňujících otázek ze strany zkoušející i přisedícího
- velká část zkušební doby byla u obou žáků věnována literární části otázky

Anglický jazyk

- komunikace zkoušející i přisedící se žáky byla na dobré úrovni
- vhodně kladené doplňující otázky u rozboru předložené textové ukázky
- v překladu do angličtiny a v odpovědích na vylosované otázky vykazovali žáci průměrné znalosti

Matematika

- vhodné vedení žáka ze strany zkoušející při řešení vylosovaných příkladů
- velmi nízké znalosti žáka

Programování

- solidní úroveň grafického projevu žáka na tabuli
- doplňující otázky zkoušející při tvorbě programu (vyžadování logického myšlení žáka)
- znalosti žáka byly průměrné

Estetická výchova

- velmi nízké znalosti žáka
- nevýrazný a nesamostatný projev žáka

Zeměpis

- vyjadřovací schopnosti žáka na nízké úrovni, nesamostatný projev
- časté doplňující otázky zkoušejícího
- nízká orientační schopnost žáka v zeměpisném atlasu

Znalosti žáků u maturitních zkoušek v náhradním termínu měly nízkou úroveň; celkově lze tuto oblast hodnotit jako podprůměrnou.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Po ukončení ústních maturitních zkoušek bylo provedeno hodnocení znalostí žáků za přítomnosti všech členů zkušební komise. Hodnocení žáků, dle mínění ČŠI, bylo ve všech předmětech ústní maturitní zkoušky objektivní. Jeden žák prospěl, druhý žák neprospěl ze tří předmětů maturitní zkoušky.

Hodnocení žáků během konání orientační inspekce bylo prováděno objektivně; zkušební komise dodržovala harmonogram maturitních zkoušek. Sledovanou oblast lze hodnotit jako průměrnou.

5. Dodržování právních předpisů

V průběhu orientační inspekce nebylo zjištěno porušení Vyhlášky MŠMT ČR č. 442/91 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Sledovaná dokumentace byla v souladu s předepsanou dokumentací SEVT. Při kontrole třídního výkazu nebyly shledány žádné nedostatky.

V průběhu orientační inspekce nebyla porušena platná legislativa, nebyly shledány žádné nedostatky. Sledovaná oblast měla spíše nadprůměrnou úroveň.

ZÁVĚRY

Během konání orientační inspekce nebylo zjištěno porušení platných právních norem. Úroveň znalostí obou žáků byla velmi nízká, v některých předmětech nedostatečná. Komunikační schopnosti žáků měly nízkou úroveň, která neodpovídala úrovni žáků gymnázia.

Kladně lze hodnotit svědomitý přístup členů zkušební komise k ústním maturitním zkouškám a vytvoření podmínek pro důstojný průběh maturitních zkoušek.

