

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 10, Kutnohorská 36**

**Kutnohorská 36/58, 109 00 Praha 10 – Dolní Měcholupy**

**Identifikátor školy: 600 041 336**

**Termín konání orientační inspekce: 16. května 2002**

<b>Čj.</b>	010 511/02-5107
<b>Signatura</b>	oa0bv128

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je od 1. 7. 2001 příspěvková organizace, zřízená Městskou částí Praha – Dolní Měcholupy. Škola má pouze první stupeň. Sdružuje základní školu s kapacitou 100 žáků a školní družinu s kapacitou 75 žáků. K datu 30. 9. 2001 vykázala 75 žáků v 5 třídách a 50 žáků ve 3 odděleních školní družiny. Vzdělávání probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola.

Orientační inspekce byla zaměřena na kvalitu vzdělávání ve vybraných předmětech a ročnících (prvouka v 1. r., český jazyk ve 3. r., anglický jazyk ve 4. r., vlastivěda a matematika v 5. r.). V návaznosti na vzdělávání byla posuzována kvalita materiálních a personálních podmínek včetně pedagogického řízení školy.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### První stupeň – vybrané předměty ve vybraných ročnících

Učební plán a osnovy zvoleného vzdělávacího programu učitelky respektují. Dílčí nedůslednost byla zjištěna v oblasti systematičnosti začleňování učiva kurzu výchova ke zdraví, při rozlišování základního a rozšiřujícího učiva, případně přiměřenosti zařazování učiva z vyššího ročníku do nižšího. Na běžnou výuku povinných předmětů podle rozvrhu hodin navazuje pestrá škála zájmové činnosti a četné akce, jimiž se škola přibližuje praxi a veřejnosti. Nechybí ani regionální zaměření výuky a důraz na hodnoty enviromentální výchovy. Rodinné prostředí malé školy s malým počtem žáků ve třídách přispívá k tomu, že učitelky velmi dobře znají své žáky a individualizují výuku podle jejich konkrétních možností a potřeb. Tomu napomáhá i pečlivě vedená pedagogická dokumentace.

Ve sledované výuce učitelky uplatnily bohatou škálu forem a metod vzdělávání. Kromě základních metod (např. řízeného rozhovoru, vysvětlování, práce s učebními texty) často zařazovaly didaktickou hru, využíly i pozorování, dialog, improvizaci a další, pro děti tohoto věku přitažlivé postupy. Frontální styl práce střídaly se skupinovým vyučováním a s individualizovanou, diferencovanou výukou. Různé typy činností dovedně strukturovaly tak, že děti byly neustále zaujaté, aktivní a pozitivně motivované. Výuka při tom probíhala v radostné atmosféře, děti při ní zažívaly pocit úspěchu a měly řadu příležitostí k uplatnění vlastní osobnosti. Výuka měla funkční materiální podporu, kromě učebnic učitelky využívaly další zdroje informací. Děti byly vedeny k práci s informacemi, k řešení problému, k formulování vlastního názoru, k zaujímání postojů, byla rozvíjena i jejich fantazie a tvořivost. Učivo bylo interpretováno věcně správně a většinou bylo nenásilně propojováno s praxí i se zkušenostmi žáků. Kvalitu jinak prvotřídní výuky snižoval jen malý důraz jedné učitelky na úroveň žákovských písemností. Systém hodnocení je promyšlený a poskytuje účinnou zpětnou vazbu. Vedle tradičních známek využívá i další, různorodé formy hodnocení včetně sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Klasifikace je přiměřená, struktura a četnost známek až na spíše okrajové výjimky (méně známek ze čtení u některých dětí) odpovídá zastoupení předmětů v učebním plánu a má příkladnou úroveň. Sledované výkony žáků (některé s mimořádnou myšlenkovou nebo estetickou hodnotou) korespondují s požadavky vzdělávacího programu. Učitelky jednájí s žáky vlídně, partnersky, profesionálně. Kvalitní mezilidské vztahy a jasná pravidla jednání a komunikace spoluutvářejí příjemné, podnětné prostředí pro vzdělávání. K osobnostnímu a sociálnímu rozvoji dětí rovněž přispívá styl výuky

s dostatkem kooperativních technik.

***Vzdělávací program je naplňován. Metodicky fundovaná, věcně správná a pro děti přitažlivá výuka měla celkově velmi dobrou (až vynikající) úroveň.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Ředitelka má jasnou představu o práci školy a o svých cílech, které se jí daří naplňovat. S úspěchem zvládla přechod školy do právní subjektivity i úkoly spojené s přístavbou a se zlepšováním materiálního zázemí. V tomto směru má výraznou podporu zřizovatele.

Škola má kromě staré budovy novou přístavbu, která pronikavě zlepšila prostorové a materiální podmínky vzdělávání. Kromě tříd je zde originální výtvarný ateliér, ohromná víceúčelová místnost v podkroví, malá knihovna s přiměřenou zásobou dětské beletrie, encyklopedií i odborné literatury, herna a počítačová pracovna. Ta má osm propojených stanic s vhodnými didaktickými programy a připojení k internetu. Zlepšilo se i zázemí pro pedagogy (sborovna, ředitelna), pro děti (šatna) a pro ukládání pomůcek. Třídy jsou prostorné, zařízené novým, moderním, účelně uspořádaným žákovským nábytkem a úložnými prostory. Všude jsou vystaveny dětské práce, což výrazně přispívá k identifikaci žáků se školou. K dispozici je didaktická technika, hudební nástroje, nástěnné obrazy a další pomůcky, které měly ve sledované výuce funkční uplatnění. Škola je obklopená zelení a její pěkné okolí učitelky často ve výuce využívají. Horší materiální zázemí má pouze tělesná výchova. Žáci docházejí do malé tělocvičny mateřské školy, okolí školy lze pro tyto účely využít jen omezeně.

Pět třídních učitelek (včetně ředitelky školy) splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (dále OPZ) pro výuku na prvním stupni. Na výuce se podílejí ještě dvě učitelky. U jedné z nich se projevila zatím menší pedagogická zkušenost jako dílčí nedůslednost při vymáhání pravidel a menší důraz na kvalitu žákovských prací. Pedagogický sbor je stabilizovaný a přitom velmi otevřený, velkou pozornost věnuje svému dalšímu vzdělávání. Kompetence jsou účelně rozděleny, každý ví, za co zodpovídá. Poradní orgány jsou funkční, na drobné nepřesnosti ve vymezení pravomocí pedagogické rady byla ředitelka upozorněna. Vnitřní řád školy je moderní a vytváří dostatečný rámec pro provoz. Povinná dokumentace školy je řádně vedena. Informační systém je účinný, kromě tradičních prvků obsahuje i vhodné, různorodé formy prezentace školy na veřejnosti.

Rozsah kontroly pedagogického procesu je zcela mimořádný a výrazně přispívá ke kvalitě vzdělávání. Rozbor společně hospitovaných hodin provedla ředitelka fundovaně, s hlubokou znalostí věci. Škola má funkční systém vnitřní evaluace, založený na sledování úspěšnosti žáků, na podrobné analýze vlastní pedagogické práce, na ohlasech ze strany veřejnosti a na komerčních srovnávacích testech (Kalibro).

***Personální podmínky vzdělávání jsou nadprůměrné. Materiální podmínky mají slabé místo v oblasti zázemí pro tělesnou výchovu, v ostatních oblastech jsou velmi dobré až vynikající. Způsob řízení školy je příkladný.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě čj. 28 031/2001-21
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2001
- Vybraná povinná dokumentace školy (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy)
- Vybrané žákovské knížky, sešity a další produkty žáků
- Interní podkladová dokumentace ČŠI

## ZÁVĚR

- *Vzdělávací program je naplňován. Sledovaná výuka byla metodicky fundovaná a pro děti přitažlivá. Její úroveň byla celkově velmi dobrá (až vynikající).*
- *Škola má velmi dobré personální a materiální podmínky.*
- *Řízení školy je promyšlené a funkční. Má příkladnou úroveň.*
- *Ve srovnání se stavem popsáním v inspekčních zprávách z let 1996 a 1998 se práce školy trvale a výrazně zlepšuje. Kromě pronikavého z kvalitnění materiálních podmínek vzdělávání je patrný jasný trend školy k modernímu, efektivnímu vzdělávání na vynikající úrovni.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 23. května 2002

Razítko

**Školní inspektoři:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Mgr. Zdeněk Bělecký

Z. Bělecký, v.r.

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .27. 5. 2002

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jana Hindlsová

Mgr. Jana Hindlsová, v.r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Magistrát hl. m. Prahy, odbor školství	2002-06-17	010 620/02-5107
Zřizovatel: MČ Praha – Dolní Měcholupy, Dolnoměcholupská 168, 109 00 Praha 10 – Dolní Měcholupy	2002-06-17	10 621/02-5107

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.