



Česká republika

Česká školní inspekce

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště
Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Zvláštní škola, Pohořelice, okres Břeclav

Šumická 727, 691 23 Pohořelice

Identifikátor školy: 600 025 250

Termín konání orientační inspekce: 10. – 11. duben 2003

Čj.:	122 404/03-5187
Signatura:	ol4nw502

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Zvláštní škola, Pohořelice, okres Břeclav je příspěvkovou organizací. Jejím zřizovatelem je Jihomoravský kraj se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5. Škola sdružuje zvláštní školu s kapacitou 40 žáků, třídu pomocné školy s kapacitou 8 žáků, přípravný stupeň pomocné školy s kapacitou 6 žáků, školní družinu s kapacitou 30 žáků a školní jídelnu s kapacitou 60 jídel. V průběhu inspekce školu navštěvovalo celkem 53 žáků. Škola uplatňuje vzdělávací program zvláštní školy, č. j. 22980/97-22, a pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy č. j. 24035/97-22.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech a skupinách předmětů na 1. a 2. stupni ZvŠ, přípravném stupni pomocné školy a ve třídě pomocné školy.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení personálních podmínek se vztahuje k celé škole. Výchovně-vzdělávací práci zajišťuje osm učitelů, včetně ředitele a jedna vychovatelka. Tři vyučující a vychovatelka nesplňují odbornou a pedagogickou způsobilost. Výchovná poradkyně neabsolvovala požadované studium. Její vzdělávání v této oblasti není prozatím zahrnuto v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy. V případě výuky v přípravném stupni pomocné školy ředitel nezabezpečil po celou dobu vyučování přítomnost dvou pedagogických pracovníků. Zvyšuje se tak neúměrně náročnost práce nekvalifikované učitelky, která v této třídě vyučuje. Vychovatelka školní družiny dochází do této třídy pouze na dvě hodiny denně po čtyři dny v týdnu. Každý pátek zajišťuje výuku za učitelku, která si dokončuje vysokoškolské vzdělání.

Ve vedení zaměstnanců ředitel uplatňuje partnerský přístup, založený na vzájemné spolupráci s ostatními pracovníky školy. Konzultuje s nimi svoje představy kam školu směřovat, přijímá jejich nápady a umožňuje je realizovat. Vhodně využívá individuální schopnosti jednotlivých pedagogů k podpoře jejich aktivity. Způsobem vedení on i neoficiálně stanovený zástupce přispívají v malém, poměrně stabilním kolektivu k neformálním, vzájemně pěkným vztahům. Zaměstnanci se běžně vzájemně radí o provozu školy i problémech jednotlivých žáků. Menší pozornost však ředitel věnoval začínající nekvalifikované učitelce. Nestanovil jasná pravidla a nevytvořil systém účinného vedení zkušenou učitelkou. Kvalitu její práce i ostatních pedagogů sleduje při hospitační činnosti. Pro ni stanovil obecné zásady a zveřejnil způsob její realizace. Cíle, které si určuje při hospitacích jsou formální, opakují se několik let u všech pedagogů. V závěrech jsou vyhodnocovány jen okrajově. Celkově hospitační činnost postrádá analytický přístup, zápisy mají popisný charakter. Pro plánování v oblasti zkvalitňování přístupů k žákům

tak vedení školy získává jen málo informací. Systém kontroly plnění základních povinností zaměstnanců je promyšlený a funguje velmi dobře.

Dalšímu vzdělávání vedení věnuje odpovídající pozornost. Zpracovaný plán určuje priority z hlediska potřeb školy, neopomíjí výměnu zkušeností se školami stejného typu. O sebevzdělávání mají pedagogové velký zájem, dvě učitelky si doplňují odbornou a pedagogickou způsobilost.

Kriteria, stanovená pro hodnocení pracovníků jsou součástí dokumentů školy, které mají všichni běžně k dispozici. Využívána jsou i pro jejich diferencované odměňování.

Organizace provozu školy i výchovně vzdělávacího procesu je promyšleně stanovená v řádech i dalších dokumentech. Jasně určují povinnosti a kompetence zaměstnanců. Vnitřní řád kromě organizace výuky vymezuje základní požadavky na chování žáků a způsob spolupráce s rodiči. Výrazně se zaměřuje jen na jejich povinnosti, právy se nezabývá. Informační systém ve vztahu k zaměstnancům i rodičům je zaběhlý a funguje velmi dobře. Pravidelné příspěvky školy do místního Zpravodaje seznamují s její činností širokou veřejnost. Zaměřeny jsou nejen na významné akce školy, ale i na prezentaci běžné a speciální péče, kterou žákům škola poskytuje. S odbornými pracovníky Pedagogicko-psychologické poradny v Břeclavi, která zajišťuje vyšetření žáků, konzultují vytvořené individuální vzdělávací programy. Při zajišťování prostředků na úhradu pořádaných akcí (škola v přírodě, lyžařský výcvik apod.) pro žáky ze sociálně slabých rodin škola aktivně spolupracuje s oddělením péče o dítě.

Personální podmínky byly hodnoceny průměrně.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům je vztaženo k celé škole.

Zvláštní škola je umístěna v klidnější zastavěné části města. Přizemní, postupně rekonstruovaná budova s přilehlými pozemky je oplocena. V budově se nachází kromě kmenových tříd místnost pro školní družinu, kreslárna, kuchyňka, dílny, tělocvična, kabinet s pomůckami, sborovna, ředitelna, školní kuchyň a jídelna. Třídy jsou vybaveny staršími skříněmi a novým žákovským nábytkem, odborné učebny a družina jsou zařízeny starým, avšak funkčním nábytkem. Kmenové třídy nejsou dostatečně prostorné, ve třídách zvláštní školy i přípravného stupně pomocné školy chybí místo pro vytvoření relaxačního koutku. Třída přípravného stupně pomocné školy je zcela vybavena z prostředků projektu PHARE. Tělesnou výchovu lze z prostorových důvodů realizovat pouze v omezené míře. Proto si škola pronajímá jednou týdně sportovní halu, která je vzdálena od školy asi jeden kilometr. Společné prostory školy jsou vyzdobené pracemi žáků, některé stěny jsou vkusně pomalované, působí příjemným dojmem.

Na přilehlém pozemku se nachází fóliovník a záhony, které slouží pro výuku pracovního vyučování. Fotbalové a volejbalové hřiště, pingpongový stůl a malý bazén jsou využívány v hodinách tělesné výchovy. Na pozemku školy je také vybudováno ohniště.

Škola disponuje dostatečným množstvím schválených učebnic a pomůcek potřebných pro názornou výuku. V kabinetu se nacházejí spíše starší pomůcky. Ty novější jsou rozmístěny ve třídách, kde se často využívají v hodinách. Z didaktické techniky mají vyučující možnost používat dvě videa a televizory, radiomagnetofony a CD přehrávače. V kreslárně jsou tři počítače dodané v rámci projektu Internet do škol. Učitelský počítač je umístěn ve sborovně.

Systematická kontrola efektivnosti využívání dostupného materiálně-technického vybavení ve výuce nebyla z předložených dokumentů zřetelná.

Materiálně-technické podmínky školy umožňují realizaci vzdělávacího programu a byly hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE

Realizace vzdělávacích programů

Zvláštní škola realizuje schválené vzdělávací programy pro zvláštní a pomocnou školu.

Rozvrh vyučovacích hodin zvláštní a pomocné školy svým obsahem odpovídá učebnímu plánu školy, který je v souladu s platným učebním dokumentem. Týdenní hodinová dotace jednotlivých předmětů byla v souladu s učebním plánem. S ohledem na individuální možnosti byli žáci vyučováni podle platných osnov.

Povinná dokumentace byla vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání řádně vedena a průkazně zachycovala průběh výchovně-vzdělávací činnosti.

Naplňování učebních plánů a osnov ve třídách ředitel kontroluje při hospitační činnosti. Kontrola je spíše formální, ve třídách pomocné školy nesleduje a dostatečně neanalyzuje důvody a potřeby úprav osnov vzhledem k možnostem žáků.

Systém kontroly není dostatečně funkční a účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice, hudební výchově a pracovním vyučováním ve zvláštní škole

Z pěti učitelů, u kterých byla provedena hospitace, splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pouze tři. Kvalita sledované výuky nebyla tímto zjištěním výrazně snížena.

Výuka je plánována v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu školy. Ve většině sledovaných předmětů měli vyučující vypracován tematický plán. Probírané učivo bylo většinou v souladu s rozvržením těchto plánů, v některých hodinách docházelo k mírnému zpoždění. Bezprostřední příprava vyučujících na hodiny byla promyšlená, výuka navazovala na předcházející učivo. V českém jazyce a pracovním vyučováním učitelé vzdělávací cíle stanovili reálně, a dařilo se jim je plnit. Většina z nich však opomenula stanovit si cíl výchovný.

Vstupní motivaci využila především vyučující nižších ročníků. Ostatní učitelé pouze seznámili žáky s cílem a obsahem hodiny. Průběžná motivace nechyběla v žádné hodině. Učitelé využívali životních zkušeností svých i žáků, příkladů z praxe, snažili se o co největší konkretizaci probírané látky. Vzhledem k nižšímu počtu žáků ve třídách se vyučujícím dařilo udržet jejich pozornost a aktivitu po celou hodinu. V jejím průběhu žáky povzbuzovali, hodnotili je však jen výjimečně. Klasifikaci používali málo, vždy však objektivně. Sebehodnocení žáků do hospitovaných hodin nezařadili. Na celkové zhodnocení průběhu hodiny a aktivity jednotlivých žáků v závěru hodin vyučující zapomínali.

Organizace výuky, užití formy a metody byly odlišné vzhledem k jednotlivým předmětům. V hodinách matematiky, českého jazyka a hudební výchovy a jedné hodiny pracovního vyučování probíhala frontální výuka, kde dominující osobností byli vyučující. Žáci v těchto hodinách převážně seděli v lavicích a zapojovali se do jednotlivých činností nabízených vyučujícími. V hodinách pracovního vyučování žáci pracovali ve dvojicích nebo ve skupině a podíleli se na plnění zadaného úkolu. Od ostatních hodin se výrazně lišila hodina řečové výchovy, kde vyučující využila práci ve dvojicích, dramatizaci a komunikativního kruhu. Žáci byli po celou dobu aktivní, činnosti se vzhledem k jejich věku v dostatečné míře střídaly. I přes rozdílné formy a metody práce náplň většiny hodin žáky zaujala. V případě potřeby se vyučující žákům věnovali individuálně. Během sledované výuky byli žáci vedeni k upevňování získaných vědomostí a ke správnému aplikování dřívějších i nově získaných poznatků a dovedností při řešení zadávaných úkolů.

Členění hodin i tempo výuky odpovídaly složení tříd a vycházely z daných podmínek. Až na jednoho všichni pedagogové vhodně zařazovali do výuky relaxační prvky. Žáci pracující v kmenových třídách nebyli převlečeni, i když pracovali s barvami či pilníky, kleštěmi a drátem. Pouze žákyně jedné skupiny, pracující v odborné učebně, měly pracovní oděv.

Většina vyučujících využívala při výuce velké množství pomůcek, což pozitivně ovlivňovalo její kvalitu. Kromě nástěnných tabulí, které byly umístěny ve třídách, si nosili učitelé do hodin nejrůznější pomůcky. Nejvíce jich bylo využito v hodinách pracovního vyučování a hudební výchovy. Ve výuce žáci pracovali se schválenými učebnicemi a pracovními listy.

Pro všechny sledované hodiny byla charakteristická klidná pracovní atmosféra a pěkný přístup vyučujících k osobnosti žáka. Ti akceptovali a respektovali dohodnutá pravidla chování a jednání. Ve všech hodinách probíhala velmi hezká komunikace mezi vyučujícími a žáky. Zvláště v hodinách českého jazyka a pracovního vyučování probíhala část hodiny v uvolněné atmosféře, kdy vyučující vytvářeli žákům prostor pro vyslovení vlastních názorů. S jejich názory učitelé dále pracovali, vhodně na žáky výchovně působili. V hodinách pracovního vyučování a v řečové výchově dostávali žáci prostor ke komunikaci mezi sebou, ať řízené nebo spontánní. Žáci se k sobě ve všech hospitovaných hodinách chovali přátelsky, vzájemně se respektovali.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy měly ve sledovaných předmětech ve zvláštní škole velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce v přípravném stupni a třídě pomocné školy

Do dvou tříd bylo přijato 10 žáků různých ročníků a různého rozsahu i stupně postižení. V přípravném stupni jsou zařazeni dva žáci, kteří vzhledem k rozsahu postižení nejsou schopni prospívat ani v nižším stupni pomocné školy. K nim jsou přiřazeni dva žáci nižšího stupně pomocné školy. Ve druhé třídě jsou žáci středního, vyššího a pracovního stupně pomocné školy.

Některé hodiny, zejména výchov, vyučovala nekvalifikovaná vychovatelka školní družiny s dlouholetou praxí zdravotní sestry v jeslích a na dětském oddělení. Jedna třídní učitelka splňovala odbornou i pedagogickou způsobilost a měla dlouholetou praxi, druhá požadavky stanovené platnou vyhláškou nespĺňovala. Neměla žádnou pedagogickou praxi a na škole pracovala v době inspekce dva měsíce. Tato skutečnost se přirozeně promítala nejen do schopnosti promyšleně diferencovat nároky na žáky, ale i do volby forem a metod práce.

Pro jednotlivé stupně a předměty mají vyučující zpracovány tematické plány, které vychází z platného vzdělávacího programu. Individuální vzdělávací plány pro žáky vytvářeny nejsou, přestože u některých, vzhledem k charakteru postižení bylo zřejmé, že tato forma by lépe respektovala jejich individuální možnosti a potřeby.

Diferenciace úkolů byla, s rozdílnou úrovní, prováděna až při přípravě konkrétních úkolů pro daný den. Rozdílnost souvisela s kvalifikovaností a zkušeností vyučujících. Přes veškerou snahu se u nekvalifikované učitelky stávalo, že nároky neodpovídaly možnostem žáka, užívaná vnější motivace byla málo účinná, zájem a pozornost při výuce výrazně kolísaly. Ne vždy dokázala vyučující vhodně metodicky postupovat a reagovat na projevy žáků. Přispívala k tomu skutečnost, že v malém prostoru třídy chyběl relaxační kout, kde by žáci v případě potřeby mohli odpočívat. Průběh výuky negativně ovlivňoval také fakt, že v přípravném stupni nebyla (jak stanoví platná vyhláška) po celou dobu zabezpečena přítomnost druhého pedagoga. Tato situace by kladla vysoké nároky i na zkušeného pedagoga. Učitelce bez pedagogických zkušeností a odborné přípravy tak vznikaly situace, které někdy nebyla schopna odpovídajícím způsobem vyřešit. Snažila se sice splnit stanovené cíle, ne vždy se jí však dařilo zvládat obtížné výukové situace vznikající v souvislosti s hloubkou postižení žáků a zachovat tak jejich pozitivní vztah k učení. To samozřejmě ovlivňovalo atmosféru ve třídě. Ne vždy měli žáci potřebný klid pro plnění úkolů a učitelka neměla možnost se jim podle potřeby věnovat. V komunikaci, která mezi žáky byla převážně přátelská a vstřícná, ve vztahu učitelka žáci převažoval verbalismus a sklon k poučování, kterým se snažila obtížnost situací zvládat. Ve druhé třídě učitelka velmi dobře znala jednotlivé žáky a nároky přizpůsobovala jejich možnostem. Znalost jejich zájmů a oblíbených činností jí umožňovala vhodně je motivovat. Přiměřeností kladených požadavků a důslednou zpětnou vazbou jim dávala zažít pocit úspěchu. Přirozeně tak povzbuzovala žáky pro plnění dalších úkolů. Zaměřovala se zejména na procvičování znalostí a dovedností trivie (čtení, psaní, počítání), ale i dalších poznatků. Vhodně je obohacovala, aby zmírňovala deficity a umožnila žákům co nejlépe se začlenit do běžného života. Promyšleně volené a pestré metody a formy práce i využívání speciálně pedagogických přístupů žákům umožňovaly plnit pro ně smysluplné úkoly v souladu s jejich schopnostmi. Ve třídě vládla velmi hezká, klidná atmosféra, žáci se k sobě navzájem i k učitelce a vychovatelce chovali vstřícně, obraceli se na ně s důvěrou. Byli ochotni si vzájemně poradit a pomoci. Měli dostatečný prostor pro komunikaci, který pedagogové promyšleně využívali. Vhodně kladenými otázkami podporovaly jejich vyjadřování a s ohledem na jejich schopnosti i kvalitu mluvního projevu. Pro relaxaci však učitelka zařazovala jen změny činností, nevyužívala cvičení, které by vedly k cílenému uvolnění.

Průběh vzdělávání v přípravném stupni a třídě pomocné školy byl celkově hodnocen jako průměrný.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Škola sleduje výsledky vzdělávání žáků ve vyšších ročnících pololetními písemnými pracemi, které vyučující zakládají do osobních dokumentů žáků. S výsledky prací jednotlivých žáků se učitelé vzájemně seznamují na pedagogické radě, ale také neformálně o přestávkách či po vyučování. U problémovějších žáků si učitelé vedou deníky formou nepravidelných zápisů o jejich aktuálním stavu. Ty jsou založeny v jeho osobní dokumentaci. Škola má srovnání ve sportovních výkonech žáků v rámci soutěží, které pravidelně pořádají jednotlivé zvláštní školy na Břeclavsku. Hodnocení plnění vzdělávacích cílů vyučující prováděli rozdílným způsobem. Ve třídě pomocné školy bylo ve vztahu k jednotlivým žákům konkrétní a jasné, umožňovalo plánovat jejich další rozvoj. V ostatních bylo obecné a pro další plánování vzdělávací činnosti sloužilo jen málo.

Kvalita vzdělávání ve třídách zvláštní školy byla na velmi dobré úrovni. Lišila se zvolenými metodami a rozsahem použití motivačních prvků. Vyučující využívali při samotné výuce

velké množství názoru. Vytvářeli žákům prostor pro komunikaci. Ti se vzájemně respektovali a jeví zájem o získávání nových vědomostí a dovedností.

Celkově průměrné hodnocení tříd pomocné školy bylo ovlivněno nezkušeností jedné z vyučujících a nedostatky v personálním zabezpečení přípravného stupně. Vyučující se však snažily, i když s rozdílným výsledkem, motivovat žáky pro práci a respektovat jejich specifické vzdělávací potřeby.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- **Výchovné poradenství**

Výchovná poradkyně nemá pro svou činnost kvalifikaci požadovanou platnými předpisy, navštěvuje však odborné semináře a kurzy zabývající se touto problematikou. Její činnost se řídí obecným plánem, který vymezuje hlavní oblasti působení. Stěžejní je profesní orientace žáků. Poskytuje jim i rodičům informace o vhodných alternativách další přípravy na povolání a poskytuje jim pomoc při výběru a umístování v dalších vzdělávacích institucích. V tom je škola dlouhodobě úspěšná. Systematicky se poradkyně věnuje sledování chování žáků a ve spolupráci s třídními učiteli a rodiči řešení vzniklých problémů. Žákům, zejména z problémových rodin, poskytuje poradenskou činnost, kterou mnozí z nich využívají. Spolupracuje na vypracovávání individuálních vzdělávacích plánů podle požadavků odborného pracoviště a zabezpečuje pro žáky přednášky z oblasti sexuální výchovy.

- **Protidrogová prevence**

Funkci preventisty plnila v době inspekce určená učitelka dva měsíce. Zatím neabsolvovala žádný seminář nebo kurz s touto problematikou. Převzala plán vypracovaný předchůdkyní, který vznikl na základě dílčích představ jednotlivých vyučujících, jak tematiku zařazovat do výuky. Sama vytváří metodické materiály pro využití ve výuce i pro nástěnku, kterou s touto problematikou v prostorách školy zřídila. Na škole nevznikly žádné problémy s užíváním návykových drog, přesto škola věnuje této oblasti potřebnou pozornost.

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 1. 2. 2002, vydané pod č. j. 32574/2001-21, je v souladu se zřizovací listinou vydanou zřizovatelem školy, Jihomoravským krajem se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5, PSČ 601 82, ze dne 15. 11. 2001 pod č. j. 44/60.
- Souběžně s orientační inspekcí proběhla tematická inspekce „Hodnocení realizace projektu PI – Informační gramotnost v rámci státní informační politiky ve vzdělávání“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003 a na webových stránkách ČŠI.
- Již šestým rokem pracovníci školy organizují klub mentálně retardovaných občanů. Má celkem šest členů, občanů Pohořelic a jeho okolí. Scházejí se pravidelně jednou týdně v budově Zvláštní školy. Zde využívají odborné učebny školy, kde společně vaří, vyrábějí

dářečky pro své nejbližší apod. Jezdí také na výlety, exkurze, účastní se akcí školy. Klub je podporován městským úřadem.

- V roce 1997 byl založen ve zvláštní škole Klub mladých debrujárů. Do činnosti této asociace se škola zapojila jako jediná zvláštní škola v ČR. Cílem debrujárů je, aby všichni jednoduchými a zábavnými pokusy objevovali sami zákonitosti vědy, techniky a přírody. Členové klubu se účastní republikových soutěží.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje*, vydaná Jihomoravským krajem se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5, č.j. 44/60, schválená zastupitelstvem dne 15. listopadu 2001
2. *Příloha č. 1 ke Zřizovací listině* č.j. 44/60 ze dne 15. listopadu 2001
3. *Dodatek č. 2. ke Zřizovací listině* č.j. 44/60 ze dne 17. prosince 2002
4. *Rozhodnutí*, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 2. 2002, č.j. 32 574/2001-21 ze dne 1. 2. 2002
5. *Rozhodnutí*, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2003, č.j. 32 498/2002-21 ze dne 14. 1. 2003
6. *Koncepce ZvŠ Pohořelice, září 2002 – červen 2004*
7. *Plán práce na školní rok 2002 - 2003*
8. *Týdenní plány práce Plán kontrolní a hospitační činnosti, šk. rok 2002/2003*
9. *Vnitřní kontrolní systém* ze dne 2. května 2002
10. *Kontrolní činnost ředitele školy, šk. rok 2002/2003*
11. *Organizační řád* ze dne 3. 9. 2002
12. *Vnitřní řád školy* ze dne 20. 2. 2003
13. *Provozní řád* ze dne 27. února 2003
14. *Pracovní řád* ze dne 1. září 2001
15. *Spisový řád platný ve školním roce 2002/2003*
16. *Pracovní doba zaměstnanců ZvŠ Pohořelice ve školním roce 2002/2003*
17. *Podpisový řád platný ve školním roce 2002/2003*
18. *Pracovní náplně zaměstnanců ve školním roce 2002/2003*
19. *Klasifikační řád* ze dne 1. 9. 2000
20. *Učební plán vzdělávacího programu zvláštní škola, čj. č. j. 22980/97-22 a pomocná škola, č. j. 24035/97-22*
21. *Třídní knihy všech tříd ZvŠ a PomŠ vedené ve školním roce 2002/2003*
22. *Třídní výkazy a katalogové listy žáků všech tříd ZvŠ a PomŠ*
23. *Rozvrh hodin učitelů a jednotlivých tříd na ZvŠ Pohořelice*
24. *Evidence žáků školy pro školní rok 2002/2003*
25. *Osobní dokumentace žáků*
26. *Záznamy z pedagogických rad*
27. *Knihy úrazů*

28. Doklady o odborné a pedagogické způsobilosti všech pedagogických pracovníků
29. *Plán hospitací* ze dne 5. září 1999
30. Zápisy z hospitací a protokoly z kontrol
31. *Plán vzdělávání pedagogických pracovníků* ze dne 15. prosince 2000, aktualizace pro školní rok 2002/2003
32. Realizace vzdělávání pedagogických pracovníků v letech 2001 - 2003
33. *Plán práce výchovné poradkyně ve školním roce 2002/2003*
34. *Protidrogová prevence na ZvŠ Pohořelice* – ze dne 1. října 2001
35. Tematické plány hospitovaných předmětů
36. Vzorek vybraných žákovských knížek a sešitů žáků
37. *Výroční zpráva školy za školní rok 2001/2001*
38. Podkladová inspekční dokumentace zvláštní školy
39. *Inspekční zpráva* ze dne 23. 2. 1998, č. j. 122-036/98/011135

ZÁVĚR

Personální zabezpečení umožňuje realizovat vzdělávací programy pomocné a zvláštní školy. I přes to, že téměř polovina sboru nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, v kvalitě sledované výuky se to negativně promítalo jen v menší míře.

Vedení školy se snaží o postupnou rekonstrukci budovy a efektivní využívání veškerých dostupných prostor školy. Škola byla částečně vybavena novým nábytkem a učebními pomůckami. V rámci projektu PHARE byl pořízen nábytek pro přípravný stupeň pomocné školy, didaktická technika a pomůcky. Těmi je škola vybavena dostatečně a vyučující je promyšleně využívají pro názornost výuky. Přilehlé pozemky jsou vhodně používány k výuce pracovního vyučování, tělesné výchovy a k relaxačním činnostem.

Výuka probíhala v souladu s učebními dokumenty. Žáci byli vedeni ke vzájemné pomoci a toleranci. Značný prostor byl věnován komunikačním a pracovním dovednostem. Výuka byla pozitivně ovlivněna využíváním dostatečného množství pomůcek a ve většině hodin vhodně zvolenými metodami. V některých třídách však chybějící relaxační, odpočinkové kouty neumožňovaly cíleně zařazovat uvolnění žáků, které je vzhledem k charakteru jejich postižení potřebné.

Od poslední inspekce, která se konala v roce 1998 došlo ve škole k určitým změnám. Školu navštěvuje o deset žáků více, byly zřízeny další dvě třídy (přípravný ročník pomocné třídy a jedna třída zvláštní školy). Součástí školy již není internát. Naopak dle nového rozhodnutí bude od září tohoto roku součástí školní klub.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Dusík	Jan Dusík, v.r.
Členové týmu	PaedDr. Hana Sedláčková	Sedláčková Hana, v.r.

V Brně dne 30. dubna 2003

Přílohy

Datum a podpis ředitele(ky) školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .2.5.2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Podpis

Mgr. Miloš Pavlů

Miloš Pavlů, v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy		
Zřizovatel – Jihomoravský Kraj	28. května 2003	672/2003
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky byly/nebyly podány