



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola, Praha 2, Botičská 8

Botičská 8, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 620

Zřizovatel: Městská část Praha 2, nám. Míru 20, 120 00 Praha 2

Školský úřad Praha 2, Korunní 15, 120 00 Praha 2

Termín konání orientační inspekce: 18.- 20. ledna 2000

Čj.	010 156/00-5070
Signatura	oa2ct102

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Při inspekční činnosti byla sledována a posuzována kvalita výuky na prvním stupni a kvalita výuky matematiky a fyziky na druhém stupni.

Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni

První stupeň má v 1. – 5. ročníku 7 tříd se 138 žáky. Výuka ve všech ročnících probíhá v souladu s přijatým vzdělávacím programem Základní škola čj. 16 847/96-2. Časová dotace jednotlivých předmětů odpovídá učebnímu plánu.

Učitelky vypracovaly velmi podrobné tematické plány, které jsou v některých detailech formální, zčásti jsou zpracovány podle učebnic a nejsou plně v souladu s platnými osnovami (v matematice neakceptují přijaté úpravy vzdělávacího programu č.j. 25 018/98-22, v nedostatečné míře rozpracovávají blok výchovy ke zdraví, v hudební výchově nevycházejí vždy přesně z obsahu učiva daného ročníku). Kvalita učebních plánů se projevuje dílčími nedostatky ve výuce. V matematice nedošlo k přesunu části tematického celku "násobení a dělení" ze 2. do 3. ročníku. Ve sledovaných hodinách odpovídaly výukové cíle většinou učebním osnovám. Žákům na prvním stupni je nabízeno osm kroužků, které pokrývají široké spektrum zájmové činnosti. Od čtvrtého ročníku si mohou zvolit povinnou výuku anglického nebo německého jazyka.

Na prvním stupni vyučuje sedm třídních učitelek, z toho tři s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Dvě jsou absolventkami vyšší odborné školy (oboru vychovatelství) a dvě jsou zkušenými učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro předměty druhého stupně. Vyučování v pátém ročníku je polooborné a participují na něm další učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro předměty druhého stupně. Další tři učitelky se podílejí na výuce cizích jazyků.

Vyučování na prvním stupni probíhá v tradičně uspořádaných třídách, jejichž estetická úroveň je závislá na invenci jednotlivých třídních učitelek. K výzdobě tříd slouží žákovské práce i didaktický materiál. Učebna páté třídy má velmi chudou výzdobu a vybavení didaktickým materiálem. Kabinet prvního stupně je vybaven převážně staršími didaktickými pomůckami. Žáci používají odpovídající učebnice a pracovní sešity. V jednotlivých předmětech tvoří jen část učebních textů ucelené řady, v některých ročnících nekonvenují používané pracovní sešity učebnicím. Alternativní zdroje informací jsou využívány jen výjimečně.

Vzhledem ke sportovnímu zaměření školy je ve většině tříd výrazně větší počet chlapců, což ve vyšších ročnících prvního stupně klade zvýšené nároky na přípravu výuky v hodinách tělesné výchovy.

Ve vyučování se v různé kvalitě uplatňuje převážně frontální způsob, obsahově odpovídající osnovám i možnostem žáků. Struktura hodin vychází především z osvědčených způsobů práce.

Nejfrekventovanější metodou je řízený rozhovor, k němuž některé, zejména zkušenější učitelky, inklinují i při jiných zvolených postupech, např. při výkladu nebo při práci s učebními texty. Práce učitele převažuje nad aktivní, samostatnou prací žáků. Často je verbalismus upřednostňován na úkor názornosti. Málo se využívají didaktické pomůcky, technika a další zdroje informací. Se stylem vyučování souvisí i časové rozvržení, což se projevuje nedokončováním úkolů a přenášením práce do dalších hodin nebo do domácí přípravy dětí. Část vyučujících nereflktuje rostoucí únavu dětí, pramenící z poněkud jednotvárného modelu výuky a z nedostatku pohybu, a nekompensuje ji vhodnou relaxací. Úsilí začínajících učitelek o větší pestrost metod a o přitažlivější výuku determinuje jejich krátká pedagogická praxe, která jim neumožňuje jasnější orientaci ve struktuře a v cílech hodiny a ve volbě efektivních metod.

Občasná snaha o lepší názornost vyučování je mnohdy znehodnocena nevhodnou prezentací didaktického materiálu. V jednotlivých hodinách byly zjištěny dílčí metodické nedostatky (v matematice ve 3. ročníku je neujasněná volba metody písemného odčítání, v hudební výchově jsou drobné odchylky od osnov a výrazně chybí hra učitelky na hudební nástroj).

Při řízení výuky a při zadávání úkolů se vyskytují drobné formulační nepřesnosti, jimiž jsou žáci poněkud dezorientováni. Vyučující vysvětlují nové pojmy či postupy žákům trpělivě, ale zpětná vazba není vždy dostatečně vytvořena a učitelky nemají informaci, zda žáci učivu porozuměli. Otázky často formulují tak, aby mohly být zodpovězeny jedním dvěma slovy. Od dětí nevyžadují vysvětlování nebo aplikace poznatků v širším kontextu. Není zvykem, aby žáci kladli otázky sami. Část vyučujících nekontroluje žákům sešity.

Vnitřní diferenciací podle individuálních schopností žáků se používá jen výjimečně. Specifický přístup k integrovaným žákům a k žákům s vývojovými poruchami učení nebyl ve výuce pozorován. Doporučení pedagogicko-psychologické poradny nejsou všemi vyučujícími akceptována. Někteří učitelé při hodnocení a klasifikaci nerespektují možnosti těchto žáků dané typem a rozsahem specifické poruchy učení a upravené individuálním vzdělávacím plánem. Širší slovní hodnocení není využíváno.

Motivace je u jednotlivých učitelek různá, od zcela chybějící přes prosté seznámení žáků s učivem, sporadické využití soutěživosti dětí nebo jejich zájmů až po ojediněle nalezené mezipředmětové souvislosti.

Při hodnocení a klasifikaci žáků mají vyučující značně rozdílná kritéria. Škála náročnosti je na jedné straně omezena klasifikací, která vyžaduje jen minimální výkon žáka, na druhé straně zkoušením dětí z učiva, které neodpovídá osnovám daného ročníku. Podle zápisů v žákovských knížkách mají žáci relativně hodně známek. Pochvaly a napomenutí je jako prostředků výchovného působení používáno ve vyváženém poměru. V menší míře se při výuce používá povzbuzení a pochvala. Při hodnocení písemných prací převažuje zdůrazňování nedostatků.

Výrazně menší část výuky se značně liší od převažujícího pojetí. V této části vyučování jsou funkčně zařazeny formy práce rozvíjející komunikativní dovednosti žáků a jejich smysl pro spolupráci a vzájemnou toleranci. Vysoká estetická a informační úroveň učebny vytváří prostředí pro aktivní učení dětí v rámci pravidel, na jejichž tvorbě se sami žáci podílejí a která s pochopením dodržují. Ve třídě je atmosféra vzájemné důvěry, pochopení a respektu, spoluvytvářená klidným, věcným a rozhodným jednáním učitelky. Učivo se žákům prezentuje komplexně, ve vzájemných souvislostech, dostatečně zajímavě a strukturovaně. Tato menší část výuky je hodnocena jako velmi dobrá.

Na prvním stupni je uplatňován převážně frontální způsob vyučování s mírnou převahou verbalismu nad názorností. Jen malá část vyučujících vede žáky k samostatnosti a vytváří podmínky pro jejich aktivní učení. Rezervy jsou v plánování výuky a ve volbě vyučovacích metod včetně využívání kooperativních technik učení. Kvalita vzdělávání je na základě orientačních zjištění hodnocena jako průměrná.

Hodnocení výuky matematiky a fyziky na druhém stupni

Na druhém stupni jsou v každém ročníku dvě třídy, ve všech třídách označených písmenem B probíhá výuka podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, v A třídách se vyučuje podle programu Základní škola s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy čj. 29 738/96-22-50.

Matematika

Výuka ve všech třídách probíhá v souladu se zvoleným výchovně vzdělávacím programem, týdenní dotace vyučovacích hodin jsou dodrženy. Učitelky mají pečlivě vypracované časově tematické plány, které vycházejí z osnov. Z těchto plánů je patrná návaznost výuky.

Matematiku vyučují ve škole dvě učitelky, z nichž pouze jedna splňuje kriteria odborné a pedagogické způsobilosti. Druhá vyučující má ukončené úplné střední vzdělání. Matematiku studovala na PedF UK, studium však zatím nedokončila. Učitelky zvolily ucelenou učebnicovou řadu, která umožní kontinuální výuku matematiky od první do deváté třídy. Didaktický materiál a pomůcky pro výuku dle těchto učebnic jsou ve škole k dispozici. Výuka matematiky probíhá v kmenových třídách, které jsou vybaveny novým žákovským nábytkem.

Sledovaná výuka byla připravená, časové jednotky zohledňovaly věk i potřeby žáků. Převážně frontálně vedená výuka usiluje o aktivní žákovu práci. Starší poznatky učitelky cíleně využívají při výkladu nového učiva, někdy však tento postup brzdí pracovní tempo a vede k narušení plánované struktury hodiny. Důraz se klade na využití učiva v matematice samotné i v ostatních předmětech. Důležitým prvkem výuky je její názornost. Pro procvičování učiva mají žáci dostatečný prostor. Při samostatné práci se respektuje individuální tempo. Uplatňuje se i diferenciovaný přístup k žákům v jednotlivých třídách. Náročnost řešených příkladů a odborný rozsah učiva odpovídá schopnostem dětí.

Praktické užití probíraného učiva, pozitivní hodnocení žáků učitelem za úspěšné plnění dílčích úkolů v průběhu hodiny, pochvala za samostatnou práci a soutěživost jsou využívány k motivaci. Rezervy pro zkvalitnění výuky jsou v oblasti práce s chybou v průběhu hodiny a ve využití sebehodnocení žáků.

Ústní i písemný projev žáků má dobrou odbornou i jazykovou úroveň, u písemného projevu je dobrá i grafická úprava. Žáci, přiměřeně věku, užívají matematickou terminologii, včetně specifických matematických zápisů. Při práci žáků u tabule učitelky důsledně nevyžadují rozbor a zdůvodnění zvoleného postupu řešení, chybí slovní doprovod při zápisu a výpočtu příkladu na tabuli. Kvalitní obsahovou úroveň a přiměřenou náročnost mají čtvrtletní písemné práce. Analýza jejich výsledků poskytuje učitelkám podklady pro cílené opakování a upevňování učiva.

Sledované hodiny se vyznačovaly pracovní atmosférou, kterou ovlivňuje vystupování učitelek a jejich vztah k žákům.

Celkově má výuka matematiky velmi dobrou úroveň.

Fyzika

Ředitelka školy, pokud jí to umožňuje personální obsazení sboru, se snaží o jednu hodinu posílit celkovou dotaci výuky fyziky danou výchovně vzdělávacím programem. Učitelka zpracovala časově tematický plán učiva, který vychází z osnov předmětu. Její pečlivý přístup k jeho zpracování koresponduje s kvalitou výuky. Z dokumentace je zřejmé, že mezi jednotlivými ročníky je zajištěna kontinuita.

Ve sledovaných hodinách byl stanoven cíl hodiny, probírané učivo navazovalo na látku předchozích hodin. Výuka vychází ze schopností, dovedností a znalostí žáků. Podíl vlastní tvořivé práce žáků převažuje nad prací učitele. Vyučující vychází z praktické aplikace učiva, vede žáky od konkrétního k obecnému. Dynamicky vedená výuka využívá mezipředmětové vazby, zařazení práce ve skupinách a práce s odbornou studijní literaturou.

K prvotní motivaci a získání zájmu žáků slouží informace o harmonogramu činností v hodině. Výrazným motivačním prvkem je demonstrační fyzikální experiment. Zřetelně formulované problémové otázky mají motivační i ověřovací funkci. Průběžné hodnocení znalostí žáků učitelem je objektivní a má převážně pozitivně motivační charakter. Vzájemné hodnocení

využívá učitelka u kontrolních testů. Ke zkvalitnění výuky by přispělo využívání sebehodnocení žáků a jimi prováděné závěrečné shrnutí a zhodnocení práce v hodině.

Učitelka vede žáky ke správné obsahové i gramatické formulaci otázek a odpovědí, snaží se je směřovat k vyslovení obecně platných pravidel. Žáci se zapojují do řešení problému nebo při experimentování do popisu sledovaného jevu.

Výuka fyziky má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání na prvním stupni a kvalita výuky matematiky a fyziky na druhém stupni je dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Při nástupu do funkce si ředitelka školy stanovila základní cíle:

1. Obnovit tradici sportovní školy zavedením rozšířeného vyučování tělesné výchovy od šestého ročníku. Při této profilaci školy vycházela ředitelka ze zázemí školy pro tyto sportovní aktivity. Vedení školy se podařilo navázat úzkou spoluprací s pražskými fotbalovými kluby. Tento základní koncepční záměr podporuje i zřizovatel školy.

2. Postupně stabilizovat a zkvalitnit personální zabezpečení výuky vytvářením dobrých mezilidských vztahů a příjemného pracovního zázemí. Při naplňování tohoto dlouhodobého cíle se ředitelka školy snaží pedagogický sbor omladit, což se jí částečně podařilo, a zároveň usiluje o získání plně kvalifikovaných pedagogů, což se však plně nedaří především na prvním stupni.

Při inspekční činnosti bylo sledováno především plánování výuky na prvním stupni, matematiky a fyziky. Ředitelka školy vyžaduje plánování výchovně vzdělávací činnosti jednotlivými učiteli, kteří zpracovávají tematické plány učiva.

Nabídka volitelných předmětů vychází ze zájmu žáků a personálních možností školy. K prohloubení znalostí v matematice škola nabízí cvičení z matematiky a technické kreslení. Žáci prvního stupně mohou od první třídy navštěvovat nepovinný anglický jazyk. Další aktivity pro tyto žáky škola zajišťuje formou zájmových kroužků.

Výchovná poradkyně pro první stupeň eviduje děti se specifickými vývojovými poruchami učení v 1. – 4. ročníku. Výchovná poradkyně pro druhý stupeň vede tuto evidenci i pro žáky 5. ročníku. Obě výchovné poradkyně jsou ve svých funkcích jen několik měsíců, což se projevuje formálním plánem výchovného poradenství. Učitelé jsou se zvláštními vzdělávacími potřebami dětí prokazatelným způsobem seznamováni, v celé této oblasti však chybí promyšlený, koordinovaný postup a metodická pomoc. Péče o tyto žáky je na prvním stupni plně v kompetenci třídních učitelů. Individuální vzdělávací plány pro pět integrovaných žáků jsou zpracovány.

Plánování má dobrou úroveň.

Organizování

Ředitelka školy zpracovala organizační řád školy, který jí umožňuje operativní řízení. Oblasti zodpovědnosti zástupkyně ředitelky školy plynou z písemného pověření funkcí, nejsou z něj však zcela zřejmé k nim příslušné pravomoci. Stanoveny nejsou ani kompetence a pravomoci vedoucích metodických orgánů. Jejich odpovědnost za splnění konkrétních úkolů není uvedena ani v zápisech z porad. Tato absence delegování odpovědnosti a kontroly se projevila nerespektováním úprav a doplňků čj. 25 018/98-22 vzdělávacího programu Základní škola a v nedostatečném rozsahu kursu výchovy ke zdraví v plánech výuky přírodovědy a vlastivědy. Rozsah činnosti výchovných poradkyň nezahrnuje jejich odpovědnost za kontrolu dodržování individuálních plánů učitelů. Povinnosti a pravomoci učitelů vycházejí z dokumentů Organizační pravidla pro vyučující a Pracovní náplň třídních učitelů.

Řád školy obsahuje převážně povinnosti žáků, při tvorbě tohoto dokumentu ředitelka vycházela z aktuálních problémů a potřeb školy.

Zápisy z pedagogických rad dokládají, že se rada zabývá kvalitou a metodami práce i výchovným působením školy. Materiální zabezpečení vzdělávacího procesu ve sledovaných oblastech pomáhají řešit příslušné metodické orgány. Předmětová komise matematiky a fyziky připravuje čtvrtletní písemné práce, sleduje úspěšnost žáků v těchto předmětech, zajišťuje reprezentaci školy v soutěžích. Metodické sdružení prvního stupně se nezabývá obsahem, metodami a formami výuky.

Vedení školy informuje pravidelně pracovníky školy o výchovně vzdělávací problematice, o změnách a úpravách výchovně vzdělávacího programu i školské legislativy, předává informace z porad ředitelů (zápisy z pedagogických rad a provozních porad), některé učitelky však tyto informace nerespektují při své práci. Informace předávané zákonným zástupcům žáků třídními učiteli nebo rodiči, členy Rady rodičů, která se školou velmi úzce spolupracuje, a informace o dosahovaných výsledcích a chování žáků prvního stupně a ve sledovaných předmětech druhého stupně jsou v odpovídající kvalitě. Jejich četnost odpovídá časové dotaci jednotlivých předmětů. Ředitelka školy dosud nemusela řešit stížnost. Tento fakt svědčí o dobré kvalitě přenosu informací mezi školou a zákonnými zástupci.

Organizování má dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Úkoly pedagogických pracovníků vyplývají z týdenních plánů činnosti školy. Operativní pracovní porady, osobní projednání s konkrétními pracovníky nebo žáky využívá vedení školy při řešení aktuálních problémů a situací. Ochota učitele a jeho odborné i pracovní kvality jsou rozhodující při zadávání úkolů. Vedení školy podporuje další vzdělávání učitelů prvního stupně i učitelů sledovaných předmětů druhého stupně. V rámci stabilizace pedagogického sboru se ředitelka snaží motivovat učitelky bez odpovídající kvalifikace, které svým výchovně vzdělávacím působením jsou pro školu přínosem, k doplnění vzdělání.

Učitelky prvního stupně bez odborné a pedagogické způsobilosti a praxe mají určeny uvádějící učitelky, podílejí se na práci metodických sdružení a jejich práci sleduje i vedení školy.

Kriteria pro udělení nenárokové složky mzdy stanoví podmínky pro získání osobního příplatku a přiznávání odměn. Učitelé byli s těmito podmínkami seznámeni. Dokument je pro vedení školy závazný a se dodržuje.

Výroční zpráva školy obsahuje celkové zhodnocení práce školy v uplynulém školním roce a tvoří podklad pro stanovení rámcového ročního plánu činnosti školy.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

V ročním plánu kontrolní činnosti vedení školy jsou zahrnuty kontroly výchovně vzdělávacího procesu včetně hospitační činnosti, provozu i ekonomiky školy. Kvalitu práce jednotlivých učitelů ředitelka i její zástupkyně znají, což se potvrdilo při společných hospitacích. V letošním školním roce se vedení při hospitační činnosti zaměřuje především na nové a začínající učitele a na výuku ve sportovních třídách. Zjištění z hospitační činnosti vedení školy projednává s pedagogickými pracovníky a při shledání nedostatků přijímá opatření k jejich nápravě. Účinnost přijatých opatření není předmětem následných kontrol.

Vedení školy sleduje zápisy z třídních schůzek a reaguje na problémy, které se v nich objevují. Dobrá úroveň povinné dokumentace vedené školou svědčí o pravidelné kontrole.

Rezervy kontrolní činnosti tvoří sledování plnění úkolů stanovených pro metodické orgány nebo jednotlivé vyučující na pedagogických radách, dodržování individuálních plánů u žáků s vývojovými poruchami, neboť některé učitelky plně nerespektují Pokyn MŠMT ČR čj. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení v základních školách. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat kontrole dodržování osnov na prvním stupni všemi vyučujícími.

V inspekci sledovaných oblastech škola zajišťuje evaluaci. Metodická sdružení prvního stupně a předmětová komise matematiky a fyziky připravují srovnávací písemné práce. Výsledky prací se analyzují a vyhodnocují. Učitelé využívají zjištěné poznatky při opakování učiva. Velmi důležitým evaluačním nástrojem pro zjištění úrovně výuky matematiky je účast v mezinárodní matematické soutěži KLOKAN.

Kontrolní mechanismy mají dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy je dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 19. listopadu 1992 usnesení Ř/15/E
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. I-713/99/00 ze dne 24. června 1999
- povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 258/1996 Sb.
- podkladová dokumentace ČŠI
- dotazník pro ředitele školy
- výroční zpráva školy za šk. rok 1998/99
- fakultativní dokumentace vedení školy, výchovných poradkyň a jednotlivých učitelů
- výběr žakovských sešitů a prací
- výběr žakovských knížek
- hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

Výrazná pozitiva

- velmi dobrá atmosféra při výuce matematiky a fyziky na druhém stupni
- dobrá komunikace školy s rodiči

- kvalitní moderní sportovní zázemí školy

Výrazná negativa

- pouze tři ze sedmi třídních učitelů na prvním stupni mají pro výuku odbornou a pedagogickou způsobilost
- ve výuce matematiky ve třetím ročníku nebyly dodrženy osnovy výchovně vzdělávacího programu
- organizace výuky v pátém ročníku

Škola účelně využívá prostředky přidělené školským úřadem a zřizovatelem k zabezpečení výuky 1. stupně a sledovaných předmětů 2. stupně.

Celková úroveň sledované výchovně vzdělávací práce školy a jejího řízení sledovaného ve vztahu k této práci je dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Hana Žufanová	Žufanová v. r.
Člen týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	Bělecký v. r.

V Praze dne 1. února 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. února 2000

Razítko

Mgr. Eva Špálová

Eva Špálová v. r.

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 2	2000-03-08	010 389/00-507
Zřizovatel MČ Praha 2	2000-03-08	010 390/00-507

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány