

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední odborné učiliště dopravní, Praha 6 – Ruzyně,
K Letišti 278**

Adresa: K Letišti 278, 161 00 Praha 6

Identifikátor školy: 600 005 810

Termín konání inspekce: 29. září – 2. října 2003

Čj.:	01 2245/03-5154
Signatura:	sa6hx504

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve studijním oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, základy ekologie a chemie a matematika vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve studijním oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, základy ekologie a chemie a matematika vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve studijním oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, základy ekologie a chemie a matematika vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003
- ❖ zajištění prevence sociálně-patologických jevů a činnosti výchovného poradenství ve školním roce 2003/2004 s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště dopravní Praha 6 – Ruzyně, K Letišti 278 (dále SOU) je zaměřeno na výchovu a vzdělávání středoškolsky vzdělaných pracovníků pro oblast civilní letecké dopravy. V souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení realizuje SOU výuku ve dvou studijních oborech: 23-45-L/009 Letecký mechanik a 64-42-L/012 Obchodně provozní pracovník civilního letectví. V letošním školním roce navštěvuje školu 181 žák (celkem 10 tříd, z toho 4 třídy oboru Letecký mechanik), maximální stanovená kapacita není překročena.

SOU bylo založeno v roce 1953, z té doby pochází budova pro teoretickou výuku. Škola sídlí v těsné blízkosti letiště, kde jsou školní dílny a jednotlivá pracoviště odborného výcviku. Jídelnu ani tělocvičnu škola nemá. Stravování je smluvně zajištěno v prostorách letiště, výuka tělesné výchovy probíhá v hale TJ Sokol Liboc, kam se žáci přepravují hromadnou dopravou.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Všichni kmenoví učitelé sledovaných předmětů splňují v letošním školním roce podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené příslušnou vyhláškou, jedná se většinou o dlouholeté pracovníky školy. Výuku některých předmětů zajišťují externí pracovníci.

Vzhledem k malému počtu interních zaměstnanců je řízení školy založeno převážně na osobním kontaktu. Důležitou pozici zastává zástupce ředitele pro teoretickou výuku, na něj ředitel školy delegoval značnou část kompetencí (hodnocení a návazně diferencované odměňování pracovníků, kontrola výchovně-vzdělávacího procesu v oblasti teoretické výuky, organizační zajištění běžného chodu školy, vedení pracovních porad, běžný kontakt s rodiči a pod.). Ředitel školy tyto oblasti minimálně kontroluje, což se mimo jiné projevilo v nedostacích práce předmětových komisí a zejména ve výuce anglického jazyka v jedné třídě v loňském školním roce. Z předložených zápisů jednání předmětových komisí (září 2003, činnost ve školním roce 2002/2003 není dokladovaná) vyplývá, že pozornost je věnována zejména organizačním záležitostem a zajištění učebních pomůcek. Není zmiňována oblast evaluace (např. srovnávací testy), oblast plánování je pojata formálně.

Pedagogický kádr školy je stabilizovaný, proto vedení školy nepocituje potřebu věnovat zvýšenou pozornost práci učitelů. Hospitační činnost v teoretické výuce vykonává ředitel školy a zástupce pro teoretickou výuku. Ve školním roce 2002/2003 provedl ředitel ve studijním oboru Letecký mechanik šest hospitací, zástupce jednu. V předložených hospitačních záznamech je zachycen pouze průběh hodin, chybí analýza sledovaných jevů, nejsou stanoveny konkrétní úkoly a kontrola jejich plnění. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není rozpracováno do konkrétního plánu, v rámci možností školy (především rozvrhových) umožňuje ředitel učitelům účastnit se podle zájmu zejména krátkodobých kurzů k prohloubení odbornosti. Proškolení učitelky základů ekologie a chemie v nakládání s chemickými látkami a přípravy dle příslušného zákona je plánováno do konce tohoto kalendářního roku.

Kritéria pro hodnocení zaměstnanců mají značně obecný charakter (kvalita práce v hodinách, přesčasová práce, třídnictví, pomoc při zájmových a propagačních akcích školy, práce v předmětových komisích – bez další konkretizace). I v této oblasti upřednostňuje vedení školy osobní a neformální přístup, nedostatky zjištěné ČŠI (viz dále) vyplynuly z absence následné kontroly vedením SOU.

Personální podmínky hodnotí ČŠI jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Školní budova je stará cca 50 let a její prostory jsou průběžně upravovány. Učebny jsou světlé, některé jsou vybaveny novým nábytkem, ve společných prostorách je patrná péče o estetické působení na žáky. V červenci a srpnu 2003 proběhla rekonstrukce 1. patra a škola tak získala další učebny. V současné době je k dispozici celkem 10 učeben pro teoretickou výuku, z toho 4 odborné – pro výuku výpočetní techniky, anglického jazyka, německého jazyka a chemická laboratoř.

Výuka teoretických předmětů studijního oboru Letecký mechanik probíhá v kmenových učebnách, jejich minimální výzdoba je zaměřena k odbornosti žáků. Ve třídách s výjimkou jazykové učebny není zabudovaná didaktická technika. Učebna pro jazykové vzdělávání (využívaná hlavně žáky oboru Obchodně provozní pracovník civilního letectví) je zařízena novým nábytkem, rozmístění žakovských stolů umožňuje zrakový kontakt studentů. Literaturu, která se soustřeďuje zejména v kabinetech (slovníky, skripta) částečně doplňují odborné časopisy. Audiovizuální techniku zastupuje video, audio systém, video a audio kazety, vše je k dispozici i učitelům ostatních předmětů. Pro výuku základů ekologie a chemie byla vybudovaná chemická laboratoř s rozvodem vody, elektřiny a plynu. Materiální vybavení je

postupně doplňováno (v průběhu inspekce např. plynovými kahany). Zahájení jejího provozu je plánováno na druhé pololetí školního roku. Materiální zázemí pro teoretickou výuku daného předmětu a matematiky je průměrné – např. chybí fólie pro zpětný projektor, názorné ukázky chemikálií, stavebnice s modely molekul, pro procvičování matematiky jsou k dispozici pouze sbírky staršího data. Učitelská knihovna pro výuku českého jazyka a literatury čítá cca 30 odborných titulů, žakovská knihovna nebyla doplněna od roku 1990 a některé zde zařazené knihy se ve výuce již nedají využít.

Ředitel školy plánuje modernizaci učebny výpočetní techniky a zavedení internetu, který by měl být žákům volně přístupný i v odpoledních hodinách. Vzhledem k poloze školy jsou učebny pronajímány dle potřeby ČSA, jiné využití širší veřejnosti škola nenabízí.

Materiálně-technické podmínky hodnotí ČŠI vzhledem k předmětu inspekce jako průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vyučované obory

V posledním platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je uvedeno celkem 12 povolených učebních oborů (z toho 8 dobíhajících). Škola realizuje pouze dva studijní obory:

23-45-L/009 Letecký mechanik, studium denní, délka 4 r. 0 m.

64-42-L/012 Obchodně provozní pracovník civilního letectví, studium denní, délka 4 r. 0 m.

Vzdělávací programy vyučovaných oborů jsou realizovány v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů, v 1. a 2. ročníku podle učebních dokumentů schválených MŠMT v roce 2002, ve 3. a 4. ročníku podle dokumentů vydaných MŠMT ČSR v roce 1986. Ředitel školy využil povolené možnosti úpravy učebního plánu podle konkrétních potřeb školy (zejména navýšení hodinové dotace českého jazyka a literatury a cizího jazyka ve 3. a 4. ročníku).

Rozvrh hodin je v souladu s učebním plánem a výuka je realizována podle něj.

Povinná pedagogická dokumentace je vedena a až na výjimky zachycuje průkazně průběh vzdělávání. Pouze některé zápisy v třídních knihách jsou velmi obecné a neumožňují kontrolu plnění učebních osnov (anglický jazyk).

Výuka je v souladu s učebními dokumenty vyučovaného oboru.

Ředitel školy kontroluje soulad učiva s osnovami a časově-tematickými plány (které vyžaduje) pouze formálně. ČŠI provedla kontrolu časového plánu předmětu anglický jazyk ve 3. ročníku oboru Letecký mechanik (školní rok 2002/2003) a zápisů v třídní knize stejného ročníku a byla zjištěna podstatná změna v realizaci plánu učiva. Na počátku dubna vyučující po probrání 7. lekce 2. dílu učebnice začal se žáky opakovat a procvičovat látku 1. dílu počínaje 3. lekcí. S touto skutečností nebylo vedení školy seznámeno, vyučující ji oficiálně nezdůvodnil a nebyla zaznamenána při kontrolní činnosti. V časově-tematických plánech matematiky v jednom případě nejsou zaneseny osnovami předepsané čtvrtletní písemné práce. V českém jazyce jsou časově-tematické plány shodné pro oba obory, i když každý má jinou hodinovou dotaci.

Kontrolu provádí vedení školy při hospitacích, podle předložených záznamů tato oblast nespadá do kompetencí předmětových komisí.

Kontrola naplňování učebních osnov je účinná pouze částečně.

Informace získávají rodiče nezletilých žáků na třídních schůzkách, o prospěchu žáků se mohou informovat kdykoliv během roku. Jedním z hlavních informačních zdrojů jsou žákovské knížky, i když ve školním roce 2002/2003 v některých předmětech nebyly zaznamenány žádné známky. Problematiku zletilých žáků a informovanost rodičů nezletilých žáků zachycuje školní řád jen okrajově (viz kapitola Další zjištění). Žáci jsou o organizaci vyučování informováni na nástěnce ve škole a prostřednictvím třídních učitelů. Rozvrh hodin je mimo jiné dán možnostmi obsazení tělocvičny, proto je v některých případech tělesná výchova nasazena do rozvrhu v 1. a 2. vyučovací hodině (s následnou pauzou pro přesun do školy). Odpoledne se začátek výuky tělesné výchovy nekryje s údaji na rozvrhu, v době inspekce o této skutečnosti nebyli žáci 1. ročníku informováni (viz Další zjištění). Rovněž nasazení externích učitelů neumožňuje vždy optimálně dodržet psychohygienické podmínky výuky. Přestávky v rozvrhu teoretické výuky jsou v souladu s legislativou.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je i přes výše uvedená negativa funkční.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře

Ve sledovaném oboru vyučují předmět dvě učitelky. Předmět je vyučován v desetihodinové týdenní dotaci v souladu s učebním plánem. Obě vyučující mají vypracované časově-tematické plány, které se však neliší od plánů pro obor Obchodně provozní pracovník civilního letectví, kde je ve 2. a 3. ročníku vyšší hodinová dotace. V plánech je dbáno na návaznost učiva a jeho rozložení v rámci školního roku, jen malá pozornost je věnována volbě metod a forem práce vzhledem k jednotlivým tématům (není zohledněno propojení jazykové a literární složky).

Obě vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené příslušnou vyhláškou, mají dlouholeté zkušenosti a výuka byla těmito skutečnostmi pozitivně ovlivněna.

Pro výuku českého jazyka je možno využívat audiovizuální techniku umístěnou v jazykové učebně. Pomůcek pro předmět (video nebo audio kazety, obrazové publikace) je ve škole omezené množství, učitelky pro zvýšení názornosti používají i vlastní literaturu. Fond žákovské knihovny není obnovován (viz materiální podmínky). Materiální podpora výuky v době inspekce se omezila na kopírované texty a ukázky beletrie. Chyběl profesionální přednes uměleckého textu, i když tématem hodiny byla poezie. Pozitivní je systematická práce s učebnicí, která žáky učí orientovat se v textu a čerpat z něj.

Dominantním znakem výuky je využívání frontálních metod práce (výklad, řízený rozhovor). Kladem je volba přiměřeného tempa, ohled na aktuální stav třídy i respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků. To se projevilo zejména v hodinách literatury, kde byla přínosem i promyšlená práce s uměleckým textem. V hodinách jazyka a zejména slohu byla aktivita žáků poněkud potlačena, převládala teoretická prezentace faktů nad praktickým procvičováním. Hodiny byly většinou dobře členěny, pouze v opakovací hodině chyběly relaxační prvky, což vedlo k monotónnosti a následné únavě žáků. Pokyny pro práci žáků byly jasné a srozumitelné, v některých hodinách však chyběla zpětná vazba.

Motivace v úvodu hodin se omezuje pouze na seznámení s tématem, v několika případech se uplatnily mezipředmětové vztahy. I přes snahu obou učitelek zůstávali žáci většinou pasivní, i když na přímé otázky správně a rychle reagovali. Zde se projevuje nevýhoda frontální výuky,

kteřá dává žákům malý prostor pro seberealizaci. Z širšího hlediska se daří motivovat žáky k zájmu o kulturní akce, ve škole úspěšně pracuje Klub mladých diváků.

Vztahy mezi učitelkami a žáky jsou založeny na partnerské spolupráci a vzájemné toleranci, možnosti vyjádřit během hodin vlastní názor však využili jen někteří žáci. Učitelky preferují především naukové cíle předmětu, komunikativní dovednosti jsou rozvíjeny jen okrajově. Verbální i neverbální projev obou učitelek je kultivovaný a má na žáky pozitivní vliv.

Pro hodnocení práce žáků učitelkami je příznačný taktní a citlivý přístup s ohledem na individuální schopnosti žáků. Klasifikace byla vždy zdůvodněná, ve sledovaných hodinách se uplatnily i momenty sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáky, nedostatkem je přesouvání klasifikace samostatné práce v některých případech do přestávky, což snižuje zpětnou vazbu.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře ČŠI hodnotí jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů (matematika, základy ekologie a chemie)

Předměty přírodovědného bloku vyučují tři učitelé (dva matematiku, jedna základy ekologie a chemie), všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Z organizačních důvodů (rozvrh hodin) se neuskutečnily hospitace u jedné vyučující matematiky. Kvalita sledované výuky byla pozitivně ovlivněna zkušeností učitelů a jejich vztahem k žákům i předmětu.

Zpracované časově-tematické plány zahrnují učivo učebních osnov s využitím povolené 30% úpravy, v jednom případě však v nich nejsou zahrnuty předepsané čtvrtletní práce z matematiky, i když jsou realizovány. Bezprostřední příprava na vyučování byla promyšlená.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které jsou postupně vybavovány novým nábytkem. Při výuce matematiky jsou používány zejména sbírky úloh a učebnice, pomůcky pro didaktickou techniku (fólie na zpětný projektor a pod.) chybí. Výuka probíhala v kmenových učebnách a její materiální podpora byla i přes určité nedostatky odpovídající.

Vyučující na začátku každé hodiny jasně stanovili cíl. Návaznost probíraného učiva byla velmi dobrá. Vyučující využívají mezipředmětové vztahy a vycházejí z dosavadních znalostí a životních zkušeností žáků. Vedle převládající frontální výuky se vyskytly i formy aktivního učení, samostatná práce žáků a řízený rozhovor. V matematice však při procvičování příkladů převažovala činnost učitele nad prací žáků. Vyučující přizpůsobovali tempo výuky momentálnímu stavu žáků, motivačně oceňovali jejich pokrok. Chyby byly opravovány taktně a účelně. Učitelé žákům zadávali i krátké domácí úkoly, jejichž plnění následně kontrolovali a hodnotili.

Většina žáků projevovala o problematiku zájem a aktivně v hodinách pracovala. Ve výuce základů ekologie a chemie učitelka navazovala na znalosti žáků ze ZŠ a účelně využila demonstrační pokusy. V matematice byli žáci motivováni osobním přístupem učitele a aplikací matematických úloh na praktické příklady.

Kladem je pozitivně laděné klima ve výchovně vzdělávacím procesu, žáci využívají prostoru pro vyjádření vlastního názoru. Interakce je založena na principu vzájemného respektování. Učitelé mají přirozenou autoritu a přátelský přístup k žákům.

Hodnocení práce žáků je objektivní a vždy zdůvodněné, nároky učitelů odpovídají významu daného předmětu pro budoucí profesní uplatnění. Pozitivem je podpora a motivační hodnocení samostatného přístupu žáků k řešení problémů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů hodnotí ČŠI jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce

Předmět vyučuje učitelka s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí a mnohaletou jazykovou praxí, což se pozitivně odráží v odborných kvalitách, v plánování výuky a její převážně úspěšné realizaci.

Časově-tematické plány zohledňují potřeby žáků například zařazením časově a obsahově rozsáhlého opakování (ve 4. ročníku), učivo odpovídá osnovám, má návaznost v ročnících a mezi nimi. Ve škole pracují dvě učitelky anglického jazyka, jejich vzájemná spolupráce se týká zejména informací o učebních postupech, kritériích klasifikace s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých oborů a pod.

Učebny, v nichž probíhalo vyučování, jsou zařízené novým nábytkem, rozmístění žákovských lavic je tradiční a odpovídá jak převažující frontální formě výuky, tak i často užívané samostatné práci žáků. V téměř všech hodinách vyučující vhodně použila zpětný projektor k všestrannému procvičování mluvnice. Práce s učebnicemi a pracovními listy korespondovala s cílem prohloubit jazykové znalosti žáků a upevnit jejich dovednost správně číst a psát.

Učitelka efektivně naplnila vyučovací čas. V řízeném dialogu, který následoval po úvodním sdělení organizace a náplně hodin, si žáci zdokonalovali umění naslouchat její angličtině a učili se vhodně reagovat. Rozhovory, ve kterých opravovala jejich jazykové nedostatky včetně chyb ve výslovnosti, méně v používání základních intonačních struktur, vyvažovalo individuální vypracovávání převážně písemných úkolů k procvičení grafické podoby cizí řeči, její mluvnice a slovní zásoby. Učitelka nezařazovala audioorální cvičení ke kontaktování žáků se záznamy řeči rodilých mluvčích. Negativem byla též malá frekvence komunikativních situací a nedůrazné vedení žáků k souvislejšímu a informačně bohatšímu projevu. Rezerva vyučování je v dosahování vyšší kvalitativní úrovně ústního vyjadřování.

Učitelka dokázala podnítit zájem žáků o výuku promyšleným začleňováním reálií do procvičovacích bloků, okrajově i problémových úloh. Součástí hodin byla od 2. ročníku technická angličtina, kterou žáci vstřícně přijímali.

Vyrovnané a klidné vystupování vyučující pozitivně ovlivňovalo průběh hodin. Žáci s ní spolupracovali bez obav z případného nezdaru. Nechybělo ocenění a povzbuzení.

Kromě průběžného ústního a adresného hodnocení žáků sloužily k prověřování stavu zvládnutí jazykových znalostí testy. Učitelka klasifikovala podle předem stanovených kritérií. Znamky zdůvodňovala a ojedinělé dotazy žáků vstřícně zodpovídala. K sebehodnocení ani k vzájemnému hodnocení je nevyzývala.

Výše citovaná rezerva v jazykovém vzdělávání sledovaného oboru nasvědčuje tomu, že přes pravidelné zjišťování výsledků učení, jejich vyhodnocování a z nich vyplývající avizovanou realizaci opatření (plánování a uplatňování účinnějších forem a metod), dochází pouze k pozvolným pozitivním změnám v řečových dovednostech studentů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu anglický jazyk hodnotí ČŠI jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Vyjma běžné klasifikace škola používá ke zjišťování výsledků vzdělávání srovnávací testy ve vybraných všeobecně vzdělávacích předmětech. Výsledky sumarizuje, ale návazně již z nich nevychází pro plánování další činnosti. V odborných předmětech sledovaného oboru jsou žákům zadávány standardizované testy, které jsou součástí základního výcviku pro letecké mechaniky dle předpisů JAR (společné letecké předpisy platné v Evropě). Tyto testy slouží jako podklad klasifikace v příslušných odborných předmětech.

Rozbor výsledků vzdělávání škola systematicky neprovádí, opatření, která jsou přijímána ke zkvalitnění práce, vycházejí z aktuální situace ve škole.

Celkově hodnotí ČŠI průběh a výsledky vzdělávání jako velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení jsou v souladu s údaji ve zřizovací listině.

Součástí inspekční činnosti bylo zjistit a zhodnotit, jak škola zajišťuje **prevenci sociálně-patologických jevů a činnost výchovného poradenství**.

Žákům druhého, třetího a čtvrtého ročníku oboru Letecký mechanik byl zadán standardizovaný dotazník „Jaké je to být žákem této školy“. Žáci v anketě oceňovali klima školy, její pověst i vztahy mezi žáky, avšak také připouštěli výskyt některých negativních jevů (šikana, užívání alkoholu, menší informovanost o škodlivosti užívání drog). Upozornili také na malou nabídku a prostorové možnosti volnočasových aktivit. V areálu školy nejsou viditelné projevy vandalismu. Škola má vypracovaný „Minimální preventivní program“ datovaný 5. 2. 2001. Dle výroční zprávy SOU za školní rok 2002/03 byla drogová problematika zapracována do osnov občanské nauky a biologie. Prevence ostatních negativních jevů do programu SOU zapracována není.

V plánu SOU na léta 2002-04 v oblasti prevence nežádoucích jevů si vytkla škola dva úkoly:

1. „Navázat spolupráci s Pedagogicko-psychologickou poradnou Prahy 6“. Zde došlo k dohodě o nabídce konzultačních služeb pro jednotlivé žáky v budově poradny. Žáci se na poradnu mohou obrátit individuálně, informace a kontakt jsou vyvěšeny na nástěnce školy.
2. „Zlepšit organizaci pedagogických dozorů o přestávkách“. Rozvrh dozorů je vyvěšen, jeho naplňování však není důsledně kontrolováno. Doba mezi dopoledním a odpoledním teoretickým vyučováním (5. – 7. hodina) v rozvrhu školy, který je přílohou řádu SOU, je označena jako polední přestávka, na tuto dobu nejsou určeny odpovídající pedagogické dozory. Povinnosti pedagogických dozorů nejsou prokazatelně stanoveny.

Vytýčená prevence negativních jevů je spíše formální.

Knihy evidence stížností v SOU vedena není. Dříve vyskytlé negativní jevy šetřil osobně ředitel školy, postup byl spíše intuitivní. Např. provedené šetření obav ze šikany ze dne 3. 9. 2003 **neodpovídá** stávající metodice prevence v této oblasti. Příslušná pedagogicko-psychologická poradna do řešení zapojena nebyla.

Do funkce výchovné poradkyně byla v minulém školním roce jmenována zkušená dlouholetá učitelka, která ve škole působí již jen na částečný úvazek a ve styku se žáky projevuje vysokou míru empatie. Týdně se jí do úvazku započítává jedna hodina pro výkon této funkce. Náplň její

práce ředitelem stanovena není, konzultační hodiny či případně jiné zveřejnění jejich služeb v budově školy chybí. Dokumentaci o své činnosti nevede. Ve jmenování do funkce nemá zakotvenou povinnost začít do dvou let příslušné studium.

Naplňování funkce výchovné poradkyně není prokazatelné.

V obsáhlém Řádu středního odborného učiliště dopravního (7 stran strojopisu) převažují restriktivní opatření, která nad rámec obecně platných směrnic směřují zejména ke snížení absence, např. při vyšší absenci se stanovuje „Opatření pro klasifikaci v případě časté nepřítomnosti na vyučování“. Řád ve svých ustanoveních opomíjí skutečnost, že část žáků je plnoletá. Přípouští možnost, že v době odborného výcviku není dodržována předepsaná půlhodinová přestávka. Dle zápisů v třídních knihách žáci byli s řádem seznámeni na začátku školního roku. Řád je vyvěšen pouze v chodbičce před ředitelnu. Není doložitelné, že s řádem SOU byli seznámeni všichni zákonní zástupci nezletilých žáků.

Řád SOU a práce s ním je pouze částečně funkční.

Součástí inspekční činnosti byla kontrola organizačního zajištění tělesné výchovy v souvislosti s prevencí sociálně-patologických jevů. Výuka probíhá v pronajatém tělovýchovném areálu, který je dosažitelný ze školy pouze hromadnou dopravou. Nezačínala 6. vyučovací hodinu, jak uváděl předložený rozvrh, ale o 20 minut později. Část žáků převlečených do cvičebních úborů byla v areálu bez dozoru, neboť učitel předchozí bezprostřední hodinu učil v SOU. Část žáků pravidelně přichází s vědomím vyučujícího později, neboť se nestihá naobědvat.

Organizační zajištění výuky tělesné výchovy není optimální.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 27 877/01-21 s účinností od 3. dubna 2001
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace SOU dopravní vydaná Radou MHMP dne 26. října 2001
3. Potvrzení ředitele školy ve funkci vydané MHMP dne 27. srpna 2001 pod čj. SKU/09/796/2001
4. Učební dokumenty studijního oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik schválené MŠMT dne 25. července 2002, čj. 23 661/02-23 s účinností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem
5. Učební dokumenty pro SOU, stud. obor 24-53-4 Letecký mechanik vydané MŠMT ČSR dne 6. října 1986, čj. 15 502/86-220
6. Učební dokumenty všeobecně vzdělávacích předmětů pro SOŠ, svazek 1 a 2, vydal VÚOŠ v roce 1998 (včetně učebních osnov matematiky, českého jazyka a literatury, anglického jazyka, základů ekologie a chemie)
7. Třídní knihy studijního oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
8. Katalogové listy žáků studijního oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik ve školním roce 2003/2004

9. Protokoly o maturitní zkoušce studijního oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik ve školním roce 2002/2003
10. Kniha úrazů pro školní rok 2002/2003 a 2003/2004
11. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
12. Zápisy z jednání předmětových komisí jazyků a přírodovědných předmětů ve školním roce 2003/2004
13. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
14. Hospitační záznamy zástupce ředitele pro teoretickou výuku ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
15. Popis pracovní náplně funkce zástupce ředitele pro teoretické vyučování z 30. září 1994
16. Jmenovací dekret výchovné poradkyně z 22. října 2002
17. Personální dokumentace učitelů vybraných předmětů (český jazyk a literatura, anglický jazyk, základy ekologie a chemie a matematika)
18. Výkaz o SOU, U škol (MŠMT) V 25-1 podle stavu k 30. září 2003
19. Řád SOU dopravního ze dne 3. září 2001
20. Plán práce školy pro období 2002-2004
21. Hospitační záznamy ČŠI
22. Žákovský dotazník
23. Zápis z jednání ČŠI s ředitelem školy ze dne 2. října 2003

ZÁVĚR

Pedagogický sbor školy je stabilizovaný a prochází jen minimálními obměnami. Ve značné míře jsou zastoupeni externí pracovníci – většinou učitelé odborných předmětů. V organizaci činnosti a provozu školy převládá rutinní přístup daný dlouhodobým působením managementu. Značnou část svých kompetencí delegoval ředitel školy na zástupce pro teoretické vyučování. Činnost poradních orgánů (předmětových komisí) je spíše formální.

Školní budova je průběžně opravovaná, v letních měsících roku 2003 proběhla rekonstrukce 1. patra, vznikly nové učebny včetně odborných. Odborný výcvik je realizován v prostorách, kde žáci mají možnost seznámit se s běžným provozem budoucích pracovišť. Vybavení školy pomůckami je na průměrné úrovni, pozornost je věnována zejména odborným předmětům a jazykům, v současné době se připravuje rekonstrukce počítačové učebny.

Učitelé sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti, tato skutečnost pozitivně ovlivňuje výuku. Ve výuce převažují tradiční formy a metody – výklad, řízený rozhovor. Rezervy jsou v rozvoji komunikativních dovedností žáků v českém i anglickém jazyce a ve využití audiovizuální techniky a názorných pomůcek. Pozitivní je celkové klima školy, vzhledem k malému počtu žáků jsou preferovány osobní a neformální kontakty.

Prevence sociálně-patologických jevů nemá jasnou koncepci, je prováděna spíše intuitivně a podle aktuální potřeby. Škola nespolupracuje při řešení problémů s pedagogicko-psychologickou poradnou, problémové situace si mapuje ředitel školy a sám vyvozuje závěry.

Od poslední inspekce (rok 2002) došlo ke zlepšení prostorových podmínek školy, kvalita výchovně-vzdělávacího procesu neklesá. I nadále přetrvávají nedostatky v oblasti kontrolní činnosti – kontrolní systém je málo účinný a nedůsledný, chybí následná kontrola.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Bílková	J. Bílková v.r.
Členové týmu	Mgr. Zuzana Hallóová	Z. Hallóová v.r.
	Mgr. Hana Řeháková	H. Řeháková v.r.
	Mgr. Bedřich Hájek	B. Hájek v.r.
	Mgr. Boris Tvarůžek	B. Tvarůžek v.r.

V Praze dne 23. října 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. října 2003

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Jindřich Horák, ředitel školy	J. Horák v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Pražský inspektorát ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6 . Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující

Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství MHMP		01 2245/03-5154
Zřizovatel		dtto
Rada školy		---

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.