



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborná škola s. r. o.

Školní 268, 273 24 Velvary

Identifikátor školy: 600 007 057

Termín konání inspekce: 10. – 12. leden a 14. leden 2005

Čj.:	b6-1003/05-5118
Signatura:	ob3fy317

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola Velvary s. r. o. je z hlediska právní formy společností s ručením omezeným. Škola byla založena v roce 1992. V souladu s rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je realizována výuka ve studijním oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost. V době inspekce studovalo ve čtyřech třídách výše uvedeného studijního oboru 88 žáků, kapacita školy 110 žáků tak byla naplněna na 80 %.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- 1) personálních podmínek vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, osobnostní výchova, rodinná výchova, základy přírodních věd, ekonomika, technika administrativy, veřejné finance, právo a sociální péče ve studijním oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce,
- 2) materiálně-technických podmínek vzdělávání ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce ve studijním oboru a předmětech, které jsou uvedeny v bodě 1,
- 3) průběhu a výsledků vzdělávání ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce ve studijním oboru a předmětech, které jsou uvedeny v bodě 1.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Učitelka českého jazyka a literatury, učitel základů přírodních věd i učitelka předmětů ekonomika, technika administrativy a veřejné finance získali vysokoškolské vzdělání. Výše uvedené předměty jsou z hlediska personálního zajištěny příkladně třemi pedagogy s předepsanou odbornou kvalifikací k výuce ve středních školách.

Předmětům právo a sociální péče vyučuje absolvent vyšší odborné školy, výuku předmětů osobnostní výchova a rodinná výchova zajišťuje středoškolsky vzdělaná učitelka. Oba vyučující absolvovali tzv. doplňkové pedagogické studium zaměřené na praktické vyučování ve středních školách. Odbornou kvalifikaci pro výuku hodnocených předmětů nezískali, jelikož neabsolvovali předepsané vysokoškolské studium.

Skladba úvazků odborně kvalifikovaných učitelů odpovídá jejich vzdělání a respektuje i získanou předmětovou specializaci (dříve tzv. aprobace). Učitelé bez vysokoškolského vzdělání vyučují více předmětům, které svým obsahem většinou korespondují s jejich odborným vzděláním.

Ředitelka školy je odborně kvalifikovaná k výuce ve středních školách a splňuje požadavek délky pedagogické praxe pro jmenování do funkce. Studium pro ředitele v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků neabsolvovala.

Organizace činnosti a provozu školy pro školní rok 2004/2005 je popsána v dokumentu s názvem *Organizace školy*, který obsahuje časový plán práce na školní rok, kompetence zaměstnanců, školou upravený učební plán, rozvržení úvazků vyučujících a rozvrh hodin. *Organizační řád* z roku 1997 je pouze formálním dokumentem, který s výjimkou některých aktualizovaných částí neodpovídá reálné situaci ve škole (uvádí např. jiné organizační schéma). Jen rámcové rozvržení kompetencí a odpovědností pedagogů a nedůsledná aktualizace materiálů se negativně projeví na úrovni kontrolní činnosti. Vzhledem k velikosti školy a počtu

pedagogů (čtyři interní a sedm externích učitelů) vytváří jednoduchá organizační struktura základní rámec pro zajištění funkčního chodu školy.

Přenos informací uvnitř školy vůči zaměstnancům je založen zejména na každodenním osobním kontaktu. Potřebné informace jsou zveřejňovány na nástěnkách v ředitelně a ve sborovně. Vnitřní elektronická síť propojuje počítač ředitelky s ekonomickým úsekem a sborovnou, kde mají vyučující možnost připojení k internetu. Informační systém vůči zaměstnancům je funkční.

Základním poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, jelikož metodické orgány (např. předmětové komise) nejsou ve škole zřízeny vzhledem k malému počtu vyučujících. Předmětem jednání pedagogických rad jsou především otázky prospěchu a chování žáků a organizační záležitosti (exkurze, kulturní akce, organizace praxí apod.). Z předložených zápisů z jednání není poradní funkce tohoto orgánu příliš zjevná – v malé míře se objevují konkrétní návrhy, doporučení, náměty na zlepšení materiálních podmínek pro výuku, další vzdělávání pedagogů, úpravy plánů učiva z hlediska uplatňování mezipředmětových vztahů atd. Obvykle jednou za měsíc se schází tzv. grémium, kde jsou zastoupeni kromě ředitelky a její zástupkyně ještě ekonom, manažer a jednatel společnosti. Závěry z jednání jsou předmětem následných porad s pracovníky školy.

Systém vedení a hodnocení zaměstnanců je postaven na každodenním kontaktu s vyučujícími. Ze strany vedení školy i jednatelky společnosti byla zaznamenána očividná snaha o vstřícnost a vytváření pozitivních mezilidských vztahů. Příjemné pracovní klima je uváděnou prioritou školy. To se projevilo např. velmi taktickým přístupem ředitelky k vyučujícím při provádění rozborů hospitovaných hodin. Nekvalifikovaným vyučujícím je nabízena ze strany vedení neformální pomoc. Nedostatkem je málo systematické a cílené vedení všech pedagogů k naplňování deklarovaných priorit školy (odborný růst z hlediska vyučovaného předmětu, další vzdělávání zaměřené na využívání efektivních metod a forem výuky atd.).

Neexistence písemného plánu kontrolní a hospitační činnosti včetně jejího časového rozvržení do školního roku a rozdělení kompetencí mezi ředitelku a její zástupkyni, absence situační analýzy, jasného stanovení záměrů a priorit pro daný školní rok, scházející vyhodnocení hospitační činnosti v uplynulém školním roce předznamenaly nedostatky, které byly zjištěny v úrovni kontrolní a hospitační činnosti (např. nízká četnost hospitací, malá důslednost při provádění kontrol, která se projevila nedostatky ve vedení dokumentace atd. – viz níže). Ve sledovaných pohospitačních rozhovorech ředitelky s vyučujícími se odrazila skutečnost, že neabsolvovala žádné vzdělávání zaměřené na provádění kontrolní a hospitační činnosti. Rozbory byly vedeny v přátelském duchu, ale malým rozsahem a hloubkou hodnocených oblastí poskytly vyučujícím jen velmi omezenou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Zjevná snaha pozitivně motivovat vyučující ke zkvalitnění práce se projevila pojmenováním některých kladných zjištění, slabší stránky sledované výuky zůstaly téměř bez povšimnutí. V hospitačních záznamech zapsaná doporučení jsou obecná a jednotvárná, při následných hospitacích není aplikace doporučení komentována a zpětně hodnocena.

Škola umožňuje vyučujícím zúčastňovat se vzdělávacích akcí dle nabídky akreditovaných institucí, schází však vedení a cílené usměrňování dalšího vzdělávání pedagogů vzhledem k prioritám školy a poznatkům z hospitační činnosti. Systém dalšího vzdělávání pedagogů založený především na vstřícnosti vedení školy a víře v osobní zodpovědnost vyučujících za svůj profesní růst se projevil tak, že ve vztahu k hodnoceným předmětům se vyučující téměř vůbec nevzdělávají (výjimkou je učitelka ekonomicky zaměřených předmětů).

Personální podmínky vzdělávání měly ve vztahu k hodnoceným předmětům celkově průměrnou úroveň.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výukové prostory tvoří čtyři kmenové učebny s rozdílnou kapacitou pracovních míst, jedna učebna výpočetní techniky s 25 osobními počítači bez připojení k internetu a studovna, která je využívána při dělené výuce cizích jazyků. Ve sborovně je zřízena malá knihovna obsahující tituly odborné literatury i beletrie. Funkci informačního centra plní kromě knihovny a počítačové učebny zejména studovna se čtyřmi počítači s možností přístupu na internet, televizí, videem a minivěží. Pro současný počet tříd a žáků jsou výukové prostory dostačující.

Třídy jsou vyzdobeny pracemi žáků, nástěnkami, nástěnnými obrazy (např. kostra člověka, geometrická tělesa), zeměpisnými a dějepisnými mapami, plakáty. Na chodbách jsou kromě nástěnek s výchovnou, vzdělávací a osvětovou tematikou umístěny desítky fotografií dokumentujících život školy. Prostory jsou esteticky upraveny.

Kmenové učebny jsou vybaveny obvyklým žákovským nábytkem a klasickými tabulemi. Nemožnost zatemnění znesnadňuje využití didaktické techniky založené na projekci obrazu (např. zpětný projektor, televize). Audiovizuální technika a promítací plátna nejsou trvalou součástí vybavení kmenových učeben. Ve škole dostupná didaktická technika (především zpětný projektor, diaprojektor, videotelevize s malou úhlopříčkou, dva přenosné radiomagnetofony s možností přehrávání kompaktních disků) není vzhledem k využívání v kmenových učebnách inovována a rozšiřována v žádoucím rozsahu a kvalitě.

Plán zlepšování materiálních podmínek pro výuku nemá písemnou podobu, ale vychází z velmi dobrého přehledu ředitelky i zřizovatelů o situaci v dané oblasti. Ke kvalitativnímu posunu od poslední inspekce došlo zejména vybudováním učebny výpočetní techniky, zřízením menší studovny a připojením školy na internet. Zvýšit kvalitu vybavení kmenových tříd instalováním didaktické techniky včetně potřebného zázemí (zatemnění, promítací plátno atd.) a zajistit přístup na internet v učebně výpočetní techniky se nepodařilo. Postupná realizace výše uvedených inovací ve vybavení učeben je prezentována jako jeden z cílů dalšího rozvoje školy. K materiální podpoře výuky a využívání didaktické techniky se ředitelka školy ve sledovaných rozborech hospitovaných hodin nevyjadřovala. Rovněž předložené záznamy z hospitací dokumentují malou pozornost věnovanou dané oblasti.

Materiální zázemí pro výuku českého jazyka a literatury tvoří žákovské učebnice, odborné publikace i beletrie dostupné ve školní knihovně, menší sada videokazet, audiokazet a diapositivů. Prvky podnětnosti k výuce mateřského jazyka a literatury nejsou v kmenových učebnách zastoupeny.

Pro výuku osobnostní výchovy a rodinné výchovy žáci nevlastní učební texty. Vyučující slouží odborné publikace a menší sada audiokazet a videokazet.

Výuka odborných ekonomických předmětů probíhala v kmenových učebnách, jejichž výzdoba neměla vzhledem k hodnoceným předmětům motivační náboj. Žáci mají učebnice ekonomiky pro obchodní akademie, vyučující používá odborné časopisy, odborné publikace a sbírky zákonů. Technika administrativy je vyučována pomocí výukového programu psaní deseti prsty a dle učebnice techniky administrativy. Vyučování probíhá v nedělených třídách v učebně s dvaceti pěti osobními počítači. Učebnice pro předměty se sociální a právní problematikou na trhu neexistují a žáci jsou odkázáni na poznámky diktované a zapisované do sešitů.

Výuka předmětu základy přírodních věd probíhá v kmenových učebnách. Odborná učebna ani laboratoř zřízena není. Žáci mají k dispozici učebnice, výukové tabule, měřicí přístroje, obrazový materiál, periodickou tabulku prvků a videokazety.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání měly ve vztahu k hodnoceným předmětům celkově průměrnou úroveň.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Škola poskytuje vzdělání ve studijním oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost, který je uveden v příslušném rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Vyučovaný obor je realizován v souladu s údaji uvedenými v tomto rozhodnutí.

Ve studijním oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost se vyučuje podle platných učebních dokumentů schválených MŠMT. Úpravy učebního plánu byly provedeny s ohledem na podmínky školy a nepřesahují rámec vymezený v poznámkách k učebním dokumentům. Ve sledovaných předmětech je vyučováno podle platných učebních osnov.

Ve vedení povinné dokumentace školy byly zjištěny formální i obsahové nepřesnosti. Jde např. o nepřesné vyplnění záhlaví třídních výkazů a třídních knih, nekonkrétní zápisy o probíraném učivu, chyby v číslování hodin. V záznamech z jednání pedagogických rad jsou zapsaná rozhodnutí pedagogické rady, která přesahují pravomoc tohoto poradního orgánu. Výše uvedené nedostatky ve vedení dokumentace snižují průkaznost průběhu vzdělávání.

Rozvrh hodin a reálná výuka jsou v souladu s učebními dokumenty studijního oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost. Délka přestávek odpovídá příslušným normám. Z hlediska psychohygieny je zařazení pětiminutových přestávek méně vhodné pro žáky i učitele, jelikož limituje prostor pro přípravu a instalaci didaktické techniky do kmenových učeben na minimum.

Školní řád rámcově upravuje pravidla chování žáků ve škole i mimo ni. Nedostatkem předloženého dokumentu jsou některé nejasné, málo konkrétní i kompetence školy přesahující formulace (např. povinnost použití k cestě do bydliště nejbližšího dopravního prostředku).

Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami je poskytována pomoc formou spolupráce s odborníky z pedagogicko-psychologické poradny. Prevence v oblasti sociálně-patologických jevů je součástí plánu výchovného poradenství. Významným pozitivem, které koresponduje se záměrem školy posilovat výchovnou složku svého působení na žáky a vytvářet příznivé vnitřní klima, je nabídka mimoškolních aktivit (viz *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004*). Nabízené akce směřují ke smysluplnému využití času. Žáci školy jsou zapojeni v tzv. „peer programu“. V oblasti výchovného poradenství a prevence sociálně-patologických jevů využívají příslušní pracovníci znalosti sociálního zázemí i osobnostních charakteristik jednotlivých žáků. Samozřejmostí je spolupráce s rodiči.

Informační systém vůči zletilým žákům a zákonným zástupcům žáků nezletilých je funkční. Přenos informací je založen na standardní formě předávání ústních informací při pravidelných třídních schůzkách. Do studijních průkazů jsou zaznamenávány údaje o prospěchu a chování. Před ukončením klasifikačního období školního roku je za účasti žáků, jejich rodičů zaměstnanců školy i veřejnosti (zástupci MěÚ Velvary, sponzoři školy, regionální tisk) pořádáno tzv. shromáždění školy. Prezentovány jsou informace o chodu školy, ekonomice, záměrech školy včetně seznámení s výroční zprávou za příslušné období. Informace o poskytovaném vzdělání, pořádaných akcích apod. jsou k dispozici na webových stránkách školy.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře

Požadavek učební osnovy na rozpis učiva do jednotlivých ročníků realizovala škola zpracováním tzv. tematických plánů s průměrnou vypovídací hodnotou. Na rozdíl od doporučení osnovy upravuje plán proporce mezi jazykovým vzděláváním, komunikační výchovou a literárním vzděláváním a výchovou ve prospěch literární složky a redukuje prostor pro výchovu komunikační. Výuku předmětu vhodně doplňuje ve třetím ročníku zařazený výběrový předmět jazykové praktikum.

Ve sledovaných hodinách žáci pracovali s učebnicemi a okopírovanými texty. Učitelka využívala přinesených knih a odborných publikací. Možnost zprostředkovat žákům estetický prožitek z uměleckého díla pomocí audiovizuální techniky nebyla využita v žádné z navštívených hodin.

Často zařazované organizační schéma literárně zaměřených hodin (ústní zkoušení prováděné samostatnou prací třídy s textem, krátké frontální opakování, výklad nové látky spojený s četbou ukázek) odpovídalo z hlediska časového členění zásadám psychohygieny práce. Nové poznatky získávali žáci především prostřednictvím věcně správného výkladu. Zastoupení aktivních činností žáků při probírání nového učiva bylo velmi omezené. V malé míře i časovém prostoru byly zařazeny činnosti žáků směřující k naplňování základního cíle předmětu, kterým je výchova ke kultivovanému jazykovému projevu (např. prostřednictvím analýzy literárních textů apod.). Jen v jedné jazykové hodině zařadila učitelka kooperativní techniky učení (krátká práce ve skupinách), v ostatních případech dominoval frontální styl výuky. Utrídění a zopakování nových informací, vyhodnocení splnění cíle hodiny a podílu jednotlivých žáků na jeho dosažení nebyly v závěru hodin zařazovány.

Průměrný zájem žáků o výuku korespondoval s úrovní zvolené motivace (menší četnost ocenění spolupracujících žáků, omezené vytváření prostoru pro tvůrčí aktivity žáků atd.). Z hlediska rozvoje komunikativních dovedností žáků byly zjištěny rezervy při prezentaci vhodně zařazovaných žakovských referátů - žáci své práce pouze předčítali.

Příznivé klima a pozitivní interakce mezi učitelkou a žáky provázely veškerou sledovanou výuku. Učitelka svým vystupováním posilovala kvalitu vzájemných vztahů, její komunikativní dovednosti jsou žákům vhodným příkladem.

Sledovaná klasifikace byla objektivní a přiměřeně náročná. Sdělení výsledné známky doplnila učitelka krátkým slovním zhodnocením předvedeného výkonu, avšak formě jazykového projevu (tj. úrovni slovní zásoby, správnosti stavby vět a souvětí apod.) a nonverbální komunikaci nevěnovala patřičnou pozornost.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře byly hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech osobnostní výchova a rodinná výchova

V rozplánování obsahu učební osnovy předmětu osobnostní výchova do jednotlivých ročníků existují nedostatky z hlediska rovnoměrného rozložení učiva i jeho náročnosti vzhledem ke schopnostem a věku žáků. Obsahově předimenzován je první ročník (probírá se sedm z deseti předepsaných tematických celků), zařazena jsou i velmi náročná témata (např. improvizace jako prostředek situační komunikace). V jedné vyučovací hodině se výše popsany stav negativně projevil stanovením nepřiměřených cílů výuky, které neodpovídaly aktuálnímu stavu třídy. Probírání totožných nebo velmi blízkých témat v rodinné výchově, osobnostní výchově a dalších předmětech (např. občanská nauka) není z hlediska mezipředmětových vztahů v předložených plánech koordinováno. Pozitivem byla zodpovědná příprava učitelky, která se projevila zejména výchovným pojetím výuky obou předmětů.

Kmenové učebny, jejichž výzdobu tvořily i práce žáků - výstupy z výuky hodnocených předmětů, umožňují svým vybavením plnění osnovami stanovených vzdělávacích cílů. Materiálně byla sledovaná výuka podpořena jen okopírovanými texty. Didaktickou techniku pro zvýšení názornosti učitelka nevyužívala, což v jedné hodině vedlo při zadávání testu ke zbytečným časovým ztrátám (zdlouhavé diktování otázek dvěma skupinám).

Ve sledované organizaci výuky se projevil záměr učitelky zapojit žáky do plnění stanovených cílů. Systematicky byla využívána žakovská prezentace domácích úkolů a referátů. Výklad nového učiva provázela učitelka frontálně kladenými otázkami a výzvami ke sdělení osobních zkušeností, názorů a postřehů k dané problematice. Osnovou předepsané hry a cvičení zaměřené

na rozvoj osobnosti žáka a úroveň jeho sociální komunikace byly součástí jedné hodiny osobnostní výchovy. Zařazení příliš náročného tématu do prvního ročníku se přes dobrou přípravu učitelky projevilo negativně, jelikož probírané téma (improvizace - modelové situace v komunikaci) žáci vůbec nezvládli. Výuka probíraných témat rodinné výchovy byla vedena velmi dobře po stránce odborné a vedla žáky k vytváření správných stravovacích návyků.

Zájem žáků o výuku probouzela často již samotná témata hodin. Vyučující cíleně poukazovala na využitelnost probíraného učiva v každodenní životě a uváděla řadu příkladů z praxe.

Svým klidným vystupováním, vytvářením prostoru pro vyjádření vlastního názoru a argumentaci vedla učitelka žáky k toleranci a vzájemnému respektování. Příznivé klima výuky má pozitivní dopad na osobnostní a sociální rozvoj žáků. Nedostatky v úrovni verbální komunikace žáků vyučující nekorigovala. Nespisovné výrazy byly zaznamenány jak u žáků, tak u učitelky.

Vyučující se snažila vést žáky k vzájemnému hodnocení, ale zaznamenané projevy svědčí o nezřetelném stanovení oblastí, kterých si mají všimnout a následně zhodnotit. Sledovaná klasifikace předvedených výkonů byla pozitivně zaměřená a převážně velmi mírná.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech osobnostní výchova a rodinná výchova byly hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu základy přírodních věd

Stanovené výukové cíle odpovídaly učebním osnovám a respektovaly aktuální stav třídy. Při bezprostředním plánování byla pozornost věnována nejen obsahu, ale také volbě postupů. Schválené rozvržení učiva je průběžně realizováno v návaznosti na předcházející témata.

Výuka probíhá v uspořádaných kmenových učebnách s nižší podnětností ve vztahu k hodnocenému předmětu, které svým vybavením umožňovaly plnění stanovených témat a výchovně-vzdělávacích cílů. Učitel účelně využíval učednice, odborné texty, pomůcky a přírodní materiál.

Vnitřní členění hodin odpovídalo stanoveným cílům, vyučovací čas byl dodržen. Žáci měli při řešení zadaných úkolů vytvořený prostor pro hledání a objevování vlastních postupů. Odborně a věcně správně interpretované učivo bylo logicky rozvíjeno a prokládáno praktickými cvičeními. Běžně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. Ve sledovaných hodinách vyučující zohledňoval individuální potřeby žáků. Přiměřené tempo výuky a možnost relaxace žáků byly zaznamenány ve všech hodinách.

Žáci měli o výuku zájem a aktivně pracovali. V hodinách byl kladen důraz na praktické využití učiva. Učitel vycházel ze znalostí a zkušeností žáků, které následně vhodně využil při probírání nového učiva.

Oblast interakce a komunikace byla při výuce realizována dohodnutými pravidly jednání, která žáci dodržovali. Vyučující vytvářel prostor pro vyjádření vlastního názoru žáků.

Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků využíváno nebylo. Ve většině hodin chybělo závěrečné zhodnocení aktivity žáků a jejich podílu na dosažení stanovených cílů.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu základy přírodních věd byly hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech ekonomika, technika administrativy a veřejné finance.

Výukové cíle zhlédnutých hodin byly stanoveny v souladu s učebními osnovami a přizpůsobeny aktuálnímu složení tříd. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata dle schváleného rozpisu učiva.

Výuka techniky administrativy probíhala v učebně vybavené dvaceti pěti počítači, kde žáci pracovali s nainstalovaným výukovým programem pro nácvik psaní na stroji deseti prsty. Učebnice byly využívány zejména v hodinách ekonomiky. Názornost výuky zvyšovaly učitelkou přinášené formuláře a tiskopisy.

Ve sledovaných hodinách kladla vyučující důraz jak na seznámení s novou problematikou, tak na opakování již probraného učiva. Preferovala styl výuky založený na předávání informací formou výkladu motivujícího žáky ke spolupráci a aktivnímu zapojení do vyučovacího procesu. Čas byl efektivně využit, činnosti žáků se střídaly. Vyučovací hodiny byly z organizačního hlediska velmi dobře promyšleny i realizovány. Tempo výuky přizpůsobovala vyučující aktuálním podmínkám ve třídě. Zejména ve výuce techniky administrativy byl zřejmý individuální přístup k jednotlivým žákům zohledňující jejich možnosti a schopnosti. Dostatek pozornosti nebyl věnován projevům únavy.

Úkoly, které měly být ve vyučovací hodině splněny, popsala učitelka v úvodu hodiny. Řešení praktických příkladů motivovalo ke spolupráci, vyučující oceňovala výkony žáků.

Vstřícný přístup k žákům a klidná atmosféra byly předností všech navštívených hodin. Vzájemná důvěra mezi učitelkou a žáky vytvářela příznivé podmínky pro realizaci vzdělávacích cílů. Četnost vzájemné komunikace byla velmi hojná, komunikativní dovednosti jednotlivých žáků byly na různé úrovni.

Ověřování znalostí žáků probíhalo v navštívených hodinách ústní formou. Čas zkoušení byl třídou efektivně využit ke zpracování zadaného úkolu. Vyučující dala prostor ke zhodnocení výkonu zkoušenému žákovi, jeho spolužákům a sama učinila zdůvodněný závěr. Při hodnocení práce v předmětu technika administrativy respektovala individuální možnosti handicapovaných žáků.

Celkově byla výuka v předmětech ekonomika, technika administrativy a veřejné finance hodnocena stupněm velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech právo a sociální péče.

Pro výuku má učitel zpracované časové tematické plány, ve kterých je učivo stručně rozděleno do ročníků. Příprava vyučujícího byla zaměřena výhradně na obsahovou stránku, neměl promyšleny náměty k opakování a hodnocení žáků, nezvládl vyučovací hodinu z pohledu efektivního využití času. V jeho přípravě na vyučování nebyla začleněna metodická složka, což se negativně projevilo v úrovni sledované výuky.

Hospitace probíhaly v učebnách bez didaktické podnětnosti ve vztahu k hodnoceným předmětům. Názorné pomůcky a audiovizuální technika nebyly využity vůbec, přestože charakter sledovaných předmětů a absence vhodných učebnic k tomu vybízely. Efektivita výuky byla snížena nevyužíváním vhodných studijních pomůcek.

V navštívených hodinách měli žáci příležitost uplatnit vlastní názory, poznatky a zkušenosti. Přestože formulovat vše v souvislejší jazykovém projevu se dařilo pouze některým, učitel nezdařené projevy žáků nijak nekorigoval. Organizace výuky a zvolené metody a formy práce vykazovaly rezervy. Ty spočívaly především ve frontálním a stereotypním způsobu práce, při kterém poskytovali zpětnou vazbu jen někteří žáci. Dvě sledované vyučovací hodiny měly výrazné metodické nedostatky.

Vstupní motivační metody nebyly v hodinách zastoupeny. V průběhu dvou hodin sociální péče byli žáci motivováni řešením daných problémových témat a možností zdůvodňovat svá řešení a názory. Závěrečné vyhodnocení kvality činností žáků chybělo.

V průběhu hospitací bylo z chování žáků zřejmé, že jsou pravidla jednání známa a dodržována. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře.

Znalosti a vědomosti žáků ověřoval vyučující písemnou i ústní formou. Písemně zpracovávaný úkol, který nebyl vyučujícím připraven a vykazoval vysokou dávku improvizace, byl učitelem zhodnocen neobjektivně s přílišnou velkorysostí. Ústně zkoušeným žákům hodnocení sděloval veřejně a patřičně je zdůvodnil.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech právo a sociální péče byly celkově hodnoceny stupněm vyhovující.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Výsledky vzdělávání jsou částečně hodnoceny ve výročních zprávách. Vnější evaluační nástroje (např. komerční testy, projekt Maturita nanečisto) škola nevyužívá. Především z maturitních předmětů jsou pořádány tzv. ročníkové zkoušky, které slouží nejen k prověření znalostí za období školního roku, ale plní i funkci psychologické přípravy na zvládnutí zátěže při maturitních zkouškách. Zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání získává škola sledováním úspěšnosti absolventů při přijímání k dalšímu studiu a jejich uplatněním na trhu práce.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny stupněm dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Zveřejněným záměrem školy, který koresponduje s vyučovaným oborem Sociální péče – sociálněsprávní činnost, je snaha zprostředkovat žákům nejen potřebné vědomosti a dovednosti, ale formovat žádoucím způsobem jejich osobnost z hlediska mravního a vést k vytváření pozitivních mezilidských vztahů. Vybraní žáci se např. zúčastnili akce s názvem „Daruj krev s Českým rozhlasem“. Velikost školy a průměrný počet žáků na třídu (22) vytvářejí podmínky pro individuální přístup a dobré poznání všech jedinců. K příznivému klimatu a vzájemné informovanosti přispívá žákovský senát, který má ve škole svou tradici.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení*, vydalo MŠMT dne 4. ledna 2001 pod čj. 24 191/2000-21.
2. *Výpis z obchodního rejstříku* číslo 40619/2004, vyhotovil dne 8. března 2004 Městský soud v Praze.
3. *Jmenování ředitelky školy* ze dne 3. září 2001, podepsáno jednatelkou SOŠ s. r. o. Velvary.
4. *Učební dokumenty studijního oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálně správní činnost*, schválilo MŠMT dne 12. 9. 1997 pod čj. 29 166/97-71 s platností od 1. září 1998 počínaje prvním ročníkem.
5. *Učební plán školy zpracovaný dle učebních dokumentů studijního oboru 75-41-M/004 Sociální péče – sociálněsprávní činnost*.
6. *Učební osnova předmětu český jazyk a literatura pro střední odborné školy*, schválilo MŠMT dne 19. července 1999 pod čj. 25625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem.
7. *Učební osnova předmětu základy přírodních věd*, schválilo MŠMT dne 25. července 2002 pod čj. 23 855/2002-23 s platností od 1. září 2002 počínaje prvním ročníkem.

8. *Učební osnovy předmětů osobnostní výchova, ekonomika, technika administrativy, veřejné finance a sociální péče* - schválilo MŠMT dne 12. 9. 1997 pod čj. 29 166/97-71 s platností od 1. září 1998 počínaje prvním ročníkem.
9. *Učební osnova výběrového předmětu rodinná výchova*, vydala ředitelka školy dne 1. 9. 2004 s účinností od 1. 9. 2004.
10. *Rozvrh hodin* ve školním roce 2004/2005.
11. *Třídní knihy* ve školním roce 2004/2005.
12. *Třídní výkazy* ve školním roce 2004/2005.
13. *Zápisy z jednání pedagogické rady* ve školním roce 2004/2005.
14. *Doklady o dosaženém vzdělání vyučujících s osobními čísly* 275, 130, 11, 441, 319, 328.
15. *Dokument s názvem Organizace školy* (časový plán práce na školní rok 2004/2005, kompetence zaměstnanců, rozvržení úvazků vyučujících).
16. *Organizační řád školy* ze dne 17. 11. 1998.
17. *Školní řád*.
18. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004*.
19. *Rozplánování učiva sledovaných předmětů do jednotlivých ročníků formou tzv. časových tematických plánů*.
20. *Plán výchovného poradce*.
21. *Náplň práce výchovného poradce*.
22. *Inspekční zpráva*, čj. 025 238/00-05019.

ZÁVĚR

Odborná kvalifikace, délka praxe i skladba úvazků vyučujících českého jazyka a literatury, základů přírodních věd, ekonomiky, techniky administrativy a veřejných financí měly pozitivní dopad na kvalitu výuky. Naopak absence magisterského studia vyučujících ostatních hodnocených předmětů se projevila v nižší úrovni sledované výuky zejména z hlediska didaktického.

Velikosti školy odpovídají jednoduchá organizační struktura i vnitřní informační systémem. Své základní kompetence a povinnosti jednotliví zaměstnanci znají, nedostatkem je však jejich velmi stručné vymezení, což se následně projevilo v šíři a kvalitě činnosti pedagogické rady i v systému vnitřní kontroly.

Vedení školy preferuje operativní styl vedení. Snaha o pozitivní motivaci zaměstnanců a důvěra v jejich osobní zodpovědnost se odrazily v málo důrazném prosazování záměrů školy z hlediska pedagogického rozvoje učitelského sboru. Projevem daného stavu je nízká účast pedagogů v dalším vzdělávání. Vliv hodnocení zaměstnanců na jejich profesní růst snižuje malá náročnost vedení školy při provádění kontrol a hospitací. Z hlediska uplatňování kontrolních mechanismů existují citelné rezervy v rozsahu hodnocených oblastí i četnosti prováděných kontrol.

Rozdílné materiální zázemí sledovaných předmětů ovlivnilo míru názornosti sledované výuky. Využívat malé množství stárnoucí didaktické techniky při výuce ztěžuje vyučujícím skutečnost, že tato technika není standardní součástí vybavení kmenových učeben, kterým schází i další nezbytné zázemí. Plánování v oblasti materiálního rozvoje vykazuje rezervy právě z hlediska zlepšování podmínek v kmenových učebnách, kde probíhá naprostá většina výuky.

Průběh výuky sledovaných předmětů byl dvakrát hodnocen velmi dobře, dvakrát průměrně a jednou jako vyhovující. Silnou stránkou byla oblast vzájemné interakce, slabším místem

naopak materiální podpora výuky, kde se odrazil stav vybavení školy i nedůsledné vedení vyučujících k využívání dostupných pomůcek. U průměrně a vyhovujícím způsobem hodnocené výuky byly zaznamenány málo rozmanité metody a formy práce s nízkým zastoupením žákovských aktivit. Rezervy byly zaznamenány v četnosti, rozsahu a ve dvou případech i v náročnosti prováděného hodnocení výkonů jednotlivých žáků. Plánování a příprava výuky měly spolu s motivací celkově průměrnou, avšak mezi jednotlivými předměty mnohdy velmi rozdílnou úroveň. Vzhledem ke vzdělávacím cílům vytváří škola podmínky pro rozvoj osobnosti žáků.

Vývoj od poslední inspekce.

Předchozí inspekční činnost proběhla ve školním roce 2000/2001. Odstraněny byly nedostatky v naplňování schválených učebních dokumentů (učební plány a osnovy). Zlepšení nastalo v kvalitě sledované výuky ve třech ze pěti kontinuálně sledovaných předmětů a skupin předmětů, (osobnostní výchova, základy přírodních věd, ekonomika), v jednom případě zůstává hodnocení dobré (český jazyk a literatura) a v jednom případě došlo k posunu hodnocení od průměrného k vyhovujícímu (právo). Zejména zřízením učebny výpočetní techniky a vybudováním studovny se zlepšilo materiálně-technické zázemí školy.

Dílčí rezervy přerývají v personálním zajištění výuky odborně kvalifikovanými pedagogy i v materiálním zajištění jednotlivých předmětů. Ve vybavení kmenových učeben didaktickou technikou nenastal žádoucí posun. Z hlediska řízení školy se nepodařilo odstranit slabší místa ve vedení a hodnocení zaměstnanců, v úrovni a účinnosti kontroly nebo v práci poradních orgánů. Na rozdílné úrovni se daří prosazovat do jednotlivých předmětů závěry předchozí inspekce v potřebném rozsahu a kvalitě – např. zařazení progresivních metod výuky zaměřených na rozvoj klíčových kompetencí žáků, práce s didaktickou technikou, odstranění stereotypu při výuce.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v. r.
Člen týmu	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v. r.
Člen týmu	Ing. Ivana Nová	I. Nová v. r.

V Rakovníku dne 31. ledna 2005

Razítko

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 11. února 2005

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Marie Hořejší, ředitelka školy	M. Hořejší v. r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatelé: Mgr. Josef Kořan a Mgr. Marcela Kořanová, Chržínka 702, 273 24 Velvary	2005-02-01	1003/05

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.