



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-484-02/09-15

Název školy	Mateřská škola Kvasice, okres Kroměříž, příspěvková organizace
Adresa:	Včelín, 653, Kvasice, 768 21
Identifikátor:	600 117 961
IČ:	71000437
Místo inspekce:	Včelín, 653, Kvasice
Termín inspekce:	7. a 8. říjen 2009

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika školy

Mateřská škola Kvasice, okres Kroměříž, příspěvková organizace byla zřízena Obcí Kvasice a poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 120 dětí) a služby školního stravování (300 jídel). Škola je čtyřtřídní s celodenním provozem, činnost školy je realizována v jednopatrové účelové budově, která se nachází v centru obce, uprostřed zahrady. Ve škole se v době inspekce vzdělávalo 80 dětí ve věku 2,5 až 6,5 let, 14 dětí je v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (PŠD), z nichž 7 má odklad PŠD, 14 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) je vzděláváno v logopedické třídě. Předškolní vzdělávání je zajišťováno 8 pedagogickými pracovníky – 7 učitelek a 1 učitel s požadovanou kvalifikací, 2 z nich jsou začínající, 3 učitelky pracují na částečný úvazek. Škola poskytuje svým materiálním vybavením a zázemím přiměřené podmínky pro plnění a realizaci školního vzdělávacího programu (ŠVP). V posledních třech letech byla ve škole nově vybavena kuchyně, vyměněna okna, probíhá obnova umývárny a postupně byly doplňovány pomůcky a hračky.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy a vývoje počtu žáků a zaměstnanců za období 2006 – 2008:

tabulka č. 1

Ukazatel		2006	2007	2008
Neinvestiční výdaje celkem		5 163 410	4 919 431	5 109 121
z toho : ze státního rozpočtu		3 026 257	3 226 169	3 271 429
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem		2 188 297	2 318 275	2 341 510
Výdaje na učební pomůcky celkem		32 253	50 831	38 864
z toho:	ze státního rozpočtu	12 833	22 310	16 038
Školení a vzdělávání celkem		3 810	3 160	2 730
z toho:	DVPP ze státního rozpočtu	3 260	1 760	1 730
Průměrný počet žáků a dětí		73	73	70
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců ze SR		10,467	10,489	10,062
z toho:	pedagogických zaměstnanců	5,192	4,979	4,548
	provozních zaměstnanců	5,275	5,51	5,514

Škola působí v prostorách zřizovatele a na základě smluvního ujednání využívá vymezený nemovitý majetek i movitý majetek svěřený do správy k naplňování hlavního účelu a předmětu činnosti organizace. Údržbu a obnovu budovy většího rozsahu zajišťuje a hradí škola z investičního fondu. V posledních letech se jednalo například o výměnu oken, rekonstrukci sociálního zařízení a podlah.

V hodnocených letech 2006, 2007 a 2008 škola disponovala prostředky ze státního rozpočtu na financování přímých nákladů na vzdělávání. Z těchto hradila platy zaměstnanců, odvody, dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr a ostatní neinvestiční výdaje. Výše těchto finančních prostředků má vzrůstající tendenci v položce platu a s tím souvisejících odvodů.

Z prostředků na ostatní neinvestiční výdaje škola hradila materiální vybavení pro výuku (knihy, učební pomůcky), ochranné pracovní pomůcky, zákonné pojištění. Příděl finančních prostředků ze SR je ovlivněn počtem žáků. Kapacita školy byla využita ve sledovaném období v průměru na 60%. Stanovené limity na platy a OON byly dodrženy.

Škola dále disponovala s finančními prostředky z rozpočtu zřizovatele na provoz. Z těchto zajišťovala financování nezbytného chodu školy (běžná údržba, telekomunikační a poštovní poplatky a další služby spojené s provozem), vybavení učeben a školní jídelny.

V roce 2008 škola obdržela účelovou dotaci na Rozvojový program „Nenárokové složky platu pro pedagogické pracovníky Kč 14 000,-. Dotace byla použita jako motivační složka platu pedagogických pracovníků diferencovaně podle míry účasti na tvorbě, inovaci nebo evaluaci ŠVP. Dle předložených materiálů byly prostředky SR čerpány v souladu s jejich určením.

V celkových nákladech školy je financování ze státního rozpočtu zastoupeno v rozmezí 59 % - 66 %. Celkové výdaje školy se ve sledovaném období na jednotku výkonu pohybovaly v rozpětí 72 – 67 tis. Kč, výdaje ze státního rozpočtu na jednotku výkonu se pohybovaly v rozpětí 41 – 46 tis. Kč.

Celkové ekonomické podmínky školy umožňují naplňování platných učebních dokumentů.

Hodnocení školy

Rovnost příležitosti ke vzdělávání

O zápisu dětí byli dle vyjádření ředitelky rodiče informováni na vývěsce obce, místním rozhlasem a na nástěnce školy. Do mateřské školy byly děti přijímány v přijímacím řízení na základě žádosti zákonných zástupců dítěte, která neobsahovala všechny povinné údaje dle spisového řádu. Vzhledem k tomu, že ředitelka nevyhověla všem žadatelům, byl z nařízení zřizovatele na začátku školního roku (září 2009) vyhlášen ještě doplňující zápis a od října byla zřízena další třída pro děti s omezenou docházkou. Při rozhodování o přijetí k předškolnímu vzdělávání nedodržela ředitelka školy požadovanou právní normu § 34 zákona 561/2004Sb. (potvrzení o povinném očkování). Z analýzy ředitelkou vypracovaných *Kritérií pro přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání* je zřejmé, že jen částečně respektovala požadavek školského zákona o přednostním přijímání dětí v posledním roce před zahájením povinného vzdělávání. Škola vede školní matriku, která k datu inspekce obsahovala všechny povinné údaje.

Analýzou dokumentace a hospitací byla potvrzena dobrá úroveň zajištění logopedické péče. Pro děti se SVP (logopedická třída) byly vypracovány individuální vzdělávací programy (IVP) na základě doporučení speciálního pedagogického centra (SPC) a byla jim zajištěna i věnována individuální péče. Při vzdělávání v běžných třídách s dětmi před PŠD hospitace prokázaly nerespektování individuálních potřeb dětí a pouze ojedinělou diferenciaci činností. Individuálního hodnocení dětí obsahuje doporučení dalšího pedagogického postupu pouze v logopedické třídě. Pro děti s odkladem PŠD nebyly v době inspekce vypracovány IVP na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny (PPP) a během hospitací nebylo těmto dětem poskytováno diferencované vzdělávání odpovídajícími metodami a formami.

Dle vyjádření ředitelky škola nabízí rodičům zprostředkovatelskou **poradenskou pomoc** v záležitostech týkajících se vzdělávání dětí a informuje rodiče o možnostech odborné péče o jejich děti, zprostředkovává poradenství pro rodiče dětí nastupujících do ZŠ. Informace rodičům podává na schůzkách rodičů i individuálně a na nástěnkách. Škola dětmi nepracuje tak, jak ukládá školská legislativa.

Vedení školy

Vzdělávání dětí ve škole se uskutečňuje podle **školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání** (ŠVP PV), který vydala ředitelka školy v souladu s požadavky školského zákona na školní rok 2009/2010. ŠVP v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV) sice vychází z vnějšího prostředí a reálných podmínek a možností školy, avšak neobsahuje všechny požadované okruhy informací dle zásad RVP PV. Informace v oblasti identifikačních údajů, podmínek vzdělávání, organizace vzdělávání, charakteristiky vzdělávacího programu i vzdělávacího obsahu a evaluace byly neúplné, proto dle odborného posouzení není ŠVP školy v souladu s RVP PV. ŠVP PV je svým celku málo vypovídajícím dokumentem, který nepodává konkrétní obraz o činnosti školy. Tento program v době inspekce obsahoval přílohy, které není nutné prezentovat veřejnosti. Pozitivem byla kvalitně zpracovaná část environmentálního programu i práce s talentovanými dětmi. V době inspekce byl ŠVP zveřejněn na přístupném místě ve škole.

Dlouhodobý plán rozvoje školy vychází z analýzy podmínek školy. Stanovený koncepční záměr rozvoje školy je deklarován v ŠVP a je zaměřen na oblast materiálních podmínek. Z dokumentace je zřejmé, že na rozvoji i vlastním hodnocení se podílejí pedagogická rada a další pracovníci školy. Činnost školy byla za uplynulý školní rok souhrnně zhodnocena v dokumentu *Vlastní hodnocení školy*.

Ředitelka školy splňuje všechny zákonné předpoklady a požadavky pro výkon funkce, kterou zastává 19 rokem na základě jmenování zřizovatelem. Svoji odbornost si rozšířila v rámci dalšího vzdělávání i samostudiem. Při vedení pracovníků školy se ředitelce zjevně dařilo vytvářet pozitivní klima mezi zaměstnanci. Jasně vymezila povinnosti a pravomoci všech pracovníků mateřské školy ve vnitřních dokumentech školy a směrnicích. Předložený Školní řád byl zveřejněn na přístupném místě ve škole a prokazatelně s ním byli seznámeni rodiče dětí i zaměstnanci mateřské školy. Některé informace v dokumentaci školy byly doplněny v průběhu inspekce, vnitřní dokumenty byly vytvořeny s cílem podpory realizace ŠVP. Ředitelka zřídila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, předložené zápisy z jednání vypovídaly o její činnosti. Informační systém je dále zajišťován především denním kontaktem zaměstnanců. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky vychází z plánu a zahrnuje vzdělávací, provozní i ekonomickou oblast, zpracované hospitační záznamy nestanovovaly v době inspekce závěry pro další rozvoj pedagogické práce.

Závažným nedostatkem v řízení školy je organizace vzdělávání, především rozdělení dětí do tříd, které způsobuje velmi nevyváženou průměrnou docházku dětí v jednotlivých třídách. Také rozvržení přímé vzdělávací práce pedagogů bylo dle dokumentace velmi neefektivní, což potvrdily i hospitace ve třídách. Nevyhovující bylo z hlediska potřeb dětí i využití pracovní doby pedagogů spojováním všech dětí do jedné třídy po dobu odpočinku a odpoledních činností.

Ze srovnání zjištěných nedostatků v činnosti školy se závěry předešlé inspekční zprávy z prosince 2004 – č.j. o3-1175/2004-11129 je zřejmé, že ředitelka nepřijala následná opatření na základě zjištění ČŠI a zjištěné nedostatky v činnosti školy dlouhodobě přetrvávají, což je výrazným rizikem ve vedení školy.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Analýzou dokumentace bylo potvrzeno, že 8 pedagogických pracovníků školy je plně kvalifikováno a vytváří tak příznivé předpoklady pro naplňování ŠVP. Hospitace však prokázaly nedostatečné uplatňování nových poznatků a trendů v předškolním vzdělávání v pedagogické práci některými učitelkami. Dva z pedagogů byli začínající. Odborné uvádění do praxe bylo kvalitně naplňováno u paní učitelky v logopedické třídě. Nekoncepčně a nesystematicky bylo realizováno uvádění začínajícího učitele včetně jeho nevhodného zařazení do třídy s ředitelkou školy, které mu vzhledem k jejímu sníženému úvazku práce s dětmi neposkytovalo možnost sledovat základy pedagogické praxe. Přípravy začínajících pedagogů nebyly inspekci předloženy. Škola nemá zpracován způsob podpory začínajícím pedagogickým pracovníkům, což bylo výrazným rizikem při realizaci ŠVP PV.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) bylo realizováno dle plánu, v přiměřené míře a na odpovídající úrovni v rámci nabízených vzdělávacích akcí či formou samostudia, které však nebylo v dokumentaci prokázáno.

Pravidla k **zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví** jsou stanovena ve vnitřních dokumentech školy a je v nich obsažena i prevence sociálně patologických jevů. Z hospitací i zápisů v třídních knihách vyplývá, že děti jsou průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. Kladný přístup ve **výchově dětí ke zdraví** byl prokázán zařazováním preventivního cvičení dětí. Dobrým předpokladem je i prostorná školní zahrada a její vybavení, které je postupně obnovováno herními i sportovními prvky. Sportovní vybavení ve třídách nebylo během hospitací i přes děti projevený zájem využito (lezecká stěna). Prostředí školy bylo čisté a účelně vybavené, dětský nábytek respektoval antropometrické požadavky. Preventivní strategie školy je zaměřena na omezení rizik vzniku školních úrazů a umožňuje předcházet vzniku sociálně patologických jevů, zejména šikany.

Hospitace prokázaly, že individuální stravovací potřeby dětí jsou respektovány pouze částečně, organizace jim neumožňovala možnost volby množství jídla (jednotné porce jídla u oběda). Děti měly možnost si přidat druhého chodu, ovšem organizace přidávání byla v době inspekce velmi nevhodná (děti čekaly, až kuchařky postupně začnou obcházet třídy). Děti byly jen částečně vedeny k osvojování kulturních návyků a sebeobsluze při stolování – neměly možnost jíst příborem. Po celou dobu provozu školy byl zajištěn pitný režim. Intervaly mezi jídlem byly dodržovány, doba pobytu venku byla během inspekce i přes příznivé počasí neúměrně zkrácena. V době inspekce nebyla zohledňována individuální potřeba spánku s ohledem na věkové zvláštnosti a biorytmus dětí. Dětem nebyl nabídnut a umožněn klidový program.

Průběh vzdělávání

Vzdělávání dětí bylo realizováno ve čtyřech třídách, vybavené starším i novým nábytkem. Celkové uspořádání interiéru tříd minimálně vyhovovalo současným požadavkům na prostor při vzdělávání předškolních dětí - nabídka různých koutků aktivit, podnětnost. Třídy byly esteticky chudé, málo podnětné netradiční či různorodou nabídkou aktivit. Vzhledem k počtu dětí byly přiměřeně vybaveny množstvím pomůcek, které ovšem zvláště ve třídách se staršími dětmi nebyly zaměřeny na rozvoj všech vzdělávacích oblastí (např. úplná absence dětských knihoven). Hračky byly uloženy v dosahu dětí. Kvalitní bylo vybavení pomůckami pro individuální nápravu logopedických potíží a také využití hudebních nástrojů u starších dětí (klavír, housle, kytara).

Organizace činnosti školy i uspořádání činností bylo během inspekce nepromyšlené. Nevhodné rozdělení dětí do tříd způsobovalo problémy – ve třídě „Kuřátek“, kde nebyly v době inspekce žádné děti. S tím souviselo nevhodné využití prostorových a personálních podmínek tak, aby napomáhaly realizaci ŠVP. Denní řád byl dostatečně pružný, umožňoval reagovat na změny a potřeby dětí, nebylo toho však vhodně využito (cvičení venku v době scházení dětí, zkrácení pobytu venku). V průběhu sledovaných činností neměly děti vytvořený dostatečný prostor pro vlastní tvořivost. Pestrost nabídky činností, hraček a pomůcek byla ve třídě starších dětí omezená a nerespektovala aktuální téma. Hospitace prokázala, že pouze ve třídě „Sluníčka“ (adaptační) volily učitelky metody prožitkového a kooperativního učení hrou a činnostmi. Ve třídách se staršími dětmi převažovaly řízené činnosti, byly nedostatečně uplatňovány účinné moderní pedagogické metody a přístupy, formy vzdělávání nepodporovaly skupinovou spolupráci, nepodněcovaly ke spontánní komunikaci, nedostatečně byly respektovány individuální potřeby dětí – především dětí s odkladem PŠD. Absence vnitřní motivace dětí omezovala jejich aktivní zapojování do činností. Na dobré úrovni byla kvalita pedagogické práce ve třídě „Sluníčka“.

Podpora rozvoje osobnosti dětí pedagogickými pracovníky vykazovala v různých třídách rozdílnou kvalitu. Třídní vzdělávací program (TVP) byl ve třídě starších dětí formální, postrádal zaměření na konkrétní skupinu dětí, činnosti nebyly plánovány a realizovány s dostatečně promyšlenou návazností. Během hospitace nebyl plán dle TVP ve „sportovní“ třídě vůbec respektován. Možnosti pro individuální vzdělávací přístup vytvářely učitelky v „adaptační“ třídě a při individuální logopedické péči včetně nabídky účinných metod a forem práce. Během hospitací nebyly dostatečně vytvářeny podmínky a podněty k rozvoji předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Děti byly vcelku pozitivně ovlivňovány příznivým klimatem ve škole.

Hodnocení dětí učitelkou v průběhu vzdělávání bylo ve sledovaných činnostech málo uplatňováno, takže nemotivovalo ke zlepšování osobních výsledků. V menší míře bylo patrné vedení dětí k sebehodnocení a sebereflexi. Děti byly učitelkami hodnoceny v záznamových arších, které vypovídaly o dosažené úrovni jednotlivých dětí, méně však o jejich pokroku a

neobsahovaly opatření přijímaná ke zkvalitnění vzdělávání. Z rozhovorů vyplynulo, že pedagogické pracovnice mají o všech dětech i jejich rodinném zázemí přehled.

Během vzdělávání se jen částečně dařilo vytvářet podmínky k rozvoji **základů klíčových kompetencí** důležitých pro celoživotní vzdělávání a naplňovat cíle směřující k rozvoji osobnosti dítěte. Děti byly v přiměřené míře vedeny k samostatnosti a sebeobsluze, s odstranitelnými riziky byly upevňovány jejich kulturně společenské návyky (nedostatky u stolování), měly příležitost ke komunikaci mezi sebou i s dospělými a možnost samy řešit běžné situace – ty jim záměrně vytvářeny. Přiměřeně byly rozvíjeny kompetence k učení, děti získávaly informace od pedagogů, které obohacovaly jejich znalosti. Při hospitaci bylo zřejmé zaměření na rozvoj pozornosti, slovní zásoby a paměti, ale i fyzické uvolnění. Děti byly při řízených činnostech přiměřeně pozorné a soustředěné, některé učitelky minimálně reagovaly na podněty dětí.

Škola nevyužívá různé styly vzdělávání, metody a formy práce k podpoře rozvoje osobnosti, neaktivizuje projevy spoluúčasti a aktivity dětí v průběhu vzdělávání. Děti nemají možnosti výběru ze vzdělávací nabídky, nemají prostor k vyjádření sebereflexe a sebehodnocení.

Na podporu realizace ŠVP PV škola rozvíjí **spolupráci s partnery**. V rámci jednotného působení na dítě, škola vytvářela dobré podmínky pro spolupráci s rodiči - pravidelně informuje rodiče dětí o výsledcích jejich vzdělávání, pořádá společné akce pro rodiče a děti. Dle vyjádření ředitelky byla dobrá spolupráce se zřizovatelem, který především finančně zajišťoval postupné zkvalitňování prostředí a materiální vybavení školy. Škola se dle slov ředitelky podílela na kulturním životě obce vystupováním dětí např. v domově důchodců a výstavami tvorby dětí. Realizace ŠVP byla také podporována spoluprací se základní školou (ZŠ) s cílem bezproblémového přechodu dětí z MŠ do ZŠ. Spolupráce s PPP a SPC plní daný účel, zejména v případě odkladů PŠD a logopedické třídy. Interakce školy s okolím je dobrým předpokladem pro naplňování ŠVP.

Úspěšnost dětí

Škola v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání, s odstranitelnými riziky podporovala rozvoj dětí a vytvářela klíčové kompetence, nezbytné pro jejich uplatnění v dalším životě. Děti projevovaly dostatečně kultivované chování i ohleduplné vzájemné vztahy a samostatnost, měly přiměřeně k věku osvojené hygienické a dle možností i kulturně společenské návyky. Ve sledovaných činnostech bylo zřejmé osvojení dohodnutých pravidel, děti se bez problémů zapojovaly do činností řízených pedagogy a byly dostatečně aktivní v komunikaci mezi sebou i s učitelkou. Děti prokazovaly vědomosti a dovednosti odpovídající jejich věku. Sledovaná **dosažená úroveň dětí** vcelku odpovídala, i přes popsané nedostatky, stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům.

Celkové hodnocení školy

- *Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení – mateřská škola poskytuje předškolní vzdělávání v souladu se zásadami a cíly školského zákona.*
- *Škola podporuje zdravý vývoj dětí, vypracovává preventivní strategii a zajišťuje bezpečnost dětí. Škola vyhodnocuje zdravotní a bezpečnostní rizika a přijímá opatření k jejich minimalizaci.*

- *Škola účelně využívala zdroje prostředky. Celkové ekonomické podmínky školy vykazovaly standardní úroveň pro realizaci školního vzdělávacího programu.*
- *Škola umožňuje rovnost přístupu ke vzdělávání. Vzdělávací potřeby jednotlivce škola zohledňuje ve speciální třídě, ale ve třídách běžných se vyskytují odstranitelná rizika. Závažným rizikem byl postup ředitelky při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání.*
- *Škola uskutečňuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu, který částečně odpovídá požadavkům školského zákona a není v souladu se zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. ŠVP je zveřejněn na přístupném místě.*
- *Škola při své činnosti vykazuje rizika v organizaci vzdělávání a při uvádění začínajícího pedagogického pracovníka do praxe. Nepřijetím opatření na základě hodnocení ČŠI nedostatky v činnosti školy dlouhodobě přetrvávají, což je výrazným rizikem ve vedení školy.*
- *Škola rozvíjí osobnost dítěte na přijatelné úrovni a vzdělávání dětí v mateřské škole směřuje k rozvoji základů klíčových kompetencí s odstranitelnými riziky.*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace usnesením zastupitelstva č.169, ze dne 14. 10. 2002
2. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 21616/2005, ze dne 23. 9. 2005
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. 1. 2008
4. Jmenování ředitelky školy odborem školství v Kroměříži, ze dne 25. 4. 1990
5. Potvrzení ve funkci ředitelky č.j. 27209/96-60, ze dne 29. 5. 1997
6. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2009/2010, spisové složky z přijímacího řízení v dubnu školního roku 2008/2009 a září 2009/2010
7. Školní matrika – evidence dětí
8. Individuální záznamy o dětech, individuální vzdělávací programy pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami zpracované učitelkami ve školním roce 2009/2010
9. Školní řád platný pro školní rok 2009/2010
10. Záписы z jednání pedagogické rady ve školním roce 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
11. Záписы z třídních schůzek rodičů ve školním roce 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
12. Školní vzdělávací program platný pro školní rok 2009/2010 k datu inspekce
13. Třídní vzdělávací programy platné ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
14. Organizační řád a schéma školy, ze dne 1. 9. 2009 platný k datu inspekce
15. Provozní řád ze dne 11. 10. 2005, platný k datu inspekce
16. Plán DVPP pro školní rok 2008/2009
17. Plán hospitační činnosti - kriteria, na školní rok 2009/2010

18. Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2008/2009
19. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky ve školním roce 2008/2009
20. Osobní spisy pedagogických pracovních (doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP 2004 – 2007, pracovní náplně pedagogických pracovních pro školní rok 2008/2009)
21. Organizace přímé vzdělávací činnosti pedagogických pracovních ve školním roce 2008/2009
22. Struktura vlastního hodnocení školy k datu inspekce
23. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2000/2009
24. Prevence úrazů dětí pro školní rok 2009/2010
25. Kniha úrazů od roku 2003 k datu inspekce
26. Protokoly a záznamy o provedených kontrolách a inspekční zpráva k datu inspekce
27. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007, 2008
28. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2006, 2007, 2008
29. Výpis zkrácené hlavní knihy za rok 2006, 2007, 2008
30. Plnění rozpočtu hlavní činnosti PO za rok 2006, 2007, 2008
31. Čerpání dotace ze SR k 31. 12. 2006, 2007, 2008
32. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2006, 2007, 2008.
33. Výkaz zisku a ztráty za rok 2006, 2007, 2008
34. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů po změně na rok 2006, 2007, 2008
35. Směrnice k finanční kontrole platná od 1. 1. 2003 (kontrolní systém zaveden)
36. Všeobecný účetní doklad mzdy č. 12 vystaven 4. 1. 2009
37. Vyúčtování dotace UZ

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 5-ti dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 30-ti dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Dana Karmasinová

Karmasinová Dana v.r.

PhDr. Eva Jurášková

Eva Jurášková v.r.

Bc. Marie Grebeníčková

Grebeníčková v.r.

Ve Zlíně, dne 22. října 2009

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Kvasicích, dne 13. 11. 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Hana Soukupová, ředitelka
školy

Soukupová v.r.

Připomínky školy

Datum	Text
	Nebyly podány.