



Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Dětský domov, Konice, Vrchlického 369

Vrchlického 369, 798 52 Konice

Identifikátor školského zařízení: 600 030 717

Termín konání inspekce: 18. – 21. listopad 2003

Čj.:	m3-1076/03-05003
Signatura:	km3px502

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení ve školním roce 2003/2004

CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Příspěvková organizace Olomouckého kraje s názvem *Dětský domov, Konice, Vrchlického 369* je zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR čj. 29 358/01-21 ze dne 11. června 2002.

S účinností od 1. července 2001 byla provedena změna zřizovatele podle zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetku krajů. Zřizovací listina příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. 1604/2001 byla vydána po schválení Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 27. září 2001.

Příspěvková organizace Olomouckého kraje byla zřízena na dobu neurčitou.

Školské zařízení sdružuje:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. Dětský domov | kapacita: 20 lůžek |
| 2. Školní jídelna | kapacita: 20 jídel |

Školské zařízení (dětský domov) je koedukované výchovné zařízení pro výkon ústavní výchovy. Zajišťuje výchovnou, hmotnou a sociální péči dětem od tří do osmnácti let, respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání, které ze závažných důvodů nemohou být vychovávány ve vlastní rodině a nemohou být osvojeny nebo umístěny v jiné formě náhradní rodinné péče.

Předmět činnosti je vymezen zřizovací listinou a ustanoveními zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 109/2002 Sb.).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Ve školním roce 2003/2004 realizuje vzdělávací a výchovnou činnost v hlavním pracovním poměru celkem pět pedagogických pracovníků včetně ředitele. Čtyři pracovníci zabezpečují obslužný a technický provoz.

Všichni pedagogičtí pracovníci (vychovatelé) splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro práci v daném typu školského zařízení. Dvě vychovatelky mají vysokoškolské vzdělání pedagogického směru. Nikdo z pedagogů nedoložil do doby konání inspekce potvrzení o zjištění psychické způsobilosti (psychologické vyšetření) pro výkon pedagogické praxe v zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy.

Personální struktura zařízení se od poslední inspekce nezměnila, kolektiv pracovníků je stabilizovaný, vzhledem k provozu zařízení s celoročním provozem je však počet pracovníků poddimenzovaný. Dětský domov nezaměstnává nepedagogické pracovníky (pomocné vychovatele) jako další fyzické osoby. Jejich funkci vykonávají ve vedlejších pracovním poměru (každá na úvazek 0,5) čtyři vychovatelky. Ve večerních hodinách v době od 19:00, respektive 20:00 hod. do 22:00 hod., nebyla přímá výchovná činnost v rámci rodinných skupin realizována vychovateli jako pedagogickými pracovníky, ale jako pomocnými vychovateli (nepedagogickými pracovníky). Noční služba (22:00 až 06:00 hod) nebyla zajištěna žádným pracovníkem v přímé pracovní činnosti, ale formou pohotovosti, kdy pověřený pracovník byl sice v objektu fyzicky přítomen, avšak spal. Školské zařízení nezaměstnává ve vztahu k výchovně-vzdělávacímu procesu žádné odborné pracovníky, funkci sociální pracovnice supluje ředitel a jeho statutární zástupkyně, v ekonomické podobě hospodářka. V případě potřeby byly v kontrolovaném období průběžně využívány služby pedagogicko-psychologické poradny.

Poradním orgánem ředitele byla v kontrolovaném období pedagogická rada, metodickým orgánem metodické sdružení vychovatelů. Jejich činnost vycházela z ročního plánu práce a aktuálních potřeb. Zpětná vazba směrem k provozu a organizaci výchovně-vzdělávacího procesu byla zajištěna.

V oblasti plánování lidských zdrojů ředitel nereagoval na vyhlášku, která upravuje podrobnosti výkonu ústavní a ochranné výchovy ve školských zařízeních a kolektiv pracovníků nebyl dle potřeb zařízení posílen.

Kontrolní a hospitační činnost ředitele probíhala ve sledovaném období plánovitě a cíleně, zahrnovala všechny oblasti života zařízení. Výstupy z hospitační činnosti však měly většinou popisný charakter, čímž byla snížena možnost sebehodnocení pedagogů i poskytování účinné zpětné vazby. Sebeevaluační mechanismy nebyly dostatečně nastaveny. Analýza výsledků kontrol a hospitačí byla prokazatelně prováděna, opatření k odstranění zjištěných nedostatků byla průběžně přijímána.

Mezi priority metodické i řídicí práce ředitele patřilo další vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřením na právní problematiku, práci na PC a zejména na oblast odborné a profesní přípravy. Alternativní formou dalšího vzdělávání byly metodické návštěvy pedagogů v zařízeních podobného typu. Plán dalšího vzdělávání byl sestaven, včetně forem samostudia pro jednotlivé pracovníky.

Systém morálního i hmotného stimulování pracovníků má ředitel vytvořen, s kritérii hodnocení byli všichni pracovníci prokazatelně seznámeni. Nadtarifní složky platu byly stanovovány diferencovaně podle výsledků hodnocení jednotlivých pracovníků a patřičně zdůvodněny.

Organizační struktura zařízení má platnost od roku 1997, ale její funkčnost je vzhledem k poddimenzovanému stavu pracovníků na hranici únosnosti. Statutárním orgánem je ředitel. V době nepřítomnosti ho zastupuje vychovatelka (zástupce statutárního orgánu), která pracuje v plném úvazku. Kompetence jednotlivých pracovníků, jejich práva a povinnosti byly jasně stanoveny, písemně jsou deklarovány v platném vnitřním řádu. V rozporu s platnou vyhláškou, která upravuje podrobnosti výkonu ústavní a ochranné výchovy ve školských zařízeních, byly stanoveny kompetence a pracovní náplně nepedagogických pracovníků (pomocných vychovatelek).

Informační systém praktikovaný zejména formou osobního kontaktu, prostřednictvím interní pedagogické dokumentace, nástěnek a pravidelných porad umožňoval včasný přenos všech potřebných informací uvnitř celého školského zařízení.

Personální podmínky činnosti jsou vzhledem ke všem sledovaným jevům velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Dětský domov, Konice, Vrchlického 396 sídlí ve dvoupodlažní budově v blízkosti centra města. K areálu dětského domova patří malý dlážděný dvůr s pískovištěm pro nejmenší děti, který umožňuje v omezeném rozsahu provozování rekreačních aktivit. Pěstitelské činnosti byly realizovány na bezplatně zapůjčeném pozemku v blízkosti dětského domova. Vnitřní prostory objektu tvoří dva samostatné byty ve zvýšeném přízemí a patře budovy. Svou velikostí i uspořádáním umožňují pouze v omezeném rozsahu realizaci výchovně-vzdělávacího systému ve smyslu zákona o ústavní a ochranné výchově. Děti obou rodinných skupin mají k dispozici vždy tři ložnice, obývací pokoj, kuchyňku s jídelnou, sociální a hygienické zařízení. V dětském domově nebyla zřízena centrální kuchyně, děti si pod vedením vychovatelek připravují celodenní stravu samy. Kuchyňky v obou bytech jsou pro společné vaření dostatečně vybaveny (ledničky, sporáky, mikrovlnné trouby). V provozní místnosti (prádelna, žehlárna) mají děti k dispozici pračky, šicí stroje a žehličky, které mohou využívat v rámci rozvoje rodinné výchovy.

Materiálně-technické vybavení obou rodinných skupin bylo velmi dobré, zařízení bytů umožňuje aktivně realizovat výchovu prostředím. Domov je vybaven zánovním nebo zachovalým nábytkem, počet pracovních míst (pracovní stoly, židle) korespondoval s počtem lůžek v pokojích dětí. Z estetického hlediska bylo prostředí dětského domova v průběhu kontroly podnětné, byla realizována výchova prostředím. V průběhu kontroly bylo v bytech teplo a čisto.

Z hlediska psychohygieny jsou méně vhodné průchozí ložnice, které dětem neposkytují potřebné soukromí. Vybavení pro realizaci sportovních, turistických a rekreačních aktivit je na dobré úrovni. Fyzickou kontrolou bylo zjištěno, že všechny děti mají k dispozici jízdní kolo a vybavení pro zimní sporty. Pro realizaci hudebních aktivit byly v každé rodinné buňce klavír a kytara, děti měly k dispozici i elektrofonické varhany a bicí soupravu. V každém bytě byl funkční televizor, video a radiomagnetofony. V obou rodinných skupinách mají děti k dispozici počítač s připojením na internet. Všechny děti byly velmi dobře vybaveny ošacením a obuví. Nové oblečení a obuv si děti vybírají v součinnosti s vychovatelkami dle svého vkusu samy. Zařízení vlastní osobní automobil Škoda forman.

Využívání materiálních zdrojů je ředitelem důsledně kontrolováno vzhledem ke všem pracovníkům. Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek bylo ve sledovaném období funkční. Ředitel nechal zpracovat projekt na rekonstrukci centrální budovy. Běžná údržba a opravy byly realizovány průběžně.

Ředitel zařízení dlouhodobě sleduje technický stav budovy i materiální potřeby, vyplývající ze zákona o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních. Vzhledem ke stísněným prostorovým podmínkám, nevhodnému řazení místností a nedostatečné kapacitě hygienických zařízení v obou bytech i pro zkvalitnění podmínek činnosti pedagogického a provozního personálu je připravena celková rekonstrukce stávající budovy. V současné době zřizovatel zajišťuje finanční krytí plánované akce.

Materiálně-technické podmínky školského zařízení jsou průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení

Platný *vnitřní řád* (účinnost od 3. listopadu 2003) byl v kapitolách vztahujících se k právům a povinnostem dětí i k opatření ve výchově zpracován v souladu s platným zákonem o ústavní a ochranné výchově i s mezinárodními úmluvami o dětských právech a ústavních svobodách. Svým zpracováním je však srozumitelný pouze starším dětem. I když je v kapitole *Organizace dne* (denní režim) deklarován výdej čtvrtého doplňkového jídla (druhé večeře), kontrolou jídelniček za měsíce září, říjen a listopad školního roku 2003/2004 bylo zjištěno, že druhá večeře nebyla ve sledovaném období pro určenou kategorii (chlapci nad patnáct roků) dětem této věkové skupiny poskytována. Tím zařízení nedodrželo právo skupiny dětí na plné přímé zaopatření v oblasti stravování. Děti, které bylo umístěno v předpěstounské péči, nebylo v kontrolovaných měsících školního roku 2003/2004 (říjen, listopad) vypláceno kapesné, přestože byly splněny podmínky pro jeho poskytnutí.

Povinná dokumentace byla zavedena v předepsaném rozsahu a odpovídající kvalitě. Osobní spisy dětí jsou ucelené a obsahují veškeré zásadní dokumenty (rozhodnutí o umístění dítěte, soudní rozsudek, rodný list, zprávy z vyšetření dítěte, školní vysvědčení atd.). Korespondence s osobami odpovědnými za výchovu a žádosti o povolení pobytu u rodičů jsou uloženy v samostatné složce pro celý dětský domov. *Individuální výchovné plány* (programy rozvoje osobnosti) pro jednotlivé děti jsou vedeny na volných listech pro jednotlivé školní roky. Vycházejí z počátečního stavu dítěte na začátku školního roku, stanovují výchovný cíl a definují formy a metody práce (činnosti směřující k dosažení cíle). Dvakrát ročně vychovatelé výsledky výchovně-vzdělávací práce u každého dítěte vyhodnocují. Některá hodnocení byla zachycena velmi stručně, s nízkou vypovídací hodnotou. Jde spíše o konstatování, co již dítě zvládá, nebo zda je výchozí stav beze změn. Systém využívání programů rozvoje je zastaralý, od poslední inspekce (1997) se nezměnil.

Denní záznamy (knihy denní evidence) byly zavedeny pro každou rodinnou skupinu. Průkaznost denních záznamů je snížena tím, že není zaznamenáván průběh nočních služeb. *Týdenní plány činnosti* (týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti) jsou svou formou i obsahem určeny zejména vychovatelům, čímž je snížena jejich informační hodnota směrem k dětem. V *knihách návštěv za dětmi* jsou evidovány veškeré kontakty osob odpovědných za výchovu dítěte (návštěvy, telefonáty). Forma evidence chronologicky a z dlouhodobého hlediska (od roku 1985) mapuje zájem o dítě u osob odpovědných za výchovu a příbuzných. Vedení povinné dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy.

Struktura denních činností byla stanovena a zapracována do *vnitřního řádu* (kapitola *Organizace dne*). V průběhu inspekce bylo zjištěno, že děti režim dne znají a respektují. Rozvržení činností (osobní hygiena, intervaly v podávání jídla, střídání činností i odpočinku, spánek) respektuje psychohygienické potřeby dětí různých věkových skupin i odlišnosti dnů školního vyučování a dnů volna. Pro osobní volno a zájmovou činnost byl vytvořen dostatečný prostor.

Informační systém vůči dětem i osobám odpovědným za výchovu byl v kontrolovaném období prokazatelně zajištěn. Plánované akce a informace o případných změnách byly dětem přenášeny vychovateli zejména ústní formou. Osoby odpovědné za výchovu byly o dětech informovány při osobních návštěvách, v případě potřeby také písemně. Kopie korespondence byly zakládány do osobních spisů dětí. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu (vzhledem k dětem) byla ve sledovaném období na velmi dobré úrovni.

Průběh výchovně-vzdělávacích činností školského zařízení

V průběhu inspekce, v rámci přímého pozorování výchovně-vzdělávací činnosti, nebylo zjištěno porušování práv dětí mimo poskytování čtvrtého doplňkového jídla (druhé večeře) chlapcům nad patnáct roků a vyplácení kapesného dítěti umístěnému v předpěstounské péči. Represe nebo útlak ani nepedagogické jednání směrem k dětem ze strany pracovníků dětského domova nebyly zaznamenány. Pro režimové i volnočasové činnosti byly dětem vytvářeny optimální podmínky. Vychovatelé zohledňovali věk i přirozené potřeby dětí. Verbální projevy pedagogů i dětí byly vyvážené, komunikační prostředí přirozené. Projevy dětí byly průběžně a citlivě hodnoceny.

Při rozhovorech s dětmi bylo zjištěno a potvrzeno, že se všechny cítí v zařízení jako doma. Při plánování a přípravě jednotlivých činností si pedagogičtí pracovníci stanovovali konkrétní úkoly a činnosti pro konkrétní děti, nespárovali je řízenými kolektivními aktivitami. Při organizaci výchovně-vzdělávací činnosti byly plně akceptovány individuální potřeby dětí. Zařízení hledá cesty, jak kompenzovat dětem sociální traumata a systematicky posilovat jejich sebevědomí. Vnitřní členění prostor na dva oddělené byty včetně samostatných vchodů umožňovalo realizaci výchovně-vzdělávacích činností z hlediska rodinné skupiny jako autonomního celku. Rodinné skupiny se vzájemně neprolínaly, všechny činnosti probíhaly odděleně formou života běžné rodiny. Výchovná práce obou pedagogů rodinných skupin byla vzájemně provázaná, děti se prokazatelně podílely na plánování činností.

Rámcový denní režim byl v průběhu inspekce dodržován, poměr režimových, řízených i volnočasových aktivit byl cca v rovnováze. Pitný režim dětí byl zabezpečen v průběhu celého dne i noci. Stávající kapacitní možnosti hygienického zázemí nejsou dle platné právní normy dostačující. Tím je snížen intimní prostor při organizované osobní hygieně a omezena možnost výchovného působení směrem k sebeobslužným činnostem.

Školní vzdělávání dětí a úspěšné ukončení přípravy na budoucí povolání patří mezi priority výchovně-vzdělávacího procesu. Kontrolou bylo zjištěno, že všechny děti se vzdělávají ve školách, které vyhovují svým vzdělávacím programem jejich schopnostem a individuálním zvláštnostem. Z rozhovorů vyplynulo, že zejména starší děti si uvědomují, jak důležité je dokončení profesní přípravy. Velký důraz byl v průběhu přímého pozorování kladen na přípravu na vyučování. Mladší děti se na výuku připravovaly společně pod vedením vychovatelů, starší děti většinou samostatně. Za školní výsledky byly děti v průběhu inspekce pedagogové chváleny, v případě neúspěchu byla dětem věnována zvýšená pozornost a aplikován individuální přístup. Sociální trénink dětí byl součástí všech denních činností. Děti byly systémově vedeny k samostatnosti. Pomáhaly při přípravě stravy, učily se stolovat a uklízely si své pokoje. Při činnostech byly průběžně vychovateli povzbuzovány, jejich snaha byla oceňována. Způsob hodnocení dětí v sobě nenesl žádné známky represe. V době osobního volna chodily děti starší sedmi let běžně na samostatné vycházky. Metody a formy práce výchovně-vzdělávací činnosti směřující k vytváření sociálních kompetencí měly velmi dobrou úroveň. Děti se podílely na životě své rodinné skupiny vyjadřováním vlastních názorů, přání a podnětů, které byly respektovány.

Interakce a komunikace mezi dětmi a dospělými a dětmi navzájem byly v průběhu inspekce bezproblémové. Děti se chovaly spontánně, byly nebojácné a zdvořilé, měly dostatek sebevědomí. Rozhovory s dětmi v rámci přímého pozorování bylo zjištěno, že vnitřní atmosféra nejen v rodinných skupinách, ale i v rámci celého zařízení je příznivá, kvalita vzájemných vztahů bezproblémová.

Průběh výchovně-vzdělávacích činností byl v průběhu inspekce na velmi dobré úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v platném Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských čj. 29 358/01-21 ze dne 11. června 2002 a ve Zřizovací listině příspěvkové organizace Olomouckého kraje čj. 1604/2001 ze dne 31. ledna 2003 jsou ve vzájemném souladu.

Stav dětí ve školském zařízení k 18. listopadu 2003

Tab. č. 1: kapacita a naplněnost školského zařízení

Kapacita dětského domova	20
Evidenční stav	16
Počet rodinných skupin	2
Počet dětí fyzicky přítomných ve školském zařízení	15
Počet dětí na útěku	0
Počet dětí s prodlouženým pobytem u rodičů	0
Počet dětí s nařízenou ústavní výchovou	14
Počet dětí umístěných na předběžné opatření	0
Počet dětí na dohodu do ukončení přípravy na povolání	2
Počet dětí v předpěstounské péči	1

Stanovená kapacita školského zařízení (dvacet) nebyla ke dni inspekce evidenčně překročena, fyzicky přítomno bylo patnáct dětí. Počet rodinných skupin i evidenční stav dětí byly v souladu se stanovenou kapacitou i statistickým výkazem.

Tab. č. 2: počet rodinných skupin, počet dětí a jejich zařazení do škol

Rodinná skupina	Počet dětí	MŠ	ZŠ	SpŠ	SOU OU	SŠ	VŠ	Dívky	Sourozenci
I.	8	0	5	1	1	1	0	4	2 x 3
II.	8	0	4	0	4	0	0	4	2 x 2
Celkem	16	0	9	1	5	1	0	9	10

Názvy organizačních jednotek (rodinné skupiny) i jejich počet byly v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb. Fyzické počty dětí v rodinných skupinách respektovaly příslušná ustanovení výše uvedeného zákona. Sourozenci byli vždy zařazeni do stejné rodinné skupiny.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Olomouckého kraje* čj. 1604/2001 v úplném znění ze dne 31. ledna 2003
2. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* čj. 29 358/01-21 ze dne 11. června 2002
3. *Organizační řád Dětského domova v Konici* ze dne 1. ledna 1993, doplněn 1. února 1997 a 1. února 1998, bez čj.
4. *Organizační schéma Dětského domova Konice*, platnost od 1. února 1997
5. *Koncepce rozvoje Dětského domova Konice pro období 2000 – 2005*, bez čj.
6. *Roční plán práce, školní rok 2003/2004* čj. 140/03-Gr ze dne 31. srpna 2003
7. *Vnitřní řád Dětského domova Konice* čj. 172/2003-Gr ze dne 3. listopadu 2003
8. *Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků DD Konice ve školním roce 2003/2004* ze dne 1. října 2003, bez čj.
9. *Aktuální plán DVPP na školní rok 2003/2004* ze dne 1. října 2003, bez čj.
10. *Plán hospitační a kontrolní činnosti ředitele pro školní rok 2003/2004*, bez čj.
11. *Zápisy z hospitací a kontrol ředitele ve školním roce 2003/2004*
12. *Výroční zpráva o činnosti* čj. 139/03-GR ze dne 8. září 2003
13. *Seznam dětí Dětského domova Konice* k 18. listopadu 2003
14. *Osobní spisy dětí I. a II. rodinné skupiny*
15. *Individuální výchovné plány (programy rozvoje osobnosti) dětí I. a II. rodinné skupiny za školní roky 2002/2003 a 2003/2004*
16. *Denní záznamy - Knihy denní evidence I. a II. rodinné skupiny za školní rok 2003/2004*
17. *Deník výchovné skupiny I. a II. rodinné skupiny za školní rok 2003/2004*
18. *Týdenní plány činnosti (týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti) I. a II. rodinné skupiny* od 17. listopadu do 23. listopadu 2003
19. *Minimální preventivní program, školní rok 2003/2004*, bez čj.
20. *Písemné žádosti osob odpovědných za výchovu o povolení k pobytu dětí I. a II. rodinné skupiny za školní roky 2002/2003 a 2003/2004*
21. *Povolení pobytu dětí u osob odpovědných za výchovu dětí I. a II. rodinné skupiny za školní roky 2002/2003 a 2003/2004*
22. *Opatření ve výchově dětí I. a II. rodinné skupiny za školní rok 2003/2004*
23. *Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2002/2003 a 2003/2004*
24. *Zápisy z provozních porad za školní roky 2002/2003 a 2003/2004*
25. *Zápisy z operativních porad za školní roky 2002/2003 a 2003/2004*
26. *Seznam pracovníků dětského domova* k 18. listopadu, bez čj.
27. *Personální dokumentace všech pedagogických pracovníků, školní rok 2003/2004*
28. *Rozvrh služeb vychovatelek – čtrnáctidenní cyklus*, bez čj.
29. *Rozpis služeb vychovatelek na měsíc listopad 2003*, bez čj.
30. *Kapesné na měsíce říjen a listopad 2003* dětí I. a II. rodinné skupiny, bez čj.
31. *Jídelní lístky* ze dne 2. září 2003, 6. října 2003 a 14. listopadu 2003
32. *Jednací protokol*
33. *Knihy návštěv (úředních) – od 13. března 1985*

34. *Knihy návštěv za dětmi I. a II. rodinné skupiny, školní rok 2003/2004*
35. *Sešit výdeje léků dětí I. a II. rodinné skupiny ve školní roce 2003/2004*
36. *Sešit nemocných dětí I. a II. rodinné skupiny ve školním roce 2003/2004*
37. *Kroniky od roku 1960 a fotokroniky od roku 1961*
39. *Doklad o umístění dítěte (18 dokladů o umístění dítěte v osobních spisech dětí)*

ZÁVĚR

Personální zajištění výchovně-vzdělávacího procesu ve školním roce 2003/2004 je i přes poddimenzovaný stav pracovníků velmi dobré. Organizační struktura v současné podobě sice umožňuje chod zařízení, je však v rozporu s platnou vyhláškou. Všichni pedagogičtí pracovníci splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro práci ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy.

Kontrolní mechanismy byly v kontrolovaném období systémové, kontrola obsáhla všechny oblasti života zařízení. Výstupy z kontrolní činnosti však nezajišťovaly zpětnou vazbu směrem k pracovníkům.

Další vzdělávání pracovníků bylo v ročním plánování a metodické činnosti ředitele zahrnuto mezi priority.

Materiálně-technické podmínky se od konání poslední inspekce výrazně nezměnily. Vzhledem k připravované generální rekonstrukci budovy celého dětského domova byly prováděny pouze nutné opravy a dovybavování zařízení. V dětském domově byla cíleně realizována výchova prostředím. Prostorové podmínky jsou pro realizaci komplexní výchovně-vzdělávací činnosti limitovány vnitřním architektonickým řešením budovy.

Materiální vybavení (ošacení a obuv, školní pomůcky, sportovní vybavení, stolní hry, knihy, audiovizuální technika) bylo velmi dobré.

Práva a povinnosti dětí byly v souladu se zákonem o ústavní a ochranné výchově školským zařízením písemně deklarovány a v praxi dodržovány. Výjimkou bylo nepodávání čtvrtého doplňkového jídla (druhých večeří) chlapcům věkové skupiny nad patnáct let a poskytování kapesného dítěti, které bylo umístěno v předpěstounské péči.

Všechny děti se cítí v dětském domově spokojeně, zařízení jim poskytuje klidné a téměř rodinné zázemí. Vychovatelé vedli děti k sociální soběstačnosti, pomáhali jim s přípravou na školní vyučování. Podporovali jejich zájmy a nadání, prostřednictvím zájmových aktivit je učili vhodně a smysluplně využívat volný čas. Rozvoj osobnosti každého dítěte byl v kontrolovaném období pedagogy podporován a sledován. Vzájemná interakce a komunikace byla v průběhu inspekce bezproblémová, celková atmosféra v zařízení příznivá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členové týmu	PaedDr. Libuše Vrbová	PaedDr. Libuše Vrbová v. r.
	Petra Kalabisová Miroslava Klčová Eva Nevrlá	

V Prostějově dne 19. prosince 2003

Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. prosince 2003

Razítko

Ředitel školského zařízení, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školské zařízení

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vlastimil Grepl, ředitel školského zařízení	Vlastimil Grepl v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, pracoviště Prostějov, Západní 72, 796 04 Prostějov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrá
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-01-30	m3-1033/04-05003
Zřizovatel	2004-01-30	m3-1034/04-05003

Připomínky ředitele školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.