



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

**Dětský diagnostický ústav
a Středisko výchovné péče pro děti a mládež**

Adresa: 323 18 Plzeň, Karlovarská 67

Identifikátor: 600 028 712

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 118 12 Praha I, Karmelitská 7

Školský úřad: 301 57 Plzeň, Částkova 78

Termín konání komplexní inspekce: 12. - 14. října 1999

Čj.	071 2306/99-5063
Signatura	kd4pt201

HODNOCENÍ KVALITY REEDUKACE A RESOCIALIZACE

Reedukační a resocializační program

Reedukační a resocializační program koresponduje s daným typem zařízení. Program je jasný a všichni pedagogičtí i odborní pracovníci jej znají. Vychází z režimového systému, částečně je doplněn komunitními prvky.

Adaptační fáze probíhá přímo ve výchovné skupině. Nově přichozí svěřenec absolvuje úvodní rozhovor se sociální pracovnící, psychologkou a etopedkou. Je vybaven materiálně a příslušní vychovatelé i učitelé mu věnují zvýšenou péči.

Hodnotící systém je vytvořen a je funkční. Chování svěřenců je denně bodováno a při večerním režimu s vychovatelem rozebíráno. Každý týden na komunitním setkání („kruh“) jsou svěřenci hodnoceni za uplynulý týden. Velmi příznivé je, že svěřenci mají prostor pro reflexi a seberefexi a jsou k ní pedagogickými pracovníky cíleně vedeni. Toto setkání však obsahuje jen fragmenty terapeutického společenství, v zařízení nejsou pracovníci s potřebnou erudicí v tomto oboru (absolventi psychoterapeutického výcviku).

Vztahy k soukromému vlastnictví a k odpovědnosti za něj jsou rozvíjeny, pro krátkost pobytu v zařízení se však jedná spíše o nastartování tohoto procesu.

Resocializační program je otevřen vnějším vlivům přiměřeně typu ústavu, samospráva svěřenců není ustavena.

Práci s rodinami svěřenců je věnována potřebná pozornost, pracovníci ústavu se bezprostředně po přijetí svěřence s jeho rodiči kontaktují. Je jim umožněna návštěva dítěte a vycházka (podle úrovně hodnocení) s ním mimo areál zařízení.

Svěřenci se výraznou měrou podílejí na výzdobě interiérů ústavu, využíváno je zejména dětských výtvarných prací (keramika, kresby, malby).

Osobní volno dětí je součástí režimu dne a je mu vyčleněn prostor ve večerním čase. Je zcela neorganizované a svěřenci ho nedokáží užitečněji využít - tráví ho většinou postáváním a pobíháním po chodbě v ubytovací části objektu.

Volné vycházky jsou umožňovány svěřencům splňujícím kritéria při hodnocení.

Zařízení v omezené míře vytváří podmínky pro rozvoj talentu a nadání svěřenců - většinou formou zájmových kroužků a jim podobných aktivit.

Reedukační systém je pro svěřence bezpečný, s domnělým či skutečným problémem se dítě může obrátit na dospělé, negativní jevy se vyskytují jen v malé míře - neustálý dozor.

Stimulační úroveň systému je průměrná, plánování výchovné činnosti respektuje základní principy resocializační a diagnostické práce. Nabízen kontakt - schránka důvěry.

Reedukační a resocializační program je hodnocen jako průměrný.

Podmínky pro reedukační a resocializační (diagnostickou) činnost

Na úseku výuky pracují tři učitelé s vysokoškolskou obecně pedagogickou kvalifikací, speciálně pedagogickou průpravu absolvoval jeden učitel (tj. 33%), dvě učitelky zatím tuto erudiční podmínku nesplňují (jedna učitelka v kombinované formě studia průpravu dokončuje, další rozšiřuje svou svou kvalifikaci o logopedickou odbornost).

V sedmičlenném vychovatelském sboru nepracuje žádný vysokoškolsky připravený odborník (všichni dokládají středoškolskou průpravu - včetně vedoucího vychovatele, absolvovali rozšiřující studium speciální pedagogiky, jeden výchovný pracovník studium dokončuje, jeden

vysokoškolskou přípravu zahajuje.

Plnou kvalifikaci dokládá též etopedka ústavu, obě psychologičky a sociální pracovnice (jedna se speciálně pedagogickou orientací).

Ředitelka ústavu splňuje kvalifikační požadavky beze zbytku (je dlouholetou pracovnící zařízením).

Není zatím k dispozici erudiční výbava přímých výchovných pracovníků ve smyslu výcviku psychoterapeutického či sociálně komunikativního charakteru - čtyři vychovatelé prošli čtyřtýdenním sociálně psychologickým výcvikem. Je využíváno studijních nabídek Pedagogického centra v Plzni i dalších vzdělávacích institucí (účast na kurzu rodinné terapie, kurzu metodiky aktivního sociálního učení, je absolvována potřebná příprava obsahově směřovaná k otázkám prevence drogových závislostí apod.).

Pro potřeby ústavu je k dispozici objekt v podílovém vlastnictví (3/16 vlastní stát, 13/16 pak město Plzeň). Pro přímý výkon základního poslání jsou pro výukovou část využívány tři menší třídy, kabinet a sborovna. Pro přímou výchovnou činnost má každá skupina vlastní klubovnu, ložnice jsou ve dvou patrech (dívky, chlapi), pro společné akce slouží dělená společenská místnost (kruh, vánoční či víkendová shromáždění). Tělocvičnu ústav nemá. Je vybavována keramická dílna, připraven prostor pro využití počítačové techniky v nabídce zájmových aktivit.

Prostředí ústavu je příjemné, odpovídá potřebám (nevyhovující je prostorová dotace kuchyně - připraven záměr rozšíření a rekonstrukce). Odborní i provozní pracovníci mají k dispozici (pro druhou psychologičku se dovybavují) nezbytné prostorové podmínky - stísněně působí vstupní část v úseku přízemí - vstup k sociálním pracovnícím.

Základní podmínky odpovídají v průměru základnímu poslání ústavu.

Organizace, formy a metody reedukace a resocializace

Zpracovaný vnitřní řád ústavu je věcně srozumitelný, zahrnuje potřebné informace i zásady. Hodnocení svěřenců je rozpracováno podrobně, děti mu rozumí, střední „kruh“ uzavírá týdenní cykly (společná rekapitulace).

Denní i týdenní režim svou strukturací podporuje záměry pobytu dětí v zařízení, odpovídá věku i stupni postižení svěřenců. Nezbytná vazba a úroveň spolupráce mezi učiteli a vychovateli je organizačně promyšlena návazností a předáváním dětí, je vedena i písemná forma - spojovací sešitky (domácí úkoly, připomínky, důležitá sdělení apod.). Denní záznamy obou skupin pedagogických pracovníků charakterizují stav svěřence.

Sociální pracovnice zabezpečují příjem svěřence, povinně zakládají jeho osobní spis (potřeba šířejí pojmut informace sloužící návazně dalším pracovníkům ústavu), pomáhají kontaktovat rodinu dítěte a budovat potřebné vztahy. Své úkoly plní i ve vztahu k záchytnému pracovišti ústavu. Zdravotní sondu a další péči provádí zdravotní sestra.

Psychologickou stránku komplexního diagnostického posouzení i prognózy zabezpečovala dlouhou dobu pouze jedna psychologička (pozitivní dopad i její cca desetileté učitelské praxe). Podílí se na spolupráci (potřeba chápat ve smyslu supervizním) s návaznými výchovnými zařízeními, pomáhá budovat potřebnou úroveň kontaktů rodič - dítě, sleduje i úroveň práce s dětmi se specifickými vzdělávacími potřebami. Od 1. září 1999 je úsek psychologické péče posílen o další odbornou pracovníci (nezbytné i do budoucna).

Vstupní i výstupní pohovory s dětmi (ve střídavém sledu s psychologickým pracovištěm) provádí etopedka zařízení. Na přímé práci se skupinami dětí se podílí podle daného rozpisu služeb - kontaktuje svou formou skupinové práce všechny svěřence. Je v těsném kontaktu

s řadou zařízení, kam svěřenci po ukončení diagnostického pobytu přechází (zpětná vazba).

Příslušní odborní pracovníci (psycholožky, etopedka, vedoucí vychovatel, sociální pracovníce, ředitelka) jsou k dispozici na střeďečních „Informačních dnech“ pro rodiče (uvedeno ve vnitřním řádu) - rozpisově.

System přímé výchovné i vzdělávací práce je postaven na širší motivační základně a pestrosti nabídky. Modifikace přístupu i modelace činností tvoří podstatu sociálního tréninku. Výrazně individuální formy kontaktu jsou patrné.

Organizační propracovanost systému práce dokládá potřebnou úroveň, hodnocení v pásnu spíše nadprůměru.

Další aktivity, které významně ovlivňují reedukační a resocializační činnost školského zařízení

Součástí celkové koncepce práce zařízení jsou návštěvy sportovních a kulturních akcí, které pořádají městské, okresní či jiné instituce (včetně školských zařízení navazujících na DDÚ).

Letní prázdninové aktivity jsou připravovány i realizovány vhodně, v roce 1999 byl provoz zabezpečen při chodu dvou výchovných skupin (dovolenky dětí řešeny vždy ve spolupráci s orgány péče o děti a rodinu příslušných sociálních referátů).

Ve spolupráci s Pedagogickým centrem v Plzni jsou obsahově (lektorsky) zajišťovány vícedenní výcvikové kurzy pro pracovníky výchovných ústavů a dětských domovů - tematicky směřováno k aktuálním problémům práce v těchto zařízeních. Je umožňován vstup studentům Pedagogické fakulty v Plzni i výkon dílčí odborné praxe v zařízení (související náležitosti dořešeny).

Úroveň spolupráce s Policií je vyhovující, dílčí problémy přetrvávají (důvody jsou především ekonomické povahy) v naplňování pokynu náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 30. ledna 1998, čj. 11 981/1998-24 k opatřením posilujícím bezpečnost ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy - článek 1, odst. 6.

V potřebné míře je plněn pokyn MŠMT k upřesnění činností školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy (čj. 25 503/98-24) - ve smyslu rozmíst'ování dětí a vlivu v rámci územního obvodu. Spolupráce s terénní službou je ovlivňována prolongací v řešení některých případů.

Sledovaná oblast vykazuje řadu pozitiv, hodnocení v pásnu spíše nadprůměru.

Výsledky reedukace a resocializace

Úroveň závěrů komplexních vyšetření a stanovení prognózy je velmi dobrá, návazný kontakt slouží k upřesnění dalších postupů i dílčí případné korekci.

V současné době jsou čtyři svěřenci na útěku, celkově útekovost není významně negativním projevem (ovlivněno i faktem provozu ve vyšším počtu svěřenců v době hlavních prázdnin) - evidence přesná.

Ústav vydává vlastní periodikum „Diagnost'áček“, na jehož obsahové i výtvarné podobě se výraznou měrou podílí i část svěřenců (účelově koncipováno).

V zařízení je věnována pozornost úrovni komunikace mezi svěřenci navzájem a i mezi svěřenci a pracovníky ústavu, jsou bezprostředně řešeny případné hostilní projevy či jiné negativně laděné situace (značný vliv činnostně pojaté přímé výchovné a vzdělávací práce i pozitiv pramenících z kontaktu ústavu s K - centrem a Střediskem pro konzultaci a prevenci - organizování pohovorů (nejčastěji řešen problém agresivních projevů).

Záznamy z návštěv v dalších (návazných) zařízeních mají charakter i přímého katamnestickeho sledování svěřenců, kteří prošli DDÚ.

Výslednost koresponduje s posláním zařízení.

Celkové hodnocení kvality reedukace a resocializace

Ústav má propracovanou metodiku plnění hlavních úkolů podle jednotlivých pracovišť vnitřního členění (diagnostika, sociální služby, výchovně vzdělávací práce, zdravotní péče, záchyt). Vnitřní řád je vodítkem ve smyslu přímého výkonu, jsou stanoveny zásady hodnocení dětí, priority sledování.

Posílením stavu psychologů je vytvářena základna pro zvládání nároků v dané oblasti i časový prostor interkomunikačního charakteru.

Je věnována pozornost růstu kvalifikace pracovníků, pozitivní je vnější odborná prezentace, daří se rozvíjet kontakt ústavu se společenským děním.

Měřitelnost kvality reedukace a resocializace je dána faktem stavu dítěte při příchodu do zařízení a částečně limitovanou dobou pobytu - návazné sledování vývoje svěřence v dalších zařízeních poskytuje korekční informace. Přínosná je spolupráce zařízení s řadou institucí vzdělávacího i poradenského charakteru.

Ústav své úkoly v dané sféře poslání i vlivu plní.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování a příprava výuky

Výuka je v ústavu zabezpečována ve třech třídách, ve všech pak formou práce podle jednotlivých postupných ročníků (v odděleních) a podle typu školy (základní, zvláštní). Vzdělávací program základní školy (čj. 16 847/96-2, platnost od 1. září 1996, úpravy a doplňky pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998) je naplňován v dotačním smyslu v potřebné míře. Výuka žáků zařazených do zvláštní školy je prováděna podle vzdělávacího programu vydaného 20. června 1997 pod čj. 22 980/97-22 - dotační nesrovnalosti nejsou.

Úvazkové náležitosti odpovídají ustanovení nařízení vlády č. 153/1999 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů.

Je brán ohled na opakující se situace příchodu svěřenky či svěřence během školního roku - ověřována možná návaznost (výrazný vliv dlouhodobějších absencí).

Ve spolupráci s psychologkou jsou řešeny metodické a odborné problémy související s prací s dětmi se specifickými poruchami učení.

Rozvrhové náležitosti v pořádku.

Plánování a příprava výuky odpovídá pásmu průměru.

Podmínky výuky

Materiální podmínky pro výuku vyhovují jen částečně. Třídy jsou malé a vyhovují psychohygienickým požadavkům v omezené míře. Vybavení nábytkem je přiměřené, úprava učeben je velmi dobrá a většinou koresponduje s probíraným učivem v jednotlivých předmětech.

Učební pomůcky jsou z části zastaralé a proto i méně využívané. Část učebních pomůcek nebyla evidentně v poslední době použita. Ve sledovaných vyučovacích hodinách zařazovali učitelé do výuky pomůcky, které si sami zhotovili a přinesli. Zčásti je zastaralá i didaktická

technika (promítačka KP 8, diaprojektor aj.). Vybavování školy výpočetní technikou se děje postupně. Chybí učitel s odborností pro výuku anglického jazyka, řečová výchova je prozatím zabezpečována bez vysokoškolské logopedické kvalifikace příslušného pracovníka.

Učební prostředí je podnětné a esteticky pěkně upravené.

Materiální podmínky jsou ještě vyhovující.

Organizace, formy a metody výuky

Ve sledovaných hodinách (český jazyk, německý jazyk, matematika, dramatická výchova) byly organizační pokyny vyučujících i externího pracovníka jasné, srozumitelné, přiměřené věkovému rozpětí a vědomostní úrovni žáků (plně respektován typ školy při práci v odděleních). Bylo použito rozmanitých vyučovacích metod, přístup učitelů k žákům byl individuální a empatický (především v 1. třídě). V průběhu všech hodin používali učitelé především svých (samovýrobných) pomůcek, textů, nahrávek, motivačních soutěží apod. Pracovní atmosféra byla pozitivní.

Propojenost, didaktická promyšlenost, forma předávání informací a uplatňování mezipředmětových vztahů je na velmi pozitivní úrovni. Zadávání domácích úkolů je vázáno na režimovou skladbu týdne (vyhovující způsob), je uplatňována určitá forma diferenciací požadavků. V průběhu výuky zařazovány aktivizační prvky, je patrný důraz na výchovné aspekty.

Organizace, formy a metody výuky jsou na velmi dobré úrovni.

Motivace a hodnocení

Ve výuce převažuje využívání motivačních metod práce, ve smyslu speciálně pedagogické diagnostiky pak i nutná analýza úrovně žakových znalostí a dovedností, včetně budování vztahu k přímé školní práci. Dílčí i denní souhrnné hodnocení patří k nezbytným prostředkům, zásada přiměřenosti a důslednosti je uplatňována prioritně.

Žáci jsou vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení (výkonu i projevů) i možné míře odpovědnosti (převažují pozitivní přístupy a tendence v práci učitele), je využíváno metody práce a chybou.

Sledovaná oblast vykazuje velmi dobrou úroveň.

Interakce a komunikace

Svěřenci i učitelé dodržují dohodnutá pravidla komunikace (oslovování jménem ve vztahu k učitelce vyznělo příznivě a rozhodně nebylo žáky zneužíváno). Psychosociální podmínky výuky jsou příznivé, kreativita všech zúčastněných vysoká.

Prostor pro diskusi a uplatnění názoru byl dostatečný, je zřejmé, že žáci jsou k vyjadřování svých názorů vedeni. Učitelé věnují značnou pozornost úrovni a rozvoji komunikativních schopností žáků, užíváno však bylo hovorového jazyka.

Verbální i neverbální komunikace pedagogů je velmi dobrá. Nežádoucí chování svěřenců (sporadické) je zvládáno na profesionální úrovni. Ve všech sledovaných hodinách projevovali svěřenci k vyučujícím pozitivní vztah.

Interakce a komunikace na velmi dobré úrovni.

Výsledky výuky

Jsou determinovány stavem a úrovní dosavadní školní průpravy přicházejících svěřenek a svěřenců. Daří se v rámci pobytu postihnout situaci a v závěrečném hodnocení (zprávě) pak

podat navazujícím zařízením (učitelům) objektivně věcnou informaci. Jako výrazněji pozitivní je označena skutečnost, že způsob, formy a metodická stavba školní práce dětí má potřebný vliv a podíl na znovubudování vztahu k učení, škole a společnosti vůbec.

Stav odpovídá poslání ústavu, uplatňovaný systém je velmi dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

Výuková oblast práce ústavu je zabezpečována na kvalitní profesionální (forma, volba metod, respektace zvláštností dětí) úrovni. Jsou dodržovány stanovené požadavky vzdělávacích programů (ohled na specifčnost podmínek je brán v úvahu), učitelé doplňují vlastní aktivitou potřebnou pomůckovou výbavu, propojenost speciálně pedagogické diagnostiky s požadavky edukačního charakteru je evidentní.

Vzdělávací oblast je zabezpečována velmi dobře.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Zřizovací listinu vydalo MŠMT dne 17. července 1992 (bez čísla jednacího), dodatkem ze dne 12. prosince 1994, čj. 27 075/94-60 dochází ke změně (od 1. ledna 1995) na příspěvkovou formu hospodaření, stanoveno nové IČO (497 78 129) a jako součást ústavu uvedena školní jídelna. Dodatkem č. 2 ze dne 19. ledna 1996, čj. 11 177/96-60, bylo jako součást zřízeno Středisko výchovné péče pro děti a mládež (účinnost od 1. února 1996), dodatkem č. 3 ze dne 4. března 1999, čj. 16 154/99-21 se mění název organizace na současně uváděný (účinnost od 1. dubna 1999).

MŠMT na základě rozhodnutí náměstka ministra skupiny regionálního školství ze dne 27. července 1998 o metodických změnách ve vedení sítě škol, předškolních a školských zařízení mění zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení s účinností od 1. dubna 1999, stanoví identifikátor (600 028 712) a sdružované součásti: základní školu, zvláštní školu, dětský diagnostický ústav, středisko výchovné péče pro děti a mládež, školní jídelnu - vždy se stanovením kapacity.

Ředitelka byla jmenována náměstkem ministra školství, mládeže a tělovýchovy přípisem ze dne 16. srpna 1993, čj. 20 799/93-27 s účinností od 1. září 1993 a následně přípisem MŠMT ze dne 23. března 1999, čj. 17 351/99-26 ve funkci potvrzena.

Koncepce ústavu vychází z analýzy podmínek, možností, místa existence a především pak poslání a důvodu zřízení. Zpracované plány práce na školní roky (v rámci inspekce posuzovány roky 1998/1999 a 1999/2000) jasně a věcně stanoví prioritní úkoly daného období podle jednotlivých úseků chodu zařízení, je stanovována osobní odpovědnost. Náležitosti jsou projednávány s příslušnými pracovníky, připravované zásadnější úpravy mají posloupnostní charakter.

Oblast plánování odpovídá praktické potřebě zařízení.

Organizování

Kompetence pracovníků jsou formulovány, zpracované pracovní náplně korespondují

s celkovou filozofií ústavu. Organizační struktura má věcnou podobu, systém porad a jejich obsahové zaměření má bezprostřední vztah k provozu zařízení.

S osobními daty svěřenců je pracováno profesionálně, důvěrnost je zabezpečena mlčenlivostí zaměstnanců, uložení spisové dokumentace eliminuje možnosti nevhodné interpretace. Písemný kontakt se zákonnými zástupci svěřenců i korespondence meziinstitučního typu má vyhovující formu.

Zpracovaná výroční zpráva splňuje požadavky dané ustanovením odst. 2 § 17 zákona číslo 564/1990 Sb. ve znění pozdější úpravy (součástí je i rozborově pojatá zpráva o hospodaření ústavu ve sledovaném období).

Vedená dokumentace není v rozporu se zněním článku 6 instrukce MŠ ČSR č. 29 ze dne 31. července 1981. Strukturace je utříděná, má potřebnou časovou návaznost. Přehledně je zaznamenáváno podávání léků - zaznamenání není zakládáno pro případ potřebného doložení). Informační systém (vnitřní i vnější) je ve schématu vyhovující.

Sledovaný úsek práce zařízení má velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka řídí činnost ústavu prostřednictvím příslušných vedoucích jednotlivých úseků, přenos pravomocí stanoven, kompetenční srozumitelnost úměrná. Kontakt je prakticky denní, řešení aktuálních záležitostí se děje bezprostředně (podmíněno i dobře rozvrženou přítomností vedoucích pracovníků v rámci stanovené pracovní doby i pravidly k řešení mimořádných situací).

V přímé práci s dětmi je využíváno i specifických forem zaměstnávání - vedení zájmových aktivit dramatického zaměření (mezi vychovateli jsou dva amatérští loutkoherci), hudebních průprav (flétna), kontakt se žáky místní konzervatoře apod.

Zpracovaný vnitřní platový předpis je motivačně směřován ke zvyšování především speciálně pedagogické kvalifikace. Kritéria přiznávání osobních příplatků jsou věcná, mají vazbu i k pomoci začínajícím a nekvalifikovaným pedagogickým pracovníkům.

Úsek sledované činnosti je hodnocen jako velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Přílohu plánu práce na příslušný školní rok tvoří (v měsíčním členění) plán kontrolní činnosti ředitelky ústavu a vedoucího vychovatele. Obsahově směřováno ke sledování daných úseků práce - dokumentační oblast, systém výkonu řídicí práce podřízených pracovníků, přímý výkon práce s dětmi (hospitace ředitelky ve školním roce 1999/2000 zatím v nižším než potřebném počtu a bez záznamu - např. v třídních knihách). Sledovány jsou komunitní záležitosti, kvalita práce odborných pracovníků, výtěžnost návštěv návazných zařízení, atd. Kontrolované hospitační záznamy vedoucího vychovatele (statutární zástupce) mají dobrou úroveň a dokládají i vhodnou četnost.

Kontrola provozních úseků realizována v potřebné míře, výsledky analyzovány, operativnost řešení úměrná.

Způsob kontroly v průměru vyhovuje.

Hodnocení kvality řízení

Celkové pojetí řídicí práce odpovídá typu zařízení a jeho místu v systému péče daného charakteru. Jsou dána pravidla, je srozumitelný způsob hodnocení. Úroveň výstupních dokladů (komplexních zpráv i dalších informací a závěrů) je velmi dobrá a poskytuje dostatek dat. Je vytvářen (v rámci speciálně pedagogické, psychologické, sociální i zdravotní diagnostiky) prostor pro potřebnou úroveň základní vazby svěřenec - odborný pracovník, jsou zvládnuty záležitosti umístování dětí cizinců (bez výraznějšího zatížení ústavu).

Ústav je řízen dobře.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- zřizovací listina a dodatky ke zřizovací listině
- zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení
- jmenovací dekret ředitelky
- vnitřní řád, organizační řád, školní řád
- plány práce na školní roky 1998/1999 a 1999/2000
- výroční zpráva a rozbor hospodaření za rok 1998
- zápisy z jednání porad a pedagogických rad
- dokumentace svěřenců, spisová agenda sociálních pracovníků
- přehledy o rozmístěných dětech
- záznamy z návštěv v návazných zařízeních
- týdenní programy výchovné práce
- rozvrhy výuky, rozpis služeb vychovatelů
- personální struktura, kvalifikovanost, úvazky
- hospitační záznamy, záznamy z kontrolní činnosti
- kronika ústavu

ZÁVĚR

Dětský diagnostický ústav je svým prostorovým i personálním vybavením schopen plnit své specifické poslání v rámci daného regionu na solidní úrovni. Způsob přímé práce s dětmi je řízen dobře, nebyly zjištěny zásadnější rozpornosti. Výuková oblast má velmi dobré personální zázemí - postupně se zvyšuje i speciálně pedagogická erudiční průprava (výuka je determinována mnoha faktory - vzdělávací programy dvou typů škol, učebnice užívané ve škole před příchodem dítěte do DDÚ, rozsah záškoláctví a absence, řada oddělení ve třídě). Úsek přímé práce vychovatelů je řízen přehledně, evidentní je snaha volit motivačně orientované programové bloky, rozvíjet kontakt dětí se společenskou realitou, daří se (limitováno) budovat a dílčím způsobem i obnovovat vztah svěřenec a jeho rodina.

Diagnostické závěry, daná prognostická doporučení i prováděné osobní kontakty odborníků DDÚ s pracovníky zařízení, kam děti přechází, mají pozitivní vliv na potřebně orientovanou speciálně pedagogickou práci. Velmi vlivný je podíl odborných pracovníků ústavu na obsahovém (lektorském) zajišťování průpravy učitelů a vychovatelů speciálních škol a zařízení v přiděleném územním obvodu i případně mimo něj.

Vedení má zpracovánu jasnou představu dořešení především prostorových záležitostí

(stravovací zařízení, tělocvična či alespoň cvičebna apod.).

Finanční prostředky jsou přidělovány podle příslušného normativu. Prohlídkou vybavenosti jednotlivých úseků pobytu dětí i provozních místností nebyla zjištěna nehospodárnost, nákupy a pořizování materiálu odpovídá potřebě ústavu. Vozová výbava je obměňována.

Součástí ústavu je i Středisko výchovné péče pro děti a mládež s ambulantním i internátním servisem - před dvěma roky byla provedena podrobnější tematická inspekce (vzhledem k rozvoji a šíři náplně proběhne komplexní inspekce v tomto zařízení v dalším období).

Doporučení inspekce k další činnosti:

- posílit četnost hospitační činnosti v přímé výchovné a vzdělávací práci s dětmi (včetně záznamů)
- hledat účinnější formu spolupráce ústavu s Policíí při případném řešení mimořádných událostí (ve smyslu posílení bezpečnosti pracovníků - respektace pokynu náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 30. ledna 1998, čj. 11 981/1998-24)
- eliminovat určité „prostoje“ v přímé výchovné práci ve večerním programu (mimo režimových záležitostí efektivněji využít daný časový prostor)
- věnovat pozornost kvalifikovanému zabezpečení předmětu řečová výchova - posílit průpravu pracovníků (řešeno v průběhu inspekce). Stejně tak i ve výuce anglického jazyka
- promyslet možnost zkvalitnění obsahové stránky a včasnosti podávání informací o nově přijatých dětech pro všechny zainteresované pedagogické i odborné pracovníky ústavu
- ujasnit systém a formu odborné pomoci ústavu dalším návazným zařízením
- sledovat nabídky nakladatelství a distribuční sítě a průběžně doplňovat odbornou knihovnu ústavu. Vytvářet tak potřebné odborné a metodické zázemí pro přímou práci s dětmi. Bližší spoluprací se Službou škole řešit pomůckovou vybavenost zařízení.
- zakládat evidenci podávání léků
- dobudovat prostorově i přístrojově počítačovou „učebnu“ s nabídkou pro školní, ale i mimoškolní sféru
- zpracovat harmonogram perspektivního růstu speciálně pedagogické kvalifikace pracovníků
- posoudit vhodnost ustavení svěřenecké samosprávy a možné způsoby jejího využití
- doplnit kroniku ústavu

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Zdeněk Slomek v.r.
Člen týmu	PaedDr. Pavel Bártík v.r.

V Českých Budějovicích dne 25. října 1999.

Datum a podpis ředitelky školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. listopadu 1999.

Razítko

Mgr. Vlasta Nová v.r.

Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: 301 57 Plzeň, Částkova 78	1999-12-08	2657/99
Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 118 12 Praha 1, Karmelitská 7	1999-12-08	2656/99

Připomínky ředitelky školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		K inspekční zprávě nebyly ředitelkou ústavu podány připomínky.