

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium Čakovice, Praha 9, nám. 25. března 100

nám. 25. března 100, 196 00 Praha 9

Identifikátor školy: 600 006 131

Termín konání inspekce: 16. – 22. listopad 2004

Čj.:	01 0931/04-5105
Signatura:	ka9zy510

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Čakovice, Praha 9, nám. 25. března 100 je příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je Hlavní město Praha. Činnost školy, jež se nachází v okrajové části Prahy a má význam mj. pro žáky z příměstských oblastí, byla zahájena 1. září 1993. Budova (z roku 1882, v poslední době byla několikrát rekonstruována) je majetkem Městské části Praha Čakovice.

V souladu s platným rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola sdružuje Gymnázium (kapacita: 300 žáků) a realizuje studijní obory:

- 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 4 r.
(ve školním roce 2004/2005 je ve 2 třídách 49 žáků)
- 79-41-K/407 Gymnázium – esteticko výchovné předměty, studium denní, délka studia: 4 r.
(ve školním roce 2004/2005 je ve 4 třídách 90 žáků)
- 79-41-K/601 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 6 r.
(ve školním roce 2004/2005 je ve 4 třídách 112 žáků)

PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální podmínky vzdělávání ve vybraných předmětech (anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce, francouzský jazyk, matematika, fyzika, chemie, biologie, informatika a výpočetní technika, výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova) ve studijních oborech 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, 79-41-K/407 Gymnázium – esteticko výchovné předměty a 79-41-K/601 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2004/2005
- materiálně-technické podmínky vzdělávání ve výše uvedených předmětech ve studijních oborech 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, 79-41-K/407 Gymnázium – esteticko výchovné předměty a 79-41-K/601 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2004/2005
- průběh a výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech ve studijních oborech 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, 79-41-K/407 Gymnázium – esteticko výchovné předměty a 79-41-K/601 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Většina učitelů sledovaných předmětů splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, ostatní mají většinou vysokoškolské vzdělání k výuce na jiném typu školy nebo k jinému předmětu. Pouze anglický jazyk vyučuje jeden učitel, který je v současné době teprve studentem příslušné vysoké školy. Výchovná poradkyně je ve funkci již 4. rokem a nesplňuje stanovené kvalifikační předpoklady pro výkon této funkce. Vzhledem k menší velikosti školy a tím i menšímu počtu pedagogických pracovníků je skladba jejich úvazků účelně sestavena z hlediska požadované odbornosti i pedagogických zkušeností. Stávající pedagogický sbor má stabilizované jádro, v každém roce však prochází částečnou obměnou (v posledním období

zejména v předmětech fyzika a informatika a výpočetní technika, což negativně ovlivnilo výuku těchto předmětů).

Předmět	Učitelů celkem	Učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí	Učitelé pouze s odbornou způsobilostí	Učitelé pouze s pedagogickou způsobilostí	Učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti
Matematika	4	4	0	0	0
Fyzika	3	1	0	1	1
Chemie	2	2	0	0	0
Biologie	3	3	0	0	0
Anglický jazyk a konverzace v anglickém jazyce	5	1	2	1	1
Francouzský jazyk	2	2	0	0	0
Informatika a výpočetní technika	2	1	1	0	0
Výtvarná výchova	3	1	0	2	0
Hudební výchova	2	2	0	0	0
Tělesná výchova	2	2	0	0	0
CELKEM	28	19	3	4	2

Organizační struktura školy je jednoduchá, vedení pracovníků školy je funkční. Ředitelka školy využívá při rozhodování poradní orgány - pedagogickou radu a předmětové komise (dále PK). Informovanost pracovníků je průběžná a probíhá na pravidelných provozních a pedagogických poradách nebo osobním kontaktem. PK sledují plnění učebních osnov, podílejí se na přípravě maturitních zkoušek, na zajištění exkurzí a jiných školních akcí, navrhnou doplnění školních sbírek, avšak účinná kooperace členů se projevuje jen u některých PK. Předsedové PK jsou s proměnnou efektivitou zapojováni také do uvádění nových a začínajících pedagogů, např. v předmětu informatika a výpočetní technika je spolupráce málo účinná.

Kontrolní a hospitační činnost ředitelky školy a její zástupkyně je pravidelná a v případě potřeby se realizuje ve spolupráci s předsedy předmětových komisí. Vedení školy má ucelený přehled o způsobu výuky jednotlivých vyučujících i o naplňování učebních osnov, malá pozornost je věnována sledování činnostního učení žáků a aplikaci moderních trendů výuky. To se projevilo i při rozbořech výuky v době konání inspekce. Ředitelka školy se v rámci možností snaží podporovat další vzdělávání učitelů, zejména odborné, jehož rozsah však často záleží na jejich vlastní aktivitě.

Personální podmínky vzdělávání ve sledované oblasti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve škole je 10 kmenových a 6 odborných učeben (pro výuku chemie, fyziky, informatiky a výpočetní techniky, výtvarné výchovy a dvě pro cizí jazyky). K výuce tělesné výchovy si škola pronajímá prostory sousední základní školy. Další prostorové zázemí (např. školní knihovnu) žáci k dispozici nemají. Motivační výzdoba odborných učeben a vnitřních prostor

školy je účelná a esteticky působivá, výzdoba a vybavení kmenových učeben je na běžné úrovni. Rekonstruovaná sociální zařízení splňují hygienické požadavky.

V nižším stupni gymnázia jsou žákům učebnice školou zapůjčovány, ve vyšších ročnících si je žáci pořizují sami, případně jim je potřebná literatura pouze doporučována. Učitelé mají v kabinetech nezbytnou odbornou literaturu, která je průběžně doplňována. Materiální vybavení k výuce cizích jazyků je na velmi dobré úrovni, přispívá ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu a používané učebnice odpovídající moderním trendům výuky. V obou jazykových učebnách je umístěno video, ve sbírce je dostatečný počet magnetofonů, sady magnetofonových nahrávek k učebnicím i k časopisům, CD a video nahrávky k různým tematickým celkům. Pro žáky anglického jazyka je v kabinetu učitelů knihovnička literárních titulů v anglickém jazyce, které si mohou půjčovat i domů, této možnosti využívají zejména žáci maturitních ročníků. Podmínky k výuce matematiky jsou na běžné úrovni (např. modely těles, grafické kalkulátory, demonstrační kružidla a trojúhelníky). Učebna fyziky (s nefunkčním rozvodem elektrického proudu do lavic) je vybavena zpětným projektořem, dia a epiprojektořem, videorekordéřem a skříněmi s pomůckami (videokazety, folie na zpětný projektoř aj.). Chemie se realizuje v odborné učebně, která slouží současně jako laboratoř s 11 pracovními stoly (s rozvodem vody a elektrického proudu) a chemickým vybavením umožňujícím procvičení základních chemických postupů a operací. Odborně zaměřená výzdoba na stěnách, zpětný projektoř, video s televizí a zásoba chemikálií a chemického nádobí v uzamykatelných skříních tvoří dostatečnou materiální podporu výuky. K výuce biologie je k dispozici průměrná sbírka učebních pomůcek (odborné knihy, videotéka, fólie, nástěnné obrazy atd.) umístěná v kabinetu učitelek biologie a v odborné učebně předmětu (je současně kmenovou učebnou) s funkčními audiovizuálními pomůckami (snímací kamera, zpětný projektoř atd.). Laboratorní cvičení probíhají v odborné učebně chemie vybavené mj. žákovskými mikroskopy. Informatika a výpočetní technika probíhá v odborné učebně s 1 učitelským a 16 žákovskými síťově propojenými počítači se stálým připojením k internetu. Z důvodu nižšího výkonu 7 PC je používána nižší verze operačního systému a občas dochází k technickým problémům, které částečně narušují výuku. K názorné výuce je navíc k dispozici funkční dataprojektoř, na stěnách učebny jsou vhodná schémata k probíraným tématům stanoveného učiva. Softwarové i hardwarové vybavení je dostačující k naplnění předepsané učební osnovy. Pro výtvarnou výchovu je k dispozici prostorný, žákovskými pracemi esteticky vyzdobený a funkčně zařizený (zpětný projektoř, televize a videopřehrávač) podkrovní ateliér s výbornými světelnými podmínkami, kde se též vyučuje deskriptivní geometrie a občas i cizí jazyky. Kabinet výtvarné výchovy kromě výtvarných potřeb a pomůcek je vybaven vypalovací pecí a tiskařským lisem. Výuka hudební výchovy probíhá v kmenových učebnách dvou tříd, z nichž jedna je lépe vybavena (klavír, HI-FI, video), ve druhé je pouze pianino (ostatní techniku a pomůcky si vyučující musí přinést). Multifunkční zaměření těchto místností se promítá i do jejich celkového vzhledu a charakteru, který s daným předmětem v podstatě nesouvisí. Kabinet hudební výchovy je vybaven CD a MC přehrávačem, keyboardem, nechybí ani základní repertoár skladeb (zvukové nosiče, notový materiál), který je aktuálně doplňován z vlastních zdrojů jednotlivých pedagogů. Výuka tělesné výchovy se realizuje na základě nájmní smlouvy ve 2 tělocvičnách (menší rozměry, nevyhovující větrání) ZŠ Čakovice, přilehlá venkovní hřiště se v letošním školním roce nevyužívala. V případě příznivého počasí je občas využíván sportovní areál TJ Avia Čakovice (cca 15 minut chůze). Celkové vybavení cvičebním nářadím a náčiním je průměrné, úroveň sociálního zařízení, které není v těsné blízkosti sportoviště, je pouze vyhovující.

Celkové materiální vybavení dostatečně podporuje plnění učebních dokumentů a názornou výuku a v průběhu jedenáctileté existence školy bylo postupně a systematicky rozšiřováno. Ředitelka školy v rámci finančních možností se snaží o další zkvalitnění materiálních

podmínek a sleduje jejich využití ve výuce. Efektivita používání pomůcek a audiovizuální techniky je však u některých učitelů jen částečná.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované studijní obory

Studijní obory 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, 79-41-K/407 Gymnázium – esteticko výchovné předměty a 79-41-K/601 Gymnázium – všeobecné jsou ve škole realizovány v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Obor 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, ve kterém jsou žáci pouze v 1. a 2. ročníku, je s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky. Platné učební dokumenty jsou plněny, u šestiletého studia jsou správně používány dokumenty pro gymnázia s osmiletým cyklem. Ředitelka školy při úpravách učebního plánu posílila z disponibilních hodin týdenní dotaci některých povinných předmětů (zejména matematiku) a nabídla žákům širší výběr volitelných předmětů (konverzace z anglického jazyka, latina, deskriptivní geometrie, semináře z českého jazyka a literatury, zeměpisu, dějepisu, chemie, matematiky, informatiky a výpočetní techniky, společenských věd a biologie). V mnoha případech však obsah učiva seminářů má duplicitní charakter s předcházejícími ročníky a slouží spíše jako opakování k maturitní zkoušce. Prvním cizím jazykem pro všechny třídy je anglický jazyk, nabídka druhého cizího jazyka je pestřejší – německý, francouzský, ruský, italský. Z nabízených nepovinných předmětů jsou realizovány předměty antická literatura a konverzace v druhém cizím jazyce. Další školní a mimoškolní aktivity jsou mj. z kapacitních důvodů omezeny a škola se dle školního řádu zamyká v 16 hodin. Povinná dokumentace školy průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Pravidelná kontrolní činnost ředitelky školy a její zástupkyně je zaměřena nejen na vedení dokumentace, ale i na sledování naplňování učebních dokumentů.

Při přijímacím řízení do šestiletého studia převažuje zájem žáků nad nabízenými místy. U čtyřletého studia je rozdíl minimální, to se následně projevuje v horších studijních výsledcích žáků tohoto studia, více jich je neklasifikováno (zejména na konci 1. pololetí), případně i neprospívá. Přesto i v šestiletém studiu občas dochází po 2. ročníku (po splnění povinné školní docházky) k přestupu žáků na vlastní žádost do jiných středních škol.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční, avšak z psychohygienického hlediska se v rozvrhu hodin vyskytly dílčí nedostatky - někteří žáci (zejména posledních ročníků) mají vyšší počet vyučovacích hodin v jednom dni, popřípadě nebyla zařazena přestávka na oběd. Informovanost všech žáků je pravidelná a průběžná, rodiče jsou seznamováni s výsledky prospěchu a chování nezletilých žáků na třídních schůzkách a v případě jakýchkoliv výkyvů je jim okamžitě zasílána písemná zpráva. Výchovná poradkyně má velkou míru empatie a žáci k ní mají důvěru. Důraz je kladen nejen na účelné kariérové poradenství, ale i na pomoc žákům s výchovnými a studijními problémy za aktivní spolupráce rodičů a třídních učitelů. Škola pravidelně spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou pro Prahu 9, kontakty na ni jsou všem žákům k dispozici. V oblasti prevence sociálně-patologických jevů je zpracován tzv. „Minimální preventivní program“, který zahrnuje mj. protidrogovou problematiku, sociální vztahy, prevenci šikany (besedy s pracovníky DROP-IN, se členy Policie ČR, s psychologem). Programu se zúčastňují žáci všech ročníků, pro 1. ročníky je připraven speciální program - víkendové seznamovací pobyty. Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Cizí jazyky (anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce a francouzský jazyk)

Obsah učiva ve sledovaných hodinách byl v souladu s učebními dokumenty a s předloženými tematickými plány (s různou vypovídající hodnotou), ojediněle až formálního charakteru.

Absence odborné nebo pedagogické způsobilosti u některých učitelů (anglický jazyk) většinou neovlivnila úroveň výuky vzhledem k jejich dlouholeté praxi či pečlivé a koncepční přípravě na vyučování.

Výuka probíhala především ve dvou jazykových pracovnách (v jedné z pracoven byly lavice rozmístěny do půlkruhu) a ve kmenových třídách, které podnětné pro výuku jazyků nebyly. Hlavní pomůckou v hodinách byla učebnice. Učitelé často žáky motivovali začleňováním cvičení z magnetofonových nahrávek a využíváním nakopírovaných doplňujících materiálů (obrázky, gramatická cvičení, články k maturitním tématům apod.). Účelná práce se slovníky, které měli žáci k dispozici v jazykové pracovně, byla zaznamenána jen ojediněle. Práce s videem v době inspekce nebyla zařazena ani v hodinách konverzace, kde se tato možnost nabízela.

Ve většině sledovaných hodin byla výuka vedena v cizím jazyce. Převládal srozumitelný výklad nového učiva, kde učitelé byli hlavními koordinátory výuky, se snahou využít mezipředmětové vztahy a zkušenosti žáků s odkazem na důležitost práce s různými zdroji informací (slovníky, internet apod.). Náročnost vybraných cvičení a tempo výuky odpovídaly úrovni žáků a směřovaly ke splnění přiměřeně stanoveného cíle hodiny. Vhodně zvolená frontální výuka, založená na aktivním přístupu učitele ke skupině žáků (půlené třídy) byla účelná. Přesto se v práci některých vyučujících projevila menší variabilita metod, nezařazovali do výuky dialogy žák-žák (s výjimkou jedné hodiny angličtiny), skupinovou práci a ani jiné alternativní metody, což se projevilo v menší motivaci, malé aktivitě žáků i v kvalitě komunikativních dovedností (omezovali se jen na odpovědi položených otázek, zřídka prokazovali schopnost navazovat a udržovat kontakt). Práci s chybou využili účelně především učitelky v hodinách francouzštiny. V hodinách anglické konverzace převažovalo procvičování k maturitním tématům, ve kterých žáci měli dostatečný prostor k diskuzi, ale využívali jej pouze ojediněle.

Ve všech třídách byla vynikající kázeň, přátelská atmosféra, učitelé komunikovali se žáky klidně a kultivovaně, pravidla stanovená učiteli byla akceptována. Převažovaly průběžné pochvaly za dílčí řešení úkolů. Ve většině hodin závěrečné hodnocení chybělo. Možnost sebehodnocení byla využita pouze jednou (v hodině angličtiny). V žádné ze sledovaných hodin neproběhlo ústní zkoušení ani jiné formy klasifikace.

V oblasti nadstandardních aktivit škola pořádá tzv. „Večery jazyků“ (kulturní program), dále metodické sdružení anglického jazyka organizuje školní kolo konverzační soutěže v anglickém jazyce.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině cizích jazyků (anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce a francouzský jazyk) jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Matematika

Časové rozvržení učiva je zpracováno v tematických plánech pro jednotlivé třídy, je zajištěna logická návaznost témat a probírané učivo s nimi korespondovalo. Ve všech třídách (jedna hodina v týdnu) probíhají v dělených skupinách cvičení, při nichž dochází k intenzivnějšímu působení učitelů. Žáci tříd závěrečného ročníku mají zařazen volitelný předmět matematický seminář zaměřený na opakování a prohloubení učiva. Výukové cíle byly konkrétní a v hodinách většinou byly plněny.

Všechny čtyři učitelky jsou plně kvalifikované, přesto se ojediněle vyskytly chyby v terminologii a byla přehlédnuta chybná řešení.

Žáci při práci využívali zapůjčené kalkulačky, s učebnicemi pracovali jen v nižších ročnících.

Řízení výuky a členění hodin bylo tradiční, převážně s frontálními metodami práce. Pouze některým učitelkám se dařilo žáky zapojit do aktivnější spolupráce (samostatná a skupinová práce). Tempo práce bylo ve většině hodin přiměřené, učitelky průběžně ověřovaly pochopení učiva a žáky stimulovaly k další práci. Vyskytly se však i hodiny, kdy žáci po splnění dílčího úkolu pasivně čekali a efektivita výuky tak byla nízká. V některých hodinách se projevila nedůslednost a nepřesnost v zápisech řešených příkladů. Na hodiny semináře si žáci připravují předem určená témata (příprava ani prezentace nebyla na odpovídající úrovni). Jedna čtvrtletní písemná práce byla psána v dělených hodinách určených pro cvičení, čímž nemají optimální využití.

Pochvaly a hodnocení za práci v hodině jako motivační prvek bylo využito spíše v nižších ročnících, kde žáci pracovali s větším zájmem. Řešení zajímavých úloh a příkladů z praxe a využití mezipředmětových vztahů se objevilo minimálně.

Přístup všech učitelek k žákům byl přátelský a jejich vzájemný vztah vycházel z oboustranného respektu.

Hodnocení předložených písemných prací bylo objektivní a klasifikace byla přiměřená, ale vyskytly se i práce, kde zůstaly neopravené chyby. Ústní zkoušení bylo málo časté. Klasifikace žáků v nižších ročnících byla zdůvodněná a odpovídala předvedeným znalostem, v maturitní třídě a v semináři byla nadhodnocena.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou hodnoceny jako dobré.

Fyzika

Probírané učivo odpovídá tematickým plánům i předepsaným osnovám. Laboratorní cvičení jsou zakomponována do plánu jen v prvních ročnících čtyřletého studia. Výukové cíle ve sledovaných hodinách navazovaly na předcházející učivo.

Výuka předmětu je zajištěna třemi učiteli, z nichž jedna učitelka nespĺňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti byla v době inspekce nepřítomná. I když podmínky pedagogické způsobilosti u ostatních vyučujících byly splněny, ve výuce nebyly vždy dodržovány didaktické zásady. Chybějící odborná způsobilost se projevila negativně ve věcné stránce výuky.

Všechny sledované hodiny probíhaly v učebně fyziky. Názornost výuky byla podpořena jen jednou pomůckou (kotouč). Audiovizuální technika ani experiment využity nebyly.

Struktura a členění sledovaných hodin bylo klasické, řízení výuky tradiční a s minimálním zapojením žáků. Při individuálním zkoušení nebyli ostatní žáci zaměstnáni a ani mu nevěnovali potřebnou pozornost. Ve vyšších ročnících výrazně dominovala nauková složka (včetně matematických aplikací) za minimální pozornosti žáků. Stereotypní výklad (bez hlubší fyzikální interpretace a bez zpětné vazby) žáky nezaujal. Praktické aplikace a zajímavé využití probíraného učiva se objevily minimálně. Způsob výuky byl stejný u tříd s rozdílným zaměřením mající odlišný rozsah a obsah učiva. U žáků nižšího ročníku matematická aplikace chyběla úplně, přitom je v probíraném učivu neoddělitelnou součástí. Odlišnost požadovaných zápisů veličin a jednotek různými učiteli je pro žáky matoucí a zavádějící.

Žáci nebyli zvolenými metodami a formami práce motivováni, byli jen objektem přijímajícím informace od učitelů.

Na případné dotazy žáků učitelé odpovídali, ale nevytvářeli dostatečný prostor pro diskusi a jejich souvislejší projev.

Učitelé hodnotí ústní i písemný projev žáků. Písemné práce na celou vyučovací hodinu vzhledem k požadovaným úkolům nebyly vhodné ani nutné. Klasifikace žáků při ústním zkoušení nebyla vždy zdůvodněna.

Průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice jsou hodnoceny jako vyhovující.

Chemie

Výuka předmětu se realizuje podle tematických plánů vypracovaných v souladu s platnou učební osnovou. Učivo je rovnoměrně rozvrženo, v navazujícím semináři v posledním ročníku má duplicitní charakter s obsahem předchozích ročníků. Stanovené cíle hodin jsou přiměřené a plynule na sebe navazují. Příprava vyučujících na výuku je rutinní a zahrnuje zpracování zápisu na fólie k zpětnému projektoru. V průběhu školního roku jsou do výuky zařazována laboratorní cvičení navazující na probrané teoretické poznatky.

Obě učitelky prezentují učivo věcně i odborně správně, dílčí rezervy byly zaznamenány v nižší pestrosti metod a forem výuky vedoucí ke snížené motivaci žáků.

Vyučující svůj výklad velmi často doplňovaly poznámkami promítanými zpětným projektoru, avšak účelné využití dalších didaktických pomůcek nebylo zaznamenáno. Žáci mají učebnice pouze doporučeny, systematická práce byla zaznamenána jen s chemickými tabulkami.

Ve sledované výuce převažoval výklad, aktivizační dotazy k ověřování znalostí nebo osobní zkušenosti žáků byly využívány jen občas. Výklad vhodně navazoval na úvodní frontální opakování učiva, při kterém převážně dominovala role vyučujících, a to i při individuální práci jedince na tabuli. Omezeně byla také využívána zpětná vazba mapující pochopení aktuálně probíraného učiva, odkazy na mezipředmětové vazby nebyly účelně využívány – žáci byly jen částečně vedeni k propojení poznatků. Většinu vyučovacího času žáci pasivně přijímali informace, které pečlivě zapisovali do sešitu.

Zvolený způsob výuky žáky motivoval nepatrně, jejich aktivita a zapojení v průběhu hodiny klesaly.

Hodnocení žáků je pravidelné, zadání písemných testů v úvodu nebo závěru hodin bylo přiměřené, udělená klasifikace byla objektivní. Průběžné vyhodnocování činnosti žáka ve výuce bylo ojedinělé.

Žáci respektují stanovená pravidla chování, způsob výuky však neposiluje rozvoj jejich komunikativních dovedností. V případě zjištěných neznalostí se učitelky snaží uplatňovat individuální přístup.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemii jsou hodnoceny jako dobré.

Biologie

Zpracování plánů rozvržení učiva do jednotlivých ročníků a tříd (včetně laboratorních cvičení) je individuální záležitostí učitelů, nicméně vzniklo na základě obecného konsensu předmětové komise a v souladu s učebními dokumenty. Ve sledované výuce tyto plány byly dodržovány (včetně návaznosti učiva), bezprostřední příprava učitelek na výuku byla většinou velmi kvalitní, někde však nebyla výběru vhodných učebních pomůcek a využití audiovizuální techniky věnována pozornost.

Přestože všechny vyučující splňují předepsanou kvalifikaci, byla efektivita používaných forem a metod práce ve výuce i aktivizace žáků nižší. V práci méně zkušených učitelek se výrazně projevovalo nadšení a vztah k předmětu i žákům.

Výuka probíhala vždy v tzv. odborné učebně (s motivační výzdobou), která svým vybavením splňuje požadavky kladené na tento předmět. Ve sledovaných hodinách některé učitelky

vhodně využívaly zpětný projektor, snímáči kameru, video (další učební pomůcky jen sporadicky), což názorně doplňovalo probíranou látku. V ostatních případech však byla používána pouze tabule a křída. Žáci mají učebnice, se kterými v hodinách účelně pracovali jen výjimečně.

Organizace a struktura sledovaných hodin spočívala ve věcně správném výkladu, který byl prokládán a střídán řízeným rozhovorem učitelky se žáky. Sledovaná výuka se většinou vyznačovala velmi dobrou odbornou úrovní učiva prezentovaného učitelkami a jejich zřetelným, srozumitelným a názorným projevem. Výjimečně byla žákům v průběhu neúměrně dlouhého zkoušení zadána samostatná práce (křížovka). Učitelky ojediněle aktualizovaly probírané učivo vhodným uplatněním mezipředmětových vztahů a vedly žáky k aktivní živé diskuzi. Jen někteří žáci se dobře orientovali v hledání souvislostí mezi přírodními procesy a samostatně řešili konkrétní problémy. V některých hodinách mělo nové učivo nižší náročnost, někde naopak byla určitému tématu věnována neúměrná pozornost, ve vyšších ročnících byly méně využívány předchozí znalosti žáků. Forma semináře je volena s ohledem na jednotlivá biologická témata (např. laboratorní mikroskopická cvičení). Ve sledovaném semináři byli žáci aktivně zapojováni formou referátů a zpracováním určitých, předem daných témat, která převážně kopírují maturitní okruhy.

Motivační a aktivizující prvky byly v průběhu hodin uplatňovány jen občas. Někde se aktivní zaujetí učitelky pro předmět dařilo přenášet na žáky. Ti se pravidelně zúčastňují soutěží, olympiád a exkurzí s tematickým zaměřením.

Vyučování probíhalo v příznivém klimatu, učitelky mají potřebnou autoritu. Občas nebyl vytvořen dostatečný prostor k pokládání dotazů a vyjadřování vlastních názorů žáků. Ve většině hodin chybělo závěrečné shrnutí, případně i zpětná vazba sloužící ke zjištění míry pochopení učiva ze strany žáků. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny jen částečně.

Hodnocení žáků je pravidelné, učitelky k prověřování znalostí využívají orientační opakování a ústní nebo písemné zkoušení (hodnocení bylo zdůvodněné, někde mírně nadhodnocené).

Průběh a výsledky vzdělávání v biologii jsou hodnoceny jako dobré.

Informatika a výpočetní technika

Předmět se vyučuje podle tematických plánů, které jsou v souladu s učební osnovou. Časové rozvržení a hloubka učiva jsou v některých tématech nevyvážené (např. stejná časová dotace je věnována celému operačnímu systému i vkládání a úpravám obrázku ve Wordu). Obsah učiva semináře vhodně doplňuje a rozšiřuje znalosti žáků z předcházejících ročníků. Vlastní příprava učitelky byla promyšlenější a efektivnější oproti druhému vyučujícímu.

Také vlastní výuka učitelky byla z didaktického hlediska pestřejší, věcně správná a pro žáky zajímavá, u učitele se výrazně projevila absence pedagogického vzdělání, vyskytly se i drobné odborné nepřesnosti.

Hardwarové i softwarové vybavení je účelně využíváno, stejně tak i síťové propojení. Ke zvýšení názornosti je vhodně využívána projekce softwarových postupů pomocí dataprojektoru.

Zatímco ve výuce učitelky se střídaly činnosti žáků formou individuální nebo skupinové práce vedoucí k procvičení a osvojení učiva a podporující vlastní řešení, výuka učitele byla stereotypní, často bez konkrétního cíle a bez zpětné vazby, jak žáci dokáží řešit analogické příklady. Při procvičování pak vyhrazený čas převyšoval dobu potřebnou na zpracování určeného úkolu, jejich zadání mělo často nízkou náročnost, a to i ve třídě s rozšířenou výukou tohoto předmětu. V semináři byla náročnost učiva značně vysoká, vysoké tempo a rozsáhlý výklad učitelky vedly k poklesu soustředění (cca poloviny žáků) a ztrátě souvislostí mezi

jednotlivými jevy. Avšak atraktivita učiva a zájem žáků vytvářely pozitivní klima po celou dobu semináře.

Úspěšná motivace žáků byla zaznamenána jen ve výuce učitelky, její těžiště spočívalo zejména v praktickém využití výpočetní techniky v návaznosti na další předměty. V hodinách učitele se často žáci zabývali jinou činností, než která jim byla určena.

Pravidelná a objektivní klasifikace učitelky je součástí průběžného hodnocení žáků, které je pozitivně motivuje k prohloubení již osvojeného učiva. V klasifikaci udělené učitelem nebyla objektivně zohledněna pomoc jiných žáků i učitele samého, nepodařilo se vytvořit pracovní klima.

Oba vyučující se snaží o individuální přístup, v případě nesnázi poskytují dílčí rady. Vyučující i žáci se vzájemně respektují, prostor ke konstruktivní diskuzi vycházející z vlastních zkušeností žáků byl zaznamenán jen ve výuce učitelky.

Průběh a výsledky vzdělávání v informatice a výpočetní technice jsou hodnoceny jako dobré.

Výtvarná výchova

Výuka probíhá podle promyšleně sestavených tematických plánů, které jsou aktuálně upravovány s ohledem na akce pořádané např. ve spolupráci školy s obcí. Důležitou složku plánování tvoří návštěvy výstav, stálých expozic, historických objektů v regionu a besed s umělci. Značná pozornost je věnována přípravě zájemců o talentové zkoušky na umělecké školy. Stanovené cíle sledované výuky byly přiměřené k aktuálnímu stavu třídy a byly důsledně plněny. Témata i zvolené techniky vhodně navazovaly na předcházející probírané učivo.

Výtvarnou výchovu vyučují tři učitelky, dvě z nich mají dlouholetou pedagogickou praxi a jsou i aktivně umělecky činné. Své nadšení a vztah k umění úspěšně přenášejí na žáky. Vybrané učivo vývoje výtvarného umění vyučuje učitelka dějepisu.

Učitelky přistupovaly k přípravě výuky tvořivě, s respektováním pedagogických zásad a s využitím zkušeností z vlastní tvorby. Účelně volily názorné pomůcky, ukázky reprodukcí uměleckých děl i pracovního postupu. Výtvarné potřeby byly v omezeném barevném ladění a z takových materiálů, aby se s ohledem na menší výtvarnou erudici žáků eliminovaly živelnost a nevkus.

Při stavbě hodiny, výběru konkrétního námětu a adekvátní techniky postupovaly učitelky promyšleně, inspirovaly se současným výtvarným uměním i širokou škálou uměleckých řemesel. Usilovaly o to, aby v činnosti žáků co nejvíce docházelo k propojení základních rovin poznání, k pochopení jak výtvarné kultury, tak výtvarné tvorby. Proto kromě krátkého uceleného výkladu využívaly uvolněnou (avšak klidnou pracovní atmosféru) k průběžnému poskytování dalších informací a někdy i k neformálnímu ověřování znalostí žáků. Ti při rozpravě projevovali většinou kvalitní znalosti, pronášeli osobité úvahy a názory. K vlastní tvůrčí práci přistupovali aktivně a se zájmem. Přestože učitelky vzhledem k věku žáků kladly patřičný důraz na uvědomělou tvorbu, citlivě reagovaly na jejich specifické osobnostní založení. Umožňovaly jim tak vnést emocionalitu a prožitek do vytvářených artefaktů, uplatnit fantazii a originalitu i slovní komunikaci. Respektováním individuálního tempa žáků, nenásilným udílením odborných rad a přátelským, partnerským jednáním s žáky vytvářely kvalitní podmínky pro rozvoj výtvarného vyjadřování. Dílčím nedostatkem byla nízká vizuální podpora ve výuce zaměřené na teoretické poznatky z vývoje výtvarné kultury.

Na hodnocení jednotlivých tvůrčích kroků v průběhu hodiny i vystavených výtvorů se často podíleli také žáci. Spontánně vyjadřovali sebekritiku i pocit radosti z úspěšného splnění úkolu. Učitelky je vedly k tolerantnímu vnímání výtvarného projevu spolužáků, k hledání

dalších obsahů výtvarného dílka, k užívání odborné terminologie při vyjadřování. Klasifikace žáků je pravidelná a motivační, stejně jako vystavování jejich prací v interiéru školy i na veřejnosti.

Průběh a výsledky vzdělávání ve výtvarné výchově jsou hodnoceny jako vynikající.

Hudební výchova

Primární organizace výuky je zajištěna funkčními tematickými plány, které respektují platné učební dokumenty pro gymnázia, jakož i studijní zaměření jednotlivých tříd (např. rozšířená výuka esteticko-výchovných předmětů). V hodinách jsou rovněž zohledňovány a účelně využívány individuální zájmy jednotlivých studentů, kteří mají možnost prezentovat původní tvorbu nebo přispívat k probíraným tématům vlastními referáty a ukázkami. Zmíněný přístup - založený na aktivní činnosti - účinně podporuje rozvíjení a kultivaci hudebních dovedností žáků.

Výuku hudební výchovy zajišťují dvě vyučující, jejichž odborná a pedagogická způsobilost se příznivě projevuje celkovou orientací v dané disciplíně, využíváním osobního příkladu (zejména v instrumentálních ukázkách) i vlastní angažovaností v rámci oboru.

Specifické cíle předmětu jsou plněny prostřednictvím vokálních činností, při kterých nechybí nutný důraz na správné pěvecké návyky a hlasovou hygienu. S písněmi a jejich variacemi je také pracováno jako s pomůckou vedoucí k vyčleňování užitých výrazových prostředků v proudu znějící hudby (rytmus, tempo, dynamika, harmonie). V některých hodinách (zejména ve třídách bez rozšířené výuky hudební výchovy) však nebyla práce se zpěvem dostatečně funkční, chyběly korekce intonačních nepřesností a hlubší zaměření na technické detaily. Ve zmíněných třídách byla na úkor vokální praxe posílena teoretická část učební látky (život a dílo hudebního skladatele).

Poslechové činnosti, které se tematicky prolínaly s naukovým učivem, byly podporovány vhodně vybranými ukázkami, jejichž část byla interpretována samotnými vyučujícími. Při poslechu však nebylo vždy využito aktivizačních prostředků spočívajících v předem zadaném úkolu, což u některých žáků vedlo ke klesajícímu zájmu o dané téma.

Převažujícím trendem ve sledovaných hodinách byla příznivá atmosféra s možností oboustranné komunikace a diskuse. Dílčí nedostatky se objevovaly ve způsobu práce s celou skupinou, kdy v důsledku rychlého vyvolávání odpovídali na otázky většinou titíž žáci, na jejichž aktivitu se zbytek třídy v některých situacích spoléhal. V hodinách bylo užíváno průběžné slovní hodnocení, které bylo vždy náležitě zdůvodněno a plnilo tak funkci okamžité zpětné vazby.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Tělesná výchova

V souladu s platným učebním plánem je výuka realizována ve všech ročnících formou dvouhodinovek, zejména vzhledem ke vzdálenosti sportovišť mimo budovu školy. Předložený tematický plán předmětu, který je shodný pro všechny ročníky (je upraven podle prostorových možností), je nefunkční a nevhodný. Žáci se zúčastňují některých soutěží pražských škol v rámci „Poprasku“. Jednou ročně předmětová komise organizuje „Sportovní den“. Škola nerealizuje nepovinné sportovní hry nebo kroužky. Cíle výuky (jejich vhodnost a přiměřenost odpovídala individuálním dispozicím žáků) stanovené na začátku sledovaných hodin byly naplňovány.

Kvalifikovaní učitelé mají dostatečnou praxi a zkušenosti v oboru, což se projevilo v rutinním přístupu k výuce.

Materiální podpora sledovaných hodin byla dobrá. Tělesná výchova probíhala střídavě ve dvou tělocvičnách. V jedné probíhala výuka sportovních her s určitým prostorovým omezením a ve druhé gymnastika, kondiční a další cvičení. Při výuce byl použit dostatečný počet míčů, žíněnek atd.

Výuka v hospitovaných hodinách se vyznačovala snahou učitelů o klasickou, standardní strukturu vyučovací jednotky. Patřičný důraz byl kladen na úvodní i průpravnou část, v průběhu hodin byla jen občas vhodně zařazována relaxační, posilovací a jiná cvičení (případně i v jejich závěru), doprovázena stručným hodnocením. Chyběla cvičení zaměřená na změnu rozdílných pohybových činností po přechodu do tělocvičny na druhou vyučovací hodinu. Některá herní cvičení byla statická, stereotypní, chyběla větší pestrost při jejich výběru. Organizační pokyny učitelů byly zřetelné, jasné a srozumitelné, prostorová organizace měla určité výkyvy (využití a rozmístění žíněnek, stanovišť). Efektivita výuky byla velmi rozdílná, celkově však průměrná (značné časové prostoje), stejně tak i fyzické zatížení, které bylo přiměřené věku žáků. Učitelé v případě potřeby přistupovali k žákům individuálně, přesto byly rezervy v častějším opravování chybného provedení cviku (držení míče, porušování pravidel atd.). Zásady bezpečnosti byly většinou dodržovány.

Motivací pro žáky v průběhu hodin bylo občasné oceňování snahy a úspěšného zvládnutí cviků formou povzbuzování a pochvaly, stejně tak i zařazování sportovních her, které zvýšily atraktivitu výuky.

Hodnocení provádějí učitelé formou sestav (akrobacie) a dalších ukazatelů, při klasifikaci respektují individuální dispozice žáků, jejich přístup a míru zlepšení.

Komunikace učitelů se žáky probíhala bez problémů, byla účelná a dostatečně informativní. Zájem žáků o výuku byl průměrný, někde cvičilo malé množství žáků (vysoký počet – cca 18 % - žáků uvolněných z TV na základě lékařského doporučení), což souvisí mj. s méně motivující atmosférou prostředí a neexistencí sportovních tradic školy. Celkové klima hodin bylo velmi dobré, žáci respektovali pokyny učitelů.

Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově jsou hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

V průběhu inspekční činnosti se realizovala tematicky zaměřená inspekce „Autoevaluace základních a středních škol“.

Výsledky prospěchu a chování žáků jsou na pravidelných pedagogických radách průběžně sledovány a vyhodnocovány. Vedení školy tyto výsledky sumarizuje, vypracovává přehledy o prospěchu jednotlivých tříd, ročníků, předmětů a provádí jejich porovnání. V případě potřeby jsou přijímána opatření, jejichž plnění je následně kontrolováno pouze v některých případech. Z předložených výsledků vyplývá skutečnost, že žáci šestiletého studia dosahují lepších výsledků, což koresponduje s výsledky přijímacího řízení a zjištěnými studijními předpoklady přijatých žáků.

Škola klade velký důraz na úspěšnost žáků při přijímání na vysoké školy (cca 70 - 80 %), což si následně ověřuje. Odborné i pedagogické znalosti učitelů jsou v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků systematicky rozvíjeny. Žáci školy se pravidelně zúčastňují řady soutěží a olympiád (fyzikální, biologická, z anglického jazyka, matematická atd.), v nichž dosahují velmi dobrých výsledků.

Rozsah, zaměření a metody evaluace umožňují škole věrohodným způsobem získat informace o některých jevech v oblasti podmínek, průběhu nebo výsledků vzdělávání. Zjištěné údaje

jsou shromažďovány a prezentovány. O zjištěních se ve škole diskutuje na pedagogických radách, občas jsou vyvozovány konkrétní závěry a přijímána opatření.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech (anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce, francouzský jazyk, matematika, fyzika, chemie, biologie, informatika a výpočetní technika, výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova) jsou celkově hodnoceny jako dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT dne 23. srpna 2004 s čj. 23 784/04-21
2. Úplné znění zřizovací listiny ze dne 30. dubna 2004 vydané Radou hlavního města Prahy usnesením č. 550 ze dne 3. dubna 2001
3. Škol (MŠMT) V 7-01 Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2004
4. Nájemní smlouva mezi školou a Hlavním městem Prahou – Městskou částí Praha Čakovice ze dne 1. září 1993 a jejími dodatky č. 1 ze dne 6. října 1995, č. 2 ze dne 19. září 2002 a č. 3 ze dne 21. listopadu 2003
5. Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem schválený MŠMT ČR dne 5. května 1999 pod čj. 20 594/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
6. Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schválený MŠMT ČR dne 5. května 1999 pod čj. 20 595/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
7. Učební osnovy anglického jazyka, francouzského jazyka, matematiky, fyziky, chemie, biologie, informatiky a výpočetní techniky, výtvarné výchovy, hudební výchovy a tělesné výchovy (osmiletý, čtyřletý studijní cyklus gymnázia) schválené MŠMT ČR dne 5. května 1999 pod čj. 20 596/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
8. Učební osnovy volitelných předmětů (konverzace v anglickém jazyce, seminář z matematiky, seminář z biologie, seminář z chemie, a seminář z informatiky a výpočetní techniky) schválené ředitelkou školy na školní rok 2004/2005
9. Tematické plány učitelů v předmětech anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce, francouzský jazyk, matematika, fyzika, chemie, biologie, informatika a výpočetní technika, výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, seminář z matematiky, seminář z biologie, seminář z chemie a seminář z informatiky a výpočetní techniky na školní rok 2004/2005
10. Rozvrh hodin tříd i učitelů ve školním roce 2004/2005 platný ke dni zahájení inspekce
11. Třídní knihy - školní rok 2004/2005
12. Třídní výkazy - školní rok 2004/2005
13. Protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2003/2004
14. Protokoly o přijímacím řízení žáků do 1. ročníku školního roku 2004/2005
15. Protokoly o maturitní zkoušce ve školním roce 2003/2004

16. Interní dokumenty „Protokoly o zkoušce na doplnění klasifikačních podkladů – před svědky“ ve školním roce 2003/2004
17. Osobní dokumentace žáků s postižením ve školním roce 2004/2005
18. Interní dokument „Minimální preventivní program“
19. Školní řád ze dne 30. srpna 2004
20. Personální dokumentace učitelů sledovaných předmětů (anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce, francouzský jazyk, matematika, fyzika, chemie, biologie, informatika a výpočetní technika, výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova) a výchovného poradce - školní rok 2004/2005
21. Kniha úrazů
22. Organizační řád školy pro školní rok 2004/2005 - nedatovaný
23. Harmonogram školního roku 2004/2005 a týdenní plány práce ve školním roce 2004/2005
24. Interní dokumenty „Hlavní úkoly“ a „Plán kontrolní činnosti vedení školy ve výchovně vzdělávací činnosti na školní rok 2004/2005“ vypracované ředitelkou školy 1. září 2004
25. Interní dokument „Hodnocení a klasifikace žáků středních škol“ z roku 1998
26. Přehled výsledků žáků v jednotlivých třídách a podle předmětů a přehled výsledků maturitních zkoušek – školní rok 2003/2004
27. Návrh koncepce školy (listopad 1995)
28. Přehledy studentů přihlášených k přijímacímu řízení na VŠ ve školním roce 2003/2004 a jejich umístění
29. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004 a výroční zpráva o hospodaření školy v kalendářním roce 2003
30. Zápisy z pedagogických rad a provozních porad - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
31. Zápisy předmětových komisí ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
32. Okruhy témat k maturitní zkoušce z anglického jazyka, matematiky, chemie, biologie, informatiky a výpočetní techniky ve školním roce 2003/2004
33. Měsíční plány hospitací ředitelky školy a její zástupkyně a záznamy z hospitací ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005

ZÁVĚR

Personální podmínky umožňují naplňovat stanovené cíle výchovně-vzdělávacího procesu. Jádro pedagogického sboru se ředitelce školy již podařilo stabilizovat, přesto v některých předmětech mají částečné obměny učitelů negativní dopad na kvalitu výuky (informatika a výpočetní technika, fyzika).

Materiálně-technické podmínky školy se postupně zlepšují a tvoří dostatečnou podporu názorné výuky. Jejich využití některými učiteli je však jen dílčí. V průběhu posledních let proběhlo v budově školy několik rekonstrukčních prací, které vedly ke zlepšení podmínek vzdělávání.

Výuka probíhá v souladu s učebními dokumenty. Ředitelka školy umožňuje žákům pestřejší výběr druhého cizího jazyka a volitelných seminářů, učivo v nich má často duplicitní charakter. Ve výuce sledovaných předmětů dominuje frontální výklad, nižší variabilita metod a forem výuky vede k částečné pasivitě žáků a rezervám v rozvoji komunikativních dovedností. Empatie učitelů a využití jejich odborných a pedagogických zkušeností se

pozitivně projevuje především v předmětech zaměřených na výchovnou složku, slabší místa jsou především ve výuce přírodovědných předmětů.

Kvalita výchovně-vzdělávacího procesu ve srovnání s hodnocením při minulé inspekci zůstává stejná, pozitivní posun nastal v oblasti materiálního zabezpečení.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	Nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Milan Chmelař	Milan Chmelař v.r.
Členka týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Jaroslava Kněnická v.r.
Členka týmu	Mgr. Soňa Samková	Soňa Samková v.r.
Členka týmu	Mgr. Jana Turečková	Jana Turečková v.r.
Člen týmu	Luboš Lisner	Luboš Lisner v.r.
Další zaměstnankyně ČŠI	Mgr. Marie Knížová	

V Praze dne 7. prosince 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. prosince 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

RNDr. Iva Štěpánová - ředitelka školy

Iva Štěpánová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – OŠ MHMP, Učňovská 1, Praha 9	2005-01-07	01 0931/04-5105
Zřizovatel – Hlavní město Praha, Mariánské nám. 1, Praha 1	2005-01-07	01 0931/04-5105

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.