



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1969/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Zastávka, okres Brno-venkov
Sídlo	U Školy 181, Zastávka, 664 84
E-mail právnické osoby	zs@zastavka.cz
IČ	49461541
Identifikátor	600111172
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Ing. Zdeňkem Strnadem, ředitelem školy
Zřizovatel	Obec Zastávka
Místa inspekční činnosti	Zastávka, U Školy 181 a 440, Zastávka, Havířská 145, Babice u Rosic, Zahrady 205, Zastávka
Termín inspekční činnosti	28. listopad, 1., 3. a 4. prosinec 2014

Inspekční činnost byla zahájena dne 28. listopadu 2014 předložením Pověření čj. ČŠIB-1943/14-B řediteli Základní školy a Mateřské školy T. G. Masaryka Zastávka, okres Brno-venkov.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka, Zastávka u Brna, okres Brno venkov (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny, školní jídelny a školní jídelny - výdejny. Vzdělávací nabídka školy odpovídá zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Škola má několik míst poskytovaného vzdělání pro předškolní vzdělávání a pro základní vzdělávání. Předškolní



vzdělávání poskytovala na třech místech. Na ulici U Školy 440, Zastávka byly 2 třídy a na ulici Havířská 145, Zastávka byla 1 třída. Další 2 třídy byly na adrese Zahrady 205, Babice u Rosic. Provoz pracoviště na adrese U Školy 440 a v Babicích u Rosic byl stanoven od 6:30 do 16:00 hodin a pracoviště na adrese Havířská 145 od 6:30 do 15:30 hodin. Stravu pro všechna pracoviště MŠ připravovala školní kuchyně U Školy 440. Úplata za předškolní vzdělávání byla v tomto školním roce stanovena na 350 Kč.

Místo poskytovaného základního vzdělávání bylo v obci Zastávka na adrese U Školy 181. V současné době se nevyužívá pracoviště v obci Zastávka na adrese U Školy 497, vedení školy sem plánuje opětovně zařadit vzdělávání v přípravných třídách ZŠ.

Významným faktem pro celou školu byl stoupající počet dětí navštěvujících předškolní vzdělávání (vznikla nová třída) a žáků v základním vzdělávání (za poslední tři roky počet žáků stoupl ze 308 žáků na 323). K tomu se v tomto školním roce čtyři žáci vzdělávali v zahraničí. Ke dni inspekce nebyl překročen nejvyšší povolený počet žáků uvedený v rejstříku škol a školských zařízení (tj. 360).

Ve školním roce 2014/2015 evidovala více než 20% žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Devět dětí a žáků vzdělávala formou individuální integrace podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Charakteristickým dlouhodobým rysem školy bylo to, že vytvářela vhodné podmínky pro vzdělávání dětí a žáků se SVP. Vzdělávání významně ovlivňovala skutečnost, že se škola již více jak 20 let zabývala vzděláváním dětí a žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí, tj. azylantů a cizinců z nedalekého azylového zařízení, kteří navštěvovali tuto školu. To však ukončilo činnost. V současné době navštěvuje ZŠ celkem šest cizinců a skupina dvaceti dvou žáků z místní romské komunity.

Vzdělávání ve školním roce 2014/2015 zajišťovalo 11 pedagogických pracovníků v předškolním vzdělávání a 24 v základním vzdělávání a celkem 4 asistentky pedagoga.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel splňoval kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce a byl opětovně jmenován do funkce na základě konkurzního řízení v roce 2013. Vymezil koncepční cíle školy a postupnými kroky ve spolupráci s ostatními pracovníky je úspěšně naplňoval. Jako účinný nástroj řízení využíval pedagogickou radu, se kterou konzultoval důležitá rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že škola měla několik míst poskytovaného vzdělávání, ředitel promyšleně delegoval pravomoci na další pedagogické pracovníky (vedoucí učitelky na odloučených pracovištích MŠ, členy vedení školy a předmětových komisí, metodického sdružení). Koordinaci předškolního vzdělávání zajišťovala zástupkyně ředitele. Ve spolupráci s vedoucími učitelkami jednotlivých pracovišť zpracovala dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vhodně využívala dobře nastavený vnitřní informační systém a účinně podporovala vzájemnou spolupráci předškolních pedagogů. Díky pravidelným návštěvám jednotlivých pracovišť měla dobrý přehled o jejich činnosti. Kontrolovala zajištění podmínek pro vzdělávání a prováděla krátké hospitace, ze kterých vyvozovala závěry a doporučení směřující ke zvyšování kvality vzdělávání. Kontrolní a hospitační činnost v celé škole probíhala systematicky. Výsledky kontrolních mechanismů byly dále důkladně vyhodnocovány a následně využívány v řízení. Vlastní hodnocení školy bylo pečlivě zpracováno, vedení i pracovníkům poskytovalo užitečné informace vedoucí k pozitivním změnám v rozvoji školy.

Ředitel plnil povinnosti vyplývající z platných právních předpisů: vnitřní dokumenty školy byly aktualizovány a doplňovány v návaznosti na změny ve školských předpisech, školní matrika byla vedena elektronicky a obsahovala požadované údaje, povinná dokumentace



byla řádně vedena podle příslušných ustanovení školského zákona. Škola dodržovala rovný přístup při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání a při přijímání žáků k základnímu vzdělávání. Ředitel vydal školní vzdělávací programy pro předškolní a základní vzdělávání. Na základě doporučení z předchozí inspekční činnosti zpracovaly vedoucí učitelky MŠ společný *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“), který obsahoval základní informace ze všech okruhů stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Jeho vypovídací hodnotu však snižovalo málo přehledné zpracování a to, že některé jeho části tvořily různé organizační směrnice nebo přepisy textů z různých dokumentů. *Základní vzdělávání* v tomto školním roce probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Základní škola a Mateřská škola Zastávka* (dále „ŠVP ZV“) podle verze platné od 1. září 2013. Byly do ní zapracované všechny aktualizace požadované platným *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání* (dále „RVP ZV“). Vzdělávací obsah ŠVP ZV zohledňoval podmínky a možnosti školy i potřeby žáků. Disponibilní hodiny vhodně škola využila především k navýšení časové dotace povinných a volitelných vyučovacích předmětů. Pro účinnější podporu rozvoje čtenářské gramotnosti škola zařadila v rámci disponibilních hodin do výuky povinných předmětů 1. ročníku nový předmět *Čtení s porozuměním*. Vedení školy podle učebního plánu bude postupně zavádět tento předmět do všech ročníků 1. stupně ZŠ. Toto opatření pro zvýšení úrovně čtenářské gramotnosti žáků bylo příkladným krokem. Nabídku vzdělávacích aktivit a realizaci ŠVP ZV také obohacovalo zapojení školy do projektu „*Mikroregion Kahan*“ vyhlášeného na podporu a rozvoj zdravého života a prostředí mikroregionu. Vhodně a často využívala škola volnočasových aktivit organizovaných Domem dětí a mládeže Zastávka.

ZŠ naplňovala počty hodin a splnila požadavky dané učebním plánem v ŠVP ZV, což dokládaly rozvrhy hodin a záznamy v třídních knihách. Organizace vzdělávání žáků se řídila rozvrhy hodin a přestávek pro jednotlivé třídy. Zkrácení přestávky na pět minut mezi vyučovacími hodinami u 7. až 9. ročníků v rámci odpoledního vyučování bylo provedeno z důvodu dopravní obslužnosti dojíždějících žáků. Délka přestávek a počty žáků ve třídách odpovídaly právním předpisům.

Vnitřní *informační systém* byl funkční, přestože byly podmínky školy vzhledem existenci několika pracovišť složité. O své vzdělávací nabídce i o svých činnostech a výsledcích vzdělávání škola informovala veřejnost především na svých webových stránkách a prostřednictvím informačních materiálů. Informovala zákonné zástupce dětí a nezletilých žáků. Využívala k tomu dobře nastavený systém předávání informací, který tvořil elektronický systém, deníčky a žakovské knížky a třídní schůzky nebo konzultace. Škola také využívala vzájemné spolupráce při společných akcích s rodiči dětí. *Sdružení přátel školy* poskytovalo Svými finančními prostředky podporu škole a podílelo se na zastřešení pískoviště MŠ U školy, Zastávka, na úhradě nákladů na divadelní představení a výlety a přispívalo na odměny pro děti na karnevalu.

Ředitel vytvořil podmínky pro práci *školské rady*, která se spolupodílela na inovacích vzdělávacích programů a na projednávání důležitých dokumentů. Tato spolupráce přispívala k rozvoji školy. Spolupráce se *zřizovatelem* je již po mnoho let na velmi dobré úrovni, škola průběžně informovala o svých činnostech a výsledcích vzdělávání. Společně se zřizovatelem se škole dařilo postupně zlepšovat materiální podmínky. Škola se pravidelně prezentovala v obecním zpravodaji. Spolupráce se úspěšně rozvíjela i s dalšími organizacemi, např. Policií, OSPOD, Obcí Zastávka a okolními obcemi.

Základní vzdělávání personálně zabezpečoval stabilní, věkově vyvážený a plně odborně kvalifikovaný sbor pedagogických pracovníků (včetně asistentů pedagoga). *Předškolní*



vzdělávání zajišťovalo 11 pedagogických pracovníků. Pozitivem bylo, že všechny kromě jedné byly všechny odborně kvalifikované. Učitelky měly plný pracovní úvazek, který umožňoval zajistit dětem na všech pracovištích optimální pedagogickou péči v průběhu celého dne. Na pracovišti Havířská bylo v dopoledních hodinách pedagogické působení podpořeno přítomností asistentky pedagoga. Ti pedagogové na ZŠ, kteří vykonávají vybrané funkce, mají požadované specializační studium a mimo to se průběžně vzdělávají. Začínajícím učitelům vedení přiděluje uvádějící pedagogy.

Cíle stanovené v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se v oblasti předškolního vzdělávání dařilo plnit pouze částečně. Ve školním roce 2013/2014 některé z učitelek absolvovaly kurz pořádaný Pedagogicko-psychologickou poradnou v Brně k vedení edukativně stimulačních skupin. Ve sledovaném období tří let se však nikdo neúčastnil žádných jiných kurzů, což nepřispívalo ke zvyšování kvality průběhu k inovacím vzdělávacího procesu. ZŠ měla stanoveny jasné zásady pro DVPP, mezi nimiž byly rozhodující především potřeby školy, ale vedení současně zohledňovalo i potřeby učitelů a ti si vybírali kurzy a semináře podle svých oborů. Aktuální prioritou je vzdělávání v oblasti edukace žáků se SVP. V pedagogickém sboru panovala přátelská atmosféra, která vedla k vzájemné podpoře vyučujících při vzdělávání. V personální oblasti ZŠ se dařilo dosahovat stanovené koncepční cíle.

Všechny budovy, které škola využívala pro *předškolní vzdělávání*, prošly v uplynulém období rekonstrukcí (výměna oken, zateplení budovy, oprava topení atp.). Neinvestiční dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na projekt „Výměna oken v mateřských školách U Školy a Havířská v Zastávce“ umožnila v roce 2013 škole zlepšení podmínek při vzdělávání dětí. Díky tomu se podařilo na pracovišti Babice otevřít novou třídu a vyjít tak vstříc poměrně vysokému počtu neúspěšných žadatelů o přijetí k předškolnímu vzdělávání. Také školní zahrady u jednotlivých pracovišť byly průběžně obnovovány a vytvářely vhodné podmínky pro hru, poznávání přírody i rozvoj pohybových dovedností dětí. Jednotlivé učebny byly většinou prostorné, světlé a vybavené starším, ale funkčním nábytkem. Jejich prostorové uspořádání umožňovalo realizaci nejrůznějších skupinových a individuálních činností dětí. Poskytovalo jim potřebné soukromí a místo pro relaxaci. Děti měly k dispozici dostatek hraček, stavebnic, tělovýchovného nářadí i náčiní, výtvarných pomůcek, dětské literatury a různorodých didaktických pomůcek. Byly přehledně uloženy tak, aby na ně děti viděly a mohly si je samy brát. Pouze na pracovišti Havířská byly některé pomůcky umístěny v uzavřených skříních a mimo dosah dětí, což nepřispívalo k rozvoji jejich samostatnosti. Velikost dětských židlí většinou odpovídala rozdílné tělesné výšce dětí, v některých třídách však nebyly u správně vysokých stolů. Byla tím omezena podpora správného sezení.

Pro *základní vzdělávání* měla škola k dispozici dostatek kmenových učeben, jednu multimediální učebnu a samostatné učebny pro výuku informatiky, výtvarné výchovy a praktických činností. Do optimálního stavu však scházely vhodně vybavené učebny pro výuku přírodovědných předmětů na 2. stupni ZŠ, které požaduje RVP ZV. Všechny učebny byly dobře vybavené výškově stavitelným žakovským nábytkem. Většina kmenových učeben byla zařízená funkční prezentační technikou - dataprojektory, další čtyři byly vybaveny interaktivními tabulemi a další dotykovými obrazovkami pořízenými díky finančním prostředkům z projektu „EU – Peníze školám“. Učitelé měli k dispozici notebooky a pro výuku mnoha vyučovacích předmětů připravili příkladně zpracované digitální učební materiály. Vybavení učebnicemi a učebními pomůckami bylo na standardní úrovni. K pohybovým aktivitám ZŠ využívala kromě vlastní tělocvičny také dobře vybavenou prostornou halu sousedícího gymnázia. V objektu byl zřízen bezbariérový přístup do budovy. Vedení školy se společně se zřizovatelem systematicky



staralo o udržování a zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávací činnost předškolního a základního vzdělávání.

V oblasti zajištění *bezpečného prostředí a ochrany zdraví při vzdělávání* dětí a žáků bylo zjištěno fyzickou prohlídkou prostor MŠ a ZŠ a z předložené dokumentace, že se škola touto problematikou podrobně zabývala. Pravidla pro bezpečnost žáků a ochranu jejich zdraví byla vhodně nastavena především ve školním řádu, ve směrnici sloužící pro aktivity pořádané ve škole i při mimo školu a také v další související dokumentaci. Děti i žáci byli o pravidlech bezpečného chování v průběhu školního roku a při významných příležitostech poučováni, jak dokládaly zápisy v třídních knihách. Škola pravidelně zajišťovala kontroly tělovýchovného náradí a dětských hřišť s hracími prvky na všech pracovištích MŠ odborně způsobilou osobou. Prostory přístupné dětem byly bezpečné, některé nedostatky zjištěné v prostorách MŠ v Babicích u Rosic byly v průběhu inspekce odstraněny. Preventivní opatření k mimořádným událostem byla podpořena také praktickým nácvikem evakuace dětí a žáků v posledních dnech školního roku. Kniha úrazů společně pro děti a žáky byla vedena elektronicky, následně po provedení záznamu o úrazu byl záznam vytisknut, takže bylo možno sledovat aktuální stav úrazů. Škola vyhotovovala záznamy o úrazech a zasílala je stanoveným orgánům. Zabývala se rovněž vyhodnocováním školní úrazovosti a zpracovala plány rizik. Následně přijímala opatření, tj. prováděla především opakované poučování žáků. K úrazům docházelo v převážné míře při tělovýchovných aktivitách. Ve sledovaném období došlo k mírnému snížení počtu úrazů: ve školním roce 2012/2013 bylo evidováno 41 úrazů, 2013/2014 - 39 a v tomto školním roce do data inspekce jich bylo evidováno 8. Bezpečnost a ochranu zdraví dětí a žáků škola zajišťovala požadovaným způsobem.

Škola v posledních třech letech využívala více *zdrojů financování* k pokrytí svých nákladů. Jednalo se především o příspěvky na provoz od zřizovatele a o finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na „přímé výdaje na vzdělávání“, které vzhledem k růstu počtu žáků základní školy a školní družiny od roku 2011 vykazovaly rovněž tuto tendenci. V roce 2011 škola obdržela také finanční prostředky ze státního rozpočtu na rozvojové programy „Posílení platové úrovně pedagogických pracovníků“ (550,4 tis. Kč), „Hustota a specifika“ (17 tis. Kč), „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“ (25 tis. Kč). Vzhledem k místním podmínkám a nedalekému azylovému zařízení získala dotace na tři rozvojové programy zaměřené na děti cizinců umístěných v zařízení. K podpoře kvalitního vzdělávání žáků ZŠ přispěly rovněž finanční prostředky z programu „EU peníze školám“ na projekt s názvem „Inovace vzdělávání“, realizovaného v letech 2011 až 2013 (s celkovými náklady ve výši 1 475,4 tis. Kč) a byly nakoupeny interaktivní tabule, televizor a příslušný software. Vlastním příjmem školy byly ve sledovaném období především úplaty zákonných zástupců za pobyt dětí v mateřské škole, žáků ve školní družině a za stravné. Ve sledovaném období škola nevykazovala hospodářskou činnost ani příjem finančních nebo hmotných darů.

Škola vytvářela požadované podmínky pro vzdělávání v ZŠ i MŠ. Rezervy byly zjištěny v dalším vzdělávání učitelů MŠ.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Předškolní vzdělávání probíhalo v pohodové, vstřícné atmosféře, která ve většině tříd zajišťovala bezpečné sociální prostředí. Uplatňovaný pedagogický styl byl převážně založený na respektování osobnosti dětí a na partnerském přístupu dospělých k nim. Časté využívání pochval a povzbuzení posilovalo jejich sebedůvěru, méně je však vedlo



k sebehodnocení. Ve snaze co nejvíce dětem pomoci a ochránit je, za ně učitelky někdy řešily běžné situace. Málo tím podporovaly vytváření základů kompetencí k řešení problémů. Zvolené metody a formy práce pouze ojediněle poskytovaly dětem dostatečný prostor pro prožitkové a kooperativní učení. Vzdělávací nabídka preferovala výtvarné, pohybové a hudební činnosti, scházely příležitosti pro experimentování a samostatné poznávání. Byla diferencovaná s ohledem na věk dětí, méně dle jejich individuálních schopností a potřeb. Příčinou byly neúplné záznamy o dětech a jejich pokrocích ve vývoji a učení, které nevytvářely dostatečný podklad pro cílené plánování a individualizaci vzdělávání. Dostatečná pozornost byla věnována podpoře dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Učitelky pro ně pravidelně zařazovaly do vzdělávání aktivity k rozvoji dovedností potřebných pro psaní, čtení a počítání.

Pozitivem předškolního vzdělávání byla její otevřenost ke vzdělávání dětí se SVP a ze sociálně znevýhodněného prostředí. Při vzdělávání dětí učitelky vycházely z IVP zpracovaných podle doporučení školského poradenského zařízení. Pedagogické pracovníce citlivě korigovaly jejich chování a zapojovaly děti do činností s ostatními. Pro jedno z nich zajistila škola podporu asistentky pedagoga, která vhodně pomáhala zajistit zvýšené nároky na bezpečnost při vzdělávání.

Vhodně nastavená organizace respektovala psychohygienické zásady. Dodržovala doporučené tříhodinové intervaly mezi jídly, vytvářela přiměřený časový prostor pro pobyt dětí věku. Umožňovala souběžně realizovat spontánní a řízené činnosti, ale společně organizovaná svačina narušovala jejich plynulost a přirozenou návaznost. Děti proto byly v některých případech nuceny odejít od nedokončené činnosti a vznikaly zbytečné prostoje při čekání dětí na ostatní. Individuální potřeba spánku a odpočinku nebyla vždy plně respektována. V některých třídách děti ležely na lůžku zbytečně dlouho, přestože nespaly. Každodenní zařazování pohybových her a zdravotního cvičení cíleně podporovalo pohybovou zdatnost a obratnost dětí. V průběhu vzdělávání učitelky děti důsledně vedly k dodržování základních společensko-kulturních dovedností, k dodržování pitného režimu a správné manipulaci s přiborem.

*V průběhu vzdělávání na 1. stupni ZŠ učitelky zvolily účinné a pro žáky vhodné metody a formy práce (řízený rozhovor, diskuze, vysvětlování, aktivizující metody, práci s textem, vysvětlování, práce s chybou; skupinovou práci, práci ve dvojicích, samostatnou práci, individuální podporu žákům se SVP, podporu asistenta pedagoga, komunitní kruhy, celoroční projekty atd.). Názornost výuky byla plně dostačující. Při výuce učitelky a žáci účelně využívali učební materiál, pracovní listy, učebnice, názorné demonstrační pomůcky, data projekci, interaktivní tabule a informační a komunikační technologie, poslechové nahrávky k rozvoji jazykové komunikace. Mimořádně kvalitní a účinné bylo využití jednoduchých prezentací a speciálních softwarových programů. Žáci byli cíleně motivováni hned v úvodní části vyučovacích hodin a v průběhu vzdělávání pozitivně stimulováni adresným hodnocením. Měli prostor k vlastnímu vyjádření svého názoru a vzájemné komunikaci. Individuální podpora žáků se SVP byla velmi dobrá. Učitelky jim zadávaly splnitelné úkoly, u žáků s IVP respektovaly doporučené vzdělávací postupy. Ve sledované výuce docházelo k naplňování cílů, cílevědomé realizaci ŠVP ZV a rozvoji funkčních gramotností, klíčových kompetencí a rozvoji každého žáka. Ve vyučování žáci pracovali se zájmem, byli ukázněni a chovali se přirozeně. Ve vzdělávací oblasti *Jazyk a jazyková komunikace (český a anglický jazyk)* žáci rozvíjeli jazykové vědomí. Učili se porozumět čtenému textu a práci s ním, argumentovat, aplikovat a zdůvodňovat jazykové poznatky a gramatické učivo na konkrétních příkladech, rozebírali texty. Výuka anglického jazyka měla vynikající úroveň, byla vedená v angličtině, tím docházelo k účinnému rozvoji komunikativních dovedností a slovní zásoby. Ve vzdělávací oblasti *Matematika a její aplikace (matematika)* byly vybírány kvalitní učební příklady, bylo*



využíváno efektivně řízeného rozhovoru, rozvoje matematických dovedností v numeraci od 1-10000, a to prostřednictvím operací sčítání, odčítání, dělení a násobení. Podpora individualizované výuky, a to s mimořádně účinným využitím speciálního softwarového programu s problémovými úlohami, byla cílená. Ve vzdělávací oblasti *Člověk a jeho svět (prvouka, přírodověda)* se žáci učili na konkrétních příkladech. U žáků byla rozvíjena sociální gramotnosti tím, že komentovali a vysvětlovali vztahy v rodině, prožívali sociální role a u přírodovědné gramotnosti např. rozlišovali zvířata podle původu. Vzdělávací cíle se dařilo plnit.

Průběh vzdělávání ve sledovaných vzdělávacích oblastech a vyučovacích předmětech na 2. stupni ZŠ charakterizovala jednak živá pracovní atmosféra, tak i jasná pravidla a vzájemný respekt při vzdělávacích činnostech a jejich dodržování. Výuka probíhala převážně formou frontální, ta byla vhodně doplněná prací žáků ve dvojicích, ve skupinách i samostatnou. Žáci měli příležitosti ke kooperativnímu jednání a spolupracovali mezi sebou a promyšleně volili jednotlivé určené role ve skupině. Učitelé vhodně střídali činnosti aktivní s pasivními, čímž udržovali motivaci i pozornost žáků a přitom jim poskytovali také potřebnou relaxaci. Zařazovali efektivní metody řízených rozhovorů, instruktáže, vysvětlování, žáci pracovali především s učebnicemi, pracovními listy, mapami, nakopírovanými materiály a dalšími učebními pomůckami. Učitelé demonstrovali vybrané příklady učiva pomocí projekce, poslechu, ukázky obrázků, prostřednictvím učebnic, map a textů. Výjimečně však zařadili práci na interaktivní tabuli, přestože byly k dispozici, a jen ojediněle byla vhodná. Připravené vlastní digitální učební materiály společně s funkční prezentační technikou v učebnách při vzdělávání nevyužili. V průběhu vzdělávání vyučující dodržovali zásadu spojení vzdělávání s praxí, nové učivo vyvozovali v návaznosti na znalosti, zkušenosti a dovednosti žáků i s jejich pomocí. Vzdělávací metody celkově vedly k rozvoji komunikace žáků (prezentace závěrů, názorů a prezentace nabytých vědomostí) a ke komunikaci s učitelem. Učitelé sami byli příkladem cizojazyčné komunikace, když vedli výuku v cizím jazyce. K vzdělávání žáků se SVP vyučující využívali svých znalostí z dalšího vzdělávání, znalostí o žácích a k jejich vzdělávání volili efektivní metody učení. V případech vzdělávání žáků s IVP vyučující úzce spolupracovali s asistentkou pedagoga. Zařazovali samostatnou práci, při níž se individuálně věnovali zejména žákům se SVP, avšak činnosti a úkoly vzhledem k jejich schopnostem a možnostem diferencovali jen občas. Ve sledované výuce bylo efektivně využito průběžného pozitivního a motivujícího hodnocení především u žáků se SVP. Všichni dostávali zpětnou informaci o kvalitě výkonů a při analýze chybných výkonů byli opravováni a nasměrováni ke správnému řešení. Klasifikování byli objektivně v souladu s pravidly školy. Slovní hodnocení výkonů, zdůvodněné hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo zařazeno jen v části vyučovacích hodin. Učitelé systematicky podporovali rozvoj funkčních gramotností.

Ve vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace (český a německý jazyk) na 2. stupni ZŠ měli žáci dostatek příležitostí k samostatnému učení a objevování, tak i k vyjádření názorů a zkušeností. Komunikovali zcela přirozeně mezi sebou a s učitelem i v cizím jazyce a se zájmem řešili zadané úkoly a prezentovali svoje zjištění. Výuka německého jazyka byla příkladně vedena v německém jazyce, žáci tak měli kvalitní vzor mluvené němčiny. Čtenářská gramotnost žáků byla podporována dostupnými materiály, knihami a pomůckami, byla vhodně rozvíjena cílenými a různorodými aktivitami v průběhu čtení a v průběhu prací se zadaným textem. Mimo texty, učebnice a další obrazové pomůcky vyučující využili také poslech cíleně zvolené magnetofonové nahrávky. Poslech nahrávky mluvené němčiny nebo české populární písně velmi vhodně doplnil výuku, potom byl využit k tématu učiva při vysvětlování a při plnění zadaných úkolů žáky. Sledované



vyučovací hodiny v této oblasti byly vynikající.

Ve vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace a Člověk a příroda (matematika, fyzika, zeměpis) měla vliv na sledovanou výuku absence učebny pro výuku přírodovědných předmětů s vhodným vybavením. To se při vzdělávání projevilo tím, že předvádění některých názorných přírodovědných pokusů nebo procesů bylo omezeno (nevhodné stoly, podložky). Méně příležitostí měli žáci ke vzájemné komunikaci, i když byli aktivní. Na koncích vyučovacích hodin někdy chybělo zhodnocení splnění stanoveného cíle.

Ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět se zapojením průřezového tématu Občan v demokratické společnosti (dějepis, občanská výchova, výchova ke zdraví) byly formy práce se žáky rozděleny rovnoměrně, vyučující pracovali se všemi žáky, s jednotlivci i se skupinami. Kooperativní učení v těchto hodinách probíhalo často a bylo efektivní. Kromě pozitivního efektu korigování získávaných vědomostí a dovedností při skupinové práci získávali někteří žáci také potřebné zpětné informace o svém chování, a proto si vlastní projevy chování již korigovali sami. Někteří vyučující zařazovali vhodně a účinně sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, přičemž žáci sami komentovali a zdůvodňovali postup získávání vědomostí, dovedností, význam pro jejich život a také komentovali chování a projevy ostatních.

V předškolním vzdělávání převažoval, i přes zjištěné dílčí nedostatky v procesní stránce, funkční stav. Průběh základního vzdělávání byl celkově na požadované úrovni, některé vyučovací hodiny měly vynikající úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

MŠ dosahovala velmi dobrých výsledků při vzdělávání dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Prostřednictvím tzv. edukativně stimulačních skupin prováděných za účasti rodičů učitelkami mateřské a základní školy se u dětí dařilo eliminovat případné nerovnoměrnosti ve vývoji. Většina z nich tak zvládla v minulých letech bez problému zahájit vzdělávání v ZŠ v řádném termínu a jejich zákonní zástupci nemuseli žádat o odklad. Děti zejména nejstarší věkové skupiny měly dostatek poznatků a dovedností v předčtenářské, předmatematické a přírodovědné gramotnosti. Měly odpovídající slovní zásobu, s chutí reprodukovaly říkanky, básničky. Dokázaly se soustředit při poslechu čtených textů. Zajímaly se o psaný text, znaly některá písmena a uměly se i podepsat. Poznaly a pojmenovaly jednoduché geometrické znaky a tvary, některé číslice, orientovaly se v základních časových údajích. Většina dětí měla dobře rozvinutou jemnou motoriku. Překvapující byla úroveň jejich konstruktivních dovedností, což se projevovalo při manipulaci se stavebnicemi a při vytváření modelů z papíru. Z průběhu her bylo zřejmé, že měly dostatečnou zásobu zkušeností, které s využitím fantazie uměly uplatnit. Pro herní činnosti si dovedly vyhledat kamarády, domlouvat se, rozdělovat a měnit role, hru rozvíjet a obohacovat podle své představivosti. Vyjadřovaly přiměřeným způsobem své požadavky a potřeby, přirozeně a aktivně mezi sebou komunikovaly. Většina dětí měla upevněné společenské i hygienické návyky. Při sebeobslužných činnostech byly velmi samostatné, při jídle správně držely příbor. Na některých pracovištích si samy dokázaly nalít polévku. Rezervy měla MŠ v oblasti hodnocení celkových a individuálních výsledků vzdělávání. Zatím se jí nepodařilo vytvořit účinný systém hodnocení, který by byl podkladem pro zvyšování kvality její práce.

Škola hodnotila výsledky vzdělávání ve vztahu k ŠVP ZV podle pravidel nastavených ve školním řádu, která respektovala školský zákon a prováděcí pokyny. Vyučující během výuky využívali adresné, hodnocení výkonů žáků včetně klasifikace bylo zdůvodňováno



jen někdy. Systém hodnocení úrovně dosahovaných výsledků vzdělávání uvnitř školy vhodně využíval vlastní školní testy, písemné a kontrolní práce z povinných vyučovacích předmětů a tzv. ředitelské a srovnávací testy. Učitelé a vedení školy pracovali velmi dobře se statistikou údajů, sledovali vzdělávací úroveň, evidovali počty žáků, kteří jeví počáteční známky školní neúspěšnosti. O pozitivním přístupu k žákům ohroženým neúspěchem svědčil nízký podíl žáků opakujících ročník (2). Škola měla dobrý přehled o chování žáků, a operativně reagovala na nevhodné projevy chování, o čemž svědčí to, že jen dva žáci byli hodnoceni sníženým stupněm z chování. Sumativní hodnocení a analýzy výsledků projednávali učitelé na pedagogické radě. Hodnocení celkových a skupinových výsledků vzdělávání škola zveřejňovala ve Výroční zprávě o činnosti školy. Jedním z ukazatelů úspěšnosti žáků vycházejících ze ZŠ bylo přijetí do středního vzdělávání hned v prvním kole. Dalším ukazatelem úspěšnosti žáků při vzdělávání bylo také vysoké procento žáků (až 30 % ze všech žáků v 5. ročníku) přijatých na víceleté gymnázium. Vzhledem k tomu, že zbývající žáci v 6. ročníku tvořili menší třídy a hlavně měla třída jinou strukturu a výsledky, škola u nich cíleně upřednostňovala mírnější klasifikaci. Z tohoto důvodu výsledky vzdělávání škola srovnávala především na školní a mikroregionální úrovni, ojediněle na úrovni kraje či republiky. Organizovala olympiády a soutěže na školní úrovni, účastnila se regionální úrovně. V oblasti přijímání opatření, vedoucích ke zkvalitnění školního systému hodnocení výsledků vzdělávání, měla škola rezervy. Příležitostí je realizace externí evaluace z dostupných nabídek a srovnání výsledků vzdělávání s jinými školami.

Systém poradenských služeb podporoval úspěšnost žáků ve vzdělávání. Služby byly realizovány plánovitě, obsahově odpovídaly požadavkům stanoveným v příslušném právním předpisu. Pedagogické pracovnice (výchovná poradkyně a školní metodička prevence) spolupracovaly se všemi učiteli, především s třídními, v případě potřeby s vedením školy. Učitelé při vzniku problémových situací (např. v případě neúspěchů žáků při vzdělávání) hledali řešení, spolupracovali a jednali se žáky i jejich zákonnými zástupci. Záznamy o jednáních a vzájemných ujednáních byly písemně vedeny a poskytovaly dobrý předpoklad pro nápravu. Opatření zavedená školou a dohodnutá s rodiči žáků byla účinná. Škola nabízela žákům ohroženým neúspěchem a žákům se SVP také individuální konzultace, materiály ke studiu, doučování a další. Žáci se SVP měli požadované doklady ke vzdělávání uloženy u výchovné poradkyně, ta prokazatelně informovala vyučující o doporučených postupech při vzdělávání. Škola se v případě potřeby obracela na příslušná školská poradenská zařízení a spolupracovala s nimi. Prostřednictvím nabídky pestrých aktivit profesionálního charakteru se dařilo vytvářet příznivé podmínky pro volbu povolání, nabídkou mimoškolních aktivit pak utvářet vhodné využití volného času jako součást *primární prevence sociálně patologických jevů*. V rámci ní škola vhodně zařazovala vzdělávací a preventivní aktivity do vzdělávání, do mimoškolních činností i jako další aktivity. Významný faktor ovlivňující úspěšnost žáků při vzdělávání bylo pozitivní školní klima, vstřícnost učitelů ke spolupráci se žáky i s rodiči žáků a stejně tak ke spolupráci mezi sebou. Školní klima bylo podmíněno velikostí školy a tříd, cíleně ovlivňováno aktivitami, jako byly zejména zážitkové adaptační kurzy pro žáky 6. ročníků. Škola byla úspěšná v prevenci rizikového chování, přesto se některé projevy u žáků vyskytly. Škola je operativně řešila, při řešení postupovala podle nastavených pravidel. V odůvodněných případech udělila žákům výchovná opatření a provedla pohovory s nimi a jejich rodiči, případně vytvořila pro nápravu situace dohodu s rodiči. Poradenské služby a podpora vzdělávání žáků se SVP měly požadovanou úroveň.

V oblasti výsledků v předškolním vzdělávání převažoval funkční stav, škola dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV. Systém hodnocení výsledků vzdělávání v základním vzdělávání byl na standardní úrovni.



Závěry

Silnou stránkou školy bylo

- a) *vstřícné prostředí MŠ pro vzdělávání a podpora dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky,*
- b) *zlepšování materiálních předpokladů pro vzdělávání, a to v oblasti vybavení učeben výpočetní a didaktickou technikou, včetně vybavení pedagogických pracovníků notebooky a modernizace vybavení učebními pomůckami,*
- c) *zavedení předmětu Čtení s porozuměním přispívající k rozvoji čtenářské gramotnosti a požadovaným kompetencím žáků 1. stupně ZŠ,*
- d) *vzdělávání na 1. stupni ZŠ příkladem dobré praxe v některých vyučovacích hodinách,*
- e) *pozitivní, vstřícné a motivující prostředí a klima ZŠ a velmi dobrá práce se žáky se ŠVP v průběhu vzdělávání,*

Slabou stránkou školy bylo

- f) *malá diferenciací vzdělávání s ohledem na individuální potřeby a možnosti dětí v oblasti předškolního vzdělávání,*

Ke zlepšení činnosti školy ČŠI doporučuje

- a) *aktualizovat ŠVP PV v souladu se zásadami pro zpracování uvedenými v RVP PV,*
- b) *při přípravě vzdělávací nabídky MŠ důsledně vycházet ze zjištění o dětech a jejich vzdělávacích pokrocích,*
- c) *v ZŠ využívat v průběhu vzdělávání funkční projekční techniku k prezentaci připravených digitálních učebních materiálů,*
- d) *ke zkvalitnění systému hodnocení výsledků vzdělávání hledat další možnosti srovnání s jinými školami, zejména prostřednictvím externí evaluace v ZŠ.*

Vývoj školy od minulé inspekce:

V době od předchozí inspekční činnosti došlo v oblastech, které byly u předškolního vzdělávání hodnoceny jako rizikové, k pozitivním posunům. Škola vyšla vstříc požadavkům zákonných zástupců dětí a prodloužila dobu provozu na jednom pracovišti MŠ. Ve spolupráci se zřizovatelem se jí podařilo zlepšit materiální podmínky pro vzdělávání dětí a vytvořit další třídu MŠ. Škola si udržela velmi dobrou úroveň v průběhu vzdělávání na 1. stupni ZŠ. Významně dovybavila učebny i učitele výpočetní a didaktickou technikou. V oblasti základního vzdělávání zjistila Česká školní inspekce tak, jako při minulé inspekci, řadu pozitiv, která příznivě podporují kvalitu vzdělávání a dosahování klíčových kompetencí podle ŠVP ZV.



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 31. srpna 2015 přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. a), b), c) a d) v části „Ke zlepšení činnosti ČŠI doporučuje“.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát České školní inspekce, 603 00 Brno, Křížová 22, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Zastávka* – vydaná Obcí Zastávka dne 30. září 2009 s účinností od 1. listopadu 2009 včetně Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2
2. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Zastávka* – vydaná Obcí Zastávka dne 30. září 2011 účinná od 1. listopadu 2011
3. *Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení* – čj. JMK 82815/2014 ze dne 11. srpna 2014 s účinností od 1. září 2014
4. *Jmenování do funkce ředitele příspěvkové organizace* – s účinností od 1. srpna 2007 ze dne 30. července 2007
5. *Potvrzení o funkci ředitele školy* – vydané Obcí Zastávka dne 9. července 2013 pod čj. OUZS/988/2013/Pr platné od 1. srpna 2013 na dobu šesti let
6. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* – IZO: 107 604 213 (mateřská škola), IZO: 102 191 387 (základní škola), IZO: 118 300 288 (školní družina), IZO: 103 091 939 (školní jídelna), IZO: 171 102 061 (školní jídelna- výdejna) tisk z 26. listopadu 2014
7. *M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014* – tisk ze dne 26. listopadu 2014
8. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014* – ze dne 3. října 2014 tisk ze dne 26. listopadu 2014
9. *Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014* – tisk ze dne 3. prosince 2014
10. *Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014* – tisk ze dne 3. prosince 2014
11. *Počty žáků podle tříd* – školní matrika a stavy žáků k datu inspekce ve škole
12. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání* – s platností od 1. září 2007, aktualizovaný k 1. září 2013, ze dne 27. srpna 2013
13. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Zastávka, okres Brno venkov* – Dodatek č. 3 platný od 1. září 2013
14. *Přehled rozvrhů tříd* – platný od 1. listopadu 2014
15. *Pedagogické rady* – záznamy vedené za školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
16. *Plán činnosti výchovné poradkyně* – za školní roky 2013/2014 a 2014/2015
17. *Záznamy o žácích* – vedené výchovnou poradkyní školy k datu inspekce ve škole
18. *Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami* – přehled žáků podle tříd vyšetřených v letech 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
19. *Individuální vzdělávací plány žáků* – ve školním roce 2014/2015 s podklady a doklady
20. *Zprávy a doporučení z vyšetření* – pro žáky se SVP ve školním roce 2014/2015
21. *Minimální preventivní program sociálně patologických jevů* – školní rok 2014/2015
22. *Plán práce základní školy na školní rok 2014/2015* – roční plán práce školy



23. *Organizační řád* – platný k datu inspekce ve škole
24. *Školní řád* – platný pro základní školu vydaný ředitelem dne 25. srpna 2012 a účinný od 3. září 2012
25. *Školní řád mateřské školy* – ze dne 27. srpna 2012
26. *Provozní řád školy* – platný k datu inspekce ve škole
27. *Provozní řád – mateřské školy* s účinností od 1. září 2010
28. *Provozní řád školní jídelny* – platný v době inspekce
29. *Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy* – platný v době inspekce
30. *Personální doklady pedagogických pracovníků* – kopie dokladů o nejvyšším ukončeném vzdělání pracovníků ve školním roce 2014/2015
31. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků* – přehledy o akcích a získaná osvědčení o absolvování seminářů za školní rok 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
32. *Plán kontrolní na hospitační činnosti* – pro školní rok 2014/2015
33. *Záznamový arch hospitační činnosti* – vedený v době inspekce
34. *Výroční zpráva o činnosti školy* – za školní roky 2010/2011, 2012/2013 a 2013/2014
35. *Hospitační činnost* – ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
36. *Plán vlastního hodnocení základní školy* – platný od 1. září 2013 ze dne 25. srpna 2013
37. *Výsledky dotazníkového šetření rodičů a sebehodnocení učitelů* – ve školním roce 2012/2013
38. *Vlastí hodnocení školy za období od 1. září 2007 do 31. srpna 2010*
39. *Školní matrika* – vedená k datu inspekce
40. *Správní řízení* – za rok 2014 s doklady pro mateřskou i základní školu
41. *Zápis z 20. zasedání školské rady ZŠ a MŠ Zastávka, okres Brno-venkov* – ze dne 6. října 2014
42. *Sešity žáků* – ve školním roce 2014/2015 (vzorek vybraný od žáků v době inspekce)
43. *Žákovské knížky žáků* – ve školním roce 2014/2015 (vzorek vybraný od žáků v době inspekce)
44. *Písemné práce z matematiky, českého jazyka, anglického jazyka* – zpracované ve školním roce 2014/2015 vzorek vybraný v době inspekce
45. *Přehled výsledků vzdělávání* – za uzavřený školní rok 2013/2014
46. *Čtvrtletní písemná práce z českého jazyka v VI. a VII. ročníku* – školní rok 2013/2014
47. *Kontrolní písemná práce z českého jazyka v VII. ročníku* – školní rok 2013/2014
48. *Testy z anglického jazyka* – školní rok 2013/2013 (vzorek)
49. *Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně* – školní rok 2013/2013 a 2014/2015
50. *Zápisy z předmětových komisí* – vedené za školní rok 2013/2013 a 2014/2015
51. *Směrnice zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků školy* – účinná od 1. září 2014
52. *Směrnice* – venkovní hrací plochy s účinností ode dne 1. září 2012
53. *Dokumentace k zajištění akcí pořádaných školou* – lyžařský kurz konaný ve dnech 9. - 14. února 2014, Řád lyžařského kurzu ze dne 7. února 2014, pověření k vedení kurzu, seznamy žáků s podpisy o poučení o BOZ, informace pro rodiče a přihlášky, pravidla kurzu, Směrnice - Lyžařský výcvikový kurz
54. *Plán rizik* – soubor analýz, plánů a harmonogramů pro zajištění bezpečnosti organizace, bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a pracovníků školy platné v době inspekce ve škole



55. *Žádost o povolení výjimky z počtu dětí ve třídě mateřské školy – čj. SZ/306/2014 ze dne 5 května 2014 schválená zřizovatelem školy*
56. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika) – školní rok 2014/2015*
57. *Přehled docházky dětí – vedený ve školním roce 2014/2015*
58. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání – čj. SZ/630/2009 platný od 1. září 2009 včetně Dodatku č. 1 čj. SZ/874/2014 platného od 3. listopadu 2014*
59. *Třídní vzdělávací program – pro školní rok 2014/2015*
60. *Hodnotící list – záznam hodnocení tematické části za září, říjen a listopad 2014 (5 tříd)*
61. *Hodnocení výchovné práce - školní rok 2013-2014 – za jednotlivá pracoviště MŠ*
62. *Organizace dne v mateřské škole – pracoviště MŠ a platná pro školní rok 2014/2015*
63. *Hospitační záznam MŠ – vedený od školního roku 2012/2013*
64. *Třídní kniha – vedená v MŠ ve školním roce 2014/2015 (5 ks)*
65. *Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání – s účinností od 1. září 2012*
66. *Výsledková listina - děti přijaté k předškolnímu vzdělávání od 1. 9. 2014 – ze dne 10. června 2014 (3 pracoviště MŠ)*
67. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání – formulář*
68. *Rozhodnutí – o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání dětí evidovaných ve školním roce 2014/2015*
69. *Rozhodnutí – o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2014/2015*
70. *Žádost o ukončení předškolního vzdělávání (3 kusy)*
71. *Dohoda se zákonným zástupcem dítěte o docházce dítěte do mateřské školy dle §1a odst. 5 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání ve znění pozdějších předpisů*
72. *Zápis z provozní a pedagogické rady MŠ – vedený od školního roku 2012/2013*
73. *Metodická sdružení 2013/2014 a 2014/2015 – zápisy z jednání na pracovišti MŠ Havířská 145, Zastávka*
74. *Rozpis pracovní doby pedagogických pracovníků – platný ve školním roce 2014/2015*
75. *Záznamy o dětech – vedené na pracovištích MŠ ve školním roce 2014/2015*
76. *Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2014/2015 – včetně dokumentace k individuální integraci dítěte v MŠ obsahující zejména Zprávy z vyšetření*
77. *Směrnice ke stanovení výše úplaty za předškolní vzdělání – s účinností od 1. září 2014*
78. *Osnova třídní schůzky – konané dne 17. června 2014 (MŠ U Školy), 27. srpna 2014 a 27. října 2014 (MŠ Babice) a 28. srpna 2014 (MŠ Havířská) a prezenční listiny*
79. *Poučení o bezpečnosti – s podpisy zákonných zástupců dětí bez data*
80. *Osnova poučení dětí na začátku školního roku v mateřské škole – bez data*



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu *Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka

PhDr. Renáta Ševčíková v.r.

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

Bc. Marcela Havlíčková v.r.

Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor

Mgr. Vojmír Křupka v.r.

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Mgr. Lucie Štěpánková v.r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová v.r.

PaedDr. Petr Zábanský, školní inspektor

PaedDr. Petr Zábanský v.r.

V Brně dne 2. ledna 2015



Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Zdeněk Strnad, ředitel

Ing. Zdeněk Strnad v.r.

V Brně dne 7. ledna 2015