



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Inspektorát v kraji Vysočina - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Budkov, okres Třebíč**

**675 42 Budkov 5**

**Identifikátor školy: 600 122 051**

**Termín konání orientační inspekce: 4. – 7. březen 2003**

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| <b>Čj.:</b>       | 114 056/03-05097 |
| <b>Signatura:</b> | ok4zw105         |

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Budkov, okres Třebíč je příspěvkovou organizací zřízenou Obcí Budkov, 675 42 Budkov 82. Kromě základní školy o kapacitě 135 žáků je její součástí mateřská škola pro 25 dětí a školní jídelna pro 150 strážníků. Ve školním roce 2002/2003 navštěvuje první až devátý ročník základní školy celkem 87 žáků z Budkova (včetně 15 žáků z místního dětského domova) a pěti menších spádových obcí. Pracuje zde deset pedagogických a šest nepedagogických pracovníků. Ředitel školy byl jmenován do funkce k 1. červnu 2002. MŠMT udělilo škole výjimku z počtu žáků rozhodnutím vydaným dne 2. dubna 2002 pod čj. 16 521/02-22. Výuka v základní škole probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti v základní škole bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech ve školním roce 2002/03
- materiálně technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech ve školním roce 2002/03
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech český jazyk, německý jazyk, matematika, přírodověda, vlastivěda, chemie, přírodopis, zeměpis a dějepis ve školním roce 2002/03

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Hodnocení se vztahuje ke sledovaným předmětům, které jsou ve většině vyučovány pedagogickými pracovníky se vzděláním odpovídajícím platné legislativě. Český jazyk a matematika ve druhém, třetím a pátém ročníku, přírodověda ve čtvrtém a pátém ročníku a vlastivěda v pátém ročníku jsou vyučovány bez odborné a pedagogické způsobilosti, přírodopis v šestém a sedmém ročníku pouze s odbornou způsobilostí. Při sestavování úvazků ředitel školy zohlednil současné personální možnosti a kvalifikaci vyučujících. Výchovná poradkyně dosud neabsolvovala specializační studium, potřebné informace získává účastí v seminářích pořádaných pedagogickým centrem.

Průběh výchovně vzdělávacího procesu řídí ředitel školy, který určil svoji statutární zástupkyni. K rozšířenému vedení patří dvě vedoucí pracovnice dalších součástí školy a výchovná poradkyně, jejíž činnost se zaměřuje především na oblast profesního poradenství. Prevenci sociálně patologických jevů zajišťuje školní metodik prevence, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami evidují třídní učitelé. Schematicky znázorněná organizační struktura školy vymezuje systém vedení a podřízenosti. Organizační řád v celistvé podobě nebyl v průběhu inspekce předložen, ředitel však vytvořil řadu dílčích dokumentů, jako je koncepce dalšího rozvoje školy, roční plán práce, vnitřní řád školy, spisový řád, vnitřní platový předpis, provozní řád, vnitroorganizační směrnice apod. Tyto dokumenty vypracoval se zřetelnou snahou o stanovení jasných pravidel ve všech oblastech činnosti školy. Pro provozní zaměstnance písemně vymezil náplně práce, pedagogičtí pracovníci se řídí obecně platným pracovním řádem a ustanoveními řádu školy. Jako poradní orgány slouží pedagogická rada a plenární zasedání sdružení rodičů. Předmětové komise nebyly vzhledem k nízkému počtu

pedagogických pracovníků ustaveny. Zápisy z jednání pedagogické rady dokladují operativnost a pečlivost v oblasti organizování výchovně vzdělávacího procesu. Minimálně se však zabývají efektivitou vyučování nebo metodickou stránkou výuky. Zaznamenávané přehledy výsledků vzdělávání mají spíše popisný, nikoliv analytický charakter.

Nekvalifikovaným a začínajícím učitelům je poskytována pomoc prostřednictvím osobního kontaktu s ředitelem školy i dalšími zkušenými pedagogickými pracovníky a umožněním dalšího vzdělávání. Učitelé i přes špatnou dopravní obslužnost využívají nabídky vzdělávacích akcí jihlavského a brněnského pedagogického centra. Aktivity se zaměřují na vzdělávání ředitele školy, učitelů cizích jazyků, počítačovou gramotnost a doplňkové pedagogické studium. Málo využívané jsou vzájemné hospitace vyučujících.

Kontrolní činnost ředitele je orientována na provoz, dodržování pravidel bezpečnosti práce, povinnou a další dokumentaci i hospitační činnost ve všech součástech školy. V oblasti průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy byla prováděna pouze povšechná analýza zjištěných skutečností s omezenou účinností zpětné vazby. Vedení třídních výkazů, katalogových listů a části třídních knih vykazuje administrativní nedostatky. Ve víceročnickových třídách prvního stupně docházelo k záměně názvů tříd a ročníků.

Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu jsou součástí vnitřního platového předpisu, zohledňují řadu snadno měřitelných aktivit z oblasti pedagogické práce, nezmiňují se však o hodnocení kvality vlastního výchovně vzdělávacího působení učitele.

Organizace vyučování daná školním řádem a rozvrhem hodin je v souladu s platnými předpisy. Výjimkou je zkrácení přestávek po druhé a páté vyučovací hodině vlivem nevyhovujícího dopravního spojení s okolními obcemi. Kromě nepovinných předmětů využívají žáci nabídku zájmových kroužků zaměřenou především na sportovní aktivity, výtvarnou výchovu a práci s počítačem. Úspěšně se zapojují do sportovních a výtvarných soutěží, účastní se olympiád z českého jazyka, matematiky, fyziky a zeměpisu, pythagoriády a soutěže Mladý historik. Vnitřní i vnější informační systém je založen především na vzájemném kontaktu mezi pracovníky školy i mezi nimi a žáky. Zákonní zástupci jsou o činnosti školy a prospěchu žáků informováni prostřednictvím žákovských knížek, schůzek sdružení rodičů, v případě potřeby operativním osobním jednáním.

Na veřejnosti se škola prezentuje pořádáním různých besídek, akademie, vystoupením pro důchodce a dalšími aktivitami. Důležitý je kontakt se zřizovatelem, dětským domovem v Budkově a dalšími partnery.

***Česká školní inspekce hodnotí personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jako průměrné.***

|   |
|---|
| <b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ<br/>A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b> |
|---|

Škola sídlí ve dvou bezprostředně sousedících budovách, jež jsou majetkem obce. Starší, ve které probíhá výuka prvního stupně základní školy, pochází z druhé poloviny 19. století. Zde se nacházejí dvě kmenové třídy, sborovna, místnost pro přechodný pobyt přespolních žáků, dva kabinetů a sociální zařízení. Další třída je využívána pro výuku dělených předmětů. V budově je rovněž umístěna školní jídelna.

Prostory využívané pro druhý stupeň vznikly adaptací bývalé hospodářské budovy v roce 1971. Kromě čtyř kmenových tříd je v nich dílna pro výuku praktických činností, nově vybavená počítačová učebna, ředitelna, sborovna, dva kabinetů, žákovská šatna a sociální

zařízení. Další odborné pracovní nejsou ve škole zřízeny. Estetičnost a funkčnost učeben a společných prostor má průměrnou úroveň. Možnost jejich využití k relaxačním činnostem je minimální. Třídy jsou vybaveny starším nábytkem, který odpovídá věkovým zvláštnostem žáků. Vyučující mají k dispozici televizní přijímače, videopřehrávače, přenosné radiomagnetofony, zpětné projektory a další, většinou již zastaralou didaktickou techniku. Vlastní žákovská knihovna ve škole není. V nepříliš bohaté učitelské knihovně je kromě odborné i literatura encyklopedická a populárně naučná, chybí však tituly moderní pedagogiky. Přístavbou v roce 1977 získala škola tělocvičnu a cvičnou kuchyni.

Sbírka pomůcek pro výuku společenskovedních předmětů obsahuje nástěnné dějepisné a zeměpisné mapy, trojrozměrné pomůcky, tabule historických slohů, menší počet videokazet, obrazový materiál a populárně naučnou i encyklopedickou literaturu. Materiální podmínky pro výuku matematiky umožňují plnění zvoleného vzdělávacího programu.

Vybavení využívané pro vyučování přírodovědných předmětů je značně omezené. Chybí např. trojrozměrné pomůcky (modely) a nástěnné obrazy, vycpaniny, transparentní folie pro zpětný projektor apod.

Málo vyhovující jsou učební pomůcky pro jazykovou výuku. Kromě pravidel českého pravopisu nemá škola současnou spisovnou normu českého jazyka, vlastní jen málo názorných pomůcek. Vyučující nemají dostatek cizojazyčného materiálu k výuce reálií německy mluvících zemí nebo poslechových nahrávek k učebnicím.

Pro všechny sledované předměty byly vybrány souvislé řady vhodných učebnic s pracovními sešity, atlasy, sbírky úloh, matematické a fyzikální tabulky, kalkulátory a další drobné vybavení, které škola žákům poskytuje v souladu s platnými předpisy.

***Česká školní inspekce hodnotí materiálně technické podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jako průměrné.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYBRANÝCH PŘEDMĚTECH**

### **Realizace vzdělávacího programu**

Výuka probíhá podle schváleného vzdělávacího programu a ve sledovaných předmětech byla realizována v souladu s učebními osnovami. Ředitelem sestavený učební plán pro školní rok 2002/2003 zahrnuje všechny stanovené povinné předměty, dodržuje jejich daný minimální počet hodin a týdenní časové dotace. Volitelné předměty v sedmém až devátém ročníku jsou domácnost, technické práce, pracovní činnosti, informatika. Využívána je nabídka nepovinných předmětů anglický jazyk a náboženství.

Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Způsob kontroly plnění učebního plánu a osnov je účinný.

***Realizace vzdělávání a výchovy je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk, německý jazyk**

Český jazyk je v šesti ročnících vyučován učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve třech ročnících pedagogickou pracovníci se středoškolským vzděláním pro vychovatelství.

Kvalifikace obou vyučujících německého jazyka odpovídá platným předpisům, jazykové znalosti však získaly v rámci rekvalifikace, což zčásti negativně ovlivnilo kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Příprava učitelek byla vždy pečlivá po stránce obsahové, méně promyšlené bylo metodické vedení hospitovaných hodin.

Efektivitu výuky českého jazyka podporuje účast žáků v soutěžích a iniciování jejich vlastní literární činnosti.

Negativem téměř všech sledovaných vyučovacích hodin bylo omezené uplatňování relaxačních prvků a nízká materiální podpora a názornost výuky. Vyučování probíhalo v málo podnětných kmenových třídách. Žáci pracovali převážně pouze s učebnicemi, v malé míře s kopírovanými textovými materiály. Na prvním stupni byla jedenkrát využita beletrie a populárně naučná literatura, v další hodině pak pomůcky vyrobené učitelkou. Práci s jazykovými příručkami vyučující nezařadily. Ve dvou hodinách německého jazyka mohli žáci prostřednictvím poslechových nahrávek reagovat na jazyk rodilých mluvčích, jiné využití didaktické techniky nebylo zaznamenáno.

Ve sledovaných hodinách dominovaly frontální činnosti, při nichž se transmisivní metody střídaly s řízeným rozhovorem a společnou nebo individuální prací s učebnicí. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami učitelky zohledňovaly zadáváním kratších úkolů, při samostatné práci jim poskytovaly radu a pomoc, vytvářely však jen málo individuálních možností pro tvůrčí aktivity žáků talentovaných. Výuku vedly odborně správně, řídily ji srozumitelnými pokyny a usilovaly o vedení žáků k aktivnímu myšlení, ke schopnosti pracovat samostatně, aplikovat získané poznatky a zařadit nové učivo do systému vědomostí. V hodinách s naprostou převahou frontálních činností však neměly dostatečnou zpětnou vazbu o rozvíjení těchto schopností u všech žáků. Jen zřídka byly využity skupinové aktivity a kooperativní techniky učení. Efektivitu práce v hodinách německého jazyka snižovala interpretace učiva převážně v českém jazyce.

Při výuce část vyučujících uplatňovala vstupní motivační metody, další v úvodu pouze sdělovali vzdělávací cíle. Průběžná aktualizace učiva, využití mezipředmětových vztahů a praktických zkušeností žáků bylo omezené. Ověřování pochopení látky mělo často frontální charakter. Výkony žáků hodnotily vyučující objektivně, a to slovním i numerickým způsobem. Pozitivně zaměřené hodnocení s motivační funkcí bylo zaznamenáno častěji na prvním stupni školy. Sledované hodiny až na výjimky postrádaly rozvoj schopností sebehodnocení a sebekontroly.

Výuka se ve většině navštívených hodin vyznačovala pozitivními interakčními vztahy, příkladnou kázní žáků, jejich zájmem a snahou o pochopení učiva. Důsledná podpora rozvoje komunikativních dovedností byla patrná pouze v malé části hodin.

Výsledky vzdělávání a výchovy vyučující ověřují soustavným individuálním sledováním výkonů žáků v málo početných třídách a zadáváním kontrolních prací.

***Česká školní inspekce hodnotí průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém a německém jazyce jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů vlastivěda, zeměpis a dějepis**

Předměty dějepis i zeměpis ve všech třídách a vlastivěda ve čtvrtém ročníku jsou učeny plně způsobilými pedagogickými pracovníky v souladu s právní normou. Pouze vlastivěda v pátém ročníku je realizována učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost zásadním způsobem neovlivnila kvalitu výchovně vzdělávacího procesu.

Probírané učivo vycházelo s osnov zvoleného vzdělávacího programu. Učitelé se na sledované hodiny připravovali, věcná a obsahová stránka vyučování měla velmi dobrou úroveň. V metodickém vedení jednotlivých hodin byly zaznamenány rozdíly hlavně v oblasti psychohygieny, ve variabilitě používaných vyučovacích metod a forem práce i v motivačním působení.

Výuka probíhala v kmenových třídách. Žáci pracovali s učebnicemi, atlasy, pracovními sešity i beletrií, ve všech navštívených hodinách měli k dispozici nástěnné dějepisné a zeměpisné mapy. Didaktická technika ve sledovaných hodinách použita nebyla.

Organizace výuky vycházela z charakteru předmětů, odpovídala věkovým zvláštnostem i stanoveným cílům, v hodinách vlastivědy respektovala specifika vyučování ve víceročnickových třídách. Učitelé jasně formulovali pokyny, vyučovací čas efektivně využívali pro získávání, upevňování i ověřování potřebných vědomostí a dovedností. Větší variabilitou vyučovacích metod se vyznačovaly hodiny vlastivědy, v nich vyučující kombinovali frontální, individuální a kooperativní činnosti se začleňováním herních i soutěžních prvků. V dalších hodinách převažoval frontální způsob výuky s řízeným rozhovorem a zápisem do sešitů. V části těchto hodin učitelé kladli důraz na práci s textem a rozvoj komunikativních dovedností žáků. Učivo ve všech předmětech navazovalo na dříve osvojené vědomosti a dovednosti, které žáci následně aplikovali při řešení zadávaných úkolů. Stupeň osvojení učiva je pravidelně ověřován především slovně, v menší míře je používána forma písemná.

Při výchovně vzdělávacím procesu vyučující málo uplatňovali vstupní motivační prvky. V některých hodinách zcela chybělo sdělení výukového cíle i závěrečné shrnutí a zhodnocení výkonů žáků. V průběhu výuky učitelé využívali mezipředmětové vztahy, aktualizovali učivo současnými událostmi, ukázkami z populárně naučné literatury i zajímavostmi z četby. Numerické hodnocení slovních výkonů žáků ne vždy patřičně zdůvodnili, pozitivně zaměřené pochvaly byly zaznamenány v menší části hodin. Prostor pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení vytvářela pouze jedna vyučující.

Ve většině sledovaných hodin převažovaly pozitivní interakční vztahy s oboustranným akceptováním dohodnutých pravidel a velmi dobrým chováním žáků.

***Česká školní inspekce hodnotí průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vlastivědě, zeměpisu a dějepisu jako spíše nadprůměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice**

Výuku matematiky na prvním stupni zajišťují dvě vyučující. Jedna má odbornou i pedagogickou způsobilost, druhá pracovnice s dlouholetými zkušenostmi s prací ve třídách s více ročníky je bez požadované kvalifikace. Absence její odborné a pedagogické způsobilosti neměla negativní vliv na kvalitu výuky. Na druhém stupni mají všichni vyučující matematiky odbornou i pedagogickou způsobilost.

Používané učebnice, pracovní sešity i další učební materiály podporují návaznost učební látky mezi jednotlivými ročníky i plnění učebních osnov. V rámci bezprostřední přípravy na vyučování vyučující přihlíželi k stanoveným výukovým cílům, které byly přiměřené možnostem žáků. Učitelky prvního stupně respektovaly věkové zvláštnosti žáků i specifika práce ve víceročnickových třídách.

Většina sledovaných hodin se vyznačovala účelným řízením činností směřujících k osvojování a rozvíjení vědomostí všemi žáky a jejich následné aplikaci při řešení praktických úloh. Nejvýrazněji byly zastoupeny frontální metody vyučování se začleňováním samostatných činností, zvláště na prvním stupni pak s využitím diferencovaných úkolů pro jednotlivé ročníky

i žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. V hospitovaných hodinách chyběly týmové a kooperativní formy práce. Různé relaxační aktivity byly zařazovány jen vzácně. Učitelky nižšího stupně školy tento nedostatek alespoň částečně eliminovaly střídáním činností v průběhu hodiny.

Odborná správnost výuky měla potřebnou úroveň, stanovené cíle hodin vyučující splnili. Dbali na okamžitou zpětnou vazbu, prováděli analýzu chyb a hodnocení výkonu žáků. Jejich činnost byla cílevědomá, vedli žáky k logickému myšlení k přesné práci a správnému formulování svých myšlenek.

Používali převážně průběžnou motivaci, vstupní motivace a závěrečné zhodnocení splnění cíle v některých vyučovacích hodinách chyběly. Výkony žáků hodnotili objektivně, na základě komplexního posouzení jejich výkonu. Schopnost sebehodnocení byla ve větší míře rozvíjena spíše na prvním stupni. Studijní výsledky jsou pravidelně ověřovány ústně i písemně pomocí různě rozsáhlých kontrolních prací.

Ve všech sledovaných hodinách probíhala výuka v klidné atmosféře založené na pozitivních mezilidských vztazích, žáci ochotně plnili zadávané úkoly. Pozitivně působily na žáky příznivé verbální projevy učitelů.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech přírodověda, přírodopis a chemie**

Hodiny chemie a částečně i přírodopisu jsou vyučovány s odbornou i pedagogickou způsobilostí, zbytek hodin přírodopisu pouze s odbornou způsobilostí. Výuka přírodovědy je zabezpečena bez požadované kvalifikace. Vyučování se uskutečňovalo v kmenových učebnách. Po stránce obsahové a věcné se pedagogičtí pracovníci na jednotlivé hodiny pečlivě připravili, v hodinách přírodovědy a přírodopisu však méně promýšleli používané metodické postupy. Vlastní průběh vyučovacích hodin měl rozdílnou úroveň.

Výuka chemie se většinou vyznačovala vedením žáků k samostatnosti a ve shodě s požadavky osnov i k řešení problémových úloh vztahujících se k praxi a k dějům, které žáky obklopují.

Žáci pracovali samostatně s učebnicemi, s matematickými a fyzikálními tabulkami i dalšími učebními texty. Vyučující kladla důraz na aplikaci získaných poznatků, výuku vedla jasnými a srozumitelnými pokyny, věcně i odborně správně. Zvládnutí učiva ověřovala prostřednictvím rozhovoru, kontroly samostatné práce i zadáváním a vyhodnocováním krátkých úkolů. Probíraná témata vhodně využila k výchovnému působení. Experimentální činnost byla v důsledku omezeného materiálního vybavení nahrazena využitím videokazety.

Opakování učiva, jeho shrnutí a procvičení bylo zaměřené na pochopení vztahů i souvislostí a poskytovalo potřebnou zpětnou vazbu.

Ve sledovaných hodinách přírodovědy a přírodopisu dominovaly spíše frontální činnosti s verbálním působením vyučujících, transmisivním stylem výuky a s minimální možností uplatnění samostatného a aktivního učení. Obrazové soubory, publikace i některé další zdroje učebních informací sloužily pouze jako demonstrační materiál, nebyly využity pro přímou práci žáků. Organizace vyučování nevytvářela prostor pro individuální a především skupinové i kooperativní aktivity.

Při výuce pedagogičtí pracovníci jen ojediněle uplatňovali vstupní motivační metody, rozvíjeli sebekontrolu a sebehodnocení žáků. V závěru většiny hodin chybělo zhodnocení jejich průběhu a splnění zvoleného cíle. Výsledky vzdělávání a výchovy jsou pravidelně ověřovány ústně i písemnou formou. Při organizaci hodin nebyly vzhledem k věkovým zvláštnostem žáků vždy plně respektovány psychohygienické zásady.

Výuka probíhala v klidné atmosféře založené na respektování dohodnutých pravidel a vzájemné toleranci. Přiměřeně byly rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků, verbální i neverbální komunikace učitelů tento proces pozitivně ovlivňovala. Žáci projevovali k výuce kladný vztah, k práci přistupovali zodpovědně se snahou plnit stanovené úkoly, prokazovali dobré pamětné znalosti.

***Při celkovém hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech přírodověda, přírodopis a chemie byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy**

Výsledky vzdělávání a výchovy ověřují jednotliví pedagogičtí pracovníci soustavným sledováním výkonů žáků v běžných vyučovacích hodinách, zadáváním písemných prací a kontrolních prověrek v části tříd. Jako vnější evaluační nástroj slouží především úspěšnost žáků při přijímacím řízení na střední školy a v dalším studiu.

Škola neprokázala soustavné provádění rozboru výsledků vzdělávání a přijímání účinných opatření.

Úroveň žákovských prací a písemností ve sledovaných předmětech odpovídala jejich věku.

### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy**

***Ve většině sledovaných předmětů byla zaznamenána rovnováha pozitivních a negativních zjištění. Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy mají průměrnou úroveň.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Název školy v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydaném Školským úřadem Třebíč dne 30. 10. 2000 pod čj. 1669/2000 se neshoduje s názvem školy ve zřizovací listině vydané usnesením obecního zastupitelstva Obce Budkov dne 5. října 1999.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Školským úřadem Třebíč dne 30. 10. 2000 pod čj. 1669/2000
3. zřizovací listina vydaná usnesením obecního zastupitelstva Obce Budkov dne 5. října 1999
4. Rozhodnutí MŠMT o udělení výjimky z počtu žáků pro školní rok 2002/03 vydané dne 2. dubna 2002 pod čj. 16 521/02-22
5. Základní škola Budkov – výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
6. koncepce dalšího rozvoje školy
7. organizační struktura ZŠ a MŠ Budkov
8. plán práce školy – školní rok 2002/03



9. Základní škola Budkov – vnitroorganizační směrnice
10. Základní škola Budkov – vnitřní platový předpis
11. plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
12. přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2002/03
13. plán kontrolní činnosti
14. kontrolní a hospitační činnost 2002/03
15. hospitační záznamy ředitele školy
16. úvazky pedagogických pracovníků
17. místní inventární soupisy
18. kontrolní písemné práce žáků
19. zápisy laboratorních prací z přírodopisu a chemie
20. žákovské sešity a žákovské knížky

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy i přes dílčí nedostatky umožňují plnění deklarovaného vzdělávacího programu. Ředitel v krátkém funkčním období vytvořil pravidla chodu školy respektovaná pracovníky i žáky.*

*Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy zejména v oblasti výuky jazyků a přírodovědných předmětů negativně ovlivňují omezené materiálně technické podmínky.*

*K nejvýznamnějším kladům ve sledovaných předmětech patří zejména obsahová promyšlenost, odborná správnost, důraz na upevnění získaných znalostí a pozitivní interakční vztahy včetně chování žáků. Nedostatky byly zaznamenány zejména v oblasti psychohygieny, motivace a uplatňování efektivních vyučovacích metod.*

*Výsledky vzdělávání a výchovy škola průběžně ověřuje, jejich analýzu však důsledně neprovádí.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b> |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu             | PhDr. Dana Musilová            | .....         |
| Členka týmu              | PaedDr. Olga Drápalová         | .....         |
| Člen týmu                | Mgr. Jaroslav Hutař            | .....         |

V Třebíči dne 18. března 2003

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. březen 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. Bohuslav Mikysek

Mgr. Bohuslav Mikysek

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení  |
|------------------|---|
| Vynikající       | Zcela mimořádný, příkladný.   |
| Velmi dobrý      | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň. |
| Průměrný         | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.   |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.                                       |
| Nevyhovující     | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                        |

|                        |  |
|------------------------|--|
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.     |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně. |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát            | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------------|---|--|
| Kraj Vysočina      | 14. duben 2003                          | 114 87/03 - 05097                                |
| Obecní úřad Budkov | 14. duben 2003                          | 114 88/03 - 05097                                |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány. |