



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2092/13-S

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Základní škola Dobříš, Lidická 384
<b>Sídlo</b>	263 01 Dobříš, Lidická 384
<b>E-mail právnické osoby</b>	spec.dobris@tiscali.cz
<b>IČO</b>	47 074 132
<b>Identifikátor</b>	600 054 934
<b>Právní forma</b>	Příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Irenou Pánkovou
<b>Zřizovatel</b>	Město Dobříš se sídlem Mírové nám. 119, 263 01 Dobříš
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Dobříš, Lidická 384
<b>Termín inspekční činnosti</b>	2., 3. a 7. říjen 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hodnoceným obdobím byly školní roky 2011/2012 až 2013/2014 k datu inspekce.



## **Charakteristika**

Základní škola Dobříš, Lidická 384 (dále škola) vykonává činnost v souladu se zápisem do školského rejstříku. Poskytuje vzdělávání v oborech vzdělání základní škola a základní škola speciální. Profiluje se zejména vzděláváním žáků s různým stupněm mentálního postižení, případně vzdělává i žáky s jiným druhem zdravotního postižení. Dvě třetiny žáků pocházejí ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí. Vzdělávání se uskutečňuje podle tří školních vzdělávacích programů (dále ŠVP).

Škola poskytuje školské služby ve školní družině. Stravování žáků je zajištěno v nedaleké základní škole.

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Ředitelka školy splňuje předpoklady podle zákona o pedagogických pracovnících. Stanovila převážně funkční organizační strukturu školy a konkrétní kompetence jednotlivých pracovníků. Nevhodná (především s ohledem na počet realizovaných ŠVP a v nich zjištěným dílčím nedostatkům) je ale kumulace funkcí koordinátora ŠVP, výchovného poradce a zároveň metodika prevence, které vykonává pouze jedna pedagožka. Rozdělení těchto funkcí mezi další členy pedagogického sboru je příležitostí pro vytvoření vhodnějších podmínek pro jejich vykonávání. Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilní, jeho odborná kvalifikovanost je téměř stoprocentní, také výchovná poradkyně a metodička prevence splňuje další kvalifikační předpoklady. V souladu s potřebami žáků se zdravotním postižením škola zaměstnává dva asistenty pedagoga. Ředitelka školy vytváří podmínky pro odborný růst pedagogického sboru (specializační studium, semináře v rámci ESF); zaměření dalšího vzdělávání pedagogů (dále DVPP) podporuje realizaci ŠVP.

Plánování školy sice vychází z vlastního hodnocení, ale ve vztahu k trvalému zlepšování procesu a výsledků vzdělávání jsou stanovené cíle obecné. Konkrétní cíle a postupy k jejich dosažení jsou stanoveny jen pro oblast zlepšování podmínek pro vzdělávání.

V oblasti řízení byly zjištěny některé další dílčí nedostatky. Školní řád nebyl zpracován v souladu s právními předpisy. Chyběla v něm pravidla pro ukládání napomenutí a důtek. Některé v něm uváděné informace nebyly správné (např. povinnost vydávat výstupní hodnocení, způsoby získávání podkladů pro hodnocení, které škola v praxi nerealizuje, uvádění kritérií pro hodnocení předmětů, které škola nemá ve svých ŠVP). Tím dochází k mylnému informování pedagogů, žáků i jejich zákonných zástupců. V praxi ale škola nesprávná ustanovení školního řádu neuplatnila. Školní řád také obsahoval dvoje různá kritéria pro stupně hodnocení chování žáků na vysvědčení. Ředitelka školy neplní správný rozsah přímé vyučovací činnosti (plní 7 místo 13 hodin týdně) stanovený nařízením vlády. Účinnost vnitřní kontroly je dle inspekčních zjištění nižší.

Metodické vedení pedagogického procesu zajišťuje ředitelka školy zejména na základě výsledků své kontrolní činnosti. Pokud identifikuje nedostatky, přijímá opatření ke zlepšení. Toto hodnocení ČŠI se shoduje s hodnocením ředitelky školy.

Učební plány všech ŠVP byly v hodnoceném období dodržovány. O zařazování žáků do speciálního vzdělávání a jejich převádění do vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením ředitelka školy rozhodovala v souladu s právními předpisy.

Stanovené podmínky pro bezpečné vzdělávání vycházejí z vyhodnocení rizik, systém je vhodně nastaven, k úrazům dochází jen výjimečně. Funkční je také školní poradenský



systém a spolupráce se školskými poradenskými zařízeními v oblasti případné školní neúspěšnosti, prevence a řešení sociálně patologických jevů.

Budova školy je bezbariérová; součástí jejího areálu je dvorek vhodně využívaný k výuce a pobytu žáků v době hlavních přestávek. K výuce jsou využívány kmenové a další učebny; ve třídách je výškově stavitelný žákovský nábytek. Škola má účelně vybavené školní dílny, cvičnou kuchyň, počítačovou učebnu, učebnu muzikoterapie a tělocvičnu. K pohybovým aktivitám je také využíváno hřiště v přilehlém parku. V uplynulém školním roce škola z projektu *EU peníze školám* modernizovala učebnu výpočetní techniky, do které zakoupila deset PC sestav pro žáky; vyučující mají k dispozici čtyři notebooky. V tomto roce škola plánuje další vybavování výpočetní technikou. Průběžně jsou pořizovány také nové výukové programy; pedagogové vytvořili pro většinu předmětů digitální učební materiály. Vybavení učebními pomůckami sice vyžaduje částečnou modernizaci, požadavky na plnění školních vzdělávacích programů ale splňuje. Výjimkou je pouze nedostatečné vybavení speciálně pedagogickými pomůckami. Nutnost rozšířit jejich fond konstatovala i škola ve vlastním hodnocení. Pozitivní klima a vzájemnou spolupráci pedagogů účinně podporuje jejich každodenní setkávání ve sborovně. Také výchovná poradkyně má pro jednání se žáky a jejich zákonnými zástupci k dispozici vhodné prostory zajišťující intimitu.

V letech 2011, 2012 a v 1. pololetí roku 2013 disponovala škola dotacemi ze státního rozpočtu, dotacemi poskytnutými MŠMT na rozvojové programy a pokusná ověřování (např. dotace na nákup učebních pomůcek pro žáky 1. ročníku základních škol, podporu řešení dopadu meziročního snížení počtu žáků a s ním spojené nutnosti snižování počtu zaměstnanců regionálního školství zřizovaného územně samosprávnými celky). Další zdroje příjmů představovaly zdroje z vlastní činnosti (poplatky za vzdělávání ve školní družině). V doplňkové činnosti škola pronajímá tělocvičnu a učebnu, obdržela také finanční dary určené na vybavení rehabilitační místnosti. Dotaci od zřizovatele využívá na úhradu provozních nákladů a ostatních neinvestičních výdajů jinak hrazených ze státního rozpočtu tam, kde státní dotace, vzhledem k vázání finančních prostředků, nepostačuje.

***Podmínky pro realizaci školních vzdělávacích programů dosahují požadovaného stavu. V oblasti řízení se vyskytují rizika odstranitelná ve stanovené lhůtě.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

V úvodu zhlédnutých hodin byli žáci sice informováni o probíraném učivu, ale menší pozornost věnovali pedagogové informování žáků o dovednostech, které by si měli osvojit, a jejich významu pro praktické využití. Některé žáky se uvedeným způsobem nedařilo dostatečně motivovat, což se negativně projevilo na jejich zájmu o výuku. Učivo bylo žákům předkládáno věcně a odborně správně.

Vzdělávací strategie pro rozvíjení některých klíčových kompetencí stanovené ve školních vzdělávacích programech nebyly uplatňovány důsledně. V pouze polovině hodin vyučující volili metody, které vedly k efektivnímu dosažení cílů. Efektivitu druhé poloviny zhlédnutých vyučovacích hodin snižovaly nedostatečné procvičení učiva a někdy také chybějící kontrola jeho porozumění žáky. Některé hodiny postrádaly základní strukturu, nebylo provedeno shrnutí učební látky ani zhodnocení dosažení cíle.

Vzdělávání většinou navazovalo na zkušenosti žáků a často bylo také zřejmé propojení jednotlivých vzdělávacích oblastí. Hodnocení poskytovalo žákům potřebnou průběžnou zpětnou vazbu a dobře plnilo formativní i motivační funkci. Pozitivem byla individualizace výuky prostřednictvím vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů, celkově byly



nároky kladené na žáky přiměřené jejich schopnostem a možnostem. Účinná byla také pedagogická asistence. Efektivní byl většinou také individuální přístup pedagogů (ojediněle místo podpory plnil zadaný úkol za žáka pedagog).

Příležitost k rozvoji má škola v četnějším využívání učebních, zejména názorných, pomůcek. Materiální podpora výuky pomocí ICT byla v hospitovaných hodinách ojedinělá, ale z rozhovorů s učiteli a žáky i z předložených školních projektů je zřejmé, že je účelně využívána.

Při inspekci byla u žáků pozorovaná nižší úroveň komunikativní dovedností a dovedností řešení problémů. Při ústním projevu se části žáků nedařilo dobře vyjadřovat své myšlenky, přesto učitelé jen zřídka uplatňovali postupy cíleně vedoucí k rozvoji účinné komunikace. Učivo bylo žákům předkládáno převážně jako souhrn informací. Pedagogové jim mnohdy nenechali dostatečný časový prostor pro pochopení problémové situace a řešení jim sdělili. Naopak pozorované sociální a občanské kompetence žáků měli požadovanou úroveň, co se týče empatie, vzájemné ohleduplnosti a tolerance. Ve třídách byla příjemná, přátelská atmosféra a vztahy mezi učiteli a žáky partnerské podpořené přirozenou autoritou pedagogů. Problémy ve vzájemných vztazích mezi žáky v minulých školních rocích škola řešila ve spolupráci s odborníky, aktuálně je hodnotí jako bezproblémové, jako bezproblémové byly tyto vztahy pozorovány i během inspekce. Rozvíjení sociální gramotnosti prostřednictvím spolupráce při společném plnění stanovených úkolů ale nebyl zaznamenán ani v jedné hospitované hodině. Vyučující uplatňovali pouze frontální výuku nebo zařazovali samostatnou práci žáků. Podpora žáků se sociálním znevýhodněním ve vzdělávacím procesu není systémová, je ponechána na odpovědnosti jednotlivých pedagogů. Ani ŠVP zabezpečení vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním blíže nekonkretizují. Většina pedagogů ale dílčí podporu směrem k této skupině žáků uplatňuje. (Škola byla partnerem projektu ESF *Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami*, ve kterém byly cílovými skupinami děti ze sociálně znevýhodněného prostředí a jejich pedagogové.) Rozvoji pracovních kompetencí žáků je věnována s ohledem na jejich možnosti potřebná pozornost. Škola posílila z disponibilní dotace vzdělávací oblast Člověk a svět práce v ŠVP pro žáky s lehkým mentálním postižením (dále ZV-LMP) i ŠVP pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) na obou stupních.

Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti prolíná většinou předmětů, zvýšení zájmu žáků o četbu pedagogové podporují návštěvami městské knihovny, kde si žáci půjčují knihy. Někteří ale, i dle sdělení ředitelky školy, mají problém číst přiměřeně náročný text s porozuměním. Také v souvislosti s podporou rozvoje informační gramotnosti žáci při výuce vyhledají informace na internetu. Zapojují se do přípravy školních akcí a i při této příležitosti potřebné informace vyhledávají. V rámci environmentální výchovy a podpory přírodovědné gramotnosti se škola zapojila např. do projektu zaměřeného na třídění odpadu, žáci se podílejí na úpravě a údržbě místního parku, pozorují přírodní jevy. Podpora matematické gramotnosti je začleněna i do výuky přírodovědných předmětů. Důraz je kladen na její uplatnitelnost v každodenním životě. Výchova ke zdraví je mimo ŠVP vhodně podporována zapojením do projektu *Ovoce do škol*.

Naprostá většina žáků se vzdělává podle ŠVP ZV-LMP. Žáci se středně těžkým mentálním postižením se formou individuální integrace vzdělávají podle ŠVP pro obor vzdělávání základní škola speciální (dále ŠVP ZŠsp) a žáci s jiným zdravotním postižením než mentálním se podle ŠVP ZV. Ve školních vzdělávacích programech pro obory vzdělávání základní škola a základní škola speciální chyběly v učebních osnovách výběr tematických okruhů průřezových témat a konkretizace námětů a činností a vzdělávací strategie uplatňované na úrovni jednotlivých vyučovacích předmětů (uvedeny pouze vzdělávací



strategie uplatňované na úrovni školy); v učebních osnovách ŠVP ZV v předmětu matematika na prvním stupni chyběly některé očekávané výstupy stanovené úpravou RVP ZV platnou od 1. září 2013. Poslední uvedený nedostatek byl v průběhu inspekce odstraněn.

*Využívané vzdělávací metody a formy práce většinou přispívaly k osobnostnímu rozvoji žáků se SVP, je ale žádoucí vytvoření systému podpory žáků se sociálním znevýhodněním na úrovni školy.*

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Škola má nastavený funkční adaptační systém při změně vzdělávacího programu nebo při přestupu žáka z jiné školy, který žákovi napomáhá vyrovnat rozdíly mezi očekávanými výstupy vzdělávacího programu, podle kterého se doposud vzdělával a stávajícího ŠVP.

Škola průběžně sleduje a vyhodnocuje individuální výsledky vzdělávání žáků, včetně vyhodnocování plnění individuálních vzdělávacích plánů. Na základě výsledků hodnocení jsou zjišťovány možné příčiny a přijímána opatření ke zlepšení stavu již při dílčích neúspěších žáků (mírná zhoršení prospěchu). Zpravidla jsou přijímána taková opatření, která vedou k větší individualizaci vzdělávacích postupů a vyplývají ze vzájemných konzultací pedagogů a pedagogů s výchovnou poradkyní. V případě potřeby škola spolupracuje se zákonnými zástupci. Ve sledovaném období nebyl evidován žádný neprospívající žák ani žádný žák konající opravnou zkoušku.

Celkové výsledky vzdělávání škola vyhodnocuje pouze statisticky, se zjištěnými výsledky dále nepracuje. Srovnání výsledků s jinými školami stejného zaměření nemá.

*Hodnocení individuálních výsledků vzdělávání má požadovanou úroveň, systém pro hodnocení celkových výsledků vzdělávání není zaveden.*

### **Další zjištění**

Názvy ŠVP ZV–LMP a ŠVP ZV nebyly v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a jeho přílohou upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením. Tento nedostatek byl v průběhu inspekce odstraněn.

Uvádění výše zmíněného nesprávného názvu školního vzdělávacího programu také na vysvědčení způsobilo, že z něj nebylo zřejmé, že se žáci vzdělávali podle ŠVP vydaného podle přílohy Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením. Tento nedostatek nebylo možné zpětně odstranit.

Ve školních rocích 2012/2013 a 2013/2014 byl nesprávně stanoven rozvrh hodin (organizace výuky), neboť žáci prvního stupně měli jeden den v týdnu o jednu hodinu dopoledního vyučování více, než stanoví právní předpis. Uvedený nedostatek byl odstraněn v průběhu inspekce.

### **Závěry**

- a) *V oblasti průběhu vzdělávání je významným pozitivem přiměřenost nároků kladených na žáky se zdravotním postižením s ohledem na jejich předpoklady pro vzdělávání a individuální přístup pedagogů k žákům. Škola na požadované úrovni vyhodnocuje individuální výsledky vzdělávání a přijímá opatření k minimalizaci, resp. k prevenci*



školní neúspěšnosti žáků. V oblasti podmínek pro vzdělávání je pozitivem jeho personální zabezpečení (vysoká míra odborné kvalifikovanosti pedagogů) včetně zabezpečení efektivní pedagogické asistence, pozitivní klima školy a získávání mimorozpočtových zdrojů a jejich účelné využití.

- b) V průběhu inspekční činnosti byly odstraněny nedostatky v počtu hodin dopoledního vyučování na prvním stupni. Částečně byly odstraněny nedostatky ve školních vzdělávacích programech ŠVP ZV a ŠVP ZŠsp, část nedostatků v nich přetrvává (v učebních osnovách předmětů chybí vzdělávací strategie na úrovni předmětů a výběr tematických okruhů a konkretizace námětů a činností). Další nedostatky byly shledány v obsahu školního řádu (chybějící pravidla pro ukládání napomenutí a důtek, uvádění údajů způsobujících mylné informování pedagogů, žáků a jejich zákonných zástupců) a v plnění přímé pedagogické činnosti ředitelky školy; název ŠVP uváděný na vysvědčení nevytvářel o tom, že se žáci vzdělávali podle ŠVP ZV-LMP.
- c) Slabou stránkou je v oblasti řízení kontrolní činnost a aplikace změn v právních předpisech do praxe.
- d) Příležitosti ke zlepšení byly zjištěny v oblasti plánování, resp. ve stanování konkrétních cílů ve vztahu k trvalému rozvoji vzdělávání ve škole, v zavedení systému hodnocení celkových výsledků vzdělávání, v nastavení systému podpory žáků se sociálním znevýhodněním na úrovni školy, v rozdělení kompetencí mezi členy pedagogického sboru a v důsledném uplatňování vzdělávacích a výchovných strategií stanovených ve školních vzdělávacích programech.
- e) Oproti poslední inspekční činnosti se zlepšily podmínky pro využívání ICT, které nyní lze, sice v omezené míře, využívat i mimo učebnu výpočetní techniky (včetně připojení k internetu), zvýšila se úroveň znalosti ICT u pedagogů, škola částečně inovovala vybavení ICT.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje**

- do 31. ledna 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) ve školních vzdělávacích programech (ŠVP ZV a ŠVP ZŠsp) a školním řádu a zaslání zprávy o odstranění; do 14 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) týkající se neplnění přímé vyučovací povinnosti ředitelky školy a zaslání zprávy o odstranění zjištěných nedostatků,
- do 14 dnů přijetí prevence ke zjištěným nedostatkům podle Závěrů písm. b), které se týkají organizace vzdělávání (počty hodin v dopoledním vyučování) a údajů o ŠVP na vysvědčení a zaslání zprávy o prevenci zjištěných nedostatků,
- do 31. ledna 2014 přijetí opatření ke zlepšení stavu v oblasti zvýšení účinnosti kontrolního systému (např. vyhodnocovat plnění uložených opatření, kontrolovat uplatňování vzdělávacích a výchovných strategií stanovených ve školních vzdělávacích programech, sledovat změny v právních předpisech a při vlastní kontrolní činnosti porovnávat zjištěný stav se stavem požadovaným právními předpisy); při plánování stanovovat konkrétní a měřitelné cíle pro trvalý rozvoj vzdělávání (vytvořit kritéria pro hodnocení); vytvoření systému podpory vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním uplatňovaný na úrovni celé školy (úprava ŠVP, stanovit postupy ve spolupráci s výchovnou poradkyní); hodnocení celkových výsledků vzdělávání (např. posuzovat výsledky vzdělávání v porovnání s jinými školami se stejným zaměřením, vytvořit vlastní hodnotící nástroje



**používané vedením školy); zefektivnění rozdělení kompetencí mezi členy pedagogického sboru (přiměřené vytížení jeho jednotlivých členů).**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6 případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina Speciální školy – zvláštní školy Dobříš, příspěvkové organizace vydaná zastupitelstvem města Dobříš dne 1. října 2001 včetně dodatků č. 1 až 6
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení Čj. MŠMT-36054/2012-62 ze dne 3. října 2012, Čj. MŠMT-19207/2012-25 ze dne 24. května 2012, Čj. MŠMT-4 733/2010-21 ze dne 16. března 2010 a Čj. MŠMT-5 257/2007-21 ze dne 19. února 2007 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. září 2007 (týká se zápisu Oborů vzdělání podle klasifikace kmenových oborů vzdělání a Rámcové vzdělávací programy)
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje Čj. 106761/2007/KUSK ze dne 31. srpna 2007
4. Jmenování na pracovní místo ředitelky Základní školy Dobříš, Lidická 384 od 1. srpna 2012 vydané Městem Dobříš dne 28. června 2012 pod Čj. MDOB 13961/2012/Svo
5. Školní vzdělávací program Čj. 222/2007, Školní vzdělávací program Čj. 169/2013 a Školní vzdělávací program pro obor vzdělání základní škola speciální Čj. 116/2010
6. Školní řád Čj. 134/2012 včetně jeho součástí Klasifikační řád Čj. 159/2005, oba platné k datu inspekční činnosti
7. Školní matrika, školní roky 2012/2013 až 2013/2014
8. Rozvrhy hodin, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
9. Rozpis přímé vyučovací povinnosti pedagogů, školní roky 2012/2013 až 2013/2014
10. Přehled dohledů, školní rok 2013/2014
11. Minimální program primární prevence na školní roky 2011/2012 až 2013/2014
12. Dokumentace výchovného poradce a metodika prevence, školní roky 2012/2013 až 2013/2014
13. Plán činnosti výchovného poradce, školní roky 2012/2013 až 2013/2014
14. Koncepce školy
15. Plán činnosti školy, školní rok 2013/2014
16. Rozhodnutí ředitele školy ve správním řízení (rozhodnutí o přestupu, převedení žáka do vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením), školní roky 2012/2013 až 2013/2014
17. Výkaz R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. září 2011 a 2012
18. Výkaz M 3 o základní škole podle stavu k 30. září 2011 a 2012, Výkaz M 3a o základní škole podle stavu k 31. březnu 2012 a 2013
19. Výkaz Z 2-01 o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. říjnu 2011 a 2012
20. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2011 a 2012
21. Účetní závěrka ke dni 31. prosinci 2011 a 2012 a ke dni 30. června 2013
22. Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2011/2012 a 2012/2013
23. Personální spisy všech pedagogických zaměstnanců školy



24. Dokumentace k projektu *EU peníze školám*
25. Poučení žáků o BOZ – školní rok 2011/2012 ze dne 1. září 2011 (žáků všech tříd), ze dne 3. září 2012 (žáků všech tříd) a ze dne 2. září 2013 (žáků všech tříd)
26. Zkušební test školení vedoucích pracovníků z BOZP ze dne 1. srpna 2013, 27. srpna 2013 a 16. září 2013
27. Projekt ESF *Podpora procesu edukace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a osob, kteří se na edukace těchto dětí podílejí CZ.1.07/1.2.05/04.0019*
28. Třídní knihy všech tříd za školní roky 2011/2012 a 202/2013
29. Kniha úrazů za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014 k datu inspekce
30. Inspekční zpráva Čj. ČŠI 7/07-02
31. Protokol Čj. ČŠIA-251/10-A

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

*Titul Jméno Příjmení v. r.*

PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka

Jitka Kozáková, v. r.

Ing. Bc. Orthoberová Marcela, kontrolní pracovnice

Orthoberová Marcela, v. r.

PaedDr. Jana Hevessyová, psychoped

Jana Hevessyová, v. r.

V Praze 20. října 2013





**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

*Titul Jméno Příjmení v. r.*

Mgr. Irena Pánková, ředitelka školy

Irena Pánková, v. r.

V Dobříši dne 31. října 2013



**Připomínky ředitelky školy**

Připomínky nebyly podány.