



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborné učiliště stavební a Učiliště, Brno – Bosonohy, Pražská 38b

Pražská 38b, 642 00 Brno – Bosonohy

Identifikátor školy: 600013847

Termín konání komplexní inspekce: 5. - 13. červen 2002

Čj.	123 148/2002-05046
Signatura	kl2hv501

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště stavební a Učiliště, Brno – Bosonohy, Pražská 38b (dále jen škola) poskytuje svým žákům střední odborné vzdělání v následujících oborech denního tříletého studia: 23-51-H/001 Zámečnick, 23-66-H/002 Mechanik opravář – plynárenská zařízení, 33-56-H/003 Truhlář – dřevěné konstrukce, 36-52-H/001 Instalatér, 36-55-H/001 Klempíř – stavební výroba, 36-64-H/001 Tesař, 36-67-H/001 Zedník, 36-69-H/001 Pokrývač, 82-51-H/003 Zlatník a klenotník. Dále poskytuje škola úplné střední odborné vzdělání ve dvouletých oborech denního nástavbového studia: 23-43-L/506 Provozní technika a 36-44-L/502 Stavební provoz a dvou tříletých oborech dálkového nástavbového studia: 23-43-L/506 Provozní technika a 36-44-L/502 Stavební provoz. Tato škola byla zřízena Jihomoravským krajem se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5 jako příspěvková organizace kraje na dobu neurčitou.

Aktuální rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení odpovídá zřizovací listině. Škola sdružuje Střední odborné učiliště stavební s kapacitou 880 žáků, které k 30. 9. 2001 vykazala 635 žáků denního studia a 128 žáků dálkového studia, dále Učiliště s kapacitou 140 žáků, které v současné době není realizováno, Domov mládeže s kapacitou 240 žáků, který k 15. 10. 2001 vykazoval 240 ubytovaných a Školní jídelnu s kapacitou 500 jídel, která k 15. 10. 2001 vykazovala 318 zapsaných strážníků (255 žáků, z toho 103 celodenně stravovaných, 59 zaměstnanců školy a 4 důchodce, bývalé zaměstnance školy). V době konání komplexní inspekce navštěvovalo školu 666 žáků a na Domově mládeže bylo 162 ubytovaných. Školní stravování bylo v době konání inspekce zajištěno prostřednictvím jiné organizace na základě smlouvy a školní kuchyně sloužila jako výdejna stravy. V průběhu inspekce školního stravování využívalo tuto formu 148 strážníků, z toho 43 celodenně. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že jednotlivé kapacity nebyly ve sledovaném období překročeny. Vykazované učební a studijní obory byly schváleny MŠMT.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila průběh a výsledky vzdělávání v teoretickém a praktickém vyučování denního studia. Hodnocení vychází z hospitací ve všeobecně vzdělávacích předmětech (matematika, český jazyk a literatura, fyzika, práce s počítačem, obsluha osobních počítačů) a v profilujících odborných předmětech (materiály, stroje a zařízení, technologie, odborný výcvik). Kvalita výuky v jednotlivých předmětech a blocích předmětů byla hodnocena v oblasti plánování a přípravy výuky, podmínek výuky, organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace.

Český jazyk a literatura

Časová dotace českého jazyka a literatury odpovídá schváleným učebním plánům. Hospitační činností, kontrolou tematických plánů, záznamů v třídních knihách a sešitů žáků bylo zjištěno neplnění platných osnov ve všech ročnících realizovaných učebních oborů - literární učivo je probíráno chronologicky, žáci jsou zatěžováni fakty, které nejsou obsahem osnov a nepracují v dostatečné míře s literárními texty a tématy danými osnovami. V jazykové a slohové části předmětu jsou osnovy po stránce naukové v rámci povolené tolerance plněny. Nejsou však zcela naplňovány specifické cíle zdůrazňující komunikativní a formativní složky předmětu. Cíle jednotlivých hodin vycházely převážně z obsahové náplně předmětu, v některých případech byly vyjádřeny formou učebních požadavků, nebo byly zaměňovány s tématy. Bezprostřední příprava na výuku byla velmi dobrá jen v těch hodinách, kde vyučující měli

připraveny pomůcky - odbornou literaturu, obrazový materiál, případně nakopírované materiály.

Všichni učitelé českého jazyka mají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám, učební prostředí však postrádalo motivující prvky související s učivem. Didaktická technika je ve škole k dispozici, byla vhodně využita pouze v jedné hodině. Ve škole je zřízena samostatná žákovská knihovna se studovnou. Využívají ji především žáci ubytovaní na domově mládeže. Knižní fond je poměrně rozsáhlý a je průběžně podle finančních možností školy doplňován. Materiální podmínky pro výuku českého jazyka jsou průměrné, velkým nedostatkem je to, že žáci nemají žádné učebnice ani čítanky. Někteří vyučující řeší jejich absenci tím, že žákům poskytují pro práci v hodině nakopírované materiály, z kterých si žáci pořizují zápisky, jindy je učivo diktováno do sešitů. Přestože učitelé dbají na vedení sešitů a kontrolují je, jejich úroveň je většinou nízká, objevuje se v nich spousta gramatických chyb a nepřesností. Vzhledem k vysokému počtu žáků se specifickými poruchami učení a výukovými problémy je tento způsob záznamu nevhodný. Psychohygienické podmínky nebyly dobré v hodinách, v nichž převládaly verbální projevy učitelů a jednotvárné činnosti.

Organizace sledovaných hodin, užití formy a metody se v jednotlivých hodinách výrazně lišily. V části hodin byl učiteli vytvořen a žáky využíván prostor pro samostatné i sociální učení. Vhodně byla zařazena samostatná i skupinová práce, při které žáci pracovali s tištěnými materiály, doplněná poutavým výkladem s využitím obrazového materiálu i audioukázky. Během samostatné práce vyučující žákům poskytovali radu a pomoc a usměrňovali je. Žáci většinou prokázali schopnost pořídit si výpisek a s pomocí učitele reprodukovat učivo. V takto organizovaných hodinách převažovaly činnosti žáků, učitelé vystupovali převážně jako organizátoři procesu učení a dařilo se jim žáky aktivizovat a zapojit do výuky. Část hodin byla vedena frontálně, s výraznou dominancí učitele, a většina žáků byla pasivní. Prostor pro samostatné a aktivní učení nebyl vytvářen. Žáci opisovali vyřešené úkoly a cvičení z tabule, zapisovali si diktované definice, a to i v hodině slohového a řečového výcviku, při kterém se téměř nedostali ke slovu. Případné literární ukázky četli samotní vyučující, žáci neměli text k dispozici, nemohli se účinně zapojit do jeho rozboru. V takto vedených hodinách nebyl vyučovací čas využit efektivně.

Převážně nevýrazná vstupní motivace spočívala ve sdělení tématu či programu hodiny. Pouze v některých hodinách byla na jejich začátku zařazena soutěž, doplňovačka, které byly vhodně využity nejen k motivaci, ale i k opakování. Využití mezipředmětových vztahů, pozitivního hodnocení, aktualizace, hudební ukázky a názoru v průběhu hodin žáky aktivizovalo a vzbudilo jejich zájem o výuku a probíranou látku. K opakování učiva docházelo orientačně na počátku hodiny. Některé hodiny byly zcela opakovací, přesto v nich učitelé získávali minimální zpětnou vazbu o míře pochopení a zvládnutí učiva žáky, neboť kontrolovali jen práci žáka u tabule. Klasifikace písemných prací byla objektivní a spravedlivá, byla i zveřejněna a zdůvodněná. Zhodnocení práce žáků v hodině a závěrečné shrnutí učiva proběhlo pouze sporadicky.

Žáci většinou akceptovali stanovená pravidla jednání, v hodinách s jednotvárnou (ne)činností však byly pozorovány projevy nezájmu. Žákovská interakce byla realizována při činnostech ve skupinách. Prostor pro diskusi a vyjádření názorů žáků byl vyučujícími vytvořen, ale opět jen v některých hodinách. Menší pozornost byla, až na výjimky, věnována souvislému vyjadřování žáků, případné otázky vyučujících byly často formulovány tak, že evokovaly heslovité či jednoslovné odpovědi.

Kvalita výuky českého jazyka a literatury měla ve všech oblastech průměrnou úroveň, celkově je rovněž na průměrné úrovni.

Fyzika

Fyzika je vyučována v souladu se schválenými učebními dokumenty. Učební osnovy jsou rozpracovány do tématických plánů, které zajišťují kontinuitu výuky. V prvním ročníku oboru Stavební výroba je fyzika v souladu se schválenými učebními dokumenty vyučována pouze v prvním ročníku v dotaci 2 hodin. V oboru Provozní technika je fyzika vyučována podle učebních dokumentů v dvouhodinové dotaci v prvním ročníku i ve druhém ročníku. Třída SPPT1 je složená ze žáků obou uvedených oborů. Srovnáním učebních osnov čj. 18 049/91-21, tématického plánu pro výuku fyziky v 1. ročníku a zápisů v třídní knize PT 2, byla zjištěna duplicita učiva ve druhém ročníku oboru Provozní technika. Bezprostřední příprava učitelů na výuku vycházela ze stanoveného cíle. Ten byl stanoven formou učebních požadavků nebo zohledňoval činnost učitele bez zřetele na výstupní znalosti a dovednosti žáků. Učební osnovy byly plněny po stránce obsahové, nedostatky byly zjištěny v rozvíjení praktických dovedností žáků formou laboratorních prací. Ty nejsou v žádném ze sledovaných oborů plánovány, ani realizovány.

Odborná a pedagogická způsobilost všech tří hospitovaných učitelů odpovídá právní normě. Výuka byla realizována v kmenových učebnách, dostatečně prostorných k počtu žáků. Didaktická a audiovizuální technika je ve škole k dispozici, ve sledovaných hodinách využita nebyla. Vybavení pomůckami je na průměrné úrovni, pouze v jedné hodině byly využity. Absence učebnic se negativně projevila v neefektivním diktování učiva na úkor činností žáků. Učebny vytvářely většinou estetické, méně již podnětné prostředí pro výuku předmětu. Z hlediska psychohygieny procesu měly hodiny s převládajícími verbálními aktivitami učitele průměrnou úroveň, ojediněle učitelé reagovali na pokles pozornosti či zájmu žáků.

Organizace, metody a formy výuky při dominující aktivitě učitelů jen ojediněle poskytovaly žákům prostor pro seberealizaci. Vždy srozumitelný, avšak ojediněle názorný výklad navazoval na upevněné znalosti žáků ověřované orientačním zkoušením. Chybějící diferenciaci však neumožňovala aktivní zapojení žáků podle jejich schopností a neposkytovala učitelům účinnou zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva jednotlivými žáky. Převažovalo pasivní učení s diktováním hotových poznatků. V menší míře měli žáci příležitost zapojit se při výkladu do vyvozování poznatků, na otázky učitelů reagovali jen aktivnější žáci. V žádné ze sledovaných hodin nebyli vedeni k práci s textem, vyhledávání a zpracování informací.

Nevýrazná vstupní motivace ve většině hodin spočívala ve sdělení programu hodiny. V průběhu výuky byl vytvořen prostor pro procvičení a upevnění poznatků v návaznosti na vlastní zkušenosti žáků, mezipředmětové vztahy, odborný výcvik. V menší míře bylo rozvíjeno logické myšlení žáků prostřednictvím aplikačních či problémových úloh. Pokud se dařilo žáky aktivizovat ke spolupráci, byli za správnou odpověď pochváleni. V závěru většinou chyběla zpětná vazba, shrnutí učiva či zhodnocení hodiny.

Pokud byli žáci zaujati a dostatečně vytížení, dodržovali pravidla uvedená ve školním řádu, chovali se slušně a plnili pokyny učitelů. Vztahy mezi učiteli a žáky byly vstřícné, založené na vzájemném respektu. Rozvoji komunikativních a interpersonálních dovedností žáků, nebyla věnována žádoucí pozornost. Pokud žáci ojediněle dostali příležitost, neostýchali se projevit svůj názor a diskutovat.

Plánování a příprava výuky měly celkově průměrnou úroveň. Její personální podmínky jsou velmi dobré, materiální a psychohygienické byly průměrné. Úroveň organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byla průměrná.

Kvalita vzdělávání ve fyzice byla celkově na průměrné úrovni.

Matematika

Plánování výuky vycházelo ze schválených učebních dokumentů. Učební osnovy jsou rozepsány do tematických plánů, které mají různou vypovídací hodnotu. Všechny plány respektují návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla dobrá, většinou se však týkala pouze odborné části výuky.

Všichni učitelé matematiky splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právní normou. Vybavení kabinetu matematiky pomůckami je spíše podprůměrné. Zařazení matematiky do rozvrhu hodin je v souladu s obecnými zásadami pro jeho tvorbu. Na psychohygienu žáků, částečně i učitelů měly nepříznivý vliv krátké přestávky mezi vyučovacími hodinami a častý jednotvárný a monotónní průběh výuky.

Výuka byla vedena frontální metodou, která mnohdy vedla k pasivitě především slabších žáků. Vyučující použili tradičních metod práce s tabulí a křídou, bez využití didaktické techniky. Dominující byla verbální činnost učitelů spojená se zápisem řešení příkladů na tabuli. Výběr, sled a množství příkladů byl přiměřeně náročný. Učivo bylo interpretováno na bázi jen základních znalostí, patřících spíše do osnov základní školy. Žáci všech učebních oborů prokázali dovednost provádět početní výkony s přirozenými a desetinnými čísly, řešit jednoduché rovnice a nerovnice a pro praxi velmi důležité převody jednotek. Problémy byly pozorovány při aplikaci elementárních goniometrických funkcí a v geometrii. Dovednost práce se základními rýsovacími potřebami byla na nízké úrovni.

Motivace žáků učiteli většinou spočívala ve sdělení tématu a cíle hodiny. Důraz byl kladen na souvislost s odbornými předměty a praxí. Výkony žáků byly hodnoceny zcela formálně, neboť hodnotící výroky učitelů často nevystihovaly danou situaci, chyběl ucelený výčet pozitiv a negativ. Většina hodin byla ukončena bez potřebného shrnutí učiva.

Komunikace mezi žáky a učiteli vypovídala, až na malé výjimky, o vzájemné úctě a respektu. Také chování žáků v době inspekce bylo převážně slušné a vstřícné. Pokud vznikla v průběhu vyučovacích hodin diskuse, byla učitelem řízená. Celkový projev učitelů byl na velmi dobré úrovni.

Plánování a příprava výuky matematiky měly velmi dobrou úroveň, její personální podmínky jsou vynikající. V ostatních sledovaných jevech – materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace – byla úroveň výuky průměrná.

Kvalita vzdělávání v matematice byla celkově na průměrné úrovni.

Odborné předměty (materiály, stroje a zařízení, technologie), práce s počítačem, obsluha osobních počítačů

Dotace hodin hospitovaných předmětů odpovídají schváleným učebním dokumentům. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických plánů. Některé z nich (předmět materiály) kromě výčtu témat zahrnují specifické cíle osnov a kladou důraz na rozvoj klíčových dovedností žáků. Jak se při hospitacích ukázalo, tyto žádoucí cíle jsou pouze deklarovány, nikoli naplňovány. Učební osnovy byly plněny. Učitelé si stanovili reálné výukové cíle, které v převážné většině hodin byly zaměřeny na činnost učitele, zřídka zohledňovaly aktuální složení třídy.

Uvedené předměty vyučují učitelé, kteří až na jednoho splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právní normou. Jeden učitel je způsobilý pouze odborně. Absence pedagogické způsobilosti se projevila v málo efektivní výuce. Ta byla realizována v kmenových, popřípadě ve specializovaných učebnách. Pro výuku předmětů práce s počítačem a obsluha osobních počítačů jsou k dispozici nové výkonné počítače,

propojené do sítě. Jejich počet v učebně je v porovnání s počty žáků ve třídách nebo skupinách nižší, proto někteří žáci pracovali ve dvojicích. Tato skutečnost nebyla v průběhu výuky zohledněna. Prostředí většiny ostatních učeben není pro výuku odborných předmětů příliš podnětné. Jen ojediněle jsou v učebnách k dispozici pomůcky, zpětné projekory nebo panely s odbornou tematikou. Učitelé si většinu potřebných pomůcek mohou zapůjčit z technického zázemí odborného výcviku, případně žákům předvést funkci náradí a strojů přímo v provozu. V hospitovaných hodinách byly pomůcky a didaktická technika využity pouze ojediněle, což v některých případech snižovalo názornost i efektivitu výuky zejména vzhledem k žákům s poruchami učení. Pro větší část výuky nemají žáci k dispozici vhodné učebnice. Jejich absence se negativně projevila diktováním učiva na úkor činností žáků. Vedení školy vzniklou situaci postupně řeší vydáváním vlastních učebních textů. Na psychohygienu žáků i učitelů mají nepříznivý vliv krátké přestávky mezi vyučovacími hodinami (převažují pětiminutové přestávky). Účelné střídání činností, kterým učitelé reagovali na pokles pozornosti žáků, bylo zaznamenáno pouze v malém počtu sledovaných hodin. Ve větší části výuky převládaly verbální aktivity učitelů nebo jednotvárné činnosti. Chyběla jakákoliv relaxace nebo zájmové zpestření výuky.

Struktura převážné části hospitovaných hodin odpovídala výukovým cílům. Frontální způsobem vedená výuka neumožňovala některým žákům zapojení do vzdělávacího procesu, které by bylo v souladu s jejich učebními možnostmi; učitelé většinou vycházeli ze znalostí a dovedností průměrných žáků. Zcela chyběla diferenciaci a zohledňování žáků s poruchami učení. Srozumitelný, věcně správný výklad byl jen v menší části hodin veden za spoluúčasti žáků. Pokud učitelé kladením otázek motivovali žáky k účasti na výkladu, podíleli se na vyvozování poznatků jen aktivnější z nich. Tím chyběla zpětná vazba o míře pochopení učiva všemi žáky, a to jak v průběhu, tak v závěru hodin.

Málo výrazná vstupní motivace zřídka probudila zájem žáků. Ojediněle se dařilo žáky aktivizovat využitím kooperativních technik při opakování a procvičování učiva. Dotázaní žáci většinou prokázali schopnost získané poznatky aplikovat v širších souvislostech a využívat zkušenosti získané v odborném výcviku. Zhodnocení studijních výsledků žáků bylo nevýrazné nebo zcela chybělo. Klasifikace žáků byla objektivní, zřídka však zdůvodněná, chyběla pozitiva a negativa žákova výkonu. K sebehodnocení žáci vedeni nebyli.

Pokud učitelé stanovili pravidla, byla ve většině hodin žáky akceptována. V menší části hodin panovala příznivá pracovní atmosféra, žáci dostávali prostor pro vyjádření názoru. Malá pozornost byla věnována systematickému rozvoji klíčových kompetencí stanovených standardy vzdělávání a profilem absolventa (rozvoj komunikativních a interpersonálních dovedností). Ve většině hodin nebyly pozorovány projevy nekázně žáků.

Plánování a příprava výuky a její personální zabezpečení z hlediska odborné a pedagogické způsobilost byly velmi dobré. V ostatních sledovaných jevech – materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace – byla úroveň výuky průměrná.

Kvalita vzdělávání v hospitovaných odborných předmětech a v předmětech práce s počítačem a obsluha osobních počítačů byla celkově na průměrné úrovni.

Odborný výcvik

Odborný výcvik je zajišťován na školních a na smluvních pracovištích jiných organizací nebo soukromých osob. V průběhu inspekce byl hospitován odborný výcvik žáků u skupin oborů 36-64-H/001 Tesař, 36-52-H/001 Instalatér, 36-55-H/001 Klempíř pro stavební výrobu, 36-69-H/001 Pokrývač, 33-56-H/003 Truhlář pro dřevěné konstrukce, 23-66-H/002 Mechanik-opravář pro plynárenská zařízení a 36-67-H/001 Zedník. Hospitace se uskutečnily převážně

na pracovištích v areálu školy a v jednom případě na stavbě rodinného domku, kde participovalo více učebních oborů.

Plánování výuky respektuje schválené učební dokumenty, dotace hodin v jednotlivých ročnících odpovídají příslušnému učebnímu plánu. Učební osnovy mají mistři odborné výchovy (dále jen MOV) zpracované formou tematických plánů. Jejich plnění dokládají zápisy probraného učiva v denících odborného výcviku. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že znění zápisů v řadě případů neodpovídá skutečně prováděné činnosti. Platí to zejména u UVS učebního oboru Zedník, které jsou složeny z žáků různých ročníků a jejichž převážná část výchovně vzdělávací činnosti je realizována v podmínkách konkrétních zakázek, tedy formou produktivní činnosti. Žákům takto organizované praktické činnosti zajišťují manuální zvládnutí základních dovedností, s některými činnostmi, které nejsou běžně praktikovány (např. téma izolace, obklady, soklové zdivo), se však seznamují pouze okrajově. Plánované odborné exkurze nebo odkazy na odborné předměty (např. technologie) řeší uvedený problém pouze částečně. Bezprostřední příprava MOV byla většinou promyšlená a odpovídala výukovým cílům.

Hospitovanou výuku odborného výcviku zajišťovalo 8 MOV, z nichž tři nemají pedagogickou způsobilost a jeden úplné střední vzdělání zakončené maturitou. Ve všech případech jde o pracovníky s dlouholetou odbornou praxí, dva MOV jsou již důchodového věku.

Vybavenost pracovišť oboru Pokrývač, Klempíř a z části i Tesař je díky nově postavenému objektu „KPT“ a úpravám provedených v areálu školy na velmi dobré úrovni. KPT slouží zejména pro realizaci částí vzorových výukových jednotek mistry odborného výcviku a pro odbornou prezentaci nových technologií různými firmami. Pracoviště učebního oboru Instalatér je vybaveno v souladu s nejnovějšími výukovými trendy a aplikovanými technologiemi. Jeho kvalitní vybavení je v rozporu s průměrnými podmínkami, které žákům vytváří přílehlé sociální zařízení. Materiální zabezpečení praktické výuky učebních oborů Truhlář, Zámečnický, Mechanik-opravář pro plynárenská zařízení a zedník je průměrné.

Všichni žáci dostávají na základě vnitřní směrnice pracovní oděv, obuv a další osobní ochranné pracovní prostředky (OOPP). Jejich používání bylo sledováno a až na ojedinělé případy (nošení přívěsků a řetízků, nenošení ochranných zástěr při práci na dřevoobráběcích strojích) nebylo shledáno zásadní porušení pracovní kázně. Ve všech provozech je vyhrazen prostor pro odpočinek žáků.

Hospitovanou výuku zahajovala informativní a instruktážní část, kdy MOV žáky seznamovali s novými tématy, předváděli jim nové pracovní úkony a vysvětlovali pracovní postupy. Možnost aplikace některých modernějších technologických postupů a poznatků v praxi je akceptována jen v některých oborech. Patříčná pozornost byla věnována problematice bezpečnosti práce. V průběhu pracovní doby žáci pracovali většinou samostatně, ojediněle ve skupinách. Pokyny mistrů byly jasné a srozumitelné. Tempo výuky většinou odpovídalo věku a schopnostem žáků, vyučovací čas byl využit efektivně ve prospěch činností žáků. Organizace práce žáků byla v převážné většině UVS velmi dobrá.

Náplň výuky odborného výcviku úzce souvisí s budoucí profesí žáků. To se projevilo v jejich dostatečné motivaci, ke které až na výjimky přispělo také vystupování a jednání MOV a jejich profesní úroveň. Hodnocení pracovních výsledků žáků je pouze periodické. Záznamy o klasifikaci žáků jsou uváděny v denících odborného výcviku a zapisovány do studijních průkazů v měsíčních intervalech společně s finančním oceněním za provedenou práci. V průběhu hospitované výuky většina žáků prokázala požadované praktické dovednosti, méně již potřebné teoretické znalosti.

Žáci jsou vedeni k samostatnosti a je jim poskytován prostor pro uplatnění vlastních názorů a postojů. Někteří je využívají a dokáží přirozeně komunikovat nejen mezi sebou navzájem, ale i s MOV. V hospitované výuce převažovala dominantní role MOV. Jejich verbální

i neverbální projev byl převážně průměrný.

Plánování a příprava výuky odborného výcviku měly průměrnou úroveň. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré. Úroveň organizace, forem a metod výuky byla převážně velmi dobrá, úroveň motivace a hodnocení, interakce a komunikace průměrná. Kvalita výuky odborného výcviku byla celkově na velmi dobré úrovni.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Hodnocení úrovně vědomostí, dovedností a sociálních kompetencí žáků vychází z hospitací ve sledované výuce. V hodinách, v nichž učitelé ověřovali znalosti a dovednosti žáků, prokázali žáci většinou znalosti požadované osnovami předmětu, většinou uměli poznatky aplikovat v praktických situacích, zřídka však byli schopni samostatně vyvozovat závěry. Pokud měli prostor pro vyjádření vlastního názoru, využívali této možnosti pouze aktivnější z nich. Ve sledovaných hodinách se žáci chovali slušně a respektovali učitele. V odborném výcviku prokázali dovednosti stanovené osnovami předmětu a charakterem oboru, většinou pracovali samostatně a se zájmem.

Vzhledem ke vzdělávacímu programu školy hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání celkově jako průměrnou.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepční záměry vyplývají z dokumentu „Vzdělávací koncepce SOU a U“. Vycházejí z analýzy podmínek školy, regionálních potřeb a reagují na trh práce. Hlavním záměrem je nalézt a udržet odpovídající místo SOU a U ve vzdělávací nabídce a ve spolupráci s řemeslnými cechy a firmami z něj vytvořit všestranně zaměřené centrum odborného vzdělávání vybraných stavebních oborů. Škola chce zachovat dominantní postavení tříletých učebních oborů, vytvořit pro region komplexní systém služeb i v rámci celoživotního vzdělávání dospělých. Usiluje i o zavedení zcela nového oboru, dále o zavedení studia tříletých oborů při zaměstnání, zřízení Akademie řemesel a služeb oborů KPT (klempíř-pokrývač-tesař) aj. Koncepce a stanovené cíle školy jsou reálné a jsou podporovány zřizovatelem i okolními podnikatelskými subjekty. Koncepci odpovídá stručný a obecně pojatý roční plán – „Plán činnosti SOU a U pro školní rok 2001 – 2002“ doplněný rámcovými ročními plány vypracovanými pro všechny úseky školy. Přehledně zpracované měsíční plány obsahují termíny a osoby zodpovědné za plnění úkolů. Plánování tvoří ucelený celek – je pojato jako systém plánů včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy. Nikde není věnována pozornost samotnému vyučovacímu procesu, cílům ve výchovně-vzdělávací oblasti.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. V pěti oborech však výuka ve školním roce 2001/02 neprobíhá zcela podle schválených učebních plánů. Úpravy časové dotace některých předmětů překročily rámec povolených změn. Volitelné předměty jsou nabízeny pouze žákům nástavbového studia, nepovinné předměty škola žákům nenabízí. SOU a U nevykazuje žádné integrované žáky. Žáci se specifickými vzdělávacími potřebami a poruchami učení ve škole jsou, ale zatím není vytvořen účinný systém práce s nimi a ve sledovaných hodinách nebyli dostatečně zohledňováni.

Plánování má celkově průměrnou úroveň.

Organizování

Organizační zajištění provozu školy je v souladu s její velikostí a komplexní nabídkou, kterou žákům a veřejnosti nabízí. Vnitřní člení organizace do 5 úseků a jejich vzájemné vztahy vymezuje organizační řád, jehož další součástí jsou práva a povinnosti všech zaměstnanců, jejich kompetence a pravomoci. Organizační řád doplněný přehledným organizačním schématem vytváří velmi dobré podmínky pro fungování všech součástí školy a naplňování jejich úkolů. Podmínky pro přenos informací od ředitele školy k jednotlivým pracovníkům a naopak jsou vytvořeny. Funkci poradního orgánu ředitele plní především „porada vedení SOU a U“, v rámci které jsou řešeny zásadní i operativní úkoly spojené s chodem školy. Dalším poradním orgánem je pedagogická rada, která se zabývá hodnocením a řešením studijních výsledků a chování žáků. Její jednání jsou také místem, kde vedení školy předává učitelům různé informace. Na úseku teoretického vyučování jsou zřízeny předmětové a metodické komise. Úroveň jejich práce je různá, od velmi dobré po pouze vyhovující.

Rozvrh hodin a délky přestávek v teoretické i praktické výuce s jedinou výjimkou korespondují s právní normou. Třída TR1A má v jednom dni 8 vyučovacích hodin bez 20 minutové přestávky, která se zařazuje zpravidla po 2 vyučovací hodině.

Povinná dokumentace (katalogy, katalogové listy, třídní knihy, protokoly o komisionálních zkouškách, protokoly o závěrečných zkouškách, protokol o přijímacím řízení) je vedena v souladu s právními předpisy. Vážnější administrativní nedostatky, které svědčí o méně důsledné kontrole v této oblasti byly zjištěny zejména v katalogích a katalogových listech. V době konání inspekce škola používala kulaté razítko, na kterém není uveden celý název školy, ale pouze jeho část.

Práva a povinnosti žáků upravuje vnitřní řád, tzv. učňovský, který obsahuje školní řád, dílenský řád a vnitřní řád Domova mládeže. Některá ustanovení řádu jdou nad rámec práv a povinností žáků během školní docházky a popisují jejich chování a jednání v době mimo vyučování. Velká pozornost je věnována účasti žáků ve výuce. Postup vyžadovaný školou při omlouvání absence je podložen podrobnou analýzou tohoto jevu ve škole. Z materiálu je zřejmé, že škola má snahu vést žáky k odpovědnosti. V některých případech je však pozdě omluvená absence žáků vykazována jako neomluvená. Škola se zabývá i problematikou drog a sociálně patologických jevů; činnost školy není omezena na pouhou represí, dominantní je snaha o prevenci. V případě vysoké absence, kdy nelze žáka klasifikovat v prvním, či druhém pololetí, koná žák zkoušky v náhradním termínu před komisí. Tato skutečnost není ve školní řádu zakotvena.

Někteří žáci, u nezletilých jejich zákonní zástupci, podávají řediteli školy písemnou „Žádost o ukončení ročníku“ (případně studia) zdůvodněnou neuzavřenou klasifikací za dané období školního roku. Současně žádají o možnost opakování ročníku. Na základě takto formulované žádosti vydává ředitel školy nejednoznačná „Rozhodnutí ředitele školy o ukončení studia“, s odvoláním na § 7 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí ředitele je zdůvodněno žádostí žáka o ukončení studia, ačkoliv žák žádal o ukončení ročníku a jeho následné opakování. Nejednoznačnost spočívá v chybné interpretaci a směšování pojmů „ukončení studia“ a „zanechání studia“. § 7 uvedené právní normy, na který se ředitel odvolává v „Rozhodnutí o ukončení studia“ se týká zanechání studia na základě sdělení žáka, a ředitel tedy nevydává rozhodnutí podle § 3 odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb. K žádostem žáků o opakování ročníku škola následně individuálně přihlíží a umožňuje jim další studium na základě rozhodnutí o přijetí do vyššího ročníku než prvního.

Počty žáků ve třídách denního studia korespondují s právními předpisy. Odborný výcvik je organizovaný formou skupinové výuky žáků jednotlivých ročníků a oborů. Výjimkou je učební obor Zedník, kde byly vedením školy ustaveny učebně výukové skupiny (dále jen UVS) kombinované z žáků prvních až třetích ročníků. Skutečné počty žáků v UVS jsou dodrženy vzhledem k počtům, které stanoví Příloha č. 1 vyhlášky o středních školách.

Tabulkově přespočetní žáci druhých a třetích ročníků u učebního oboru Tesař (UVS č. 3 TA, 4 TA) a Instalatér (UVS č. 25 I, 35 I a 36 I) jsou na základě „smluvních vztahů“ zařazeni na individuální pracoviště pod vedením stanovených instruktorů. Spolupráce mezi mistry odborného výcviku a učiteli teoretických odborných předmětů je v rámci předmětových uskupení spíše formální a orientuje se většinou na finální sestavení okruhů témat k závěrečným zkouškám.

Odměňování žáků za produktivní činnost je v souladu s právními předpisy. Mistři odborné výchovy mají propracovaný systém navrhování a realizace odměn žákům za tuto činnost, který pracovníce účtárny doložily. Méně zvládnutý je přenos informací o kvalitě provedené práce a celkovém ohodnocení provedené pracovní činnosti směrem od mistrů odborné výchovy k samotným žákům.

Informace jsou žákům předávány jednotlivými učiteli a mistry odborné výchovy, v případě ubytovaných žáků jejich vychovateli. K dispozici jsou také informační nástěnky v budovách školy. Učitelé získávají informace prostřednictvím vývěsky ve sborovně, systémem porad, jednání pedagogické rady a přímo od svých nadřízených. Zákonní zástupci jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni na třídních schůzkách, sděleními ve studijních průkazech a v případě problémového chování či zhoršeného prospěchu dopisem nebo jiným průkazným způsobem. Veřejnost má přístup k informacím o škole ve zpracované směrnici pro poskytování informací vyvěšené na chodbě školy.

Škola se veřejnosti prezentuje praktickou činností žáků konanou v rámci odborného výcviku, spoluprací s různými firmami a formou rozmanitých soutěží. Důraz je kladen také na rozvíjení kontaktů se školami podobného typu v rámci Jihomoravského kraje, republiky i v zahraničí. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/01 obsahuje všechny náležitosti dané zákonem. Její vypovídající hodnota je velmi dobrá.

Organizační struktura je propracovaná, komplexně pojatá a funkční. I přes zjištěné dílčí nedostatky je úroveň organizování velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy využívá participační styl řízení. Řídící a kontrolní kompetence mají rovněž jeho zástupci a vedoucí úseku. Jejich prostřednictvím jsou podněty podřízených pracovníků přenášeny k vedení školy. Organizace dalšího vzdělávání pracovníků má různou úroveň. Prioritou je průběžná aktualizace učiva odborných předmětů, vzdělávání managementu školy a pracovníků zabezpečujících její chod z ekonomického hlediska. Vedení školy též usiluje o dobrou informovanost učitelů i žáků v oblasti prevence sociálně patologických jevů. Nejvyšší úroveň má další vzdělávání učitelů v oblasti pedagogické. Toto zjištění je v souladu s průběhem většiny hospitovaných hodin. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je poskytována pomoc uvádějícími učiteli a zkušenějšími kolegy. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že výběr uvádějících učitelů není vždy optimální. Pro přidělování nadtarifních složek platu byla vytvořena kritéria, která podporují aktivitu zejména mistrů odborné výchovy, učitelů odborných předmětů, vedoucích pracovníků a pracovníků pověřených specifickými úkoly. Z materiálů předložených vedením školy nevyplývá, zda tato kritéria byla se všemi pracovníky projednána a do jaké míry se mohli podílet na jejich vytvoření.

Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny v rozsahu, který odpovídá potřebám a velikosti školy. Kontrolní systém vychází z příkazu ředitele školy č. 6/2001 ke kontrolní činnosti, opírá se o týmovou práci vedoucích pracovníků, jejichž kompetence i pravomoci jsou pro danou oblast kontroly přesně vymezeny. Pro jednotlivé úseky činnosti školy jsou zpracovány podrobné

plány kontrol. Jejich realizaci ředitel sleduje a získává zpětnou vazbu. Z realizovaných kontrol jsou pořizovány záznamy, výsledky kontrol jsou projednávány na poradě vedení školy a následně přenášeny do širšího kolektivu na pracovních poradách. Z každé kontroly je pořizován protokol, který podepisují všichni členové kontrolní skupiny. Při zjištění nedostatků vydává ředitel školy opatření, která směřují k nápravě zjištěných nedostatků, případně jsou navrženy sankce vůči odpovědným osobám. Kontrola výchovně vzdělávací činnosti je realizována formou hospitací a to jak v teoretické, tak i praktické výuce. Hospitace mají stanoveny cíle, které jsou sledovány a vyhodnoceny. Hospitační zjištění jsou s pracovníky projednávána individuálně, z hospitací jsou pořizovány záznamy, které jsou učiteli a mistry OV podepisovány. Přesto, že četnost kontrol vypovídá o kvalitně nastaveném systému, v některých oblastech je méně účinný (nedostatky v plnění učebních osnov, vedení dokumentace). Rovněž inspekční zjištění týkající se kvality výuky (málo efektivní metody a formy práce, chybějící rozvoj klíčových kompetencí ve většině sledovaných předmětů) vypovídají o méně účinných kontrolních mechanismech v oblasti kvality výuky. Pohospitační pohovor zástupce ředitele s hospitovaným učitelem směřoval spíše k popisu, méně k hodnocení kvality výuky. Závěry z něj vyplývající, stejně jako závěry v hospitačních záznamech v teoretické výuce, neposkytují učitelům účinnou zpětnou vazbu, která by je motivovala k lepšímu pedagogickému výkonu.

Systematická pozornost je věnována sledování a vyhodnocování absence, chování a prospěchu u žáků na pedagogických radách. Z jejich záznamů vyplývá, že studijní výsledky žáků jsou konstatovány, avšak v případě výrazného neprospěchu nejsou hledány příčiny neúspěchu a to ani v odborných profilujících předmětech. Evaluační nástroje pro sledování kvality práce učitelů a hodnocení úrovně znalostí žáků nejsou využívány. Nepřímou kontrolu úrovně dovedností žáků jsou četné soutěže, v nichž žáci školy získávají významná ocenění nejen v rámci republiky. Výsledky soutěží jsou využívány jak pro pozitivní motivaci žáků, tak pro informovanost veřejnosti a rodičů.

Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny v potřebné šíři odpovídající potřebám školy. I přes velmi dobře zpracovaný systém jsou v některých oblastech dosud méně účinné. Vzhledem k velikosti školy mají celkově velmi dobrou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání umožňují realizaci výchovně vzdělávací činnosti školy, celkově mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ke zhodnocení efektivnosti využívání prostředků státního rozpočtu bylo stanoveno kontrolované období kalendářní rok 2001.

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Škole byl ze státního rozpočtu v roce 2001 poskytnut příspěvek ve výši 28.711 tis.Kč určený na neinvestiční výdaje (dále jen NIV). Závazný ukazatel NIV stanovený Odborem školství, mládeže a tělovýchovy Magistrátu města Brna pro první čtvrtletí roku 2001 a Krajským úřadem Jihomoravského kraje pro druhé až čtvrté čtvrtletí roku 2001 byl dodržen a přidělené

finanční prostředky ze státního rozpočtu za sledované období od 1. 1. 2001 do 31. 12. 2001 byly čerpány na 100%. V kalendářním roce 2001 hospodařila škola s kladným hospodářským výsledkem a v souladu s plantou legislativou předložila 5. února 2002 údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 poskytovateli.

Porovnáním rozpisu rozpočtu NIV na rok 2001 s výkazem o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001, hlavní knihou a výkazem zisku a ztráty sestaveným k 31. 12. 2001 bylo zjištěno, že z celkových finančních prostředků čerpaných ze státního rozpočtu na NIV škola vydala 64,91 % na mzdové prostředky, 23,85 % na zákonné odvody a 11,24 % na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV).

Na celkových neinvestičních nákladech z hlavní i hospodářské činnosti se finanční příspěvek ze státního rozpočtu v roce 2001 podílel 67,84 %.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Škola dodržela závazné ukazatele mzdové regulace, limit počtu pracovníků byl naplněn na 98,68 %, což představuje úsporu 1, 338 přepočteného pracovníka, limit prostředků na platy na 100 % a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci na 100 %.

Organizace předložila vnitřní platový předpis s přílohami. Namátkovou kontrolou správnosti zařazení do platových tříd a stupňů deseti učitelů, tří mistrů odborné výchovy, dvou vychovatelek a šesti provozních zaměstnanců bylo pouze u dvou zaměstnanců (jeden provozní a jeden pedagogický pracovník) zjištěno chybné zařazení do platového stupně. Ve čtyřech případech byla zjištěna nesrovnalost příštího platového postupu, která však neměla vliv na zařazení zaměstnanců do platového stupně v době konání komplexní inspekce a v jednom případě nebylo možné z předložené dokumentace posoudit, jak škola postupovala při zápočtu praxe.

Pracovní smlouvy s jednotlivými zaměstnanci a dohody o provedení práce uzavřené v roce 2001 obsahovaly všechny náležitosti podle příslušných ustanovení zákoníku práce mimo rozvržení pracovní doby, vyplývající z míry vyučovací povinnosti u pedagogických pracovníků, s výjimkou pedagogických pracovníků se sníženým pracovním úvazkem. Kontrolou dokladů o dosaženém vzdělání bylo zjištěno, že z celkového počtu pedagogických pracovníků školy dva učitelé s vysokoškolským vzděláním nespĺňují podmínku pedagogické způsobilosti, šest mistrů odborné výchovy nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a sedm podmínku pedagogické způsobilosti, z devíti vychovatelek jeden pracovník nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a osm vychovatelek podmínku pedagogické způsobilosti.

Nenárokové složky platu byly v roce 2001 vypláceny diferencovaně v souladu se zásadami uvedenými ve vnitřním platovém předpisu. Celkové čerpání nadtarifních složek platu v rozdělení mezi osobní příplatky a odměny bylo ve sledovaném období v poměru 74,53 % ku 25,47 %.

Tvorba fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) odpovídala platné legislativě a byla tvořena 2 % z objemu vyplacených mezd v roce 2001. Kontrolou čerpání prostředků fondu v návaznosti na školou stanovené zásady čerpání FKSP bylo zjištěno nesprávné použití finančních prostředků poskytnutých formou příspěvku na stravování důchodců, bývalých zaměstnanců organizace, a to nad rámec stanovených zásad. Dále organizace ve třech případech neoprávněně použila prostředky státního rozpočtu, neboť poskytla v rozporu s platnou legislativou příspěvek z FKSP na úhradu lyžařského výcviku organizovaného základní školou v rámci učebních osnov pro děti svých zaměstnanců. V průběhu kontroly oznámil ředitel školy porušení rozpočtové kázně místně příslušnému finančnímu úřadu.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Škola doložila čerpání přidělené státní dotace v oblasti ONIV za rok 2001 v úhrnné výši 3.228 tis. Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že organizace ve sledovaném období nevedla odděleně čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu, nebylo možné jednoznačně posoudit efektivnost čerpání v oblasti ONIV, s výjimkou účelově vázaných finančních prostředků, přidělených na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) ve výši 28 tis. Kč, česko-rakouský projekt (dále jen Č-R projekt) rok 2001 ve výši 290 tis. Kč a v rámci Programu podpory odborného vzdělávání a přípravy ve vybraných oborech vzdělání na akci „Centrum odborného vzdělávání oboru zedník“ ISPROFIN č.: 333 220 8025 ve výši 915 tis. Kč.

V návaznosti na přidělené prostředky ostatních sociálních nákladů na stravování zaměstnanců v prvním čtvrtletí roku 2001 bylo zjištěno, že organizace nesprávně použila prostředky státního rozpočtu na úhradu osobních a věcných nákladů při stravování důchodců, bývalých pracovníků školy.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

V roce 2001 byly škole přiděleny účelově vázané finanční prostředky ze státního rozpočtu na tři akce:

- Rozpočtovým opatřením číslo 026 ze dne 23. října 2001 byly škole přiděleny účelově vázané finanční prostředky ze státního rozpočtu ve výši 28 tis. Kč na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Organizace účelově vázané prostředky 100% vyčerpala a použila je na úhradu realizace akreditovaných odborných kurzů.
- Rozpočtovým opatřením číslo 052 ze dne 6. prosince 2001 byly organizaci přiděleny v rámci systémové neinvestiční dotace účelové prostředky na akci „Centrum odborného vzdělávání oboru zedník“ ISPROFIN č.: 333 220 8025 ve výši 915 tis. Kč, které byly ve sledovaném období 100% vyčerpány a použity k vybavení specializovaných učeben školním nábytkem, výpočetní technikou, elektronikou a příslušným nářadím. Pořízený majetek byl zařazen do evidence, opatřen inventárními čísly a inventarizován, což škola prokázala provedenou inventurou majetku za rok 2001.
- Rozpočtovým opatřením číslo 061 ze dne 18. prosince 2001 byla škole přidělena účelová dotace na zabezpečení výdajů souvisejících s realizací Č-R projektu ve výši 290 tis. Kč a tato byla ve sledovaném období 100% vyčerpána na ostatní platby za provedenou práci, cestovné, pohonné hmoty, výdaje na reprezentaci a na úhradu dalších služeb souvisejících s realizací projektu. Vyúčtování použitých finančních prostředků na výše uvedenou akci je součástí Hodnotící zprávy Č-R projektu za rok 2001, kterou škola zpracovala v prosinci 2001 a předložila ke schválení na zasedání řídicího výboru Č-R projektu konaném ve dnech 15. a 16. května 2002 v Mikulově. Řídicí výbor Č-R projektu čerpání roku 2001 odsouhlasil – viz.: Zápis z jednání pracovní rady řídicího výboru česko-rakouského projektu bod: „ad 5)“.

Účelově přidělené finanční prostředky byly použity v souladu s účelem jejich poskytnutí a řádně zúčtovány se státním rozpočtem v rámci údajů o finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 ze dne 5. února 2002.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Předmětem kontroly byl celkový objem přidělené systémové dotace ze státního rozpočtu na dlouhodobý majetek, který činil v roce 2001 celkem 835 tis. Kč, z toho 435 tis. Kč na projekt „Centrum odborného vzdělávání obor zedník“ ISPROFIN č.: 333 220 8025, a dále 400 tis. Kč na investiční akci „SOU, U stav. Pražská, Brno; Přestavba kotelny“ ISPROFIN

č.: 398 241 1100. Kontrolou souvisejících dokladů bylo zjištěno, že rozpisem přiznané investiční prostředky byly ve sledovaném období 100% vyčerpány v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Škola předložila dne 9. ledna 2002 správci programu finanční vypořádání účasti státního rozpočtu na financování akce. Čerpání prostředků přidělených na základě systémové investiční dotace na dokončený projekt „Centrum odborného vzdělávání oboru zedník“ realizovaný v rámci Programu podpory odborného vzdělávání a přípravy ve vybraných oborech vzdělávání doložila škola výčtem souvisejících prvotních dokladů zpracovaným dne 9. ledna 2002 a téhož dne organizace zpracovala závěrečné zhodnocení realizace akce, ze kterého vyplývá, že bylo vybudováno centrum odborné přípravy, umožňující uplatnění moderních trendů stavební výroby ve vzdělávání v učebním oboru, který nachází trvalé uplatnění na trhu práce v brněnském regionu.

Realizace investiční akce „SOU, U stav. Pražská, Brno; Přestavba kotelny“ je plánována na období 2001 – 2003. Přidělená systémová dotace ze státního rozpočtu pro rok 2001 na přestavbu kotelny ve výši 400 tis. Kč byla použita v souladu s investičním záměrem na vypracování projektové dokumentace a stavební práce.

Při realizaci výše uvedených akcí škola postupovala v souladu s platnou legislativou a provedla zúčtování účelově přidělených finančních prostředků na rok 2001 se státním rozpočtem.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001 byla zpracována 11. března 2002 v souladu s platnou legislativou.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Kontrolou související dokumentace bylo zjištěno, že škola využila finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu v roce 2001 efektivně, s výjimkou čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb a poskytnutí příspěvku na stravování důchodců, bývalých zaměstnanců, kde došlo k porušení rozpočtové kázně. Vzhledem ke skutečnosti, že organizace ve sledovaném období nevedla odděleně použití prostředků přidělených v rámci státní dotace, nebylo možné posoudit správnost jejich použití v oblasti ostatních neinvestičních výdajů. Škola provedla zúčtování se státním rozpočtem za rok 2001 v souladu s platnou legislativou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní stravování

Stravování žáků a zaměstnanců bylo v průběhu roku 2001 zajištěno postupně dvěma firmami na základě uzavřených smluv o poskytování služeb v oblasti stravování. Školní jídelna, která je zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s kapacitou 500 jídel denně a ve výkaznictví jako jídelna internátní, v roce 2001 i v době konání komplexní inspekce sloužila jako výdejna s jídelnou, kam byla strava dodávána a vydávána pracovníky smluvně sjednané firmy. Záměrem ředitelství školy do budoucna je, po rekonstrukci a vybavení školní kuchyně v souladu s aktuálními hygienickými požadavky na stravovací služby, znovu školní jídelnu provozovat.

Smluvně sjednaná firma od 1. září 2001 zabezpečuje podle potřeby dodávku obědů

i celodenního stravování pro žáky ubytované v domově mládeže, tj. snídaní, obědů s výběrem ze čtyř druhů jídel (pro zaměstnance navíc jídlo tzv. „výběr“) a večeří s nabídkou dvou jídel. Snídaně, podávaná z důvodu časných odchodů žáků od 04:45 do 07:30 hod., zahrnuje v souladu s vyhláškou o školním stravování ve finanční normě na nákup potravin i ve složení potravin dvě dopolední doplňková jídla, snídaní a přesnídávku. Obědy jsou dováženy vzhledem k výdejní době pro žáky od 11:00 do 15:30 hod. ve dvou časových termínech tak, aby byla dodržena lhůta jejich uchování po dokončení tepelné úpravy v souladu s hygienickými předpisy. Někteří zaměstnanci školy, mistři odborné výchovy na odloučených pracovištích praktického vyučování, využívali pro závodní stravování v průběhu roku 2001 stravenky Exit.

Z celkového počtu zapsaných strávníků je cca 39 % žáků jiných škol, kteří jsou ubytováni v domově mládeže nebo do školní jídelny středního odborného učiliště ke stravování docházejí. Ostatními strávniky jsou žáci učiliště, zaměstnanci školy a podle ustanovení v kolektivní smlouvě i důchodci, bývalí zaměstnanci.

Finanční normativy na nákup potravin, sjednané ve smlouvě pro žáky a dospělé strávniky, byly v kontrolovaném období stanoveny v souladu s vyhláškou o školním stravování. Organizace nesprávně hradila z přidělené státní dotace v prvním čtvrtletí roku 2001 věcné a osobní náklady za obědy odebrané důchodci, bývalými zaměstnanci školy. Škola založila stravovací komisi, která se v případě potřeby zabývá vzniklými problémy nebo připomínkami strávníků. V komisi je zastoupena firma, která stravu dodává, zástupci školy a zástupce odborové organizace. V jídelně je strávníkům k dispozici kniha přání a stížností. Z předložených jídelních lístků a jejich skladby je zřejmé, že dodávající firma respektuje specifikum školního stravování výběrem potravin a zařazením vhodných pokrmů a vychází strávníkům vstříc rozšířenou nabídkou v případě obědů a večeří.

Úroveň školního stravování žáků, učitelů i dalších osob je velmi dobrá.

Kontrola BOZP a PO

Předložená dokumentace v oblasti BOZP byla úplná, byla zjištěna pouze drobná závada v zápisech ze školení žáků v praktickém vyučování, a to nekonkrétní a opakovaný text zápisu ze školení. V průběhu inspekce bylo ze strany školy přijato opatření v tom smyslu, že tyto zápisy ze školení se budou odvolávat na příslušné normy nebo již zpracované osnovy s konkrétním obsahem, které bude mít každý školitel (mistr odborného výcviku) k dispozici.

Prohlídkou školních budov, konkrétně budovy F (nová škola) a E (stará škola) nebyly zjištěny žádné závady, stejně jako v budově A + B, kde jsou umístěny domov mládeže a stravovací zařízení. Pro praktickou výuku slouží budovy C (svářečská škola), D (dílny kovooborů a instalatérů), hala H (strojní dílna zámečníků a klempířů, strojní dílna tesařů a truhlářů a dvě ruční dílny truhlářů), centrum KPT (praktické učebny klempíř, pokrývač, tesař). Ve strojní dílně tesařů a truhlářů byly zjištěny otvory v podlaze po odsávací technologii. Tyto otvory byly v průběhu inspekce řádně opraveny. Při prohlídce venkovních betonových spojovacích komunikací a schodů bylo konstatováno, že tyto jsou na různých místech mírně poškozeny.

Byla provedena i kontrola pracoviště na zakázku, kde žáci pracují pod dohledem mistrů odborného výcviku. Ani zde nebylo shledáno porušování předpisů bezpečnosti práce.

V oblasti PO bylo zjištěno, že škola má pracoviště se zvýšeným požárním nebezpečím, a to domov mládeže – 2, 3 a 4 podlaží, svářečskou školu, truhlářské dílny v objektu H, učebny objektu E a F, dílny objektu D. Dne 10. května 2002 přijala porada vedení dokument „Schválení dokumentace PO“ vypracovaný požárním technikem, který obsahuje úkoly vyplývající ze zvýšeného požárního nebezpečí. Kontrolou bylo ověřeno, že uložené úkoly jsou plněny a to včetně praktického nácviku požárního poplachu.

Při kontrolní činnosti v oblasti BOZP a PO nebylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů.

Domov mládeže

V domově mládeže (dále jen DM), který je součástí areálu školy, jsou ubytováni žáci z mnoha brněnských škol. Samotné ubytování je tzv. buňkového typu (dvoulůžkový a třílůžkový pokoj se společnou předsíní, WC a koupelnou). Každé patro je rozděleno do dvou samostatných sekcí. Každá sekce je brána jako výchovná skupina. Nábytek na pokojích je poměrně opotřebovaný, jeho renovace a výměna je prováděna v závislosti na finančních možnostech školy. Celkové podmínky pro ubytování žáků jsou na průměrné úrovni.

Výchovná činnost DM je v souladu s deklarovaným ročním plánem, režimem dne a vnitřním řádem. Výchova mimo výuku je poměrně pestrá, o čemž svědčí mnohé realizované akce (zájmové kroužky, sportovní akce apod.). Pracovní zařazení vychovatel má 10 pracovníků, z nichž jeden zastává funkci vedoucího vychovatele. Požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost má 1 vychovatel, 8 dalších je způsobilých odborně, ne však pedagogicky, 1 vychovatel svoji práci vykonává bez způsobilosti pedagogické i odborné.

Celkovou organizaci chodu DM zabezpečuje zástupce ředitele pro výchovu mimo vyučování. Tomuto vedoucímu pracovníkovi a ještě jednomu vychovateli, který zajišťuje sportovní činnost ubytovaných žáků, nebyla v rozporu s právní normou stanovena přímá výchovná činnost.

Počty žáků ve výchovných skupinách překračují povolený počet 24 žáků o 16. Ředitel školy neudělil výjimku z tohoto počtu a její případná realizace se jeví jako neadekvátní řešení dané situace. Z předložených měsíčních rozpisů pracovní doby vychovatelů vyplývá, že deklarovaná doba přímé výchovné činnosti (32 hodin) není dodržována, a že je spíše formální. Mimo rámec právní normy je nejen stanovený začátek (21.30 hod) noční pohotovosti, ale i její vykazování; vychovatelé nevykonávají noční pohotovost mimo rámec své pracovní doby. Další nedostatky byly zjištěny v realizaci páteční ranní služby. Některé pátky je na pracovišti až 8 vychovatelů v téměř prázdném DM. Celkové pojetí a samotný rozpis pracovní doby vychovatelů má vážné nedostatky.

Pozitivem DM je neformální prevence sociálně patologických jevů a velmi dobrá činnost v oblasti sportovní a zájmové. Také spolupráce s učiteli, rodiči ubytovaných žáků a mistry odborného výcviku je na velmi dobré úrovni. Závěry z pedagogických trojek (učitel, vychovatel, mistr odborného výcviku) jsou využívány nejen pro výchovu žáků, ale i pro zlepšení provozu DM. Povinná dokumentace DM je vedena řádně, bez větších administrativních chyb a má dobrou vypovídající hodnotu.

Činnost domova mládeže je celkově na průměrné úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozpracované učební plány všech realizovaných oborů denního studia
- Protokoly o komisionálních zkouškách školního roku 2000/01 a 2001/02
- Plán výchovného poradenství, minimální preventivní program pro školní rok 2001/02
- Tématické plány hospitovaných předmětů
- Třídní knihy všech tříd SOU – šk. rok 2001/02
- Dokumentace žáků se specifickými poruchami učení

- Příkaz č. 6/2001 ředitele SOU stavebního a U ke kontrolní činnosti ve SOU a U, vypracovaný na základě směrnice čj. 15 702/98-12
- Plán hospitací a kontrol ředitele pro školní rok 2001/02
- Plán hospitací a kontrol zástupců ředitele pro školní rok 2001/02
- Plán kontrol Domova mládeže školní rok 2001/02
- Hospitační záznamy ředitele školy, zástupců ředitele, vrchních mistrů OV, záznamy z hospitací v domově mládeže
- Protokoly o provedených kontrolách za školní rok 2001/02 (hospodaření, BOZP, analýza hospitační činnosti)
- Koncepce školy
- Plán práce školy na školní rok 2001/02
- Organizační řád
- Učňovský řád (školní řád, dílenský řád, vnitřní řád domova mládeže)
- Záznamy z pedagogických rad, porad vedení, provozních porad a porad metodických komisí
- Rozvrh hodin
- Katalogy a katalogové listy tříd denního studia – šk. rok 2001/02
- Rozpis služeb vychovatelů v měsících dubnu a květnu
- Požadavky na zvýšení rozpočtu za účelem naplnění hygienických požadavků na prostory a provoz SOU plynoucích z vyhlášky č. 108/2001 S.. MZ ČR, Návrh investiční akce
- Střednědobý plán domova mládeže
- Rámcový program výchovy mimo vyučování, Cíle VMV ve šk. roce 2001/2002
- Režim dne na domově mládeže
- Provozní a organizační řád tělocvičny
- Minimální preventivní program prevence sociálně patologických jevů pro domov mládeže
- Organizační rozdělení žáků do skupin a přidělení mistrů odborné výchovy
- Počty žáků v učebně výukových skupinách jednotlivých oborů, stav k 17. květnu 2002
- Podklady mistrů odborného výcviku pro hodnocení žáků za produktivní práci
- Kniha UVS o proškolení žáků z problematiky BOZP; záznam o drobných poranění - ošetření žáků
- Interní směrnice pro výdej OOPP
- Přehled smluvních pracovišť; Smlouvy o zařazení žáků do individuálního odborného výcviku
- Deníky odborné výchovy kontrolovaných učebních oborů
- Jednotné zadání závěrečných učňovských zkoušek tří-letých učebních oborů pro školní rok 2001/2002
- Protokoly o maturitních zkouškách ve školním roce 2000/2001; organizační zabezpečení maturitních zkoušek
- Zadání praktické části závěrečných učňovských zkoušek ve školním roce 2001/2002 pro učební obor Truhlář
- Přehled relací vysílaných v rádiu k problematice učebních oborů vyučovaných na SOU Bosonohy - náborový a informační servis

- Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j. 16/54 ze dne 21. června 2001 a Dodatek č. 1 ke zřizovací listině č. j. 30/54 ze dne 20. prosince 2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 21. června 2001 č. j. 24 680/2001-21 ze dne 8. října 2001
- Protokol o předání rozpočtu na rok 2001 a rozpočtová opatření číslo: 022 ze dne 30. října 2001; 026 ze dne 23. října 2001; 052 ze dne 6. prosince 2001; 061 ze dne 18. prosince 2001
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 3 – 02 ze dne 15. ledna 2002
- Výkaz zisku ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 4 – 02 ze dne 15. ledna 2002
- Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 5 – 02 ze dne 15. ledna 2002
- Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 ze dne 5. února 2002
- Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na rok 2001 z března 2001
- Čerpání prostředků přidělených v realizaci plánu personálního rozvoje pedagogických pracovníků SOU a U Brno – Bosonohy, Pražská 38b z února 2002, včetně souvisejících účetních dokladů
- Program podpory odborného vzdělávání a přípravy ve vybraných oborech vzdělávání pro projekt: Centrum odborného vzdělávání oboru zedník ze dne 27. června 2001
- Identifikační údaje akce ISPROFIN č. 333 220 8025 ze dne 14. září 2001
- Rozpis rozpočtu prostředků určených na pořízení a zhodnocení investičního majetku na rok 2001 - Úprava číslo 6, čj. 29 456/2001-40 ze dne 29. listopadu 2001
- Vyúčtování účelové dotace ze dne 9. ledna 2002, včetně souvisejících účetních dokladů, týkajících se investičních a neinvestiční systémové dotace; bankovního výpisu číslo 2/1 ze dne 14. prosince 2001; Finanční vypořádání účasti státního rozpočtu na financování akce ze dne 9. ledna 2002
- Investiční záměr stavební akce: SOU, U stav. Pražská, Brno; Přestavba kotelny z května 2001
- Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce schválené ministerstvem financí dne 27. září 2001 a Oznámení limitu výdajů státního rozpočtu v roce 2001 vydané ministerstvem financí 27. září 2001
- Přehled vystavených faktur na akci SOU, U stav. Pražská, Brno; Přestavba kotelny ze dne 10. ledna 2002 včetně souvisejících účetních dokladů a bankovního výpisu číslo 3/1 ze dne 14. prosince 2001
- Plán práce česko – rakouský projekt rok 2001 z ledna 2001 a Finanční plán česko – rakouský projekt rok 2001 z ledna 2001
- Hodnotící zpráva česko – rakouského projektu za rok 2001 s výpisem nákladů v rámci Č – R projektu za rok 2001 – ONIV, včetně namátkově vybraných účetních dokladů číslo: FD 0042/00635, FD 0042/00636, FD 0042/00637 a Dohody o provedení práce číslo: 18/2001 - DPP, 9/2001 – DPP, 21/2001 – DPP
- Zápis z jednání pracovní rady řídicího výboru česko – rakouského projektu, konané ve dnech 15. – 16. května 2002

- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001 Škol (MŠMT) P 1-04 ze dne 9. ledna 2002
- Výkaz Škol (MŠMT) V25-01 o středním odborném učilišti, učilišti ze dne 1. října 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) V19-01 o ubytovacím zařízení ze dne 15. října 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) V17-01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. 10. 2001
- Smlouva o nájmu stravovacího provozu a poskytování služeb ze dne 15. července 1997
- Smlouva ze dne 30. srpna 2001 s předmětem zajištění služeb v oblasti stravování
- Ceny stravného platné od 1. 9. 2000 ze dne 29. srpna 2000
- Ceny stravného platné od 1. 9. 2001 ze dne 27. srpna 2001
- Soupis odebraných obědů důchodci za rok 2001 ze dne 13. června 2002
- Soupis odebrané stravy – důchodci za rok 2001 (Poskytnutý příspěvek z FKSP za rok 2001)
- Výdej stravenek EXIT rok 2001 ze dne 10. 5. 2002
- Kolektivní smlouva na léta 2000 – 2002 s přílohami
- Jídelní lístky za měsíce říjen - prosinec 2001
- Katalogy jednotlivých oborů ve školním roce 2001/2002
- Přihlášky žáků ubytovaných na domově mládeže
- Měsíční seznamy stravovaných žáků ve sledovaném období
- Vnitřní platový předpis 2001 ze dne 31. prosince 2000 s přílohami
- Osobní spisy všech pedagogických pracovníků (pro posouzení dodržení podmínek odborné a pedagogické způsobilosti)
- Osobní spisy zaměstnanců školy osobní čísla: 385, 635, 653, 666, 668, 719, 745, 755, 819, 821, 125, 129, 349, 752, 831, 209, 263, 375, 654, 773, 823 (pro posouzení správnosti zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů)
- Opis účetního rozvrhu 2001
- Výpis z účetní knihy obraty účtů číslo: 912 011, 912 012 (období únor – červen 2001), 912 015 (období únor a prosinec 2001), 912 017, 912 020, 912 024, 912 027, včetně souvisejících účetních dokladů
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001 ze dne 11. března 2002
- Rozpočet FKSP na rok 2001 ze dne 3. května 2001; Zásady tvorby a používání fondu kulturních a sociálních potřeb s účinností od 1. ledna 1997
- Příkaz č. 1/2001 ředitele SOU stavebního a U k některým ustanovením zákoníku práce ze dne 29. prosince 2000 s účinností dnem 1. ledna 2001
- Směrnice č. 1/01 – účetnictví ze dne 1. dubna 2001
- Pokyn č.1/2001 k vystavování, přezkušování a oběhu účetních dokladů ze dne 1. dubna 2001
- Příkaz ředitele SOU a U č. 5/2001 k inventarizaci hospodářských prostředků ze dne 22. října 2001 se dvěma přílohami
- Zpráva o inventarizaci k 30. 11. 2001 ze dne 7. prosince 2001
- Inventarizační zápisy o provedení inventarizace podle příkazu č. 5/2001 pro jednotlivé kategorie majetku

- Závěrečná zpráva k inventarizaci hospodářských prostředků k 31. 12. 2001 ze dne 7. ledna 2002 s rekapitulacemi jednotlivých účtů
- Zápis z projednání inspekčních zjištění z komplexní inspekce konané ve dnech 5., 6., 7., 10., 11., 12. a 13. 6. 2002 na Středním odborném učilišti stavebním a Učilišti, Brno – Bosonohy, Pražská 38b ze dne 13. června 2002
- Oznámení finančnímu úřadu ze dne 17. června 2002
- Zápis ze školení BOZP a PO pro vedoucí pracovníky ze dne 30. 8. 1999
- Zápis z periodického školení pro zaměstnance - 29. 8. 2001 mistři, 30. 8. 2001 učitelé a vychovatelé
- Zápisy ze školení žáků (všeobecné školení) pro školní rok 2001/2002 ze dnů 4. - 13. 9. 2001 podle jednotlivých ročníků
- Zápisy o školení bezpečnosti práce žáků dle jednotlivých činností a strojů – poslední ze dne 3. 4. 2002
- Zpráva o roční prověrce BOZP ze dne 22. 5. 2002
- Plán ozdravných opatření k prověrce BOZP vydaný jako rozhodnutí ředitele o odstranění závad ze dne 29. 5. 2002
- Statistický výkaz Škol (MŠMT) V 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ze dne 3. 10. 2001
- Kniha úrazů
- Zpráva o úrazovosti za rok 2001 ze dne 8. 2. 2002
- Protokol IBP Brno č.j. 34/7700/9.31/01/15.2 ze dne 22. 6. 2001 o výkonu dozoru podle § 4 zákona č. 174/1968 sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, zaměřený na dodržování právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP, technických zařízení a předpisů stanovících pracovní podmínky SOU A U.
- Rozhodnutí IBP Brno č.j. 34/7700/9.31/01/15.2/1 ze dne 22. 6. 2001 o odstranění závad podrobně popsanych v protokolu č.j. 34/7700/9.31/01/15.2
- Protokol IBP Brno č.j. 22/7700/9.31/02/17.1 ze dne 9. 4. 2002, ve kterém je konstatováno, že všechny závady, uvedené v Protokolu č.j. 34/7700/9.31/01/15.2 byly odstraněny
- Hodnocení rizik při výběru OOPP z 2. 4. 1999
- Směrnice pro poskytování OOPP ze dne 2. 4. 1999 pro zaměstnance a žáky
- Dokumentace pro školení "Práce zakázané ženám a mladistvým" z roku 1997
- Dokumentace o ročních a speciálních prohlídkách žáků – práce ve výškách poslední ze dne 23. 10. 2001 a rizikové pracoviště hluk (truhláři) audiovyšetření ze dne 9. 5. 2002
- Traumatologický plán z února 1998
- Revize elektroinstalace: budova školy F - 16. února. 2000, budova školy E - 16. října 2001, hala H - 21. května 2002, domov mládeže - 27. února 2002, tělocvičné nářadí - 22. listopadu 2001, elektrické spotřebiče - 22. května 2002, elektrické nářadí - 12. 5. 2002
- Požární kniha
- Požární poplachové směrnice
- Požární evakuační plán
- Dokumentace ke zvýšenému požárnímu nebezpečí (odpovědnost, ustanovení požárních hlídek, četnost a obsah preventivních prohlídek, četnost školení, tematické plány školení, požární řády)

- Při fyzické kontrole byly kontrolovány tyto objekty: A + B (domov mládeže, stravovací zařízení, kanceláře vedení školy), domov mládeže (3 patra, v každém 2 křídla, v každém křídle učebna, místnost vychovatelky a 8 ubytovacích buněk, každá buňka dvou a třílůžkový pokoj s příslušenstvím), F - nová škola (učebna 202 SP/PT1, učebna 204, učebna 302 I1/I3, 303, počítačová učebna, učebna 103), E - stará škola (učebna 2 - počítačová učebna, učebna 3 TR2/TR1, učebna 4 MOP2/I2, učebna 6 ZAM2/TR2), tělocvična, Centrum KPT (praktické učebny klempíř, pokrývač, tesař), H - Hala (strojní dílna zámečnická a klempíř, strojní dílna tesař a truhlář, 2x ruční dílna truhlář), D (dílna kovooborů 1 a dílna kovooborů 2, dílna instalatérů 1 a dílna instalatérů 2), C - Svářečská škola (dílna svařování plamenem, dílna svařování elektrickým obloukem), spojovací komunikace, pracoviště na zakázku (rodinný dům Brno-Bosonohy, ulice Pražská).

ZÁVĚR

Kvalita plánování a přípravy výuky byla celkově velmi dobrá. Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je podporováno zejména v oblasti odborných předmětů a odborného výcviku. V teoretické výuce měly materiální a psychohygienické podmínky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy průměrnou úroveň, zatímco v odborném výcviku byla jejich úroveň velmi dobrá. V teoretické výuce převažovaly frontální metody a formy práce, diferencovaná výuka byla zaznamenána pouze ojediněle. Celkově menší pozornost byla věnována systematickému rozvíjení komunikačních dovedností žáků a rozvoji klíčových dovedností stanovených v profilu absolventa jednotlivých oborů. Výsledky vzdělávání v teoretické i praktické výuce měly průměrnou úroveň. Vzhledem ke vzdělávacímu programu školy hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání celkově jako průměrnou.

Podmínky vzdělávání (plánování, organizování, vedení a motivování lidí a kontrolní mechanismy) byly celkově na průměrné úrovni. Úroveň školního stravování byla velmi dobrá, činnost domova mládeže průměrná.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu v roce 2001 byly využity efektivně, s výjimkou čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb a poskytnutí příspěvku na stravování důchodců, bývalých zaměstnanců.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jaroslav Honza, CSc.	RNDr. Jaroslav Honza, v. r.
Členové týmu	PhDr. Charlotta Grenarová	PhDr. Charlotta Grenarová, v. r.
	Ing. Lubomír Hložek	Ing. Lubomír Hložek, v. r.
	RNDr. Marie Machálková	RNDr. Marie Machálková, v. r.
	RNDr. Vladislav Milink	RNDr. Vladislav Milink, v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Dana Haláková, Ing. Jiří Koc, Helena Šmerková, Miroslava Šustáčková	

V Brně dne 8. července 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. červenec 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Ing. Josef Hypr

Ing. Josef Hypr, v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-08-09	123 158/2002-05046
Zřizovatel	2002-08-09	123 158/2002-05046

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nepodány