

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 101 191/99-3405  
Signatura: mj1ws201

Oblastní pracoviště č. 10 Pardubice  
Okresní pracoviště Chrudim

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Gymnázium K. V. Raise, Hlinsko, Adámkova 55 Adámkova 55, 539 01 Hlinsko
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 011 852
<b>IZO:</b>	060 103 329
<b>Ředitel školy:</b>	RNDr. Hynek Vojanec
<b>Zřizovatel:</b>	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana
<b>Příslušný školský úřad:</b>	Školský úřad Chrudim Poděbradova 842, 537 01 Chrudim
<b>Termín inspekce:</b>	18. květen 1999
<b>Školní inspektor:</b>	Ing. Jan Černý
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení průběhu maturitní zkoušky
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Rozhodnutí MŠMT čj. 13.426/99-21 ze dne 4. února 1999 o zařazení školy do sítě škol.</li><li>1. Učební dokumenty oboru 79-02-5/00 Gymnázium čj. 25 049/95-21-23 s platností od 1. září 1996.</li><li>2. Učební plán Gymnázia K. V. Raise, Hlinsko, Adámkova 55 ze dne 18. května 1999.</li><li>3. Učební osnovy maturitních předmětů v roce 1999.</li><li>4. Témata maturitních předmětů ústních maturitních zkoušek v roce 1999.</li><li>5. Stanovení volitelných předmětů maturitních zkoušek 1999 ze dne 23. prosince 1998.</li><li>6. Oznámení o volbě předmětů ústní maturitní zkoušky pro maturitní zkoušky v roce 1999.</li><li>7. Témata písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury z 15. dubna 1999.</li><li>8. Protokoly o písemné maturitní práci ze dne 15. dubna 1999.</li><li>9. Celkové údaje o písemné maturitní práci z českého jazyka v roce 1999.</li></ol>

10. Písemné práce žáků z českého jazyka a literatury z roku 1999.
11. Třídní výkaz třídy 4. A ve školním roce 1998/99.
12. Jmenování zkušební komise třídy 4. A ze dne 15. března 1999.
13. Jmenování předsedy zkušební komise pro maturitní zkoušky třídy 4. A čj. 385-1/99/DIž ze dne 18. února 1999.
14. Rozvrh maturitních zkoušek na dny 17. - 21. května 1999.
15. Úřední razítko školy.
16. Protokoly o maturitní zkoušce třídy 4. A ve školním roce 1998/99.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Charakteristika zkoušky

- studijní obor 79-02-5/00 Gymnázium, denní studium, délka studia 4 roky
- třída 4. A, 28 žáků
- podmínky pro konání maturitní zkoušky dle § 8 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, splnilo 28 žáků, pro všechny byl tento termín řádný, nikdo nekonal dobrovolnou maturitní zkoušku z dalšího vyučovacího předmětu
- termíny konání maturitních zkoušek (včetně písemné práce z českého jazyka a literatury) byly v souladu s § 8 odst. 3 vyhl. č. 442/1991 Sb.:
  - písemná práce z českého jazyka a literatury byla konána dne 15. dubna 1999
  - ústní maturitní zkoušky konány v příslušně upravených učebnách (klasická učebna, učebna výpočetní techniky) v budově školy ve dnech 17. - 20. května 1999
- psychohygienické podmínky:
  - osvětlení a teplota na standardní úrovni
  - zvýšený hluk z dopravního provozu přilehlých ulic
- dobrá vybavenost zkušební místnosti učebními pomůckami, především při zkouškách z předmětu informatika a výp. technika
- estetičnost prostředí byla nad standardní úroveň zvýšena výtvarnými pracemi žáků
- přístup veřejnosti umožněn, vystupování žáků a pedagogů bylo v některých případech málo hlasité

***Místo konání a podmínky zkoušky byly na průměrné úrovni.***

### 2 Obsah a časový průběh zkoušky

- obsah maturitní zkoušky byl v souladu s § 10 odst. 1 vyhl. č. 442/1991 Sb., tj. maturitní zkouška obsahovala zkoušku z českého jazyka a literatury, zkoušku z cizího jazyka a zkoušky z dalších dvou volitelných předmětů

- volitelné předměty ředitel určil v souladu s § 10 odst. 5 vyhl. č. 442/1991 Sb. a s poznámkou č. 8 učebního plánu Gymnázia čj. 25 049/95-21-23 s platností od 1. září 1996

Volitelný předmět	Celková hodinová dotace	Počet žáků
Cizí jazyk (anglický nebo německý)	12	4
Matematika	14	5
Fyzika	10	2
Chemie	10	5
Biologie	10	6
Zeměpis	4	5
Dějepis	8	7
Informatika a výp. technika	6	4
Základy společenských věd	4	18

- časový průběh a počet témat ústních zkoušek byl ředitelem školy určen v souladu s § 9 odst. 3 a § 10 odst. 6 vyhl. č. 442/1991 Sb., tj. 15 minut příprava a 15 minut zkouška, 25 - 30 témat, z nichž si žák jedno téma vylosoval
- časový průběh a počet témat písemné práce z českého jazyka byl v souladu s § 9 odst. 3 vyhl. č. 442/1991 Sb., tj. písemná práce v délce do 240 minut a 4 témata, z nichž si žák jedno téma zvolil
- vlastní průběh ústních zkoušek byl realizován v půldenních blocích po 4 žácích (skupiny sestaveny dle volitelných předmětů)
- porovnáním obsahu souborů témat jednotlivých předmětů s platnými učebními osnovami a profilem absolventa nebyl zjištěn rozpor
- přes vysoký počet žáků konajících zkoušku z volitelného předmětu základy společenských věd, při srovnání s počty žáků konajících zkoušky z ostatních volitelných předmětů, nelze označit obsahovou stránku předmětu za méně náročnou (tzv. „únikovou“), ale naopak obsahová náplň jednotlivých zkušebních témat zasahovala do různých oblastí, které byly v průběhu studia součástí výuky předmětu (3 otázky a krátký test všeobecných znalostí), otázkou zůstává hloubka znalostí v jednotlivých oblastech při minimální hodinové dotaci

***Obsah a časový průběh zkoušky byl spíše nadprůměrný.***

### **3 Klasifikace žáků**

- žáci splnili podmínky pro vykonání zkoušky v daném termínu
- klasifikace žáků proběhla v souladu s § 20 vyhl. č. 442/1991 Sb.
- ve výsledném hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury nebyla jediná práce hodnocena stupněm nedostatečný, klasifikace odpovídala kvalitě jednotlivých prací
- hodnocení ústních maturitních zkoušek, resp. celková hodnocení byla prováděna po půldenních blocích, kdy zkušební komise na návrh zkoušejícího schválila klasifikaci z jednotlivých zkoušek a následně provedla celková hodnocení žáků, klasifikace odpovídala předvedeným výkonům žáků

- v den přítomnosti inspekce byla klasifikace a výsledná hodnocení žáků následující:

a) dopolední blok

Předmět	Stupeň				
	1	2	3	4	5
Český jazyk a literatura (písemná práce)	3	-	1	-	-
Český jazyk a literatura (celková klasifikace)	2	2	-	-	-
Anglický jazyk	1	2	1	-	-
Německý jazyk	3	1	-	-	-
Základy společenských věd	3	1	-	-	-
Celkové hodnocení					
Prospěl s vyznamenáním	Prospěl		Neprospěl		
2	2		-		

b) odpolední blok

Předmět	Stupeň				
	1	2	3	4	5
Český jazyk a literatura (písemná práce)	-	-	1	3	-
Český jazyk a literatura (celková klasifikace)	-	-	-	1	3
Anglický jazyk	-	-	2	1	1
Informatika a výp. technika	1	1	2	-	-
Matematika	-	1	-	-	1
Fyzika	-	-	-	1	-
Základy společenských věd	-	-	-	1	-
Celkové hodnocení					
Prospěl s vyznamenáním	Prospěl		Neprospěl		
-	-		4		

- výše uvedená diametrálně odlišná klasifikace v dopoledním a odpoledním bloku byla odrazem kvalitativní úrovně znalostí, jistoty při řešení zadaných úkolů a úrovně vystupování žáků (pozn.: žáci konající zkoušku v odpoledním bloku patřili k nejslabším žákům ve třídě)
- celkové hodnocení bylo žákům oznámeno předsedkyní komise v den konání maturitní zkoušky

*Výše sledované jevy z oblasti klasifikace žáků byly průměrné.*

#### 4 Zkušební komise

- předsedkyně zkušební komise byla jmenována v souladu s § 23 odst. 1 vyhl. č. 442/1991 Sb. (viz jmenovací dekret předsedy zkušební komise pro maturitní zkoušky třídy 4. A čj. 385-1/99/DIž ze dne 18. února 1999)
- zkušební komise byla jmenována ředitelem školy v souladu s § 23 odst. 2 vyhl. č. 442/1991 Sb. (viz. jmenování zkušební komise třídy 4. A ze dne 15. března 1999)
- složení komise po stránce odborné a pedagogické způsobilosti odpovídalo zkušeným předmětům, pouze zkoušející v předmětu informatika a výp. technika byla odborně způsobilá pro výuku matematiky a fyziky

- v činnosti zkušební komise nebyla zjištěna neobjektivnost, komise pracovala pod vedením předsedkyně dle § 24 vyhl. č. 442/1991 Sb. systematicky a rutinně, pouze v některých případech byla nižší hlasitost vyjadřování (viz kap. 1.)

***Oblast činnosti zkušební komise byla na běžné úrovni - průměrná.***

## **5 Povinná dokumentace zkoušky**

- povinná dokumentace maturitních zkoušek (třídní výkaz, protokoly o maturitní zkoušce, doklady o volbě volitelných předmětů, jmenovací dekrety, ...) byla vedena v plném rozsahu a na platných tiskopisech
- ojedinělé drobné nedostatky ve vedení povinné dokumentace (např. nepřesný název školy) byly okamžitě odstraněny

***Vedení povinné dokumentace bylo na průměrné úrovni.***

## **ZÁVĚRY**

Inspekční činností nebyl zjištěn rozpor s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Vlastní průběh a organizace maturitních zkoušek byly na standardní úrovni. Prokázané znalosti žáků byly značně různorodé.

***Průběh maturitních zkoušek byl na průměrné úrovni.***

*razítko*

Podpis školního inspektora:

Ing. Jan Černý v. r.

V Chrudimi dne 24. května 1999

Přílohy: 0

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 28. května 1999

*razítko*

Podpis ředitele školy RNDr. Hynek Vojanec v. r.

***Dle § 19 odst. 8 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel	1999-06-29	101 244/99-3405
Školský úřad	1999-06-25	Ing. Josef Moravec v. r.

**Připomínky ředitele školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
-	-	Bez připomínek ředitele školy