



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarámí 88, 760 01 Zlín**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-52-05/08-15

Název školy/školského zařízení: **Základní škola a Mateřská škola Vlčnov, příspěvková organizace**

Adresa: 687 61 Vlčnov 1202

Identifikátor: 600 124 533

IČ: 75022672

Místo inspekce: Vlčnov 1202

Termín inspekce: 13., 14., 17. a 19. březen 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou a Mateřskou školou Vlčnov, příspěvková organizace, podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Cíl inspekční činnosti:

Zhodnotit, zda škola má předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu.

Zhodnotit, zda vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj žáka.

Zhodnotit výsledky dosahované školou ve vzdělávání.

Inspekční zjištění:

Základní údaje, podmínky výuky a jejich využití

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola a Mateřská škola Vlčnov, příspěvková organizace je Obec Vlčnov. Právnická osoba vykonává činnost základní školy (dále škola), mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. Škola zajišťuje základní vzdělávání v rozsahu 1. až 9. ročníku.

V uplynulých třech letech se personální podmínky školy v počtu zaměstnaných pedagogických pracovníků, jejich odborné kvalifikaci a stáří pedagogického sboru výrazně neměnily. Mírný pokles počtu pedagogů si vyžádal úbytek tříd na škole, popřípadě odchod do důchodu. Pedagogický sbor školy v době inspekce tvořilo 22 učitelů jak s dlouholetou praxí, tak učitelé mladí či začínající. Ve 14 třídách se vzdělávalo 278 žáků.

Škola je pavilónového typu, stáří budov je asi 20 let. Zřizovatel uvolnil finanční prostředky na obměnu plochých střech za sedlové, čímž se vyřeší občasné zatékání do stropů. Tyto práce již začaly a postupně by se měly rozšířit na celou budovu. K objektu již nebyla dostavena původně plánovaná tělocvična, a proto se žáci na tělovýchovné aktivity musí přesunovat do jiného sportovního objektu v obci.

I přes funkční stáří budovy prostory školy působí čistým, světlým a udržovaným dojmem. Příjemně působí nově barevně nalakované dveře a zárubně u všech místností. Velkou výhodou je propojení většiny kabinetů s učebnami. Třídy i chodby jsou bohatě využity k prezentaci žákovských prací i zveřejňování informačních a osvětových materiálů, což podporuje efektivitu vzdělávacího procesu. Pavilony se sbíhají do prostorného vestibulu, který je využíván ke shromažďování žáků při některých společných akcích, k prezentaci třídních či školních projektů a podobně. Při realizaci inspekční činnosti jsme nabyli dojmu, že žáci jsou ve škole spokojeni a cítí s ní sounáležitost.

Zřizovatel rovněž poskytl nemalé finanční prostředky na vybavení školy moderními informačními technologiemi. Kromě stávající učebny (10 počítačových stanic) byla vybudována další specializovaná učebna vybavená 26 počítačovými stanicemi a LCD monitory s nadstandardním hardwarovým vybavením. To zajišťuje naprostou funkčnost tohoto zařízení ve výhledu několika let. Místnost je vybavena dataprojektorem a klimatizací. Ve výhledu je též nákup moderních interaktivních tabulí. Kabeláž počítačové sítě je rozvedena do většiny kabinetů, učitelé mají možnost neomezeného přístupu na internet a práce na počítačích. To je umožněno i žákům, kteří mohou na počítačích pracovat i v době mimo vyučování, využívat moderních informačních zdrojů a připravovat si tak podklady k výuce. K práci s tištěnými zdroji informací i ostatní literaturou slouží pedagogům i žákům školní knihovna.

Hodně učeben také slouží jako třídy specializované. Moderně je vybavena cvičná kuchyň, šicí stroje jsou v učebně šití, v záloze jsou funkčně vybavené školní dílny. Pro zkvalitnění nabídky výtvarné činnosti slouží i keramická vypalovací pec. Vybavení běžnými učebními pomůckami je též dobré. Byla by však vhodná obměna žákovského nábytku za modernější, v nižších třídách 1. stupně za výškově stavitelný.

Z výše uvedeného zjištění a posouzení dalšího vybavení školy inspekce vyhodnotila, že škola vytváří velmi dobré podmínky pro zabezpečení a zavádění nových moderních forem a metod výuky, jak to předpokládá kurikulární reforma školství a školní vzdělávací program.

Školní vzdělávací program(obsah vzdělávání)

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) Základní školy a Mateřské školy Vlčnov byl vzhledem k obsažnosti předložen k posouzení v elektronické podobě. Tento ŠVP ZV byl nezávisle posouzen dvěma školními inspektory a osobou přizvanou (ředitelkou jiné školy). Posuzovatelé po následné konzultaci došli k těmto společným závěrům:

ŠVP ZV realizovaný ve školním roce 2007/2008 v 1. a 6. ročníku byl zpracován částečně podle požadavků školského zákona a podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). V předloženém ŠVP ZV v části „Učební osnovy“ nebyly přiloženy názvy a charakteristiky volitelných předmětů a vzdělávací obsahy volitelných předmětů, i když v učebním plánu uvedeny byly. Při přímé inspekční činnosti ve škole však byly doloženy v písemné i elektronické podobě. Totéž platí i u oblasti „Pravidla a způsoby hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných“. Tato část byla obsáhle zpracována ve stávajícím školním řádu a v době inspekce byla tato pravidla převedena i do správné kategorie ŠVP ZV. Toto i několik dalších terminologických nepřesností bylo upraveno přímo na místě v průběhu inspekce.

ŠVP ZV byl celkově zpracován velmi obsažně se snahou vyhovět daným požadavkům RVP ZV. Jsme toho názoru, že po odstranění uvedených nedostatků, které však nejsou pro funkčnost dokumentu zásadní, se v dalších letech stane ŠVP ZV pro tuto školu dobrým základem pro další úspěšné vzdělávání žáků.

Naplňování kritérií, které si škola stanovila ve svém ŠVP ZV, bylo v rámci inspekční činnosti ověřováno hospitačními vstupy do vyučovacích hodin. Tyto se uskutečnily v 1. a 6. ročníku, kde letos ŠVP ZV vstupuje v platnost.

Ve sledovaných hodinách 1. ročníku (český jazyk a literatura, matematika a prvouka) vyučující zabezpečila bezpečnost a ochranu zdraví žáků, vytvářela podmínky pro jejich zdravý vývoj. Materiální vybavenost sledované třídy byla na velmi dobré úrovni, připravené pomůcky vyučující účelně a efektivně využívala.

Výsledky vzdělávání a výchovy vyučující 1. ročníku zjišťovala ve sledovaných hodinách různými způsoby ústního zkoušení, písemnými cvičeními, testy, doplňováním, didaktickými hrami, soutěžemi i hodnocením skupinové práce žáků. Žáci prvního ročníku získávali vědomosti a dovednosti v souladu se zvoleným školním vzdělávacím programem. Třídní učitelka nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci. Přesto tato skutečnost neovlivňovala průběh a výsledky vzdělávání. Byly sledovány aktivní metody rozvíjející fantazii, slovní zásobu a komunikativní dovednosti žáků. Paní učitelka při výuce využívala dostatek her, názorných didaktických pomůcek, obrazové materiály a audiotecniku. Příprava výuky byla promyšlená včetně zařazovaných projektů, relaxačních chvil nebo volnějších spontánních aktivit.

Jednotlivé činnosti byly účelně a efektivně motivovány, výklad byl přiměřený a názorný. Střídání metod a forem výuky kladně ovlivňovalo kritické myšlení žáků, vedlo k rozvíjení klíčových kompetencí u žáků a udržovalo jejich zájem o daný předmět. Výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře, kterou podporovaly velmi dobré komunikativní dovednosti paní učitelky.

Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání ve všech sledovaných hodinách 1. ročníku i přesto, že paní učitelka nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci, vykazovaly znaky nadprůměrnosti, což inspekce považuje za příklad dobré praxe.

V 6. ročníku byly posuzovány hodiny českého jazyka a literatury (ČJ), matematiky (M), fyziky (F), občanské výchovy (OV) a anglického jazyka (AJ). Vyučující ČJ a M jsou mladí pedagogové se třemi roky praxe, učitel F učí 22 let, OV a AJ vyučují pedagožky s 30letou a víceletou praxí. Všichni vyučující splňovali odbornou kvalifikaci i aprobační předpoklady k vyučování zmíněných předmětů.

Hodina ČJ vzhledem k mluvnickému učivu i hodina M byly vedeny převážně frontálně za využití běžných učebních pomůcek. I v těchto hodinách byl žákům dán prostor k diskusi, bylo podporováno samostatné řešení problémů, byla zařazována samostatná práce i práce ve skupinách. Obě hodiny probíhaly ve specializovaných učebnách a vyučující využili vybavenosti těchto tříd k obohacení výuky. V obou předmětech vyučující zohledňovali žáky s vývojovými poruchami učení a dali jim prostor pro samostatné tempo zvládnutí zadávaných úkolů nebo učivo redukovali na odpovídající úroveň.

Hodina F byla vyučována v odborné učebně. Materiální zabezpečení odborné učebny fyziky bylo využíváno efektivně a vedlo k podpoře výuky. Žáci aktivně a samostatně pracovali s materiálními zdroji, pracovní prostředí bylo podnětné. Žáci při výuce i během domácí přípravy studují doporučenou odbornou literaturu. Vyučující funkčně používal počítačovou techniku. Žáci prokazovali své znalosti také praktickými pokusy, které komentovali a diskutovali o jejich jednotlivých fázích.

Hodina OV byla velmi pestrá a pro žáky záživná. Vyučující dokázala část učiva převést do problematiky regionu a obce. Žáci se velmi aktivně zapojili do návrhů řešení místních problémů, zvláště ochrany životního prostředí. Byly prostrídány různé formy a metody práce, paní učitelka dokázala využít mezipředmětových vztahů i průřezových témat. Pestré bylo rovněž využití pomůcek i audiovizuální techniky.

Hodina AJ byla vedena převážně v anglickém jazyce, pouze některé upřesňující pokyny vyučující podávala v češtině. Přestože se jednalo o žáky teprve 6. ročníku, na pokyny reagovali, v angličtině odpovídali a prováděli určené úkoly. Mluvený projev vyučující trpělivě opravovala. Jako pomůcky byly využity nejen učebnice, ale i přichystané vystřihovánky, skládačky, obrázky atd. Jako relaxaci žáci imitovali anglickou písničku puštěnou z CD. Prostřídala se samostatná i skupinová práce.

Souhrnně lze říci, že se učitelé na výuku odpovědně připravovali, struktura hodin byla dobře promyšlená, vyučovací metody byly vhodně zvoleny. Podíl času věnovaný samostatné práci žáků byl dostatečný, diferencované úlohy byly zařazeny. Sledované hodiny probíhaly v klidné, přátelské atmosféře. Studium třídní knihy bylo ve všech předmětech zjištěno, že osnovy jsou plněny a vyučující dodržují naplánovaný časový harmonogram. Výuka podle stanoveného ŠVP podporovala u žáků rozvoj klíčových kompetencí k učení, k řešení problémů, komunikativní i sociální a personální

Hodnocení žáků bylo odůvodněné, vycházelo ze zásad vzdělávání, vyučující používali vlastní hodnocení i sebehodnocení žáků. Hodnocení plnilo funkci motivační i výchovnou. Jednotlivé výkony žáků učitelé hodnotili individuálně, využívali jak stupně, tak slovní hodnocení. Vycházelo ze školou formulovaných pravidel pro hodnocení výsledků žáků. Žáci mají v žákovských knížkách dostačující počet známek.

Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání v hodinách českého jazyka a matematiky byly inspekcí hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání v hodinách fyziky, občanské výchovy a anglického jazyka vykazovaly znaky nadprůměrnosti.

Členové Občanského sdružení rodičů při škole se negativně vyjadřovali k nabídce Volitelných předmětů na škole. Podle požadavků RVP ZV byla využita disponibilní časová dotace správně. Škola **musí** podle zadání RVP ZV povinně nabídnout v rámci volitelných předmětů na 2. stupni Další cizí jazyk. Na této škole byl správně zvolen německý jazyk, protože pro jeho výuku má kvalifikační zabezpečení. Jako alternativa pro žáky, kteří by o tento předmět neměli zájem, byla zvolena Informatika, pro kterou jsou na této škole též vytvořeny nadstandardní podmínky vzhledem k úrovni vybavenosti informačními a komunikačními technologiemi. Jsme toho názoru, že podpora žáků právě v této oblasti je v dnešní době zvláště přínosná. Tuto nabídku z pohledu přípravy na přijímací zkoušky vhodně doplňují cvičení z matematiky a cvičení z českého jazyka. Z uvedeného vyplývá, že ředitelka školy další cizí jazyk nabídnout musí a i ostatní volitelné předměty byly zvoleny vhodně.

Výhrady Občanského sdružení rodičů se také vztahovaly k přístupnosti ŠVP ZV. Je pravdou, že ŠVP každé školy musí být veřejně přístupný. Jedná se však mnohdy o rozsáhlé několikasetstránkové dokumenty, které se tiskem obtížně rozšiřují (a je problém je zveřejnit například na nástěnkách nebo vývěskách). Touto školou je ŠVP ZV zpracován i v elektronické podobě (na CD) a v této formě bude vedením školy poskytován žadatelům z řad veřejnosti.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Vedení školy a řízení pedagogického procesu bylo upraveno prostřednictvím organizačního řádu, ve kterém byly srozumitelně stanoveny kompetence a odpovědnosti v úsecích řízení školy, správním a ekonomickém. Řízení školy odpovídalo podmínkám školy a umožňovalo realizaci ŠVP ZV.

Vnitřní dokumenty školy podporovaly s menšími odstranitelnými riziky (ŠVP ZV a potřebná inovace plánování rozvoje školy) uskutečňování ŠVP ZV a inovaci obsahu vzdělávání.

Informace žákům, jejich zákonným zástupcům, zřizovateli a veřejnosti byly školou poskytovány v dostatečné míře. Škola rovněž dokázala využít a zveřejnit zpětnou informační vazbu od výše uvedených partnerů pro svou další činnost.

Personální podmínky

Personální podmínky byly hodnoceny vzhledem k předmětu inspekce. Odborná kvalifikovanost pedagogického sboru je 92,3 % na 2. stupni a 66,7 % na 1. stupni. V pedagogickém sboru jsou zastoupeni jak učitelé začínající či s krátkodobou praxí, tak učitelé se střednědobou až dlouholetou praxí. Z dlouhodobého hlediska plánování je toto složení velmi vhodné.

Vedení školy sledovalo případná personální rizika pro realizaci ŠVP ZV. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) bylo cíleně zaměřeno na realizaci a tvorbu ŠVP, metody a formy vzdělávání a odpovídalo potřebám školy. Škola vhodně zajišťovala profesní rozvoj pedagogických pracovníků a účinnou podporu začínajícím učitelům.

Český jazyk vyučují dva učitelé, oba splňují podmínky pedagogické a odborné kvalifikace k výuce tohoto předmětu na příslušném stupni školy. Matematiku učí čtyři vyučující, všichni

splňují podmínky pedagogické a odborné kvalifikace na příslušném stupni školy. Dějepis je vyučován dvěma pedagogy. Oba mají odbornou a pedagogickou kvalifikaci k výuce tohoto předmětu. Cizí jazyky vyučují dvě učitelky s odbornou a pedagogickou kvalifikací

k výuce tohoto předmětu. Rizikem se jeví to, že na 1. a 2. stupni učí vždy jedna učitelka, která nespĺňuje odbornou pedagogickou způsobilost a kvalifikační předpoklady. S jednou z těchto pracovnic bude ke konci školního roku pracovní poměr rozvázán. Na 2. stupni učí anglický jazyk vyučující, která má odbornou a pedagogickou způsobilost pro 1. stupeň základní školy. Pro zkvalitnění své odbornosti absolvovala kurz anglického jazyka v rozsahu 60 hodin. Ostatní předměty jsou vyučovány s odbornou a pedagogickou kvalifikací. Za poslední tři školní roky se snížil počet tříd na škole o tři, což mělo za následek i snížení počtu pedagogických pracovníků. Dané počty tříd neumožňují sestavení rozvrhu tak, aby byly všechny předměty vyučovány odborně. Při sestavování pracovních úvazků pedagogických pracovníků přihlíží vedení školy zpravidla k jejich pedagogickým zkušenostem, snaze i osobnímu zaujetí pro učitelské povolání. Při vytváření úvazků pro každý školní rok je vždy respektována zásada návaznosti při vedení třídních kolektivů. Jedna učitelka mateřské školy vyučuje na částečný úvazek na 1. stupni, nemá požadovanou odbornou a pedagogickou kvalifikaci, kterou si doplňuje studiem na vysoké škole.

Kvalita práce v jednotlivých sledovaných předmětech je garantována metodickými orgány, přičemž je zajišťována kontinuita a návaznost učiva. Všichni učitelé mají učivo osnov rozplánováno do jednotlivých měsíců.

Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům zajišťuje škola účinnou podporu tím, že jim umožňuje a doporučuje (dle ustanovení zákona o pedagogických pracovnících) studium k doplnění vzdělání. Ve škole působí tři výchovní poradci, jeden na prvním stupni a dva na druhém stupni školy. Výchovní poradci pracují podle funkčně zpracovaného a přehledného celoročního plánu práce.

Hospitační činnost vychází z plánu hospitací, ve kterém jsou určeny oblasti, na něž se zaměřuje ředitelka a zástupkyně ředitelky. Záznamy z hospitací jsou uváděny ve funkčních předtištěných hospitačních záznamech. Jejich přílohou jsou záznamy z pohovorů hospitujících s učiteli. Ze zápisů z pedagogických rad vyplývá, že je na nich věnována dostatečná pozornost poznatkům zjištěným z hospitační činnosti. Vedení školy se zajímá o výsledky práce zjištěné běžnými písemnými evaluačními nástroji. Poznatky z této činnosti jsou prokazatelně pedagogy vedení školy předkládány. Kontrolní činnost vedení školy je prováděna podle plánu obsahujícího kontrolu pedagogické dokumentace, kontrolu písemností žáků včetně žákovských knížek, dodržování pokynů bezpečnosti práce a dohledů nad žáky, kontrolu školní jídelny i kvality práce v údržbě prostor školy.

Další vzdělávání probíhá podle Plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Ten obsahuje vzdělávání vedoucích pracovníků a ostatních pedagogů. Vedoucí pracovnice se zaměřují na školský management, lektorskou činnost, jazykové znalosti. Ostatní pracovníci pokračují v kurzech osobnostní a sociální výchovy, kooperativního učení a dále se vzdělávají podle nabídky pedagogického centra a dalších institucí. Dosud se zúčastnili dvaceti druhů školení rozšiřujících vědomosti i dovednosti vyučujících různých předmětů.

Vztahy v kolektivu pedagogických pracovníků

Inspekční tým se vzhledem k vyjádřením Občanského sdružení rodičů a veřejnosti (v peticích) zaměřil na zjištění úrovně vztahů v kolektivu pedagogických pracovníků. V těchto vyjádřeních se uvádí, že vztahy mezi zaměstnanci školy nejsou dobré a negativně se přenášejí i do pedagogického procesu. Posuzování ze strany členů inspekčního týmu se opírá o přímé rozhovory s některými pedagogy školy v pohospitačních pohovorech, někteří si rozhovor se členy inspekčního týmu vyžádali sami. Všichni pedagogové školy byli také osloveni anonymní anketou. Vedením školy byla poskytnuta písemná sdělení bývalých pracovníků školy, kteří se o situaci na škole dozvěděli, a sami se touto formou chtěli

k situaci vyjádřit. K témuž se též, dávno před naší návštěvou, písemně vyjádřily i pedagožky mateřské školy a zaměstnanci školní jídelny.

Z výsledků našeho šetření vyplývá, že situace na škole po stránce vzájemných vztahů byla po léta, kdy byla současná ředitelka školy ve funkci, bezproblémová. Na to ve svých dopisech kladně vzpomínají výše zmínění bývalí pedagogové a stejně se vyjadřují i současní dlouholetí zaměstnanci. Ke zlomu došlo v letošním školním roce v měsících říjnu až listopadu, kdy se velmi kriticky začala ke způsobům vedení školy a nekompetentnosti ředitelky školy v řídicí oblasti vyjadřovat skupina pedagogů spíše mladšího věku. Z pohovorů s pedagogy a z vyhodnocení ankety jsme vyvodili závěr, že převážná většina (asi 80 %, pokud bychom vzali v úvahu i mateřskou školu a školní jídelnu, jejichž zaměstnanci také vyjadřují ředitelce podporu, pak by se toto vyjádření přiblížilo 90%) je se způsobem vedení školy a se vztahy s vedením přinejmenším spokojena a ředitelku školy ve funkci uznávají a jsou s ní spokojeni. Další učitelé říkají, že i přes léta dojíždění do zaměstnání jsou natolik ve škole spokojeni a prostředí je natolik podnětné, že toto rádi podstupují. Druhá skupina (ve výrazně nižším počtu) se ke způsobu vedení, řízení a úrovni vzájemných vztahů s ředitelkou školy vyjadřuje velmi kriticky. Mají pocit, že na škole se všem takzvaně neměří stejně, že jejich práce „navíc“ mimo povinnou školní povinnost není dostatečně ohodnocována. Tito pedagogové si také stěžují na arogantní jednání ze strany ředitelky školy. Těžko to však dokazují, protože k tomu údajně docházelo vždy při osobních jednáních. Naopak pedagogové patřící k většinové skupině se vyjadřovali v tom smyslu, že byli zpočátku velmi překvapeni, později až zděšeni, jak někteří tito zaměstnanci s ředitelkou školy na jednáních ve škole a pak i na veřejnosti jednali.

Některé výhrady se týkaly údajného pochybení ředitelky školy v oblasti pracovně právních vztahů. Řešení této problematiky však nespadá do kompetence České školní inspekce a doporučujeme dotčeným obrátit se na kompetentní orgány (např. inspektoráty práce).

Závěrem lze tedy konstatovat, že vztahy v kolektivu pedagogických pracovníků této školy jsou skutečně narušené. S tím se ztotožňují i pracovníci, kteří jsou na škole spokojeni. Cítí, že nedobrá atmosféra se přenáší i do osobních vztahů, dotčená skupina se k nim chová odtažitě. Ze zjištěných poměrů lze však vyvodit, že problém není zdaleka tak hrozivý, jak je mezi rodiči i veřejností prezentováno. Přesto je nutné jej v zájmu dalšího úspěšného fungování školy řešit.

Strategie a plánování

Roční plány stejně jako v nich zakomponované dlouhodobější koncepce rozvoje školy nebylo potřeba od školního roku 2005/2006 k datu inspekce podstatněji inovovat. Významnější inovace v krátkodobém plánování byly provedeny zejména v oblasti přípravy a zavádění ŠVP. Stanovené hlavní cíle a úkoly ve vzdělávací a výchovné činnosti, výchově mimo vyučování, dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a prostředky ke splnění stanovených cílů a úkolů byly v dlouhodobém plánování v souladu s národními i krajskými prioritami a vycházely z reálných podmínek školy. Škola o svých strategických záměrech informovala zřizovatele, pracovníky školy, zákonné zástupce žáků, školskou radu i veřejnost.

Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Vedení školy částečně využilo výstupů vlastního hodnocení pro zvyšování kvality vzdělávání, závěry vlastního hodnocení byly vhodně zapracovány do dokumentů školy. Vlastní hodnocení školy neobsahovalo všechny hlavní oblasti vzdělávání vymezené

ustanovením prováděcího předpisu školského zákona a nemělo správný název. Zpracovaný Strategický plán rozvoje školy a jeho analýza sloužily jako podklad pro zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu.

Kontrolní a hospitační činnost prováděná vedením školy byla tedy účinná jen částečně, protože ne všechny výstupy kontrolního systému se staly podkladem pro opatření sloužící ke zvyšování kvality vzdělávání.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví žáků a poskytuje svým zaměstnancům, žákům i jejich zákonným zástupcům informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Vytváří podmínky pro zdravý vývoj žáků i pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů. Podrobnosti k podmínkám zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví upravuje školní řád platný pro školní rok 2007/2008, se kterým byli prokazatelně seznámeni žáci, zaměstnanci školy i zákonní zástupci nezletilých žáků. Školní řád je přístupný na webových stránkách školy a vyvěšen na chodbě školy ve vstupní hale.

To, že se škola neustále věnuje otázce vytvoření bezpečného prostředí pro vzdělávání, dokumentují předložené materiály (výroční zprávy, třídní knihy, plán prevence sociálně patologických jevů, záznamy o zajištění náležitých dozoru nad žáky ve škole i na akcích mimo školu, poučení žáků o možném ohrožení zdraví při všech vzdělávacích činnostech).

Minimální preventivní program (dále jen MPP) sestavuje každoročně metodik prevence sociálně patologických jevů. MPP vychází z Metodického pokynu MŠMT k primární prevenci sociálně patologických jevů u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních (Čj. 20 006/2007-51), ze Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu školství, mládeže a tělovýchovy na období 2005 – 2008 a z různých aktuálních nabídek organizací okresu, kraje i České republiky. V rámci vyučování jsou v jednotlivých ročnících probírána naplánována témata s problematikou sociálně patologických jevů (např. rodina, kamarádství, láska, šikana, osobní bezpečí, zanedbávání, zneužívání, týrání, zdraví, civilizační choroby, zdravotně postižení mezi námi, partnerské vztahy, sexuální výchova, plánované rodičovství, prostituce, promiskuita, komunikace, sebepoznání, návykové a psychotropní látky,...).

V době mimo vyučování mají žáci prvního i druhého stupně možnost vyplnit svůj volný čas návštěvami zájmových kroužků zabezpečených školou (např. pohybové hry, zdravotnický kroužek, výuka náboženství, kroužek šití, dramatický a knihovnický kroužek, ZUŠ při základní škole, dětská cimbálová muzika Vlčci, stolní tenis,...) nebo se účastnit pravidelných aktivit v obci (oddíl házené, volejbal, hasičský kroužek, šachy, oddíl skautů, folklorní soubory Čerešničky, Vlčnovjáneček a Velet'áneček,...).

Veřejnost i zákonní zástupci žáků jsou školou seznamováni (prostřednictvím nástěnky, školního časopisu, rodičovských schůzek nebo nahlédnutím do brožury věnované prevenci sociálně patologických jevů v rodině) s možnostmi rodinné terapie nebo poradenské služby nabízené pedagogicko-psychologickou poradnou nebo Střediskem výchovné péče Help.

Škola spolupracuje s K- centrem CHARÁČ, SVP HELP, Okresní hygienickou stanicí Uherské Hradiště, Policií ČR, dětskou praktickou lékařkou, ČS AIDS POMOC PRAHA, s krizovým centrem pro děti a mládež SPONDEA.

Z výročních zpráv od školního roku 2004/2005 i z rozhovorů s učiteli vyplývá, že se škola věnuje intenzivně výchově ke zdravému životnímu stylu a prevenci sociálně patologických jevů již několik let. Preventivní strategie školy umožňuje předcházet vzniku sociálně patologických jevů a šikaně, o čemž svědčí fakt, že za poslední tři školní roky nebyly ve škole odhaleny žádné patologické jevy.

Míra počtu úrazů žáků za poslední tři školní roky (9, 11, 8) se nezvyšuje.

Zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání bylo inspekcí vyhodnoceno jako nadprůměrné a může sloužit jako příklad dobré praxe.

Přijímání ke vzdělávání

Informovanost veřejnosti o vzdělávací nabídce a způsobu vzdělávání byla školou a jejím zřizovatelem zajištěna na velmi dobré úrovni (webové stránky školy, informační plakáty, informace v regionálním tisku). Při přijímání žáků ke vzdělávání škola dodržovala ustanovení školského zákona. V případě změny vzdělávacího programu je pro žáky zajištěna odpovídající pomoc.

Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Rodiče mohou školu navštívit v době konzultačních hodin a třídních schůzek (žáci mohou být přítomni při jednání rodičů a učitele), nebo mohou školu navštívit kdykoliv po vzájemné domluvě s vedením školy či s vyučujícím.

Škola vyhlašuje „Týden otevřených dveří“, který umožňuje rodičům stávajících i budoucích žáků prohlédnout si prostory školy, nahlédnout do hodin ve třídách. Mezi další akce pro rodiče a děti patří vybrané soutěže, např. recitační, Zazpívej slavičku, Den Země, karneval, vánoční nebo velikonoční dílničky, besídky atd.

Rodiče jsou o činnosti školy informováni na třídních schůzkách, prostřednictvím třídních důvěrníků, celoročně na nadstandardně vypracovaných webových stránkách školy. Rodiče i široká veřejnost jsou dvakrát ročně v širokém záběru informováni o dění a nabídce školy pro žáky v obsáhlém a po grafické stránce náročně zpracovaném Školním zpravodaji. Ten je vydáván v počtu až několika set výtisků a distribuován veřejnosti.

Školská rada plnila povinnosti vyplývající z § 168 ŠZ. Schvalovala a vyjadřovala se k základním dokumentům školy.

Při škole pracuje Občanské sdružení rodičů, jehož hlavním cílem je vytvářet v základní škole a v jejím okolí podmínky k lepšímu vyžití dětí a k větší podpoře rozvoje jejich talentu ve všech oblastech. Organizuje samo nebo ve spolupráci s vedením školy či učiteli kulturní, sportovní a jiné akce.

Škola spolupracuje s množstvím subjektů z blízkého i vzdálenějšího okolí. Tato spolupráce významně obohacuje vzdělávací i zájmovou nabídku školy a je pro vedení školy podnětem pro další plánování.

Spolupráce je rozvíjena zejména s těmito organizacemi:

- ZUŠ Uherský Brod a Dolní Němčí – výuka hry na hudební nástroje, hudební nauka

- Plavecká škola Uh. Brod – výuka plavání
- MŠ Vlčnov – společné akce školy
- OÚ Vlčnov – besedy
- KSK Vlčnov
- Farní úřad Vlčnov
- Občanská a zájmová sdružení Vlčnova
- Místní lidová knihovna Vlčnov – besedy
- Městská lidová knihovna Uherské Hradiště – besedy
- Zdravotní středisko Vlčnov – besedy
- Dům dětí, Uherský Brod – soutěže
- Rotary klub Uherský Brod
- Středisko HELP – besedy, prevence – poradenství
- Charáč Uherské Hradiště – besedy, prevence – poradenství
- Úřad práce Uherské Hradiště – besedy
- Pedagogicko psychologická poradna Uherské Hradiště, Uherský Brod – diagnostika žáků s poruchami učení a chování, oblast komunitního rozměru školy
- Městská policie Uherské Hradiště – besedy a praktické semináře pro žáky
- Základní škola a Mateřská škola Korytná
- Středisko služeb školám Zlín – DVPP a oblast komunitního rozměru školy
- MIK Uherské Hradiště – zdroj informací

Šířka této spolupráce, úroveň Školního zpravodaje a struktura internetových stránek školy byla inspekcí vyhodnocena jako nadstandardní a může sloužit jako příklad dobré praxe.

Školská rada a Občanské sdružení rodičů

Určité nejasnosti vznikly u spolupráce školy, konkrétně ředitelky školy se školskou radou (dále ŠR) a Občanským sdružením rodičů .

Občanské sdružení rodičů při Základní a mateřské škole Vlčnov jménem předsedy sdružení uvádí, že ředitelka školy při vzniku školské rady v roce 2005 nezajistila náležité podmínky pro vznik tohoto orgánu a že neproběhly příslušné tajné volby. Vznik školských rad v roce 2005 možná ovlivnily některé nejasnosti, vyplývající z nezkušenosti příslušných orgánů.

V § 167 odst. 2 ŠZ se však jasně uvádí, že **školskou radu zřizuje zřizovatel**, který zároveň stanoví počet jejích členů a **vydá její volební řád**. Jelikož zřizovatel v době vzniku ŠR nevydal jasný volební řád, nemohla ředitelka školy splnit podmínku uvedenou v odst. 4 téhož paragrafu, kde se stanoví, že ředitel školy zajistí v souladu s volebním řádem řádné uskutečnění voleb do školské rady. Pak ředitelka školy využila znění §167 odst. 5 a zbývajících členy školské rady jmenovala. Pochybení tedy nevidíme na straně ředitelky školy, ale na straně zřizovatele, který své náležitosti v době vzniku ŠR zcela nesplnil. V průběhu inspekční činnosti na této škole nám však bylo sděleno a doloženo, že ŠR ve spolupráci se zřizovatelem vypracovala a dává k návrhu nový volební řád pro volbu členů. Věříme, že jeho schválením a uplatněním se předejde dalším možným nejasnostem při příštích volbách do ŠR.

Další nejasnosti vznikly při schvalování výroční zprávy školy. V zápisu z jednání ŠR ze dne 14. listopadu 2007 je ředitelce školy vytýkáno, že sice výroční zprávu ke schválení předložila v termínu, **ale ta, stejně jako v minulém roce**, nemohla být schválena, protože k ní nebyly podle vyhlášky 2005/15 Sb. odst. 1 písm. i) doloženy základní údaje o

hospodaření školy. V následujícím odst. 2 téže vyhlášky je však jasně stanoveno, že výroční zpráva o činnosti školy se zpracovává za období předcházejícího školního roku, s **výjimkou základních údajů o hospodaření školy**, a do 15. října se předkládá školské radě ke schválení. Ředitelka školy tak byla přinucena zpracovat a předložit ŠR základní údaje o hospodaření školy k měsíci říjnu, pak teprve byla výroční zpráva ŠR schválena (v listopadu 2007). Z uvedeného vyplývá, že výroční zpráva o činnosti školy se zpracovává za **školní roky**, základní údaje o hospodaření školy se uzavírají za **kalendářní roky**, pak se ŠR projednají a přiloží k výroční zprávě. Výtky ŠR byly proto v tomto bodě nedůvodné.

Hodnocení žáků

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků byla součástí školního řádu a ŠVP ZV. Byly zde zapracovány i možnosti odlišných způsobů hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Ve sledované výuce v 1. a 6. ročníku byla tato pravidla dodržována a dostatečně využívána. Vyučující v 1. ročníku uplatňovala sebehodnocení žáků, průběžně i komplexně hodnotila jednotlivé žakovské výstupy, čímž posilovala sebeúctu a sebevědomí žáků. Průběžné hodnocení ve výuce v 6. ročníku bylo zdůvodněné a vhodně žáky motivovalo k učení. Hodnocení žakovských výsledků se stalo podkladem pro opatření přijímaných ke zkvalitnění vzdělávání

Podpora a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

Ve škole pracuje dyslektická asistentka (vedoucí školní poradny), která se dvakrát týdně věnuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. K vyhledávání žáků se symptomy poruch učení slouží depistážní diktáty, které žáci jednotlivých ročníků píšou na podzim každého školního roku. Dyslektická asistentka tak odhaluje specifické dysortografické chyby v psaném projevu nebo obtíže při psaní u žáků a doporučuje rodičům vytipovaných žáků možnost návštěvy pedagogicko-psychologické poradny (dále jen PPP). Při psaní depistážních diktátů spolupracují všichni třídní učitelé.

Tito žáci jsou řazeni mezi žáky integrované, žáky s úlevami a žáky, kterým je doporučen diagnostický pobyt. *Integrovaným žákům* byla na základě vyšetření v PPP, SPC vystavena integrační doložka, na jejímž základě a na žádost rodičů vydala ředitelka školy rozhodnutí podle Správního řádu o povolení individuálního vzdělávacího plánu (dále jen IVP). Mezi *žáky s úlevami* jsou zařazováni žáci, kteří již nemají vystavenou integrační doložku, ale u nichž byla porucha již dříve diagnostikována. Většinou jde o žáky II. stupně a žáky I. stupně již z diagnostického pobytu vyřazené. (*Diagnostický pobyt* je doporučen na základě vyšetření žáků s úlevami.) Škola má také zpracovány podmínky pro práci s žáky mimořádně nadanými, zatím však nebyli tito žáci v PPP diagnostikováni.

Integrovaní žáci pracují podle kvalitně zpracovaných IVP, které jsou pravidelně doplňovány. Vedoucí školní poradny na konci každého pololetí školního roku vyhodnocuje dosažené výsledky žáků a navrhuje další úroveň reedukace. O integrovaných žácích je vedena podrobná dokumentace. Rodiče integrovaných žáků úzce se školou spolupracují formou písemnou nebo formou osobních konzultací. Není výjimkou, že si rodiče sami pořizují doporučenou odbornou literaturu k vlastnímu vzdělávání v této problematice. Ke komunikaci školy se zákonnými zástupci slouží dva deníčky, v nichž mají žáci zapsány podrobné informace o náplni reedukační péče a zpětně každý den potvrzují domácí procvičování a četbu.

Ve školním roce 2004/2005 škola evidovala 62 žáků s vývojovými poruchami učení a 1 žákyni se zrakovou vadou, poradnu navštěvovalo 19 žáků, v roce 2005/2006 škola

evidovala 57 žáků s vývojovými poruchami učení, 1 žákyni se zrakovou vadou, poradnu navštěvovalo 21 žáků. Ve školním roce 2006/2007 škola evidovala na základě vyšetření PPP 66 žáků s úlevami. Integrovaných žáků bylo 17 žáků, 1 žákyně se zrakovou vadou a 1 žák se sluchovou vadou. K 6. březnu školního roku 2007/2008 škola eviduje 65 žáků s vývojovými poruchami učení. Tento počet zahrnuje 1 žákyni se zrakovou vadou, 1 žáka se sluchovou vadou a 18 integrovaných žáků.

Poměrně vysoký počet žáků s vývojovými poruchami svědčí o velmi pečlivém diagnostikování. Včasná péče o tyto žáky pak umožňuje ve většině případů vyřazení z integrace již během výuky na I. stupni základní školy.

V této oblasti škola spolupracuje s PPP Uherské Hradiště, Help Uherské Hradiště, SPC Kyjov a SPC Zlín. K reedukaci vedoucí poradny využívá velkého množství odborné literatury (např. Novák, J.; Tobiáš: Čtenářské tabulky, Veselý, E.: Učíme se číst a mluvit, Kubická, E.: Metody práce při úpravě PU u dětí..., Hrou s písmeny k lepšímu čtení, Mádrová, E.: Učíme se hrou, Swierkoszová, J.: Metoda dobrého startu, Emmerlingová, S.: Když dětem nejde čtení 1,2,...) a didaktických pomůcek (např. DiPo Olomouc, Textilní písma, Minidida, Logico Piccolo, kostky pro procvičování měkčení, dům pro procvičování pravolevé orientace, PC programy, výukové programy,...).

ŠVP ZV také ošetřuje podmínky pro vzdělávání žáků nadaných. Pedagogicko-psychologickou poradnou nebyl dosud žádný žák školy k takovému vzdělávání doporučen.

Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla inspekcí vyhodnocena jako nadprůměrná a může sloužit jako příklad dobré praxe.

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Škola má vytvořený školní vzdělávací program, který zohledňuje možnosti a potřeby žáků a přispívá k rozvoji klíčových kompetencí.

Míra úspěšnosti žáků ve vzdělávacím cyklu je sledována a následně analyzována na jednání pedagogické rady, v metodických orgánech školy a je součástí výroční zprávy a zprávy z vlastního hodnocení školy. Případné příčiny selhávání žáků jsou monitorovány ve školní matrice, která obsahuje údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání.

Vedení školy, pedagogická rada, výchovní poradci, třídní učitelé i ostatní vyučující analyzují a vyhodnocují výsledky vzdělávání a případná zjištění neúspěchů žáků využívají k systematickému zvyšování jejich úspěšnosti. Škola má vypracovanou strategii na podporu úspěšnosti žáků, která zohledňuje všechny skupiny žáků, a proto se počty neúspěšných snižují.

Na konci minulého školního roku školu opustila výchovná poradkyně, která splňovala kvalifikační předpoklady pro výkon funkce. Ředitelka školy musela tuto situaci operativně řešit. Do funkce výchovného poradce pro 1. stupeň jmenovala svoji zástupkyni, na 2. stupni vykonává tuto funkci sama a nově uvádí do této funkce začínajícího pedagoga, který o tuto práci projevil zájem. Škola vyvíjí řadu iniciativ pro spolupráci s rodiči. Pravidelně pořádá schůzky a konzultace pro zákonné zástupce žáků. Když se jich zákonní zástupci neúčastní, kontaktuje je ihned po schůzkách písemně, aby je informovala o prospěchu a chování jejich dítěte. Mimo to průběžně informuje zákonné zástupce prostřednictvím žákovských knížek. Ve škole převažují pochvaly nad kázeňskými opatřeními. O projednávání návrhů kázeňských opatření jsou vedeny písemné záznamy, což bylo doloženo zápisy z jednání pedagogické rady. Rozhovorem s ředitelkou školy bylo zjištěno, že jsou kázeňská opatření vždy projednávána a teprve na základě diskuse jsou udělována příslušná kázeňská opatření.

Závěrečné hodnocení:

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Platný ŠVP ZV byl zpracován zodpovědně a svědomitě a po nápravě některých terminologických nepřesností bude v naprostém souladu s požadavky RVP ZV.

Podmínky výuky a jejich využití, vzdělávání žáků 1. ročníku, vytváření bezpečného prostředí pro vzdělávání, přínos partnerství pro rozhodování vedení školy a podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byly školní inspekcí vyhodnoceny jako nadprůměrné a mohou sloužit jako příklad dobré praxe. Ostatní sledované oblasti byly vyhodnoceny jako průměrné.

Úkolem pro vedení školy zůstává doplnění pedagogického sboru o kvalifikované a odborně způsobilé pedagogy pro výuku na 1. stupni.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat nápravě vzájemných vztahů mezi vedením školy s některými pedagogy a naopak. Totéž se týká i spolupráce se školskou radou a Občanským sdružením rodičů při Základní škole a Mateřské škole Vlčnov.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Základní školy, Vlčnov, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace ze dne 4. října 2002
2. Dodatek ke zřizovací listině se změnou názvu z 1. května 2006
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích do školského rejstříku Základní škola a Mateřská škola č.j. 8 523/2007-21 ze dne 23. března 2007
4. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení o stanovení kapacitě žáků základní školy č.j. 57941/2007 ze dne 29. srpna 2007
5. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje o vyřazení předškolního zařízení s názvem Mateřská škola, Vlčnov, okres Uherské Hradiště ze sítě škol č.j. ŠK/10491/02 ze dne 5. prosince 2002
6. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě o zápisu Mateřské školy do školského rejstříku č.j. 42978/2006 ze dne 29. června 2006
7. Rozhodnutí MŠMT o zápisu názvu Základní škola a Mateřská škola Vlčnov, příspěvková organizace do školského rejstříku č.j. 8755/2006-21 ze dne 5. dubna 2006
8. Rozhodnutí MŠMT o kapacitě dětí, žáků jídel u Základní školy, Vlčnov, okres Uherské Hradiště č.j. 13 275/03-21 ze dne 18. března 2003
9. Rozhodnutí ředitele ŠÚ Uherské Hradiště o jmenování ředitelky Základní školy Vlčnov č.j. 15/92 ze dne 23. června 1992
10. Rozhodnutí ředitele ŠÚ Uherské Hradiště o potvrzení ve funkci ředitelky Základní školy, Vlčnov ze dne 21. října 1998
11. Školní řád platný k datu inspekce
12. Klasifikační řád Základní školy a Mateřské školy Vlčnov, příspěvková organizace platný k datu inspekce
13. Inspekční zpráva ČŠI č.j. K-15-03/9697-64 ze dne 19. března 1997
14. Inspekční zpráva ČŠI č.j. 153 171/99-11006 ze dne 2. června 1999
15. Inspekční zpráva ČŠI č.j. o5-1045/04-5178 ze dne 2. března 2004
16. Protokol ČŠI č.j. o5-1046/04-5178 ze dne 2. března 2004
17. Záписы z jednání pedagogické rady od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
18. Třídní knihy všech ročníků a tříd ve školním roce 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
19. Třídní výkazy všech ročníků a tříd vedené ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
20. Katalogové listy žáků všech ročníků a tříd vedené ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
21. Strategický plán rozvoje školy z 19. října 2006 k datu inspekce
22. Hlavní úkoly školy na školní rok 2007/2008 k datu inspekce
23. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
24. Záписы z rodičovských schůzek od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
25. Organizační schéma školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
26. Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení základní školy pro školní roky 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
27. Podklady ke kontrolní a hospitační činnosti za školní rok 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce

28. Veškerá dokumentace k přijímání žáků ke školnímu vzdělávání a o odkladu školní docházky za školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009 k datu inspekce
29. Zřizovací listina školské rady při Základní škole, Vlčnov ze dne 31. srpna 2005
30. Zápisy ze schůzí školské rady k datu inspekce
31. ICT plán školy na školní rok 2007/2008 k datu inspekce
32. Výsledky dotazníkového šetření Mapa školy
33. Rozvrh vyučovaných hodin platný ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
34. Barvy života – vnitřní evaluace školy
35. SWOT analýza ze školního roku 2005/2006
36. Evaluační zpráva za školní roky 2005/2006 a 2006/2007
37. Výroční zprávy školy za školní roky 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
38. Plán školy pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
39. Plán úkolů rozpracovaný na jednotlivé měsíce ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
40. Osobní spisy pedagogických pracovníků základní školy k datu inspekce
41. Přehledy klasifikace a chování za školní roky 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
42. Přehled klasifikace a chování za 1. pololetí školního roku 2007/2008
43. Kniha úrazů vedená od školního roku 2004/2005 k datu inspekce
44. Záznamy o úrazech žáků vedené od školního roku 2004/2005 k datu inspekce
45. Realizace Minimálního preventivního programu ve školních letech 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
46. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
47. Individuální vzdělávací plány žáků ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
48. Hodnocení dyslektické poradny za 1. a 2. pololetí školních let 2005/2006, 2006/2007 a I. pololetí 2007/2008
49. Tematické plány 1. a 2. stupně základní školy pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
50. Plán dyslektické poradny za školní roky 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
51. Evaluace Dyslektické poradny za I. pololetí školního roku 2007/2008 k datu inspekce

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ivo Suchý	Mgr. Ivo Suchý v.r.
Mgr. Ivana Chramostová	Mgr. Ivana Chramostová v.r.
Mgr. Luděk Dobeš	Mgr. Luděk Dobeš v.r.
Mgr.Bc. Šárka Kostková	Mgr. Bc. Šárka Kostková v.r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jana Geržová

Mgr. Jana Geržová v.r.

Vlčnov, 23. duben 2008