



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2871/22-A

Název	Mateřská škola LADA s.r.o.
Sídlo	Názovská 3255/20, 100 00 Praha 10 - Strašnice
E-mail	skolka.lada@seznam.cz
IČO	02668068
Identifikátor	691008353
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Monika Kůželová
Zřizovatel	Ing. Jana Kůželová
Místo inspekční činnosti	Vršovická 1462/66, 101 00 Praha 10 - Vršovice
Termín inspekční činnosti	25. 10. 2022 – 26. 10. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Soukromá mateřská škola vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny-výdejny. Od přechozí inspekční činnosti v roce 2018 škola změnila místo poskytovaného vzdělávání. Nejvyšší povolený počet dětí ve škole je 15.

Škola je zaměřena převážně na vzdělávání dětí od dvou let, dětí-cizinců a dětí s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

Filozofií školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání je individuální rozvoj každého dítěte, vytváření podnětného a harmonického prostředí a podpora komunikace v anglickém jazyce.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve vedoucí funkci od roku 2015. Přestože stanovila reálnou koncepci rozvoje školy, vytyčené koncepční záměry jsou v praxi realizovány jen částečně, což dokládá nižší efektivita vzdělávacího procesu způsobená méně vhodnými metodami a formami vzdělávání. Ředitelka odstranila sice nedostatek konstatovaný při minulé inspekční činnosti, místo poskytovaného vzdělávání již odpovídá údajům v rejstříku škol a školských zařízení, avšak škola překračuje nejvyšší povolený počet dětí ve škole, čímž opakovaně neposkytuje vzdělávání v souladu s údaji v rejstříku škol a školských zařízení.

Nástroje řízení a kontrolní mechanismy nejsou potřebně funkční. Ředitelka většinu svých kompetencí delegovala na zřizovatelku. MŠ má sice nastavený evaluační systém, avšak analýza vzdělávací činnosti není prováděna systematicky. Hospitační činnost je méně četná, její zaměření neodpovídá potřebám pedagogického sboru. Selhávání kontrolního systému a nefunkčnost nástrojů řízení se ve vzdělávacím procesu projevuje zejména nenaplněním individuálních potřeb dětí, má rovněž negativní dopad do dalších oblastí školy, např. organizace vzdělávání neodpovídá fyziologickým potřebám dětí, pedagogická diagnostika neumožňuje dostatečnou intervenci, výsledky vzdělávání dětí jsou nevyrovnané. Rovněž pedagogická rada plní svou poradní funkci pouze částečně. Sice projednává důležité pedagogické dokumenty a organizační záležitosti školy, avšak vzdělávacím procesem a výsledky vzdělávání se zabývá pouze výjimečně. Metodickému vedení pedagogického sboru a sjednocování didaktických postupů tak není věnována dostatečná pozornost. Důsledkem je řada metodických nedostatků a nevyrovnaná kvalita vzdělávání.

Nekoncepční práce ředitelky se projevuje i v utváření personálních podmínek. Vzdělávání zajišťují dvě učitelky, z toho pouze jedna s odpovídajícím vzděláním, kvalifikovaná chuva, lektorka anglického jazyka a dvě školní asistentky. Ředitelka nevykonává přímou pedagogickou činnost. Další vzdělávání pedagogických pracovníků nebylo ve sledovaném období tří školních let realizováno, ředitelka tak v dostatečné míře nevytváří podmínky pro profesní rozvoj učitelek, což se nepříznivě odráží v kvalitě poskytovaného vzdělávání.

Přestěhováním školy do nových prostor se zlepšily její materiální podmínky, MŠ disponuje dostatečnými prostory, jež odpovídají potřebám předškolního vzdělávání. Vybavení hračkami a didaktickým materiálem odpovídá vývojovým předpokladům docházejících dětí. Dětem je podávána strava připravovaná externím dodavatelem. Vzhledem k tomu, že škola nemá k dispozici vlastní školní zahradu, využívá pro pobyt dětí venku veřejná hřiště a prostranství.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Úroveň poskytovaného vzdělávání ovlivňují zejména stávající personální podmínky a nedostatečné metodické vedení pedagožek. Ve vzdělávacím procesu se vyskytovaly didaktické nedostatky, např. absence diferenciací činností, nevyvážený poměr mezi spontánními a řízenými činnostmi, nedostatečný časový prostor pro spontánní hry a převaha statických aktivit, které snižovaly efektivitu vzdělávání.

Přestože sledovaný průběh vzdělávání vykazoval výše uvedené nedostatky, pedagogické pracovnice přistupovaly k dětem empaticky, což přispívalo k jejich zapojení do činností již při jejich ranním příchodu do třídy. Pedagožky se dětem individuálně věnovaly, ale nízká míra odborné kvalifikace pedagogického sboru významným způsobem ovlivňovala kvalitu poskytovaného vzdělávání.

Během ranních her se děti podle svých vývojových možností převážně věnovaly jednoduchým aktivitám, starší i konstruktivním hrám. Učitelka měla připravenou i nabídku k probíranému tématu (nalepování listů na velký formát). Tato činnost dětí vzhledem k jejich věku bavila pouze po omezeně dlouhou dobu. Učitelka však u dětí nepodporovala správné grafomotorické, hygienické ani pracovní návyky (úchop štětce, metodika lepení, hygiena při práci).

Společná posezení v komunitním kruhu rozvíjela ve většině případů prosociální vztahy, avšak v převážné míře byla orientována na znalosti dětí. Chůva i učitelka předkládaly dětem příliš abstraktní pojmy, které přesahovaly jejich bezprostřední zkušenost a neodpovídaly jejich vývojovým předpokladům. Děti rovněž neměly správný jazykový vzor, ani nedostaly prostor k sebevyjádření odpovídajícímu jejich možnostem. Podpora rozvoje řečových dovedností dětí tak není dostatečná.

Pohybové aktivity neměly vhodnou organizaci, strukturu ani fyzickou zátěž, nebyl naplněn jejich zdravotně preventivní účel. Nedostatkem byla zejména absence diferenciací, která by umožňovala dětem využít dynamiku a pohybové dovednosti na základě jejich vývojových předpokladů. Nevhodně zařazené byly i některé cviky, jež byly pro dvouleté děti příliš náročné, avšak nedostatečné pro starší děti, postrádaly metodické vedení k jejich správnému provedení, nesprávně byla zařazena i vyřazovací hra.

Didaktické nedostatky, jako je absence motivace a pohybové chvilky, převaha předávání hotových poznatků a nepřiměřená délka statických aktivit v rámci řízených činností, snižovaly pozornost dětí a u většiny z nich vyvolávaly psychomotorický neklid. Aktivita starších dětí byla primárně zaměřena na předmatematickou gramotnost, avšak opakování geometrických tvarů bylo pro některé děti příliš náročné a ztrácely tak pozornost. Následná činnost u klavíru, při níž musely děti sedět na židličkách a opakovat písně bez možnosti pohybového ztvárnění, vyvolávala u většiny z nich nelibost. Naopak dobře rozvržená a přínosná zejména využitím efektivních metod vzdělávání byla výuka angličtiny pro skupinu starších dětí. Zde se vhodně střídaly aktivní a statické činnosti, bylo využito množství přiměřených pomůcek.

Pedagožky občas podněcovaly úsilí jednotlivců individuální pochvalou, k vyjádření vlastních pocitů či názorů děti téměř nevedly, většinou nerespektovaly ani odmítavé reakce dětí na některé realizované aktivity.

Stanovená organizace stravování nevyhovuje biorytmu a fyziologickým potřebám dětí předškolního věku. Dopolední svačina je dětem podávána po desáté hodině a oběd okolo jedné hodiny. Při hospitační činnosti bylo zjištěno, že většina dětí v době oběda vykazovala známky velké únavy a jídlo tak již téměř nekonzumovaly nebo je bylo třeba dokrmovat. Při stolování nejsou děti vedeny k samostatnosti. Jídlo jim servírují asistentky, možnost sebeobsluhy dětí je tak značně snížena. Pitný režim je sice zaveden, děti jsou však v malé míře vedeny k jeho využívání. Nastavená organizace vzdělávání také neumožňuje dodržovat požadovanou délku dopoledního pobytu dětí venku. Ředitelka během inspekční činnosti přijala opatření a režim dne změnila s ohledem na vývojové předpoklady docházejících dětí.

Naopak škola respektuje individuální potřebu spánku jednotlivců. Pedagožky mají pro děti s nižší potřebou spánku připraveny náhradní klidové činnosti.

Nadstandardní aktivity (výtvarně-keramický kroužek, flétna) jsou zařazeny v odpoledních hodinách, avšak jejich přínos vzhledem k vývojovým schopnostem dětí je sporný.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Adaptaci dětí na nové školní prostředí ovlivňuje jejich nízký věk a průběžné přijímání jednotlivců během školního roku. Princip diferenciací a individualizace vzdělávacího procesu není systematicky uplatňován, vzdělávání vždy neodpovídá vývojovým, fyziologickým a kognitivním potřebám jednotlivců. Většina dětí však adekvátně reaguje na pokyny pedagožek, dokáže se přiměřeně zapojit do nabízených činností, uplatňuje základní společenské návyky. U některých z nich byly zaznamenány slabší vzdělávací výsledky, které se projevují zejména v nesoustředěnosti, nedostatečných řečových dovednostech a omezené samostatnosti.

Pedagogická diagnostika je vedena prostřednictvím formulářů, jejichž nastavení ale neodpovídá věku docházejících dětí. Sledují kompetence požadované u dětí starších, tím záznamy následně ztrácejí význam. Strukturované záznamy kromě výjimečných případů také neobsahují konkrétní záměry pro další působení. Absence vyhodnocování konkrétních potřeb dětí a vytyčování vhodných pedagogických postupů se následně odráží v nesjednoceném přístupu a nízké míře pedagogické intervence.

Spolupráce se zákonnými zástupci dětí funguje na základě partnerství. Informace jsou jim předávány zejména osobním kontaktem nebo prostřednictvím webových stránek školy. Individuální konzultace s učitelkami probíhají při každodenních rozhovorech, nebo po domluvě. Organizovány jsou besídky a oslavy svátků.

MŠ nevěnuje vždy dostatečnou pozornost rozvoji zdravého životního stylu dětí, např. nedostatečná délka pobytu dětí venku. Děti jsou však vedeny k ústní hygieně, k péči o jejich zdravý vývoj přispívá i pestrá strava s dostatečným množstvím ovoce a zeleniny. V průběhu inspekční činnosti přijala ředitelka opatření k zajištění bezpečnosti dětí. Hospitační činností a předložením rozpisu přímé pedagogické činnosti jednotlivých pedagogických pracovníků bylo zjištěno, že v době ranních příchodů a odpoledních odchodů není u dětí přítomna učitelka. Ředitelka proto neprodleně na základě zjištění České školní inspekce upravila rozpis přímé pedagogické činnosti učitelek tak, aby po celou provozní dobu školy byla u dětí přítomna alespoň jedna učitelka. Vchod do školy je zabezpečen elektronicky.

Další zjištění

Analýzou třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti bylo zjištěno, že např. dne 6. 10. 2022 bylo ve škole přítomno 17 dětí; 15. 9. 2022 bylo ve škole přítomno 18 dětí; 6. 10. 2022 bylo ve škole přítomno 22 dětí; 12. 10. 2022 bylo ve škole přítomno 24 dětí.

Závěry

Vývoj školy

Od předchozího inspekčního hodnocení se škola přestěhovala do nových prostor, které odpovídají požadavkům na předškolní vzdělávání. Ředitelka od předchozí inspekční činnosti

sice odstranila zjištěný nedostatek, ale škola opakovaně neposkytuje vzdělávání v souladu s údaji v rejstříku škol a školských zařízení, neboť je překračován nejvyšší povolený počet dětí ve škole.

Silné stránky

- příjemná atmosféra a empatický přístup pedagogů v průběhu vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nejvyšší povolený počet dětí ve škole je překračován,
- ředitelka nevykonává přímou pedagogickou činnost,
- nefunkční systém řízení školy, neefektivní nástroje řízení pedagogických procesů, nedostatečná metodická podpora pedagogů,
- nevyrovnaná kvalita edukačního procesu, využívání neefektivních metod a forem vzdělávání, nezohledňování vývojových předpokladů a vzdělávacích potřeb dětí, nedostatečná diferenciací vzdělávání podle věku a schopností dětí,
- nedostatečná podpora řečových dovedností dětí,
- absence funkčního systému podpory rozvoje samostatnosti dětí,
- nesystematické vedení pedagogické diagnostiky, ve většině případů bez záměrů pro další individuální rozvoj dětí,
- nevyrovnané výsledky vzdělávání v některých oblastech, způsobené nízkou diferenciací v průběhu vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zajistit dodržování nejvyššího povoleného počtu dětí ve škole,
- stanovit týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti ředitelky,
- vykonávat pravidelnou hospitační činnost, na základě zjištění přijímat konkrétní opatření a sledovat jejich účinnost ve vzdělávacím procesu,
- poskytovat metodickou podporu nekvalifikovaným nebo méně zkušeným pedagogickým pracovníkům,
- zajistit kvalifikovanost pedagogického sboru, podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na potřeby školy,
- využívat metody a formy vzdělávání přiměřené vývojovým schopnostem jednotlivců, důsledně diferencovat proces vzdělávání,
- předkládat dětem správný mluvní vzor, podporovat rozvoj řečových a komunikačních dovedností, umožňovat dětem projevit vlastní vůli, názor, vědomosti a zkušenosti,
- podporovat u dětí sebeobslužné návyky a pocit sebeuvědomění,
- důsledně vést pedagogickou diagnostiku všem dětem tak, aby umožňovala vyvozování záměrů pro další individuální rozvoj dětí,
- upravovat organizaci vzdělávání podle vývojových předpokladů dětí, s ohledem na jejich biorytmus a fyziologické potřeby.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy **nedosahuje** výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MHMP 1918818/2020 ze dne 18. 12. 2020
2. Notářský zápis Nz 1042/2014 ze dne 6. 8. 2014
3. Zakladatelská listina společnosti čj. Nz 36/2014 sepsaná dne 22. 1. 2014
4. Jmenování do funkce ředitelky s účinností od 1. 9. 2021
5. Školní matrika všech zapsaných dětí vedená ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
6. Třídní kniha vedená ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „S Adámekem poznáváme okolní svět“ č. j. 2021/1 s platností od 1. 9. 2021
8. Školní řád mateřské školy č. j. 2021/2 s platností od 1. 9. 2021
9. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
10. Hospitační záznamy ředitelky školy ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
11. Personální dokumentace o dosaženém vzdělání pedagogů - aktuální školní rok
12. Záznamy pedagogické diagnostiky o docházejících dětech vedené k termínu inspekční činnosti
13. Rozpis přímé vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023
14. Zápis o zjištěních z inspekční činnosti ze dne 26. 10. 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Bc. Jitka Mladenova, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Iveta Kučerová, školní inspektorka

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

V Praze 23. 11. 2022

Podpis ředitelky školy potvrzující převzetí inspekční zprávy

Mgr. Monika Kůželová
ředitelka školy