



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-601/24-K
Sp. zn. ČŠIK-S-106/24-K

Název	Základní škola a lesní mateřská škola Čtyřlístek
Sídlo	Poštovní 160/17, 353 01 Mariánské Lázně
E-mail	ctyrlistekml@seznam.cz
IČO	01 407 104
Identifikátor	691 005 001
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. Lucie Straková
Zřizovatel	Mgr. Lucie Straková, Hlavní třída 313/100, 353 01 Mariánské Lázně
Místo inspekční činnosti	Poštovní 160, Mariánské Lázně pozemek p. č. 679/5 o výměře 2.562 m², Úšovice, Mariánské Lázně
Inspekční činnost na místě	1. 10. – 2. 10. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného lesní mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a lesní mateřská škola Čtyřlístek (dále „škola“) vykonává činnost lesní mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny. Vzdělávání je poskytováno za úplatu.

Lesní mateřská škola (dále „LMŠ“) vzdělává v jedné třídě děti ve věku od dvou do šesti let. K datu inspekční činnosti bylo zapsáno 12 dětí, z nichž šest plnilo povinné předškolní vzdělávání, jedno dítě bylo mladší tří let a dvě děti měly odlišný mateřský jazyk.

V základní škole (dále „ZŠ“) se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 60 žáků prvního a druhého stupně, z toho 31 na prvním stupni. Škola evidovala 14 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, přičemž jednomu z nich bylo poskytováno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Pro žáky prvního stupně škola také zajišťuje zájmové vzdělávání ve školní družině, kde bylo v jednom oddělení zapsáno 30 účastníků. Družina je k dispozici účastníkům ve dnech školního vyučování po skončení jejich výuky.

Škola má vlastní školní jídelnu-výdejnu, která vydává obědy pro žáky a zaměstnance školy a pro děti LMŠ připravuje také přesnídávky a svačiny. Obědy jsou do LMŠ dováženy poskytovatelem stravovacích služeb z provozovny místního stravovacího zařízení. Možnosti školního stravování využívají především žáci prvního stupně, žáci druhého stupně mají možnost školního stravování v blízké školní jídelně domova mládeže.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola realizuje svou dlouhodobou vizi zaměřenou na vzdělávání dětí a žáků v menších kolektivech. Ředitelka školy (dále „ředitelka“) úspěšně rozvíjí koncepci školy rodinného typu s důrazem na vstřícný přístup k dětem, žákům a jejich zákonným zástupcům.

Vzdělávání ve škole zajišťuje 11 učitelů základní školy, čtyři pedagogové LMŠ, vychovatelka ve školní družině a tři asistentky pedagoga. Pedagogičtí pracovníci, kterým chybí odborná kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, tvoří 47 % pedagogického sboru. Chybějící odborná kvalifikace negativně ovlivňuje kvalitu poskytovaného vzdělávání v oblastech organizování vyučovací hodiny či využívání moderních výukových metod v ZŠ.

Ředitelka vykonává svou činnost souběžně s třídnictvím prvního ročníku a funkcemi výchovného poradce, koordinátora školního vzdělávacího programu, metodika prevence a nově také kariérového poradce. Kumulace funkcí ředitelky se negativně promítá nejen do některých pedagogických procesů školy, ale i nedostačující kontroly a aktualizace závazných dokumentů školy, kdy např. některé školní řády postrádají důležitá ustanovení, povinnosti či jiné náležitosti, zcela chybí školní vzdělávací program školní družiny.

Ředitelka vytváří vhodné podmínky pro vzdělávání pedagogů, ale neověřuje si, jak jsou získané poznatky či dovednosti skutečně uplatňovány ve vyučování. Metodické vedení pedagogů a vyhodnocování jejich práce vykonává ředitelka nepravidelně a nesystematicky, přestože by to bylo žádoucí zejména v oblasti organizace vyučovací hodiny, práce se vzdělávacími cíli, nebo využívání účinných forem a metod výuky.

V LMŠ ředitelka delegovala kompetence související s organizací provozu a vedením pedagogického procesu na jednu z učitelek (dále „vedoucí učitelka“). Metodická podpora poskytovaná vedoucí učitelkou ostatním pedagogům zatím nemá žádoucí pozitivní dopad na kvalitu vzdělávání v lesní mateřské škole.

LMŠ má dlouhodobý záměr zlepšit vzájemnou komunikaci mezi pedagogickými pracovníky, což se zatím daří částečně. Vedoucí učitelka ani ředitelka neprovádějí systematickou hospitační činnost, jedná se spíše o příležitostné návštěvy výuky. V rámci tzv. „operativních porad“, které plní funkci pedagogické rady, nejsou analyzovány závěry vzdělávacích bloků, ani není poskytována metodická podpora. Vedoucí učitelka se zaměřuje na vyjasnění standardů lesní mateřské školy a jejich aplikaci do vzdělávacího procesu, tento cíl se zatím nedaří všem učitelkám naplňovat. Škola efektivně spolupracuje se zákonnými zástupci, například při přípravě dřeva a údržbě venkovních prostor. LMŠ ve svém školním vzdělávacím programu avizuje kromě lesní pedagogiky i postupy jiných alternativních pedagogických směrů, např. Waldorfské a Montessori pedagogiky. V oblasti reálných metod a forem ale převládají frontální činnosti bez diferenciací vzdělávání. Škola zcela nenaplnuje ŠVP ani v oblasti evaluace vzdělávání, např. v záznamech o dětech.

V LMŠ se od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 zlepšily materiální podmínky. Nový oplocený pozemek je rodičům dostupný v přiměřené vzdálenosti od obytné zástavby. Zázemí LMŠ tvoří vytápěná jurta, která je dostatečně vybavena vhodnými pomůckami a hračkami. Děti se v jurtě pohybují např. během každodenního odpočinku po obědě. Pro odložení svých věcí využívají šatnu (maringotku). Vedle jurty se nachází zastřešený přístřešek se stoly, který slouží k stravování dětí a k práci. Dvě umyvadla umístěná vedle jurty jsou vybavena teplou vodou, kterou učitelky ohřívají na kamnech. Toalety jsou v přiměřené vzdálenosti a učitelky mají děti neustále pod dohledem. Prostředí je přizpůsobeno pro rozmanité činnosti, přičemž děti mají k dispozici venkovní kuchyň, pískoviště, domeček na stromě, houpačky a přírodní skluzavku. Okolí LMŠ tvoří rozlehlé smíšené lesy, které děti využívají k výletům a hram. Stravování v LMŠ je zajištěno školou v požadovaném rozsahu.

Záměry lesních mateřských škol se ředitelce daří v LMŠ naplňovat jen částečně, zejména v oblasti vybavení objektu a zázemí. Plnění cílů přírodní pedagogiky, jako je trávení času venku za každého počasí, rozvoj samostatnosti a uvědomování si vlastních limitů, se zatím LMŠ naplňovat nedaří.

ZŠ nemá vlastní tělocvičnu, pronajímá si tělocvičnu od místní střední školy, využívá okolí školy, hřiště, místní bazén a taneční sál. Přesun žáků na hodinu tělesné výchovy trvá cca 20 minut, což může ovlivnit efektivitu hodiny z důvodu sníženého času pro samotné fyzické aktivity či možné únavy žáků před zahájením výuky.

V ZŠ je vzdělávání realizováno podle školního vzdělávacího programu „Krok za krokem společně k cíli“ (dále „ŠVP“), který se snaží naplňovat program „Začít spolu“. Základním cílem ŠVP je vytvářet příjemné prostředí pro všechny zúčastněné – žáky, rodiče a učitele hlavně vzájemným respektováním, podporou spolupráce a sebevyjádřením se.

Škola podporuje odpovědnost žáků vůči škole a jejich možnost participovat na chodu školy prostřednictvím žakovského parlamentu. Členy žakovského parlamentu jsou všichni žáci školy. Činnost žakovského parlamentu u žáků vhodně posiluje sounáležitost se školou a přispívá k vytváření komunitního prostředí. Schůzky jsou realizovány během výuky, což může negativně ovlivnit naplňování vzdělávacího obsahu předmětu, místo kterého schůzka v konkrétním ročníku probíhá.

Prímou pedagogickou činností, organizační a vzdělávací záležitosti školní družiny zabezpečuje vychovatelka školní družiny. Vzhledem k chybějícímu školnímu vzdělávacímu programu školní družiny nejsou upraveny cíle, formy, ani metody zájmového vzdělávání, vychovatelka připravuje výchovně-vzdělávací bloky podle vlastního uvážení bez jednotného rámce a koncepce.

V rámci dotačních titulů škola zakoupila notebooky a tablety a posílila tým o školní asistentku, zavedla pozici kariérového poradce a organizovala další vzdělávání pedagogických pracovníků. Škola průběžně zlepšuje materiální podmínky postupným zakupováním interaktivních tabulí a dokupováním didaktických pomůcek.

Škola zajišťuje bezpečné a podnětné prostředí především na materiální úrovni, využívá například kamerový systém a má bezpečnostní opatření pro vstup do prvního patra (kliku na otisk prstu, kartu nebo číselný kód). Topeniště v jurtě lesní mateřské školy postrádalo zábranu proti popálení dětí a předávání žáků ze školy po skončení vyučování nemělo jasné nastavená pravidla.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v LMS vycházelo z nastavených integrovaných bloků stanovených ve školním vzdělávacím programu. Souběžné působení dvou učitelek mělo pozitivní vliv na zajištění bezpečnosti dětí při vzdělávání. Většina činností byla učitelkami řízena bez poskytnutí dostatečného prostoru pro volný pohyb dětí v objektu školy, bez spontánní činnosti či podpory sociální interakce mezi dětmi. Vhodně byly každý den před dopolední svačinou zařazované pohybové aktivity, postrádaly však intenzitu. Při vzdělávání chyběla diferenciací činností, mladší děti tím ztrácely rychle pozornost. Využité vzdělávací metody byly omezené a jen ojediněle byly zařazeny aktivity založené na činnostním učení a prožitkovém učení. Vzdělávání bylo pro méně příznivé počasí (déšť) nesprávně realizováno většinou pod přístřeškem. Děti poznávaly chuť potravin, hrály pexeso, při pracovních činnostech pracovaly s modelinou, nebyla jim např. nabídnuta přírodní alternativa. Řízená organizace režimových chvil byla nevhodná, společné odchody na toaletu prodlužovaly direktivní vzdělávací proces a neaktivovaly děti k samostatnosti. Pobyt mimo areál školy byl krátký, učitelky nebyly standardně vybaveny na vzdělávání v přírodě, neměly s sebou batoh s lékárníčkou, deku na odpočinek, nezajistily pro pobyt v přírodě dětem občerstvení, ani aktivní pomůcky pro vzdělávání (např. škrabky, provázky), děti s sebou neměly batohy s podsedáky a pitím. Vzdělávací nabídka při pobytu venku nebyla promyšlená a omezovala se na pasivní pozorování okolní přírody místo aktivního praktického vzdělávání. Chyběla podpora spontánního učení založeného na experimentování, bádání a objevování, děti nebyly podněcovány k dovednostem. Učitelky dětem neposkytly možnost sebehodnocení a vzájemného hodnocení, což bránilo rozvoji a upevnění jejich sebevědomí. Při stravování i dalších každodenních činnostech, jako oblékání a hygiena, děti nedostávaly dostatečnou podporu pro zvyšování samostatnosti. Při stravování byly děti kompletně obsluhované učitelkami, cílené vedení dětí k osvojování si praktických a bezpečných pracovních návyků bylo minimální. Při odpoledním odpočinku děti dostatečně relaxovaly při poslechu pohádky.

Výuka na prvním stupni ZŠ se vyznačovala příjemnou pracovní atmosférou, která byla podpořena empatickým přístupem učitelek k žákům. Učitelky vycházely z dosavadních znalostí a dovedností žáků, poskytovaly jim dostatek času na splnění úkolů. Cíle hodin vycházely z očekávaných výstupů ŠVP. Požadavky kladené na žáky byly většinou přiměřené a srozumitelné, převažovala vstřícná a otevřená komunikace mezi žáky a učitelkami. Ve většině hodin převažovala frontální výuka, která byla vhodně doplňována prací ve dvojicích či malých skupinách, zájem a motivaci žáků velmi podporovaly zařazené hry či soutěže. Sledované hodiny výuky cizího jazyka a matematiky probíhaly v dynamickém tempu s častou změnou činností a diferenciací učiva. Učitelky si pravidelně ověřovaly, zda žáci správně pochopili zadané instrukce. Žáci v těchto hodinách pracovali nejen v lavicích, ale například při procvičování a upevňování učiva seděli v kruhu na koberci

nebo se během aktivit volně pohybovali po třídě. Při matematických úlohách či při jazykových hrách žáci vzájemně spolupracovali. V některých hodinách učitelky neefektivně pracovaly s časem, cíle takových hodin tak pro žáky nebyly zřetelné a výuka nenaplňovala svůj účel. Výuka cizího jazyka ve dvouhodinovém bloku nebyla zcela efektivní, v důsledku rychlé únavy některých žáků musela vyučující v druhé části vyučovacího bloku vynakládat velké úsilí k udržení jejich pozornosti. Ve většině zhlédnutých hodin chybělo vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků, stejně jako jiná forma podpory jejich schopnosti reflektovat vlastní pokroky. Výuka s přítomností asistentek výrazně přispívala k efektivní podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Sledovaná výuka na druhém stupni ZŠ byla promyšlená, připravená, vycházela ze žakovských znalostí a dovedností. Učitelky zpravidla zařazovaly osvědčené metody a organizační formy vyučování založené převážně na kombinaci frontální výuky, řízeného rozhovoru a samostatné práce. Jen ojediněle byly do hodin zařazeny kooperativní a aktivizační techniky. Učitelky se zaměřily hlavně na vědomostní a dovednostní cíle, což bylo na úkor rozvoje postojové složky. Žákům učitelky zprostředkovávaly informace, nevedly je k jejich vyhledávání a zpracovávání, ani k rozvoji kritického myšlení. Samostatná práce žáků byla většinou využita při opakování a procvičování. Dostupné informační technologie k podpoře názornosti výuky byly využity jen ojediněle. Učitelky věnovaly malou pozornost sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků, nevedly žáky k aktivnímu přístupu při sledování pokroku v učení, zpravidla zpětnou vazbu vztaženou k pokroku žáků v učení neposkytovaly ani učitelky. Žákům většinou nebyly nabízeny úlohy rozdílné obtížnosti. Personální podpora asistentem pedagoga přispívala k individualizaci a k efektivnější organizaci výuky ve třídě. Výuka probíhala v příjemné, vstřícné atmosféře, podporovala rozvoj sociálních kompetencí žáků. Ve sledovaných hodinách cizího jazyka vedených převážně v českém jazyce vyučující dostatečně nepodporovali rozvoj řečových dovedností žáků, do hodin nebyly zařazeny poslechové texty a využitá vizuální opora nebyla dostačující (žáci nepracovali s učebnicemi, neboť je ještě neměli k dispozici), kvalita výuky byla limitována aprobovaností vyučujících. Učitelkám se ale dařilo vhodně aktivizovat žáky, střídaly činnosti a vytvářely situace pro využití jazyka v reálných komunikačních situacích, případně žáky zapojily do jednoduchých rozhovorů. Účinně přitom pracovaly s chybou. Jen ojediněle ve vyučovacích hodinách učitelky pro podporu názornosti využily informační technologie. V některých hodinách byly efektivně uplatněny mezipředmětové vztahy (např. propojení výtvarné a hudební výchovy a matematiky při ztvárnění hudebního nástroje, současně procvičení geometrických tvarů). V hodině přírodopisu učitelka vhodně podporovala žáky v rozvoji environmentálního vzdělávání a v rozvoji komunikativních a sociálních kompetencí při práci se sběrem přírodních materiálů a jejich analýze.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při odpoledních činnostech. Vychovatelka volila vhodné aktivity, při kterých účinně rozvíjela pracovní kompetence účastníků za použití přírodních materiálů typických pro podzimní období. Po splnění zadaného úkolu se plynule přešlo do aktivit spontánních, které výrazně přispěly k uvolnění a relaxaci účastníků. V průběhu vzdělávání vychovatelka respektovala individuální potřeby účastníků, dbala o naplňování jejich fyziologických potřeb.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové LMS nedostatečně zohledňují individuální potřeby dětí při plánování vzdělávací nabídky a nepracují efektivně s principy lesní pedagogiky. Děti jsou jen částečně vedeny k vytváření vztahu k přírodě, což neodpovídá potenciálu tohoto typu vzdělávání. Pedagogická diagnostika je vedena formálně, učitelky se nezabývají možnostmi rozvoje

jednotlivých dětí. Chybí vyhodnocování účinnosti používaných metod a forem vzdělávání. Děti jsou komunikativní, přátelské a pohybově zdatné, umí se pohybovat v přírodním terénu, avšak kvůli nadměrné řízenosti ze strany pedagogů postrádají více samostatnosti při rozhodování a řešení vzniklých situací. Účast na společných akcích se základní školou a organizované výlety sice přispívají k poznávání města a okolí, avšak samotné vzdělávání je z hlediska rozvoje samostatnosti a přírodovědné gramotnosti nedostačující.

ZŠ používá ke zjišťování výsledků vzdělávání zejména vlastní evaluační nástroje v podobě testů, písemných prací a ústního zkoušení. Pravidelné setkávání pedagogů na poradách, které se uskutečňují jednou týdně, se zaměřují nejen na organizační záležitosti školy, ale i na řešení aktuálních výchovně vzdělávacích problémů či hlubší systematickou analýzu výsledků vzdělávání. Informace o naplňování očekávaných výstupů učitelé evidují zpravidla formou procentuální klasifikace. Posouzení výsledků vzdělávání žáků v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáků ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jejich výkon, jsou zaznamenávány slovním hodnocením na vysvědčení. Další rozvoj žáka, ani zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům a jak je překonávat, slovní hodnocení nenaznačuje.

Učitelé jsou v častém kontaktu se zákonnými zástupci, otevřená a vstřícná komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání přispívá k budování příznivého školního klimatu a napomáhá včasné eliminaci nežádoucích jevů v chování žáků. Nejčastěji řešenou příčinou školní neúspěšnosti je vysoká absence. Škola nemá zpracovaný minimální preventivní program, má pouze krizový plán, který řeší nežádoucí situace po jejich vzniku, nikoliv jejich předcházení.

Škola prostřednictvím kariérového poradce poskytuje poradenské činnosti k volbě povolání vycházejícím žákům a jejich zákonným zástupcům. Vhodnými aktivitami žáky směřuje k volbě vzdělávací cesty a profesnímu uplatnění (pohovory se zákonnými zástupci, se žáky, účast na dnech otevřených dveří, burzy škol, zprostředkování propagace ve škole, oblast předmětu Svět práce) umožňuje žákům získat přehled o možnostech dalšího vzdělávání po ukončení základní školy. Pravidelně sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v dalším vzdělávání. Ke studiu ukončenému maturitní zkouškou na středních školách, včetně gymnázií, bylo přijato cca 60 % žáků, do oborů vzdělání s výučním listem 40 % žáků.

Školní družina se ve své činnosti zaměřuje na všestranný rozvoj žáků, kterému napomáhá úzká spolupráce se školou. Hodnocení naplňování výchovně vzdělávacích cílů, které nemají oporu ve školním vzdělávacím programu, je prováděno prostřednictvím verbálního hodnocení vychovatelky. Výsledky činnosti účastníků jsou prezentovány v prostorách školy.

Škola spolupracuje s partnerskou školou v Německu, zapojuje žáky do soutěží, projektů či přehlídek, které žáky motivují k houževnatosti a sebezdokonalení. Zároveň dávají škole objektivní zpětnou vazbu o vlastních vzdělávacích výsledcích. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pedagogičtí pracovníci respektovali doporučení školských poradenských zařízení a zohledňovali individuální potřeby žáků.

Významnými partnery jsou pro školu zákonní zástupci žáků, pozornost je věnována vzájemné spolupráci a zapojení zákonných zástupců do života školy. Vzájemná komunikace probíhá prostřednictvím rozhovorů, informací na nástěnkách, v elektronickém informačním systému i na plánovaných schůzkách. To vše má jednoznačně pozitivní vliv na celkovou atmosféru ve škole a přispívá k eliminaci projevů rizikového chování.

Závěry

Vývoj školy

- Byla navýšena kapacita lesní mateřské školy, základní školy i školní družiny.
- Zajištěním nového zázemí v lesní mateřské škole (jurta, maringotka) se vhodně zkvalitnily materiální podmínky předškolního vzdělávání.
- Rozšíření školy o druhé patro (učebny) zlepšilo podmínky pro efektivní a komfortní výuku.
- Byla dophněna nová digitální technika, která zlepšuje kvalitu vzdělávání a organizaci výuky.
- Přetrvávají nedostatky v oblasti účinnosti kontrolních mechanismů.
- Škole se nedaří stabilizovat pedagogický sbor a zvýšit jeho odbornou kvalifikovanost.

Silné stránky

Mateřská škola

- Vedení školy zajišťuje k naplňování filozofie lesní pedagogiky dobré materiální podmínky. (2.4)

Základní škola

- Příznivé klima, vstřícný respektující přístup, spoluúčast žáků na rozhodování o vzdělávání a životě školy (žakovský parlament) přispívá k sounáležitosti se školou, vytváření komunitního prostředí. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nejsou systematicky nastavené kontrolní mechanismy, procesy vyhodnocování a přijímání opatření. Metodická podpora pedagogům není systematicky poskytována, vyhodnocována a aplikována ve výuce. (2.1)

Mateřská škola

- Pedagogické pracovnice v lesní mateřské škole nepodporují samostatnost dětí a tím omezují rozvoj jejich zodpovědnosti. (3.4)
- Nediferencovaná vzdělávací nabídka podle potřeb jednotlivých dětí částečně snižuje kvalitu vzdělávacího procesu. (4.1)
- Uplatňované metody a formy práce v lesní mateřské škole negativně ovlivňují kvalitu vzdělávání dětí. (4.2)
- Plánování vzdělávací nabídky v lesní mateřské škole nevychází z individuálních potřeb a schopností dětí. (4.3)

- Vzdělávací nabídka pro dosahování očekávaných výstupů vycházejících z lesní pedagogiky není dostatečně přizpůsobena možnostem a potřebám jednotlivých dětí. (5.2)

Základní škola

- Učitelé jen v omezené míře zařazovali kooperativní formy a metody práce a metody podporující rozvoj kritického myšlení. (3.1)
- Práce se vzdělávacími cíli byla v hodinách využita jen ojediněle, nevedla k podpoře proaktivního přístupu žáků k vlastnímu učení, k sebehodnocení žáků a jejich vzájemnému hodnocení a k jejich posilování zodpovědnosti za učební pokroky. (3.1)
- Chybějící vzájemné hospitace neumožňují pedagogickým pracovníkům poskytovat si účinnou zpětnou vazbu ke zkvalitnění vzdělávání a posilování týmové spolupráce. (3.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zavést systematické kontrolní mechanismy a procesy pro pravidelné vyhodnocování a přijímání opatření, která podpoří efektivní řízení a zvýšení kvality vzdělávacího procesu.
- V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pravidelně seznamovat pedagogy s materiály zaměřenými na lesní pedagogiku.
- Zvýšit dohled nad žáky ve společných prostorách školy o přestávkách a při předávání žáků do školní družiny.
- Zajistit systematickou metodickou podporu pro pedagogy, která bude pravidelně vyhodnocována a aplikována v praxi, aby docházelo ke zlepšení kvality výuky v lesní mateřské škole a zkvalitňování výuky v základní škole.
- Podporovat učitele ve větším využívání kooperativních forem výuky a metod zaměřených na rozvoj kritického myšlení žáků.
- Pracovat s konkrétními vzdělávacími cíli v hodinách tak, aby vedly k proaktivnímu přístupu žáků k jejich vlastnímu učení, rozvoji sebehodnocení, vzájemného hodnocení a posilování odpovědnosti za jejich učební pokroky.

Pro účely zvýšení dotací lesní mateřská škola nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Pro účely zvýšení dotací základní škola a školní družina dosahují výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání "Krok za krokem spolu k cíli 2022" s platností od 8. 9. 2022
2. Školní vzdělávací program LMŠ s platností od 1. 9. 2023
3. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2024
4. Školní řád pro školní rok 2024/2025 s platností od 26. 8. 2024
5. Organizační řád lesní mateřské školy s platností od 1. 9. 2023
6. Rozvrhy hodin tříd platné od 10. 9. 2024
7. Krizový plán s platností od 1. 9. 2022
8. Výroční zpráva za školní rok 2023/2024
9. Třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
10. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 25. 9. 2024
11. Smlouva o dodávce obědů z 28. 8. 2024
12. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2024/2025 z 24. 8. 2024
15. Smlouva o dotaci na školní rok 2023/2024 z 24. 2. 2023
16. Smlouva o zvýšené dotaci na školní rok 2023/2024 z 14. 3. 2023
17. Smlouva o dotaci na školní rok 2024/2025 z 8. 2. 2024
18. Smlouva o zvýšené dotaci na školní rok 2024/2025 z 18. 3. 2024
19. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 2. 10. 2024
20. Dokumentace výchovného poradce
21. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti

22. Slovní hodnocení na vysvědčení za 2. pololetí školního roku 2023/2024 pro žáky 1. – 3. ročníku
23. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jana Kumpertová, MBA, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Netrvalová, školní inspektorka

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

4. 11. 2024