



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3242/22-A

Název	Evangelická akademie – Vyšší odborná škola sociální práce a střední odborná škola
Sídlo	Hrusická 2537, 141 00 Praha 4
E-mail	beran@eapraha.cz
IČO	45247226
Identifikátor	600005429
Právní forma	Školská právnická osoba
Zastupující	ThLic. Tomáš Biňovec
Zřizovatel	Českokobratrská církev evangelická
Místo inspekční činnosti	Hrusická 2537, 141 00 Praha 4
Inspekční činnost na místě	21. 11. 2022 – 23. 11. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnická osoba Evangelická akademie – Vyšší odborná škola sociální práce a střední odborná škola (dále „škola“, či „instituce“) poskytuje vzdělávání v oborech vzdělání Sociální činnost (denní a kombinovaná forma) a Pedagogické lyceum (denní forma), zakončených maturitní zkouškou.

Žáci oboru Sociální činnost jsou připravováni pro činnosti spojené s poskytováním sociálních služeb a pomoci zdravotně a sociálně handicapovaným lidem. Příprava žáků je orientována na přímou terénní práci s klienty žijícími v ohrožených lokalitách. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2013 byla otevřena kombinovaná forma vzdělávání v oboru Sociální činnost se zaměřením na prostředí etnických minorit. Obor Pedagogické lyceum je určen žákům, kteří směřují do terciárního vzdělávání pedagogického či sociálního zaměření, absolventi oboru získávají odbornou kvalifikaci pro práci asistenta pedagoga ve školách či jako pedagogové volného času.

Charakteristickým rysem školy je týmová spolupráce, hodnoty víry, názorové ukotvení a příslušnost k církevnímu společenství. Instituce sídlí v přebudovaném objektu bývalé mateřské školy, kde probíhá teoretická příprava žáků. Praktická část výuky je realizována na pracovištích smluvních partnerů.

K 30. 9. 2022 se ve škole vzdělávalo celkem 208 žáků, z toho 47 žáků v kombinované formě studia. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (240) byl naplněn z 86 %. V termínu inspekční činnosti se nevzdělávali žádní studenti ve vyšší odborné škole.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve své funkci od roku 2018. Nastavená koncepce rozvoje školy vychází z charakteru instituce a jejího poslání, současně akcentuje specifické postavení školy ve vzdělávacím systému a její další možný vývoj. Prioritami ředitele je smysluplné vzdělávání žáků s důrazem na rozvoj praktických dovedností potřebných pro běžný život a jejich osobnostní rozvoj. Stanovené cíle se mu daří postupně naplňovat např. zařazováním účinných pedagogických metod do výuky a zlepšováním materiálních podmínek. Dokladem úspěšné realizace stanovených cílů jsou i revize školních vzdělávacích programů uskutečněné ve školním roce 2021/2022, na jejichž základě byly posíleny hodinové dotace maturitních odborných předmětů a rovněž došlo k obsahovým změnám např. v předmětu Zdravotní nauka, Křesťanství a etika.

Naplňování vzdělávacích programů napomáhá efektivní spolupráce se subjekty, které se podílejí na realizaci odborné praxe studentů, projektů, workshopů a dalších mimoškolních aktivit. Přínosné je, že některé subjekty nabízejí absolventům školy možnost následného zaměstnání.

Plynulému chodu školy napomáhá vícestupňový systém řízení. Účelně delegované kompetence na zástupce ředitele a školního kaplana korespondují s organizační strukturou školy. Ředitel nastavil systém pravidelného mapování potřeb a podnětů pedagogů. Podněty a potřeby pedagogů se velmi často prolínají s potřebami školy. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která se pravidelně schází. Četná setkávání pedagogů na provozních poradách umožňují rychlou a přesnou vzájemnou výměnu informací o vzdělávání žáků. V souladu s filozofií školy vytváří ředitel otevřené komunikační prostředí pro pedagogy i žáky, podporuje mezioborovou spolupráci vyučujících a sdílení jejich pedagogických zkušeností.

Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu sleduje vedení školy prostřednictvím plánovité hospitační činnosti. Analýza zjištění z hospitační činnosti však není vždy dostatečně prováděna, chybí přijímání opatření ke zvyšování kvality výuky, což se projevilo menší didaktickou zpracovaností některých sledovaných hodin.

Vzdělávání realizuje 30 pedagogů. Téměř všichni jsou pro práci odborně kvalifikováni. Vysoký odborný potenciál pedagogických pracovníků je účelně využíván např.

v metodologiích výchov, muzikoterapii či odborných zdravotnických předmětech. Vedení školy realizuje promyšlený systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vycházející z dílčí analýzy potřeb školy i jednotlivých pedagogů. Pedagogové se cíleně zaměřují na kultivaci osobnosti žáků, posilování jejich pozitivní životní orientace, hodnot a názorů slučitelných s přirozenou profesní etikou. Velkým přínosem je, že škola klade důraz na vyváženost profesních kompetencí potřebných k výkonu budoucího povolání, popřípadě studiu na vysokých školách.

Finanční a materiální podmínky školy umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Vedení školy soustavně vyhodnocuje stav materiálně technického zázemí a průběžně jej zlepšuje, což se projevilo např. ve vybavení komunikačními a informačními technologiemi, modernizací školní knihovny. Kromě kmenových učeben standardně vybavených audio a videotechnikou disponuje škola odbornými učebnami arteterapie a supervizí a výpočetní technikou. Vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám využívá škola zázemí odborných učeben sousední základní umělecké školy k výuce výtvarné a hudební výchovy. Absenci prostoru pro výuku tělesné výchovy řeší škola pronájmem tělocvičny. Nedostatečné prostorové podmínky pro vzdělávání jsou pro školu limitujícím faktorem a omezují její další perspektivní rozvoj. K výuce i mimoškolním aktivitám je využívána školní zahrada. Stravování žáků je zajištěno smluvně v jídelně nedaleké základní školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání se vyznačuje vzájemným respektem a tolerancí mezi žáky a pedagogy. Společným rysem většiny sledovaných hodin všeobecně vzdělávacích předmětů byla pozitivní pracovní atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům. Žáci respektovali nastavená pravidla práce a komunikace s vyučujícími. Hospitované hodiny měly promyšlenou strukturu s jasným stanovením cíle a tématu, byly organizačně dobře připraveny a zvládnuty. Kvalita výuky byla výrazněji ovlivněna přístupem učitelů i mírou jejich pedagogických zkušeností, což se promítalo v různé úrovni metodické a didaktické propracovanosti vyučovacích hodin. Převažovala frontální výuka s výraznější rolí učitele, doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Kooperativní formy práce byly využity spíše v menší míře. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené, žáci měli potřebné množství času k pochopení a procvičení probírané látky. Efektivně propojovali poznatky s reálnými životními situacemi, pracovali s chybou, učitelé jim poskytovali zpětnou vazbu využitelnou v jejich učení. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů. Názornost výuky byla v některých hodinách účelně podpořena uplatněním didaktické techniky. V části výuky některých předmětů vyučující vytvářeli prostor pro sdílení zážitků a pocitů žáků. V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle.

Efektivitu vzdělávání v menší části hodin snižovaly některé méně účinné didaktické postupy a dílčí metodické nedostatky. Dominující postavení učitele, menší pestrost metod a střídání činností vedla k nerovnoměrnému zapojení některých žáků do vyučování a k jejich menší spoluúčasti na vzdělávání. V některých hodinách nebyl vytvořen dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků a v části hodin cizích jazyků nebyl cíleně podpořen rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností. Ve výuce nebyla využita obsahová či časová diferenciacce učiva, která by zvýšila účinnost vzdělávání pro žáky s rozdílnými studijními předpoklady. Žáci plnili stejné typy úloh, což se odráželo v nižší dynamice výuky. Pedagogové rovněž většinou nevyužívali formativní funkci hodnocení, žáci byli jen

o jediné vedení k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků a k sebereflexi vlastního výkonu.

Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny bylo spíše formálního charakteru, většinou se jednalo o pochvalu několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo formativní funkci. Příležitost k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, které by podpořilo schopnost sebereflexe žáků a poskytlo jim zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle, žáci dostávali výjimečně.

V rámci výuky odborných předmětů byli žáci vedeni k používání odborné terminologie, propojení teorie s praxí a rozvíjení odborných kompetencí. Učitelé volili převážně frontální formu výuky, doplněnou o skupinovou a samostatnou práci žáků, která měla významný podíl na osvojování odborných kompetencí. Veškeré činnosti probíhaly v přiměřeném tempu, žáci byli podněcováni k řešení dílčích problémů a při činnostech spolupracovali. Vyučující s využitím zkušeností z vlastní profesní praxe seznamovali žáky se specifickými poznatky souvisejícími s plněním zadaných úkolů. Průběžně upozorňovali na chyby a společně pak hledali řešení pro jejich eliminaci, v případě nutnosti vedli žáky ke smysluplnému opakování činností. Kromě odborných kompetencí byly v odborném vzdělávání rozvíjeny také požadované klíčové kompetence žáků, a to především komunikační, sociální, personální a kompetence k řešení problémů. Vhodně využívané mezipředmětové vztahy, správná volba a zařazení příkladů z praxe zvyšovaly efektivitu vzdělávání, žákům umožňovaly upevnit si již získané znalosti a lépe chápat věci v souvislostech. Ve většině hodin byla efektivně využívána didaktická technika a učební pomůcky (výukové materiály, obrazové i trojrozměrné modely). Úzké propojení teoretické výuky s nácvikem a procvičováním praktických dovedností se pozitivně odrazilo na kvalitě žákovských vědomostí a dovedností, které byly na velmi dobré úrovni. Kvalitu výuky pozitivně ovlivňovaly praktické zkušenosti a vysoká odbornost vyučujících.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků jsou ovlivněny zvýšeným zájmem uchazečů o nabízené obory vzdělání, nastaveným způsobem přijímacího řízení (úspěšnost v předchozím vzdělávání, jednotná přijímací zkouška, zdravotní způsobilost a motivační ústní pohovor) a každodenní systematickou prací pedagogů. Ke zjišťování dosažené úrovně znalostí a dovedností žáků a k ověřování míry zvládnutí očekávaných výstupů školních vzdělávacích programů škola využívá standardní nástroje, tj. písemné, ústní zkoušení a hodnocení praktických činností žáků. Žáky vytvářená portfolia slouží jako diagnostický a hodnotící nástroj pro sledování a zajišťování kvality praktického vyučování i sledování získaných kompetencí žáků v průběhu studia.

Záznamy z pedagogických rad dokládají, že pedagogové periodicky sledují vzdělávací výsledky žáků, zvýšená pozornost je věnována sledování žáků s prospěchovými nebo kázeňskými problémy, schází však hlubší analýza příčin neúspěchů a stanovení systematických opatření pro zlepšování výsledků žáků. Průběžné výsledky vzdělávání ve sledovaném období byly stabilní, období distančního vzdělávání se do nich negativně nepromítlo. Necelá čtvrtina žáků prospěla s vyznamenáním, neprospívající žáci se objevili pouze výjimečně. Z podrobnější analýzy je zřejmé, že žáci oboru Pedagogické lyceum vykazovali zpravidla lepší výsledky než žáci oboru Sociální činnost. Škola realizuje optimální vzdělávací postupy k částečné eliminaci tohoto jevu, např. společné volitelné předměty.

Vedení školy ve spolupráci s učiteli sleduje naplňování profilu absolventa ověřováním výstupů stanovených ve školních vzdělávacích programech pro odborné předměty. Důležitým ukazatelem kvality poskytovaného vzdělávání je pro školu úspěšnost žáků u maturitních zkoušek. V celkovém srovnání jsou výsledky ovlivněny nízkým počtem žáků, kteří tyto zkoušky skládají. Ve sledovaném období tří školních let v maturitní zkoušce prospěla s vyznamenáním přibližně pětina žáků, neprospěli pouze jednotlivci. Výsledky žáků oboru Sociální činnost ve společné části maturitní zkoušky v předmětu český jazyk v letech 2020 a 2022 a žáků Pedagogického lycea v roce 2020 dosahovaly nižší úroveň ve srovnání s danou skupinou oborů v rámci České republiky.

Vedení školy sleduje úspěšnost absolventů. V souladu s oborovou profilací nastupuje více než polovina absolventů oboru Sociální činnost do praxe v oblasti pečovatelských a sociálních služeb, do domovů seniorů, dětských skupin. Menší část absolventů pokračuje v dalším studiu, především učitelství či speciální pedagogiky. Téměř 90 % absolventů Pedagogického lycea pokračuje v navazujícím studiu na vysokých školách (Pedagogická fakulta UK, FSV, ETF).

Aplikovaný systém poradenských služeb umožňuje rovný přístup ke vzdělávání všem žákům. Poradenské služby zajišťuje školní psycholožka, speciální pedagožka, metodička prevence, sociální pedagožka a školní kaplan. Žáci se na pracovníky školního poradenského pracoviště obracují nejčastěji v případě studijních, osobnostních nebo rodinných problémů. Školní kaplan poskytuje žákům duchovní služby. Důležitá je role sociálního pedagoga, který vede poradnu pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí. Sociální pedagog pracuje zejména s dospělými žáky kombinovaného studia. Zvýšená péče je věnována žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola má vytvořeny efektivní mechanismy pro včasnou identifikaci těchto žáků, rovněž vytváří optimální podmínky pro jejich začlenění do třídních kolektivů a zvládnutí nároků středoškolského vzdělávání. Pedagogičtí pracovníci jsou informováni o doporučeních poradenských zařízení i o vhodných formách práce. Žákům jsou v případě potřeby poskytovány kompenzační pomůcky, individuální konzultace a doučování.

K prevenci sociálně patologických jevů napomáhá otevřený přístup pedagogů k žákům, nabídka různých školních a mimoškolních aktivit podporujících kooperaci žáků. Nastavený systém primární prevence umožňuje včasné podchycení negativních jevů v chování žáků a jejich případné řešení.

Závěry

Vývoj školy

Škola si i nadále udržuje vysoký standard poskytovaného odborného vzdělávání. Ve školním roce 2020/2021 byla otevřena kombinovaná forma vzdělávání v oboru Sociální činnost se zaměřením na prostředí etnických minorit.

Silné stránky

- příznivá vzdělávací atmosféra, vysoká míra empatie, vstřícný a respektující přístup pedagogů k žákům,
- důraz na sociální a osobnostní rozvoj žáka,
- stabilizovaný pedagogický sbor,
- vysoká kvalita poskytovaných služeb poradenského pracoviště,

- dlouhodobá spolupráce s četnými sociálními partnery a zapojení žáků do pestré nabídky volnočasových aktivit podporuje jejich všestranný rozvoj.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- omezené prostorové možnosti školy,
- méně účinný kontrolní systém
- menší míra diferenciací vzdělávání s ohledem na vzdělávací potřeby žáků,
- nízká míra využívání různých informačních zdrojů při výuce,
- malý přínos didaktických závěrů vyučovacích hodin, opomíjení shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle či práce žáků, nízké zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe,
- slabší výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v předmětu český jazyk a literatura.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- využívat v průběhu vzdělávání časovou a obsahovou diferenciaci úkolů k zajištění individuálních vzdělávacích potřeb žáků,
- vést žáky k rozvoji dovednosti práce s informačními a komunikačními technologiemi, využití potenciálu multimediálního vzdělání a možností internetu jako bohatého zdroje informací a materiálů
- efektivně pracovat se závěrem vyučovacích hodin, důsledně zařazovat shrnutí probraného učiva, hodnotit, zda bylo dosaženo daného vzdělávacího cíle, vytvořit dostatečný prostor k účelnému hodnocení žáků a jejich sebehodnocení.
- věnovat větší pozornost analýze výsledků vzdělávání

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Evangelické akademie vydaná Synodní radou Českobratrské církve evangelické zde ne 15. 1. 1992
2. Rozhodnutí o změně právní normy, čj. 472/2006, ze dne 7. 2. 2006
3. Zřizovací listina školské právnické osoby vydaná Synodní radou Českobratrské církve evangelické, čj. 472/2006, ze dne 7. 2. 2006
4. Rozhodnutí čj. MSMT-44288/2020-2 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení u SOŠ – zápis oboru Sociální činnost dálková forma – dobíhající a kombinovaná forma, s účinností od 1. 9. 2021, ze dne 15. 1. 2021
5. Rozhodnutí čj. MSMT-32801/2021-2 o zápisu změny v údajích zapsaných v rejstříku školských právnických osob, ze dne 6. 12. 2021
6. Jmenovací dekret ředitele školské právnické osoby Evangelická akademie – VOŠ sociální práce a SOŠ, Hrusická 7, Praha 4 na dobu určitou od 1. 9. 2018 do 31. 8. 2024, Českobratrská církev evangelická čj. ÚCK/433/2018, ze dne 29. 6. 2018
7. Školní řád čj. 172/06/21-V, s účinností od 18. 6. 2021, příloha Provozní řád školy čj. 274/08/19-V, s účinností od 2. 9. 2019

8. Organizační řád školy čj. 272/08/19-V, s účinností od 2. 9. 2019
9. Školní vzdělávací programy realizovaných oborů vzdělání platné v termínu inspekce
10. Školní akční plán aktivit rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022
11. Výroční zprávy školy za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
12. Třídní knihy vedené ve školním roce 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 k termínu inspekce
13. Rozvrh vyučovacích hodin platných ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
14. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené k termínu inspekční činnosti
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti, vybraný vzorek
16. Kniha úrazů vedená k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

.....

Mgr. et Bc. Lenka Rose, školní
inspektorka

.....

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

.....

Mgr. Bc. Kateřina Šimková, přizvaná
osoba, odbornice na ošetřovatelství
s pedagogickým zaměřením, učitelství
sociálních a zdravotních předmětů pro SŠ

.....

V Praze.....