



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-905/25-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-171/25-A

|                            |                                                                                   |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Základní škola, Praha 10, Nad Vodovodem 460/81,<br/>příspěvková organizace</b> |
| Sídlo                      | <b>Nad Vodovodem 81, 108 00 Praha 10 - Malešice</b>                               |
| E-mail                     | <b>zsnadvodovodem@zsnadvodovodem.cz</b>                                           |
| IČO                        | <b>47 611 014</b>                                                                 |
| Identifikátor              | <b>600 041 191</b>                                                                |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                                                     |
| Zastupující                | <b>Mgr. Jana Jeřábková</b>                                                        |
| Zřizovatel                 | <b>Městská část Praha 10</b>                                                      |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Nad Vodovodem 460, Praha 10 - Malešice</b>                                     |
| Inspekční činnost na místě | <b>17. 3. 2025 – 20. 3. 2025</b>                                                  |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola, Praha 10, Nad Vodovodem 460/81 (dále „škola“ nebo „instituce“) poskytuje vzdělávání v základní škole a školské služby ve školní družině.

Mezi priority školy patří poskytování všeobecného základního vzdělání, orientovaného zejména na životní praxi a rozvoj klíčových dovedností žáků. Jako první cizí jazyk škola

vyučuje anglický jazyk od 1. ročníku, od 7. ročníku jazyk německý. Vzdělávání v oblasti polytechnické výchovy probíhá ve spolupráci se Střední průmyslovou školou Třebešín v jejích dílnách. Dlouhodobě se škola zaměřuje na environmentální výchovu, je držitelem mezinárodního titulu Ekoškola.

K 30. 9. 2024 se ve škole vzdělávalo 590 žáků v 26 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (600) byl téměř využit. Vysoký podíl z celkového počtu žáků (29 %) tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2020 se významně zvýšil podíl těchto žáků. Zájmové vzdělávání bylo k termínu inspekční činnosti realizováno v 8 odděleních školní družiny se 184 účastníky.

Škola je umístěna v sídlištní zástavbě s dobrou dopravní dostupností.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) využívá při vedení školy své dlouholeté řídicí zkušenosti. Část svých kompetencí delegovala na zástupkyni pro ZŠ, nově na zástupkyni pro školní družinu. V koncepci rozvoje školy deklaruje cíle zaměřené na vytvoření dostatečného materiálního zázemí pro vzdělávání, obhájení titulu Ekoškola nebo na aktivní využívání moderních výukových metod a forem práce. Stanovené cíle se vedení školy daří naplňovat zejména v materiální oblasti. Škole se rovněž podařilo opakovaně obhájit mezinárodní titul Ekoškola. Prostřednictvím stejnojmenného programu rozvíjí environmentální povědomí žáků, vede je k ochraně životního prostředí a v rámci přírodovědného vzdělávání k zapojení do dalších projektů s touto tematikou. Přetrvávají však některé nedostatky v řízení pedagogického procesu a ve vzdělávání konstatované již při předchozí inspekční činnosti v roce 2020, např. nízká frekvence hospitační činnosti, nebo nižší míra diferenciací výuky s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků.

Pedagogická rada projednává zásadní pedagogické dokumenty i opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Ze záznamu z pedagogických rad však není zřejmé, jak škola pracuje s celkovými výsledky žáků, zejména se zjištěnými odchylkami v jejich hodnocení, a zda přijímá systematická opatření pro jejich odstranění a pro zlepšování vzdělávacích výsledků všech žáků. Nízká četnost hospitační činnosti vedení školy neumožňuje průběžně sledovat kvalitu vzdělávání, poskytovat učitelům soustavnější zpětnou vazbu k práci učitelů a zaměřit se na inovaci výukových postupů. Menší účinnost řízení pedagogického procesu a nedostatečně cílené metodické vedení některých pedagogů se tak odráží v rozdílné úrovni poskytovaného vzdělávání i ve výkyvech v hodnocení některých vyučujících. Od školního roku 2024/2025 jsou nově zavedeny týmové supervize externí supervizorkou. Jejich účinnost se ale zatím ve sledované výuce neprojevila. Z řešených podnětů v období posledních tří školních let je zřejmé, že i způsob komunikace některých pedagogů se zákonnými zástupci žáků nebyl vždy respektující a partnerský. Metodické orgány efektivně spolupracují zejména v oblasti organizačního zajištění vzdělávacích aktivit a koncipování výuky, organizaci soutěží, projektů. Menší pozornost je však věnována sjednocování nároků na žáky a kritérií jejich hodnocení nebo vyhodnocování účinnosti metod a forem výuky.

Vzdělávání ve škole zajišťuje 54 pedagogických pracovníků (36 učitelů, 8 asistentek pedagoga, 8 vychovatelek/vychovatelů ve školní družině, 1 speciální pedagog a 1 psycholog). Podmínky odborné kvalifikace nespĺňuje 8 pedagogů, z nichž si většina požadované vzdělání doplňuje odpovídajícím studiem. Profesionální růst většiny pedagogů podporuje zapojení školy do mezinárodních programů, tandemová výuka a další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), které je organizováno podle potřeb školy i zájmu

učitelů. DVPP však není dostatečně efektivní např. v oblasti využívání aktivizačních metod a forem výuky, diferenciaci a individualizaci výuky nebo poskytování hodnotící zpětné vazby žákům, což se negativně odrazilo i v části sledované výuky.

Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňují dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy. Stěžejními partnery jsou zákonní zástupci žáků, kteří se významně zapojují prostřednictvím školské rady či nově vzniklého Spolku rodičů. Ředitelka vytváří dobré podmínky pro rozvoj partnerských vztahů s organizacemi, které podporují zaměření školy v oblasti environmentální výchovy (Sdružení Tereza, společnosti pro ochranu přírody) či zajišťují primární prevenci. Vedení školy reaguje na názory a podněty žakovského parlamentu a Ekotýmu. Jejich členové nejen aktivně zapojují spolužáky do činností směřujících k ochraně životního prostředí (třídění odpadu, šetření energiemi), ale podílejí se i na rozvoji sociálního citění žáků, zlepšování prostředí tříd a na organizaci školních a mimoškolních akcí. Škola se daří úspěšně prezentovat svou práci např. v rámci projektu Budme k vodě šetrní, a to na zasedání Komise pro strategii Zdravého města a místní Agendu 21 Rady MČ Praha 10. Konstruktivní vztahy udržuje škola se zřizovatelem.

Finanční a materiální podmínky umožňují naplňování školních vzdělávacích programů. Vedení školy vyhodnocuje stav materiálně technických podmínek a podle finančních možností je průběžně obnovuje a modernizuje. Od posledního inspekčního hodnocení se škola prošla řadou rekonstrukcí, např. zateplení budovy a vybavení vzduchotechnikou a fotovoltaikou, zlepšilo se vybavení školy digitálními a informačními technologiemi a učebními pomůckami. Organizace disponuje dostatečným počtem kmenových i odborných učeben. K rozvoji tělesné zdatnosti jsou využívány dvě tělocvičny s umělým povrchem i přilehlý sportovní areál. K rozvoji čtenářské gramotnosti žáků přispívá možnost využití školní knihovny. Školní družina využívá pro svoji činnost jak vlastní prostory, tak i některé učebny. Škola pro své žáky zajistila stravování smluvně u jiného poskytovatele. Je zapojena do programu „Mléko do škol“. Vstup do školní budovy je zabezpečen elektronicky, k zajištění bezpečnosti žáků slouží i vrátnice s celodenním personálním obsazením.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Charakteristickým rysem sledovaných hodin byla rozdílná úroveň metodické propracovanosti a účelnosti zvolených didaktických postupů. Přístup jednotlivých vyučujících, odborná způsobilost nebo míra jejich pedagogických zkušeností se promítaly ve způsobu výuky, v rozdílné míře aktivizace žáků, individualizaci vzdělávacích strategií a zapojení žáků do evaluačních aktivit. Ve sledované výuce většinou panovala příznivá pracovní atmosféra, žáci vesměs dodržovali nastavená pravidla práce a komunikace s učiteli.

V části sledované výuky vyučující volili účinné metody a formy práce vzhledem k probíranému učivu i věkům žáků, kombinovali zejména frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, často uplatňovali kooperaci při skupinové práci i práci ve dvojicích. Učivo probírali v širších souvislostech, efektivně využívali mezipředmětové vztahy, vzdělávání bylo věcně provázáno se zkušenostmi z běžného života. Účelným zařazením činnosti učení vyučující vhodně podpořili schopnost žáků objevovat nové jevy a souvislosti mezi nimi. Dynamicky probíhající aktivity významně přispívaly k udržení pozornosti žáků. Vhodně zvolené didaktické postupy umožňovaly žákům seberealizaci, rozvíjely jejich fantazii, zručnost, samostatnost a přiměřeně věku také klíčové kompetence. Názornost výuky byla zvyšována cíleným využitím didaktických pomůcek. V průběhu sledované výuky učitelé poskytovali žákům dostatečný prostor pro dotazy, pochopení nových pojmů, popřípadě objevování nových poznatků. Vyučující kladli důraz na procvičování a upevňování učiva, někteří učitelé rovněž zdařile vedli žáky k účelné práci

s chybou. Vhodným zařazením pohybových a relaxačních prvků vyučující respektovali zásady psychohygieny. Závěry hodin vyučující využili ke shrnutí probíraného učiva, často společně s žáky. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení podpořilo schopnost sebereflexe žáků a poskytlo jim zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle.

Efektivitu výuky ve větší části hospitovaných hodin snižovaly některé dílčí organizační a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností. Nepřiměřená délka některých činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projevily nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo. V těchto hodinách převládala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Didaktická technika však byla využívána v malé míře a převážně jen pedagogy k prezentaci učiva, např. krátká videa, ilustrativní obrázky. Přímá práce žáků s interaktivní tabulí či tablety byla zaznamenána jen v menší míře. Žáci byli pouze sporadicky vedeni k využívání různých dostupných zdrojů pro vyhledání, zpracování a uplatnění informací. Vyučující pouze částečně respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc, ale jen výjimečně reflektovali individuální předpoklady žáků s ohledem na jejich rozdílné vzdělávací předpoklady (absence zadání diferencovaných úkolů). Ve sledovaných hodinách vyučující většinou cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí vhodně volených otázek a problémových úloh. V části výuky nebyl vytvářen dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků. V některých hodinách cizích jazyků na druhém stupni vyučující nevyužili výhody menšího počtu žáků, rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností nebyl cíleně podpořen. Společným nedostatkem těchto hodin byla absence didaktického závěru, kdy scházelo shrnutí probraného učiva a zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelé tak v dostatečné míře nevedli žáky k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe. K lepšímu pochopení probíraného učiva někdy scházelo i propojení probíraných témat s reálným životem, interpretace informací z různých zdrojů a zařazení mezipředmětových vztahů ve větším rozsahu. V hospitovaných hodinách nebyla průběžně sledovaná grafomotorická prevence. Žáci nejsou systematicky vedeni ke zdravému sezení ani ke správnému držení tužky, přičemž u některých byly zaznamenány fixované problematické návyky.

Ve sledované výuce byla rovněž zaznamenána i rozdílná efektivita spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími při zajišťování vhodné podpory žákům s potřebou podpůrných opatření.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na dopolední výuku a poskytuje účastníkům rozmanitou nabídku činností, které prohlubují znalosti a dovednosti v různých oblastech s ohledem na jejich osobnostní předpoklady a zájmy, ale také možnost relaxace a odpočinku po vyučování. Vzdělávací program účelně doplňuje široký výběr zájmových kroužků, které přispívají k rozvoji individuálních dovedností a skupinových zájmů účastníků.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

K ověřování výsledků vzdělávání žáků škola využívá standardní interní nástroje (písemné a ústní zkoušení, výstupy z předmětových projektů či absolventské práce v devátém ročníku). Škola věnuje pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí, což dokládají jejich vzdělávací výsledky. Z doložených přehledů prospěchu je zřejmé, že žáci v prvním ročníku jsou hodnoceni převážně motivačně, avšak v ojedinělých případech se objevuje i hodnocení demotivující. Z analýzy prospěchu žáků je však patrné, že někteří

pedagogové neuplatňují jednotná kritéria hodnocení, což se projevuje různými nároky vyučujících na žáky. Rozdílný přístup k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se někdy negativně promítá do individuálních i mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků. Při přestupu žáků z prvního stupně na druhý dochází ke zhoršení prospěchu, zejména v některých předmětech (informatika, dějepis, hudební výchova) vykazují žáci horší výsledky. Někteří žáci jsou hodnoceni z jednotlivých předmětů slovně, avšak hodnocení má jen popisný charakter, chybí naznačení dalšího rozvoje žáka a doporučení pro předcházení případným neúspěchům. Z analýzy celkových výsledků také vyplývá, že výsledky žáků s OMJ jsou ve srovnání s českými žáky podprůměrné.

Výchovná opatření nejsou ukládána vyrovnaně. Z předložené dokumentace jsou patrné rozdíly v hodnocení mezi jednotlivými třídami a ročníky v závislosti na vyučujících. V některých třídách převládá motivační hodnocení v podobě pochval, zatímco v jiných naopak výchovná opatření a snížené známky z chování. Nadání žáků škola podporuje formou olympiád a soutěží, avšak v průběhu výuky ve většině případů chybí diferencované zadání úkolů či gradované úlohy, které by odpovídaly studijním předpokladům těchto žáků.

Poradenské služby zajišťuje školní poradenské pracoviště. Ředitelka vymezila jednotlivým členům jejich kompetence. Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se SVP nebo s OMJ i žáky ohrožené školním neúspěchem. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje i některá další podpůrná opatření, např. sestavování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů, podporu asistentem pedagoga nebo realizací předmětu speciálně pedagogické péče. Speciální pedagožka pravidelně s žáky druhého ročníku realizuje depistáže. Žákům s OMJ je zajištěna pomoc formou výuky češtiny pro cizince. Z pozorování inspekčního týmu v průběhu vzdělávání však vyplývá, že ve většině případů je efektivita nastavené podpory žáků snížena v důsledku nízké míry diferenciací zadávaných úkolů ve výuce, absencí gradovaných úloh nebo méně efektivní práci některých asistentů pedagoga ve výuce. V hodnocení těchto žáků není vždy zohledněna jejich jazyková bariéra či celého spektrum vzdělávacích potřeb.

Škola věnuje náležitou pozornost prevenci nežádoucích jevů. Projevy problémového chování žáků jsou řešeny podle jejich závažnosti (jednání s rodiči, kázeňská opatření, snížený stupeň z chování, výchovné komise). Škola vhodně pracuje s třídními kolektivy, v případě potřeby aktivně spolupracovala i s externími společnostmi. Pravidelně realizované třídnické hodiny přispívají k psychické pohodě žáků v kolektivu. Školní psychologka dle potřeby individuálně pracuje se žáky s výchovnými obtížemi a třídními kolektivy, zákonným zástupcům i pedagogům poskytuje poradenské služby.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Škola se dlouhodobě zaměřuje na environmentální výchovu, je držitelem mezinárodního titulu Ekoškola. Od minulé inspekční činnosti bylo rozšířeno vedení školy o zástupkyni pro školní družinu, vedení školy průběžně zlepšuje materiálně technické vybavení školy. Zvýšil se podíl žáků se SVP a OMJ. Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti v průběhu vzdělávání přetrvává.

### **Silné stránky**

- aktivní zapojení školy v oblasti environmentální výchovy a v ochraně životního prostředí prostřednictvím programu Ekoškola (1.5)

- zkvalitňování prostorových i materiálně technických podmínek (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- nižší efektivita metodicko-kontrolní činnosti se projevuje v rozdílné úrovni kvality výuky i pedagogické práce (2.1),
- převažující frontální forma vzdělávání s dominantním postavením učitele v části vyučovacích hodin (4.2),
- nízká míra aktivizace žáků s nedostatečným využíváním kooperativních činností v části vyučovacích hodin (4. ),
- nevyužití diferenciací vzdělávacího obsahu, formativní zpětné vazby a ověření míry dosažení vzdělávacích cílů v části vyučovacích hodin (4.3)
- ve vyučovacích hodinách nebyla systematicky sledována grafomotorická prevence a hygiena sezení (4.3),
- neuplatňování jednotných kritérií hodnocení některými pedagogy (5.2.),

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zefektivnit kontrolní systém, realizovat kontrolní činnost v dostatečné frekvenci u všech učitelů bez ohledu na délku jejich pedagogické praxe, poskytovat učitelům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, přijímat konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost, sdílet závěry z hospitační činnosti s pedagogy na různých úrovních
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce s ohledem na speciální vzdělávací potřeby žáků a na jejich rozdílné studijní předpoklady,
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, poskytovat prostor pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle, více podporovat hodnotící dovednosti žáků prostřednictvím sebereflexe a vzájemného hodnocení,
- uplatňovat jednotná kritéria hodnocení všemi pedagogy napříč předměty,
- účinně a systematicky sledovat grafomotorickou prevenci a hygienu sezení, upravit sedací nábytek v učebnách nižších ročníků prvního stupně tak, aby zohledňoval individuální tělesnou výšku žáků.
- nastavit systém podpory pro práci se žáky s OMJ s ohledem na jejich rozdílnou jazykovou úroveň.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně**

**informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy v Praze 10, Nad Vodovodem, „Učení pro život“ platný v termínu inspekční činnosti
2. Školní vzdělávací program školní družiny při Základní škole v Praze 10, Nad Vodovodem, platný v termínu inspekční činnosti
3. Školní řád s platností od 2. září 2024, včetně dodatku č.1
4. Vnitřní řád školní družiny platný v termínu inspekční činnosti
5. Výběr z třídních knih ve školním roce 2024/2025
6. Školní matrika k termínu inspekční činnosti
7. Výběr z katalogových listů žáků k termínu inspekční činnosti
8. Rozvrhy tříd k termínu inspekční činnosti
9. Přehledy hodnocení žáků za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
10. Výběr z portfolia výchovné poradkyně k termínu inspekční činnosti
11. Program primární prevence pro školní rok 2024/2025
12. Výroční zpráva ZŠ Nad Vodovodem1393/13, Praha 10 - Malešice, školní rok 2023/2024
13. Elektronické žákovské knížky, výběr k termínu inspekční činnosti
14. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
15. Zápisy z metodických orgánů a předmětových komisí k termínu inspekční činnosti
16. Výběr z komerčního externího testování za školní roky 2022/2023 a 2023/2024

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Dana Dalešická, školní inspektorka

Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

15. 04. 2025