



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-707/21-H

Název	<b>Základní škola, Nový Bydžov, V. Kl. Klicpery 561, okres Hradec Králové</b>
Sídlo	<b>V. Kl. Klicpery 561, 504 01 Nový Bydžov</b>
E-mail	<b>reditel@klicperka.cz</b>
IČ	<b>62690965</b>
Identifikátor	<b>600088600</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>RNDr. Miroslav Janoušek</b>
Zřizovatel	<b>město Nový Bydžov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>V. Kl. Klicpery 561, 504 01 Nový Bydžov A. Jiráska 562, 504 01 Nový Bydžov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. 11. – 4. 11. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Získávání a analýza informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Základní škola, Nový Bydžov, V. Kl. Klicpery 561, okres Hradec Králové (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školního klubu. Ve školním roce 2021/2022 v době inspekční činnosti navštěvovalo školu ve 21 třídách 454 žáků, do čtyř oddělení školní družiny bylo zapsáno 100 žáků a do jednoho oddělení školního klubu 28 žáků. Školní stravování je smluvně zajištěno se Základní školou, Nový Bydžov, Karla IV. 209, okres Hradec Králové. Podrobnější informace o škole jsou dostupné na [www.klicperka.cz](http://www.klicperka.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy plánuje a organizuje činnost školy v souladu s koncepčními záměry, jejichž priority stanovil ve spolupráci s pedagogy na základě SWOT analýzy předešlého období. Při jejich praktické realizaci škola již několik let cíleně spolupracuje s externí organizací věnující se mimo jiné profesnímu rozvoji pedagogů. V krátkodobém plánování ředitel školy zohledňuje nejen příslušné priority zpracované koncepce, ale i závěry vyhodnocení předcházejícího období, na jejichž základě konkretizuje cíle pro aktuální školní rok. Kontrolní činnost realizuje ředitel školy pravidelně, ale ne vždy důsledně. Byly zjištěny nedostatky v organizaci zájmového vzdělávání, plnění školního vzdělávacího programu a zajištění bezpečnosti žáků. Kvalitu poskytovaného vzdělávání sleduje a vyhodnocuje ředitel školy i jeho zástupkyně podle plánu hospitační činnosti. Z hospitačních záznamů je zřejmé, že ne všem učitelům stanovují doporučení, která by cíleně směřovala ke zkvalitnění jejich práce. Vedení školy využilo pozitivní zkušenosti z distanční výuky a zkvalitnilo systém sdílení a předávání informací pedagogům (sdílený disk, skupina na MS Teams). Pro podporu motivace žáků, k efektivnímu předávání informací od vedení školy všem zákonným zástupcům i k propagaci školy je přínosná spolupráce s Klubem přátel Klicperky z. s., Nový Bydžov.

Ředitel školy má zpracovanou strategii výběru a rozvoje pedagogů. Nově přijatým, začínajícím či nekvalifikovaným pedagogům vedení školy poskytuje cílenou podporu prostřednictvím uvádějícího učitele a společné výuky s dalším pedagogem při tandemové výuce. Jedná se o významnou pomoc v rozšiřování pedagogických kompetencí, v budování vlastní sebedůvěry a v rychlejší orientaci v procesu vzdělávání žáků. Přínos a kvalitu uvádění a tandemové výuky vedení školy systematicky nesleduje. Vzájemné hospitace pedagogů již několik let přispívají ke sdílení jejich zkušeností a dovedností. Vedení školy tento způsob spolupráce pedagogů podporuje, ale cíleně nevyhodnocuje jeho přínos. Další vzdělávání pedagogů je plánováno v souladu se strategickými záměry rozvoje školy.

Materiální vybavení školy umožňuje plnohodnotnou realizaci školních vzdělávacích programů. Na jeho modernizaci a doplnění škola účelně využila mimo jiné finanční prostředky z evropských strukturálních fondů. Prostorové podmínky pro vzdělávání žáků a přípravu pedagogů na výuku nejsou optimální. Odborné učebny současně slouží jako kmenové, školní klub a jedno oddělení školní družiny sdílí společný prostor. Ředitel školy si je tohoto ne zcela optimálního stavu vědom a ve spolupráci se zřizovatelem ho řeší (byla zadána projektová dokumentace).

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na 1. stupni probíhala v esteticky podnětném prostředí, v některých třídách i s výjimečnými motivačními prvky podporujícími nejen aktivitu žáků, dodržování třídních

pravidel, ale také rozvoj jejich čtenářských dovedností, sounáležitosti a pozitivních vztahů ve třídě. K vytváření příjemné pracovní atmosféry přispíval také vstřícný a respektující přístup pedagogů k žákům. Učitelé výuku obohacovali využíváním vhodných didaktických pomůcek, adekvátně reagovali na vzdělávací potřeby žáků. Patřičnou pozornost věnovali motivační a aktivizační části hodiny. V některých zhlédnutých hodinách vhodnou formou sdělili žákům její cíl, jehož splnění v závěru hodiny vyhodnotili. Na sebehodnocení žáků kladli důraz téměř všichni vyučující, někteří cíleně pokládali otázky směřující na zhodnocení žákova pokroku. Nástroje využívané pro sebereflexi žáků však byly téměř u všech pedagogů shodné, nedostatečně rozmanité, a ne vždy správně zaměřené na vzdělávací cíl. Vzájemné vrstevnické hodnocení práce žáků a hodnocení podle předem známých kritérií bylo realizováno pouze výjimečně. Kromě frontální výuky podpořené řízeným rozhovorem se žáky většina učitelů zařazovala práci žáků ve skupinách nebo ve dvojicích, avšak ne vždy s jasným vymezením jejich rolí. Vyučující poskytovali žákům dostatek prostoru i příležitosti k formulování myšlenek a názorů, zároveň od nich vyžadovali obsahově přesné vyjadřování v celých větách. Ve výuce účelně využívali digitální technologie. Značný důraz kladli na propojování učební látky s reálným životem a zkušenostmi žáků. Efektivní spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími byla ve všech hodinách přínosná nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i pro ty ostatní. Diferenciace učiva s ohledem na rozdílnou úroveň schopností a pracovního tempa žáků se vyskytla výjimečně. Učitelé pozitivním způsobem žáky oceňovali a podporovali jejich aktivní práci v hodině, ojedinele též s využitím prvků formativní zpětné vazby.

Ve všech hospitovaných hodinách na 2. stupni panovala klidná pracovní atmosféra, ke které přispěla i efektivní práce učitelů s vlastním hlasem. Žáci respektovali pokyny učitelů, které pro ně byly srozumitelné. Přibližně polovina učitelů vztahovala cíl hodiny pouze k učivu, následně tedy v průběhu hodin většinou rozvíjeli a prohlubovali znalosti, ale velmi zřídka již dovednosti či postoje žáků. K nejčastějším užívaným výukovým formám patřila frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků. Zařazením samostatného plnění úkolů učitelé cíleně zvyšovali aktivní zapojení žáků do vzdělávacího procesu. Jednalo se především o jednoduché úkoly bez zařazení metod kritického myšlení, metody podporující objevování a uvědomování si různých souvislostí s přesahem do jiných vyučovacích předmětů učitelé do výuky zařazovali ojedinele. Názornost výuky učitelé vhodně podporovali různými učebními pomůckami či využitím interaktivní tabule. Při výuce cizího jazyka vedli žáky především k rozvoji jejich řečových dovedností prostřednictvím vyjadřování se v krátkých větách, ustálených spojeních, v rozhovorech apod. Tím se zvyšovala motivace žáků, ti se nebáli chybovat a přirozeně si tak rozšiřovali slovní zásobu a osvojovali gramatiku. Učitelé v hospitovaných hodinách vytvářeli dostatečný prostor pro vyjádření žáků, aby získávali zpětnou vazbu o míře osvojení a pochopení probíraného učiva. Příkladná a přínosná individualizace byla zřejmá pouze v těch hodinách, ve kterých s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pracovali asistenti pedagoga. Diferenciace práce pro podporu nadání či hlubšího zájmu některých žáků o dané téma dalším rozšiřujícím učebním materiálem nebo vyšší náročností zadání nebyla zaznamenána. Dosažení vymezených vzdělávacích cílů učitelé hodnotili na konci hodiny zejména sami, zcela výjimečně se zapojením žáků. Většinou shrnuli obsah výuky, ojedinele se vyjadřovali k výsledkům vzdělávání žáků. Pouze někteří učitelé vedli žáky ke smysluplnému sebehodnocení, vrstevnické hodnocení se v průběhu hospitací vyskytlo výjimečně.

Ve sledovaném zájmovém vzdělávání ve školní družině a školním klubu vychovatelky účelně střídaly řízené činnosti, relaxaci a aktivity, kterými žáci rozvíjeli své zájmy. Vychovatelky podporovaly vzájemnou komunikaci mezi žáky, dbaly na pozitivní ocenění jejich práce a umožňovaly jim také přípravu na vyučování.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Společným znakem činnosti členů školního poradenského pracoviště je vstřícný přístup a zájem o žáky. Informovanost pedagogů o žácích s potřebou podpůrných opatření, včetně seznámení s příslušnou dokumentací těchto žáků, je zajištěna prostřednictvím sdíleného disku a školního informačního systému. Metodická prevence rovněž účelně využívá ke sdílení důležitých informací s pedagogy prostředí MS Teams. Plánované schůzky členů školního poradenského pracoviště jsou s ohledem na aktuální potřeby a řešené problémy operativně doplňovány dalšími setkáními. Škola sjednocuje práci asistentů pedagoga. Za účelem jasného vymezení jejich kompetencí, jednotných postupů při práci se žáky se asistenti pedagoga pravidelně schází s výchovnými poradkyněmi. Nezastupitelnou roli v práci se žáky s potřebou podpůrných opatření a v prevenci školní neúspěšnosti žáků zaujímá speciální pedagožka, která zabezpečuje předmět speciálně pedagogické péče a zároveň vykonává hospitační činnost, při které cíleně sleduje žáky s potřebou podpůrných opatření a identifikuje žáky s obtížemi ve výuce. Svá zjištění konzultuje s třídními učiteli. Společně se domlouvají na vhodném postupu při dalším vzdělávání těchto žáků. Výchovná poradkyně průběžně zajišťuje pomoc žákům při rozhodování o jejich dalším vzdělávání. K předávání potřebných informací účelně využívá školní informační systém, v době distanční výuky nabízela též možnost online konzultací. Škola pravidelně organizuje pro žáky 9. ročníků přehlídku středních škol. Školní metodická prevence v úzké spolupráci s výchovnou poradkyní a se zapojením externích odborníků i státních organizací realizuje plán preventivních aktivit. Nevhodné chování žáků bylo řešeno okamžitě, s efektivním využitím prostředí MS Teams pro komunikaci mezi pedagogy, v případě potřeby byly svolány výchovné komise. Škola pro žáky 2. stupně pravidelně zařazuje aktivitu s názvem „Paragraf“, v níž žáci z vyšších ročníků sami seznamují své spolužáky s rizikovými jevy chování prostřednictvím vlastní prezentace a dramatizace konkrétní situace. O všech aktivitách, které školní poradenské pracoviště organizuje, vedení školy nezískává ucelenou zpětnou vazbu a nemá dostatečný přehled o dodržování nastavených podpůrných opatření u jednotlivých žáků pedagogy školy.

K zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků škola průběžně využívá běžné interní nástroje, např. písemné a ústní zkoušení. Do prezenční výuky si učitelé přenesli pozitivní zkušenosti z distanční výuky a pro opakování a procvičení učiva či domácí práci žáků využívají různé webové aplikace, pracují s virtuálními třídami. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně sledovány a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Při zhoršení prospěchu škola včas informuje zákonné zástupce a ve spolupráci s nimi a žákem volí vhodná opatření, např. hodiny doučování, užší spolupráci s rodiči a školním poradenským pracovištěm. Přínos přijatých opatření, jejich reálný dopad a efektivita však nejsou systémově vyhodnocovány. Škola nemá zřízeny metodické orgány, které by dbaly na sjednocení interního hodnocení v rámci předmětů či pro paralelní třídy, na seznamování příslušných učitelů s kritérii hodnocení. Vedení školy i učitelé sledují primárně probrané učivo, nikoli dosažené výsledky vzdělávání žáků, resp. očekávané výstupy školního vzdělávacího programu. Škola cíleně nezískává objektivizovanou zpětnou vazbu o vzdělávacích výsledcích žáků, externí testování žáků již třetím rokem neprobíhá. Škola má nastavený funkční systém oceňování, kterým motivuje žáky k dosahování dobrých vzdělávacích výsledků, posiluje u nich pocit sounáležitosti se školou, podněcuje je k účasti v předmětových soutěžích a olympiádách. Škola odměňuje žáky za celoroční práci, umístění v soutěžích na předních místech a reprezentaci školy. Za účelem seznámení se se školou i s jejími pedagogy realizuje škola pro budoucí žáky 1. a 6. ročníku aktivity, které následně usnadňují jejich adaptaci v novém prostředí.

K dlouholeté tradici školy patří organizace přírodopisné soutěže v poznávání rostlin a živočichů a streetballového turnaje. Do těchto činností se zapojují i žáci z okolních škol, v případě streetballového turnaje i široká veřejnost. Již řadu let na škole pracuje školní parlament, který plánuje a realizuje mnoho akcí pro žáky, podílí se úspěšně na zlepšování klimatu, prostředí a života školy, vyhodnocuje různé soutěže a věnuje se např. aktuálním ekologickým otázkám. Jeho činnost je také jedním z pilířů školního preventivního programu. Pravidelné měsíční schůzky přispívají k rozvoji vzájemných diskusí žáků a k osvojování si demokratických principů při rozhodování. Součástí školního vzdělávacího programu jsou integrované předměty region a robotika, jejichž výuka je postavena na bádání, objevování, pokusech a laboratorních pracích, využívá prvky kritického myšlení, mezipředmětové vztahy i práci s portfolii. Prostřednictvím těchto předmětů škola cíleně podporuje zájem žáků o moderní technologie a výrazně prohlubuje sounáležitost žáků s regionem, v němž žijí.

## **Závěry**

### **Vývoj školy / školského zařízení**

Od poslední inspekční činnosti došlo ke zvýšení celkového počtu žáků a počtu tříd ve škole. Z tohoto důvodu jsou jako kmenové učebny využívány i odborné učebny. Došlo ke generační obměně pedagogického sboru a poklesu jeho celkové odborné kvalifikovanosti.

Z finančních prostředků získaných z projektové činnosti byli všichni pedagogové vybaveni notebookem. Průběžně dochází k modernizaci a obnově učebních pomůcek.

Vedení školy navázalo spolupráci s externí organizací za účelem stanovení strategického plánu rozvoje školy na další období, mimo jiné s cílem věnovat se efektivnímu využití potenciálu žáka a osobnostnímu rozvoji pedagogů.

### **Silné stránky**

Dlouhodobá a pravidelná činnost školního parlamentu výrazně obohacuje život školy, přispívá kromě jiného ke zlepšování jejího klimatu a prostředí, napomáhá k seberealizaci a rozvoji klíčových kompetencí jeho členů.

Výukou integrovaných předmětů škola cíleně podporuje polytechnické vzdělávání svých žáků a jejich sounáležitost s regionem, ve kterém žijí.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

Nastavené kontrolní mechanismy nejsou zcela efektivní, byly zjištěny nedostatky v organizaci zájmového vzdělávání, plnění školního vzdělávacího programu a zajištění bezpečnosti žáků.

Vedení školy nezískává cíleně a systematicky informace a zpětnou vazbu pro přijímání adekvátních opatření vedoucích ke zlepšení stavu v různých oblastech – např. o přínosu vzájemných hospitací pedagogů, efektivitě uvádění nových pedagogů, účinnosti prevence školní neúspěšnosti či podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Učitelé ve výuce nedostatečně diferencovali práci pro žáky nadané a pro žáky s potřebou podpůrných opatření, nevyužívali prvky formativního hodnocení a zcela ojedinele vedli žáky k vzájemnému vrstevnickému hodnocení.

Žáci na 2. stupni byli výjimečně vedeni k principům kritického myšlení.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení**

Zefektivnit kontrolní činnost a nastavit systém pro získávání zpětné vazby z různých činností školy (vzájemné hospitace, uvádění nových pedagogů, vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, strategie předcházení školní neúspěšnosti). Získané informace využívat k cílenému plánování, přijímání vhodných opatření a jejich vyhodnocování za účelem zkvalitňování vzdělávání.

Stanovovat ve všech hospitačních záznamech konkrétní doporučení pro další zkvalitnění pedagogické práce učitelů.

Jasně formulovat cíl vyučovací hodiny a využívat její závěr k hodnocení naplnění daného cíle.

Diferencovat a individualizovat výuku a tím cíleně podporovat vzdělávací potenciál všech žáků ve třídě.

Zařazovat do výuky metody a formy podporující vzájemnou spolupráci žáků, vyhledávání informací a jejich zpracování a kritické myšlení.

Cíleně vytvářet ve výuce prostor pro souvislejší vyjadřování žáků.

Rozvíjet sebehodnocení žáků různými formami, vést je k využívání vrstevnického hodnocení.

Poskytovat žákům zpětnou vazbu k výsledkům jejich práce formativní formou, seznamovat je předem s kritérii hodnocení jejich práce, motivovat je k osobní zodpovědnosti za vlastní vzdělávání.

Využívat efektivně závěry vyučovacích hodin ke zhodnocení práce žáků s ohledem na vzdělávací cíl.

Zvážit zřízení metodických orgánů mimo jiné za účelem sjednocení hodnocení v rámci předmětů či paralelních tříd a vyhodnocování plnění školního vzdělávacího programu.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy bezodkladně odstranit nedostatek zjištěný při inspekční činnosti týkající se nezajištění bezpečnosti žáků a ve lhůtě 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jak byl nedostatek odstraněn a jaká byla přijata opatření a ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci dalších nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.h@csicr.cz](mailto:csi.h@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná městem Nový Bydžov ze dne 26. 10. 2009 s účinností od 30. 10. 2009
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. j. MŠMT-32022/2015-2 o provedení zápisu do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 10. 9. 2015 s účinností od 10. 9. 2015
3. Jmenování do funkce ředitele školy č. j. 1024/40R/2012 s účinností od 1. 8. 2012

4. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
5. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků pro školní rok 2021/2022 (včetně knihy úrazů žáků)
6. Rozvrhy tříd a učitelů základní školy platné ve školním roce 2021/2022
7. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy platná ve školním roce 2021/2022
8. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání, pro školní družinu a školní klub platné ve školním roce 2021/2022
9. Školní řád základní školy a vnitřní řád školní družiny a školního klubu platné ve školním roce 2021/2022
10. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
11. Třídní knihy základní školy vedené ve školním roce 2021/2022
12. Třídní knihy školní družiny (čtyři oddělení) a školního klubu (jedno oddělení) vedené ve školním roce 2021/2022
13. Preventivní program školy včetně plánu akcí pro školní rok 2021/2022
14. Záznamy o pohovorech z výchovné komise či případové konferenci za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
15. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
16. Žákovské knížky žáků vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
17. Koncepce školy a strategický plán rozvoje školy, nedatováno
18. Plán hlavních úkolů rozvoje školy na školní rok 2021/2022
19. Plán hospitační činnosti na školní rok 2021/2022
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2021/2022
21. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupkyně vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
22. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

**Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jiří Lukáš v. r.

Mgr. Žaneta Göbelová, školní inspektorka

Mgr. Žaneta Göbelová v. r.

Mgr. Kateřina Guldánová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Guldánová v. r.

Mgr. Bc. Eva Hitková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Eva Hitková v. r.

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

Mgr. Josef Pavlát v. r.

V Hradci Králové 1. 12. 2021

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

RNDr. Miroslav Janoušek,  
ředitel školy

RNDr. Miroslav Janoušek v. r.

V Novém Bydžově 7. 12. 2021