



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-554/18-U

Název	Střední škola Pohoda s.r.o.
Sídlo	Na Vinici 2244, 412 01 Litoměřice
E-mail	info@soupohoda.com
IČ	25 022 016
Identifikátor	600 010 902
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. Bc. Hana Simonová
Zřizovatel	Mgr. Bc. Hana Simonová
Místo inspekční činnosti	Na Vinici 2244, 412 01 Litoměřice
Termín inspekční činnosti	3. 4. až 6. 4. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2015/2016 až 2017/2018).

Charakteristika

Právnícká osoba Střední škola Pohoda s.r.o. (dále „škola“) byla zřízena na dobu neurčitou a vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

V denní formě poskytuje škola střední vzdělávání v oborech vzdělání kategorie H (Cukrář, Kuchař-číšník, Kadeřník, Rekondiční a sportovní masér), v oborech vzdělání kategorie E (Stravovací a ubytovací služby, Pečovatelské služby, Potravinářská výroba) a ve čtyřletých oborech vzdělání s maturitní zkouškou Kosmetické služby 69-41-L/01, Masér sportovní a rekondiční 69-41-L/02, Cestovní ruch 65-42-M/02 a ve dvouletém denním a tříletém dálkovém nástavbovém studiu oboru vzdělání Podnikání 64-41-L/51. Vzdělávání v nástavbovém oboru v denní formě se uskutečňuje podle dvou školních vzdělávacích programů, z toho je jeden s odborným zaměřením na podnikání ve vlasové kosmetice.

K 30. září 2017 se ve škole vzdělávalo celkem 340 žáků, z toho 113 v oborech vzdělání s maturitní zkouškou, nejvíce (55 žáků) v oboru vzdělání Masér sportovní a rekondiční. Úbytkem žáků jsou poznamenány hlavně obory vzdělání Kosmetické služby (v prvním ročníku pět žáků, ve druhém čtyři žáci, ve třetím šest žáků, ve čtvrtém sedm žáků) a Cestovní ruch (v prvním ročníku tři žáci, ve druhém šest žáků, ve třetím sedm žáků, ve čtvrtém 20 žáků). V nástavbovém studiu se k témuž datu vzdělávalo 14 žáků v dvouleté denní formě vzdělávání a dva žáci ve tříleté dálkové formě vzdělávání. Naplněnost školy činí 58 % vzhledem k nejvyššímu povolenému počtu 580 žáků. Od roku 2015 došlo ke snížení počtu žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou o 27 %

Další informace o škole jsou dostupné na adrese www.souphoda.com.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má zpracovaný dlouhodobý koncepční záměr rozvoje školy na období 2017 – 2024 (pro některé oblasti až do roku 2026), který vychází z demografického vývoje kraje, částečně i z reálných podmínek školy. Ve vztahu ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky nejsou cíle formulovány. Nízká naplněnost maturitních oborů a zvyšující se míra neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání v maturitních oborech, nejsou v této koncepci řešeny jako riziko. Kromě koncepčních záměrů dalšího rozvoje má škola vytvořen i školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 – 2019 zaměřený zejména na rozvoj kariérového poradenství, podporu polytechnického vzdělávání, podporu odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů a podporu inkluze.

Ředitelka školy delegovala část kompetencí v oblasti vedení a kontroly práce pedagogů na svou zástupkyni. Četnost hospitační činnosti předmětů společné části maturitní zkoušky je nízká. Ředitelka školy nerealizovala v posledních dvou školních rocích žádnou hospitaci, zástupkyně ředitelky uskutečnila v tomto školním roce celkem šest hospitací. Na základě opatření přijatého ředitelkou školy probíhají vzájemné hospitace pedagogů, systém vyhodnocování této aktivity však není nastaven. Absence vyhodnocování hospitační činnosti a přijímání následných konkrétních opatření neumožňuje jejich využití pro zlepšení výsledků vzdělávání.

Nízkou účinnost kontrolních mechanismů dokládají nedostatky zjištěné v průběhu inspekční činnosti např. ve školním řádu v obsahu pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, ve školních vzdělávacích programech (dále „ŠVP“) v části Charakteristika ŠVP – způsob ukončení vzdělávání (chybějící stanovení předmětů společné části maturitní zkoušky, obsahu a formy profilové části maturitní zkoušky, nabídka povinných a nepovinných zkoušek). V průběhu inspekční činnosti byly zjištěné nedostatky odstraněny.

Ze záznamů z jednání pedagogické rady jako poradního orgánu ředitelky školy vyplývá, že pedagogická rada především projednává zásadní dokumenty školy a průběžné výsledky vzdělávání žáků. Chybí však konkrétní návrhy a opatření ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. Při řízení pedagogického procesu poskytují ředitelce podporu také předmětové komise. Předmětové komise jazyků (český jazyk a cizí jazyky) a přírodních věd (včetně matematiky) se na svých jednáních zabývaly převážně organizačními záležitostmi (např. realizace akcí a exkurzí, spolupráce s ostatními předmětovými komisemi, konání zkoušek). Projednávání přípravy žáků maturitních ročníků, zjištění nedostatků žáků ve vyučovacích předmětech, diskuze o strategii ke zlepšení, zadávání testů k maturitní zkoušce a jejich vyhodnocování je však jen konstatováno. Nejsou konkretizována zjištění a přijímaná opatření.

Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky český jazyk a literatura, anglický jazyk nebo německý jazyk a matematika včetně cvičení ke každému z uvedených předmětů zajišťuje devět pedagogů. Učitelé předmětů český jazyk a literatura a matematika splňují kvalifikační předpoklady pro výuku ve střední škole. Předmět anglický jazyk v maturitních oborech vyučují čtyři pedagogové, z nichž jeden ve škole působí od září 2017 a jeden od ledna 2018. Další dvě učitelky splňují předpoklady odborné kvalifikace učitele střední školy, pro výuku anglického jazyka nemají předmětovou specializaci. Výuku předmětu německý jazyk zajišťují tři vyučující, z nichž dvě nesplňují předpoklady odborné kvalifikace učitele střední školy. Za poslední tři školní roky se obměnili čtyři vyučující cizích jazyků. Časté střídání vyučujících, případně výuka bez předmětové specializace má negativní dopad na kvalitu výuky. Ředitelka školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, které je založeno na jejich iniciativě a odpovědnosti. Priority jsou sice nastaveny (každý učitel má zpracovaný osobní plán rozvoje pedagogického pracovníka) ale nereagují dostatečně na aktuální potřeby školy v souvislosti s neúspěšností žáků ve vzdělávání. Absolvované individuální vzdělávací akce zahrnovaly převážně školení k organizaci společné části maturitní zkoušky.

Při přijímání uchazečů ke vzdělávání v maturitních oborech bylo pro školní rok 2017/2018 přijato a ke vzdělávání do prvního ročníku následně nastoupilo celkem 30 žáků, z toho téměř polovina (13) do nástavbového oboru Podnikání. V kritériích přijímacího řízení pro školní rok 2017/2018 ředitelka školy stanovila hranici úspěšnosti (65 bodů ze 160). Zároveň však deklarovala, že v případech, kdy nedojde k naplnění předpokládaného počtu přijímaných uchazečů do jednotlivých oborů vzdělání, budou přijati také uchazeči, kteří stanovenou hranici nedosáhnou. Stanovení hranice úspěšnosti bylo tedy pouze formální, ke vzdělávání byli přijati i uchazeči, kteří dosáhli méně než 65 bodů. V kritériích přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019 ředitelka možnost stanovení hranice úspěšnosti nevyužila. Při přijímání ke vzdělávání škola upřednostňuje kvantitativní hledisko bez ohledu na studijní předpoklady uchazečů. V oboru vzdělání Podnikání v denní formě byl pro školní rok 2018/2019 stanoven pouze předpokládaný počet přijímaných uchazečů, v rozporu s právním předpisem nebyla stanovena jednotná kritéria přijímání a způsob hodnocení jejich splnění.

Výsledkem systematické obnovy a modernizace učeben je plně funkční a estetické prostředí školy. Výuku podporuje informační a komunikační technika, audiovizuální a didaktické pomůcky, které byly využívány pouze v některých hodinách. Pro výuku cizích jazyků je žákům k dispozici multimediální učebna a k rozvoji čtenářské gramotnosti přispívají čtenářské dílny a pravidelně doplňovaná školní knihovna.

Hlavním zdrojem financování školy byla v roce 2017 dotace pro soukromé školy přidělená ze státního rozpočtu a úplata za vzdělávání žáků (školné). V doplňkové činnosti získala škola finanční prostředky z dalších činností (např. stravování cizích strávníků).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem hospitované výuky byla až na výjimku příznivá atmosféra svědčící o vzájemném respektu vyučujících a žáků. Úvodní i průběžná motivace byla cílená jen v části sledované výuky. V některých hodinách nebyly využity jejich závěry ke shrnutí učiva a zhodnocení, zda bylo dosaženo stanoveného vzdělávacího cíle. Také většinou nebylo zařazeno vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si, jakého učebního pokroku dosáhli. Nebyla zaznamenána diferenciací výuky vzhledem k projevovaným rozdílným znalostem nebo schopnostem žáků.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce českého jazyka a literatury a cvičení z českého jazyka a literatury vycházely z očekávaných znalostí a dovedností žáků a směřovaly k naplňování výsledků vzdělávání deklarovaných v učebních osnovách ŠVP. Na snahu vyučujícího o aktivizaci žáků reagoval většinou malý počet žáků. Zvolená frontální výuka a metoda řízeného rozhovoru při výkladu nevedla k účinnému zprostředkování nového učiva všem žákům. Pro opakování či procvičování učiva byla zpravidla zařazována samostatná práce se společnou kontrolou výsledků, v rámci zpětné vazby však nebyla vždy efektivně využita práce s chybou. V posledním ročníku vzdělávání byla samostatná práce využita k ověření úrovně produktivních dovedností žáků vzhledem k maturitní zkoušce a ke zprostředkování informací o kritériích hodnocení písemné práce, podle nichž si žáci měli práci sami vyhodnotit. V rámci motivačních vstupů do jednotlivých vyučovacích hodin byli žáci vedeni k vytváření myšlenkových map, možnost konfrontovat počáteční a v průběhu vyučovací hodiny nabytou znalost není dosud cíleně využívána k hodnocení naplňování vzdělávacího cíle ve smyslu individuálního pokroku žáka.

Hospitované hodiny anglického jazyka byly dobře připravené. Žákům byl vždy sdělen vzdělávací cíl a téma hodiny, na konci hodiny došlo ke zhodnocení průběhu hodiny, i když v některých případech nebylo vztaženo k naplnění stanoveného cíle, ale k obtížnosti tématu. Žáci byli do hodnocení zapojeni v různé míře. Zpětná vazba byla poskytována i průběžně. Úroveň a efektivita výuky svědčily o metodické zdatnosti pedagogů. Efektivní byly didaktické postupy, při kterých byl žákům vytvořen prostor pro nácvik produktivních a receptivních řečových dovedností a jejich rovnoměrný rozvoj, bylo podporováno rozšiřování slovní zásoby včetně odborné a upevňování gramatických struktur. Učitelé vytvářeli dostatek podnětů pro aktivitu žáků. Nedostatkem části sledovaných hodin bylo nadměrné používání mateřského jazyka ze strany vyučujících i žáků. Práce se slovníky nebyla zaznamenána.

Úroveň a efektivita navštívených hodin německého jazyka byla značně rozdílná, odvíjela se od metodické zdatnosti pedagoga. Výuka vždy refletovala reálné situace. V části výuky nebyly zvoleny vhodné metody výuky, což vedlo k pasivitě převážné většiny žáků v průběhu vyučovací hodiny. Nedostatkem bylo rovněž nadměrné využívání mateřského jazyka a nedostatečná odborná úroveň hospitované výuky. Efektivní byla výuka vedená odborně kvalifikovanou vyučující, při níž byl využíván cílový jazyk. Žákům byl vytvořen prostor pro rovnoměrný rozvoj jejich produktivních i receptivních řečových dovedností. Žáci si vhodně rozšiřovali slovní zásobu, upevňovali gramatické struktury a pracovali s textem. V průběhu i závěru vyučovacích hodin dostávali kvalitní zpětnou vazbu a dokázali zhodnotit míru dosažení stanoveného vzdělávacího cíle.

Německý jazyk je vyučován jako první nebo druhý cizí jazyk a od toho se odvíjí celkový počet žáků ve skupině. Z hlediska organizace výuky německého jazyka (první cizí jazyk) jsou vytvářeny skupiny s nízkým počtem žáků (např. tři žáci, ve výuce přítomen jeden). Nízký počet žáků nedovoluje využít celou škálu metod a forem. Ve výuce německého jazyka (druhý cizí jazyk) byly zaznamenány rozdílné a většinou slabé znalosti žáků.

Ve výuce matematiky vyučující srozumitelně formulovali vzdělávací cíl, v závěru vyučovací hodiny zhodnotili, zda bylo stanoveného cíle dosaženo. V hospitovaných hodinách pedagogové preferovali frontální formu výuky zpravidla kombinovanou pouze se samostatnou prací. Výklad nového učiva probíhal vhodně v návaznosti na již probrané učivo, byla patrná snaha vyučujících o využití dříve získaných vědomostí žáků. Někteří žáci především prvních ročníků projevovali neznalosti učiva základní školy. V případě zjištění nedostatečných znalostí potřebných k řešení příkladu poskytovali vyučující jednotlivým žákům individuální pomoc. Nízký počet žáků ve třídě byl efektivně využit k jejich aktivnímu zapojení do výuky. Zároveň byli vedeni ke komentování postupu při řešení úloh. Žáci byli hodnoceni a klasifikováni jen výjimečně. Ve sledovaných hodinách byly vhodně využity učebnice, prezentační technika pro podporu názornosti výuky využita nebyla.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola má ve školním řádu uvedena pravidla pro průběžné i celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ke zjišťování výsledků vzdělávání žáků škola využívala převážně písemné a ústní zkoušení, didaktické testy a samostatné písemné práce. Z evidovaných výsledků vzdělávání žáků čtvrtých ročníků oborů vzdělání s maturitní zkouškou ve sledovaných vyučovacích předmětech vyplývá, že ve školním roce 2016/2017 dosahovali žáci většinou slabších výsledků (hodnocení stupněm dobrý až nedostatečný). Přesto je úroveň průběžných školních výsledků vzdělávání žáků zvláště v českém a německém jazyce lepší než výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky. Uvedené zjištění dokládá, že systém průběžného hodnocení není vhodně nastaven vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělávání a neodráží plně reálné znalosti a dovednosti žáků.

Vedení školy průběžně sleduje dosahované výsledky vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. Převažuje sumarizace nad důslednou analýzou výsledků, nastavením účinných opatření a jejich následným vyhodnocením. Rovněž ze zápisů jednání předmětových komisí je zřejmé, že se výsledky vzdělávání zabývají v obecné rovině bez přijetí konkrétních opatření. V době od poslední inspekce proběhla registrace školy v internetovém systému pro tvorbu testů, škola doposud nevyužila jejich zavedení pro porovnání s jinými školami. Škola sledovala vždy pouze čistou úspěšnost žáků konajících maturitní zkoušku, což není dostatečně vypovídající údaj, neboť tu koná vždy jen část žáků. I ta se však výrazně snížila (z 52 % v roce 2016 na 29 % v roce 2017).

V rámci inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky ve zkušebním období roku 2015, 2016 a 2017, převážně však za poslední dva roky, neboť umožňují srovnání ve stejných oborech vzdělání a vyššího počtu žáků. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost školy, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná. V posledních dvou rocích nekonala zkoušku jedna třetina přihlášených žáků, a to z důvodu neprospěchu či zanechání vzdělávání.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé. Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání ve sledovaných letech vyplývá, že hrubá neúspěšnost se postupně zvýšila z 67 % v roce 2015 a 66 % v roce 2016 na 78 % v roce 2017. Z podrobné analýzy výsledků zkoušek vyplývá, že nejméně úspěšní byli v posledních dvou letech žáci oboru vzdělání Cestovní ruch (hrubá neúspěšnost 70 % – 71 %), zvýšila se hrubá neúspěšnost žáků oboru Kosmetické služby (z 64 % na 91 %) a žáků oboru Masér sportovní a rekondiční (z 56 % na 78 %). U oboru Podnikání došlo ke snížení hrubé neúspěšnosti (z 80 % na 50 %), avšak v roce 2017 byli přihlášení a zkoušku konali jen

dva žáci. Na vysoké neúspěšnosti žáků při maturitní zkoušce se podílejí všechny zkoušky společné části maturitní zkoušky (český jazyk, anglický jazyk, matematika).

Při srovnání školy s ostatními školami ve stejných skupinách oborů dosahují žáci v převážné většině horších výsledků ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky. Výjimkou bývá v některých zkušebních obdobích nebo oborech český jazyk a literatura.

Škola se vyznačuje značnou fluktuací žáků. V oborech vzdělání s maturitní zkouškou je patrný vysoký podíl žáků, kteří zahájí studium v prvním ročníku, ale úspěšně ho v dané škole, oboru a standardní době nedokončí, tj. opakují ročník, změní obor, zanechají vzdělávání či přestoupí na jinou školu. Ve školním roce 2013/2014 bylo do čtyřletých maturitních oborů přijato 27 žáků, jen šest z nich (22 %) uspělo ve společné části maturitní zkoušky v roce 2017. Do nástavbového oboru bylo ve školním roce 2014/2015 přijato deset žáků, ve společné části maturitní zkoušky uspěl v roce 2017 jeden žák, tj. 10 %. Vysoký úbytek žáků je zaznamenán zejména v nástavbovém oboru vzdělání. Na začátku školního roku 2017/2018 se v denní formě nástavbového oboru vzdělávalo celkem 14 žáků, k datu inspekční činnosti již jen sedm z nich.

Školní neúspěšnost souvisí často s nízkými studijními předpoklady žáků a jejich vysokou absencí. Podíl zameškaných hodin u neúspěšných žáků ve čtvrtém ročníku studia ve školním roce 2016/2017 činil 82 % z celkového počtu zameškaných hodin. Škola se příčinami vysoké absence žáků prokazatelně nezabývala. Zákonné zástupce kontaktuje telefonicky, ústní jednání nebyla doložena. Opatření ve formě postihu podle školního řádu (ukládání kázeňských opatření včetně podmíněného vyloučení a vyloučení, hodnocení chování sníženým stupněm) jsou v případě neomluvené absence neúčinná. Motivačně nevhodné je pro ostatní žáky také přijetí žáka, který v daném oboru již opakoval ročník a následně byl vyloučen z důvodu absence. Její výše je po opětovném přijetí do vyššího ročníku v prvním pololetí školního roku 2017/2018 vysoká. Značný je také počet zkoušek ze sledovaných vyučovacích předmětů k tzv. doplnění klasifikace v případech, kdy žák nemohl být hodnocen pro nedostatek podkladů.

Účinnost poradenských služeb poskytovaných žákům oborů vzdělání s maturitní zkouškou je nízká. Do plánu práce výchovného poradce byla sice začleněna práce se žáky ohroženými školním neúspěchem a spolupráce s jejich učiteli, přijímání konkrétních opatření však není doloženo. Část těchto žáků byla identifikována, škola však nepřijímá individuální podpůrná opatření (např. plány pedagogické podpory) či individuální výchovné plány. Bylo zavedeno pravidelné doučování žáků z předmětů společné části maturitní zkoušky v rozsahu jedné hodiny týdně (60 minut) a zároveň vyučující nabízejí žákům individuální konzultace. Z předložené dokumentace vyplývá, že pravidelného doučování se účastní rozdílné počty žáků. Pro zkvalitnění výuky byly vyučujícím zakoupeny učební materiály (např. cvičné příklady, testy k maturitním zkouškám). Účinnost opatření ve formě nácviku didaktických testů, písemných prací, opakování témat nebylo zatím možné vyhodnotit.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem (např. přijímání části uchazečů bez vhodných studijních předpokladů, fluktuace žáků v průběhu vzdělávání, vysoká hrubá neúspěšnost u maturitní zkoušky) ČŠI konstatuje, že vzdělávání žáků v oborech s maturitní zkouškou je neefektivní a pro školu i potřeby regionu málo perspektivní.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od roku 2015 se snížil počet žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou o 27 % (ze 154 na 113)
- výrazně se zvýšila neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (z 67 % v roce 2015 na 78 % v roce 2017)

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- koncepce rozvoje školy i vlastní hodnocení školy nereagují na neuspokojivé výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky
- nedostatečné ověřování studijních předpokladů uchazečů do oborů vzdělání s maturitní zkouškou (škola přijímala žáky s nízkou úrovní vstupních vědomostí)
- v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření je efektivita činnosti pedagogické rady a předmětových komisí nízká
- plány osobního rozvoje pedagogických pracovníků náležitě nezohledňují potřebu vzdělávání v oblasti prevence školní neúspěšnosti žáků
- formálnost poradenských služeb v oborech s maturitní zkouškou
- ve výuce využívané formy a metody většinou nejsou dostatečně rozmanité, výuka není diferencována
- škole se nedaří omezovat předčasné odchody žáků ze vzdělávání, podpora žáků ohrožených školním neúspěchem není dostatečně účinná
- vysoká neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky
- nízký počet žáků v oborech vzdělání Cestovní ruch, Kosmetické služby a Podnikání

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- stanovit reálnou hranici úspěšnosti v přijímacím řízení tak, aby byli ke vzdělávání přijímáni uchazeči s dostatečnými studijními předpoklady
- zpracovat opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti ve vzdělávání
- zkvalitnit systémovou práci vedení školy (např. zefektivnit činnost pedagogické rady a předmětových komisí)
- nadále neposkytovat vzdělávání v oborech s maturitní zkouškou vzhledem k nízké efektivitě vzdělávacího procesu
- podat žádost o výmaz oborů vzdělání Kosmetické služby a Cestovní ruch v denní formě a Podnikání v denní i dálkové formě z rejstříku škol a školských zařízení

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy a školského zařízení nedosahuje v oborech vzdělání 69-41-L/01 Kosmetické služby, 69- 41- L/02 Masér sportovní a rekondiční, 65-42-M/02 Cestovní ruch a 64-41-L/51 Podnikání výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy a školského zařízení ve lhůtě do 30. 4. 2019 přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplný výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 12516 platný k 3. 4. 2017
2. Jmenování ředitelky školy ze dne 16. 7. 2001, s účinností od 31. 8. 2001
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 29. 3. 2018
4. Školní matrika (údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání) k datu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program Management cestovního ruchu, čj. 65-42-M/02/2012, platný od 1. 9. 2012
6. Školní vzdělávací program Management cestovního ruchu, čj. 65-42-M/02/2015, platný od 1. 9. 2015
7. Školní vzdělávací program Cestovní ruch, čj. 65-42-M/02/2017, platný od 1. 9. 2017
8. Školní vzdělávací program Kosmetička, čj. 69-41-L/01/2012, platný od 1. 9. 2012
9. Školní vzdělávací program Kosmetička, čj. 69-41-L/01/2015, platný od 1. 9. 2015
10. Školní vzdělávací program Kosmetička, čj. 69-41-L/01/2017, platný od 1. 9. 2017
11. Školní vzdělávací program Masér sportovní a rekondiční, čj. 69-41-L/02/2012, platný od 1. 9. 2012
12. Školní vzdělávací program Masér sportovní a rekondiční, čj. 69-41-L/02/2015, platný od 1. 9. 2015
13. Školní vzdělávací program Masér sportovní a rekondiční, čj. 69-41-L/02/2017, platný od 1. 9. 2017
14. Školní vzdělávací program Podnikání, čj. 64-41-L/51/2017, denní a dálková forma, platný od 1. 9. 2017
15. Školní vzdělávací program Podnikání - Vlasová kosmetika, čj. 64-41-L/51/2017 VK, denní forma, platný od 1. 9. 2017
16. Školní vzdělávací program Podnikání, čj. 64-41-L/51/2013 dálková forma, platný od 1. 9. 2013
17. Výroční zpráva o činnosti školy, 2016/2017
18. Třídní knihy, 2016/2017 a 2017/2018
19. Školní řád SŠP/Ř/2017/09 – 01_1, s platností od 1. 9. 2017 včetně Dodatku k pravidlům hodnocení s platností od 5. 4. 2018
20. Rozvrhy hodin, školní rok 2017/2018
21. Záznamy z pedagogické rady, vedené ke dni inspekce
22. Personální dokumentace (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy) zaměstnanců s osobními čísly 3, 10, 36, 43, 45, 58, 61, 69 a 151
23. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018 (kritéria přijímacího řízení, přihlášky, doklady k přihláškám, rozhodnutí o přijetí, výsledkové listiny) a kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019

24. Dokumentace k ukončování vzdělávání žáků ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017
25. Statistické výkazy M 8 o střední škole, za poslední tři školní roky
26. Koncepční záměry strategický plán (na období 2017-2026), z 12. 1. 2017
27. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019, z listopadu 2017
28. Minimální preventivní program, pro školní rok 2017/2018
29. Krizový plán školy 2017/2018
30. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, 2017/2018
31. Plán činnosti výchovného poradce na školní rok 2017/018
32. Dokumentace výchovného poradce, vedená ke dni inspekce
33. Plány kontrolní a hospitační činnosti, za poslední tři školní roky
34. Plán DVPP, 2017/2018, včetně další dokumentace
35. Zápisy z jednání předmětových komisí, vedené ke dni inspekce
36. Školní zpráva o výsledcích společné části maturitní zkoušky, zkušební období roku 2015 – 2017
37. Katalogy tříd oborů s maturitní zkouškou, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
38. Přehledy prospěchu tříd oborů s maturitní zkouškou, školní rok 2017/2018
39. Jmenování členů zkušební maturitní komise pro školní rok 2016/2017 a 2017/2018
40. Zápis z jednání ve škole ze dne 6. 4. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy a školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Ing. Drahuse Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuse Šefčíková v. r.

Mgr. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Formánková v. r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

V Plzni 1. června 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Mgr. Bc. Hana Simonová, ředitelka školy

Mgr. Bc. Hana Simonová v. r.

V Litoměřicích 11. 6. 2018