



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-447/26-M
Sp. zn. ČŠIM-S-45/26-M

Název	Základní škola Libina, příspěvková organizace
Sídlo	č.p. 548, 788 05 Libina
E-mail	zslibina@zslibina.cz
IČO	70 870 861
Identifikátor	600 148 327
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Roman Hanák
Zřizovatel	obec Libina
Místo inspekční činnosti	č.p. 31, 788 05 Libina č.p. 207, 788 05 Libina č.p. 520, 788 05 Libina č.p. 548, 788 05 Libina č.p. 564, 788 05 Libina
Inspekční činnost na místě	9. – 12. 2. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Libina, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu, školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

V termínu inspekční činnosti základní škola evidovala v 15 třídách 252 žáků prvního až devátého ročníku, k docházce do pěti oddělení školní družiny bylo zapsáno 108 žáků, do školního klubu 27 žáků. Škola vzdělávala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v prvním až čtvrtém stupni podpůrných opatření i žáky s odlišným mateřským jazykem. Organizace školního stravování žáků je zajišťována vlastní školní jídelnou a školní jídelnou – výdejnou.

Informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, průběžně aktualizovaných webových stránek školy (www.zslibina.cz) a zřizovatele, obecního periodika a dalších tiskovin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy pro období 2024–2026 vychází z důkladné analýzy místních podmínek i priorit zřizovatele. Stanovené cíle jsou plánovitě rozpracovány, reflektují potřeby žáků i pedagogů. Naplňovanou prioritou je cílené posilování vzájemné sounáležitosti vytvářením vhodných příležitostí ke společným aktivitám učitelů, žáků i jejich rodičů, účelné propojování zájmového a základního vzdělávání s pozitivním dopadem na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Nastavená organizace vzdělávání vychází z pravidel a mechanismů fungování školy, což se projevuje v plynulém zajištění jejího chodu. Společně s ředitelem školy se na jejím řízení podílejí zejména jeho dvě zástupkyně ustanovené zvlášť pro oba stupně základního vzdělávání. Evaluace poskytovaného vzdělávání probíhá průběžně sdílením zkušeností mezi pedagogy, pravidelně se konají jednání užšího vedení školy, metodických orgánů, školního poradenského pracoviště i pedagogické rady. Na jednáních pedagogické rady se projednávají organizační a provozní záležitosti školy, včetně vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. Následné stanovení dalších postupů je však zpravidla realizováno pouze ústní formou, což může snižovat přehlednost, jednoznačnost i kontrolovatelnost přijatých opatření.

Plánovitá hospitační činnost vedení školy se záměrem zkvalitňování poskytovaného vzdělávání je rozvržena do celého průběhu školního roku. Pedagogům poskytuje zpravidla dostatečnou zpětnou vazbu ke kvalitě jejich výchovně-vzdělávací práce. Kontrolní mechanismy směřují do všech oblastí chodu školy, daří se je ale naplňovat jen zčásti. Škole se doposud nepodařilo eliminovat některé nedostatky spočívající např. v diferencovaném přístupu k žákům podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb, v nedostatečně využívaném sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků a v efektivní práci s výsledky jejich vzdělávání.

Ve škole zajišťuje vzdělávání převážně stabilní pedagogický sbor. Další vzdělávání pedagogických pracovníků školy vycházelo z požadavků pedagogů i potřeb školy a bylo zaměřeno zejména na posilování kompetencí pedagogů pro práci s moderními technologiemi. Aktuálně však chybí důslednější realizace profesního rozvoje pedagogů zaměřená na součinnost učitele s asistentem pedagoga s cílem efektivního rozdělení rolí ve výuce. Vedení školy podporuje vzájemnou spolupráci pedagogických pracovníků včetně sdílení pedagogického procesu, předávání poznatků z dalšího vzdělávání a námětů ke zkvalitňování průběhu vzdělávání.

Ředitel školy efektivně naplňuje koncepční záměry v oblasti materiálního zabezpečení v souladu s dostupnými finančními prostředky. Prostředí školy je podnětné, zajišťuje dostatek prostoru pro všechny typy sledovaných vzdělávacích aktivit. Kvalitní zázemí pro celoroční praktické environmentální, sportovní a relaxační venkovní aktivity žáků nabízí zahrady v blízkosti budov základní školy i školní družiny. Využívání materiálních podmínek smysluplně podporuje všestranný rozvoj žáků.

Úzká interakce s tradičními partnery a školami v okolí pozitivně ovlivňuje činnost školy a obohacuje vzdělávací nabídku. Zapojování žáků do společensky prospěšných aktivit nejen v obci významně posiluje sociální a osobnostní rozvoj žáků. Akce realizované společně s mateřskou školou umožňují dětem postupnou adaptaci na školní prostředí. Efektivní spolupráce se zřizovatelem napomáhá k vytváření rovných příležitostí pro zapojení všech žáků do všech forem poskytovaného vzdělávání. Zpětnovazební informace o kvalitě vzdělávacího procesu škola smysluplně využívá při dalším plánování s cílem zkvalitnit svoji práci.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem hodnocených vyučovacích hodin v základním vzdělávání byla převládající pozitivní pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu účastníků vzdělávání a na důsledném dodržování předem stanovených pravidel. Toto prostředí zpravidla podporovalo pocit bezpečí, otevřenou komunikaci i ochotu žáků aktivně se zapojovat do výuky. Vyučující přistupovali k přípravě hodin zodpovědně, výuku měli metodicky promyšlenou a strukturovanou. Žáky zpravidla srozumitelně seznamovali s cílem hodiny a věnovali pozornost úvodní motivaci, která napomáhala lepší orientaci v učivu a zvyšovala jejich zájem o probírané téma.

Organizačně převažovala frontální forma výuky, která byla ve většině případů vhodně doplněna samostatnou prací žáků. Tím byl vytvářen prostor pro procvičování učiva i rozvoj individuální odpovědnosti za splnění úkolu. Zejména na prvním stupni byly zaznamenány také kooperativní činnosti ve dvojicích či menších skupinách, které přispívaly k rozvoji sociálních a pracovních kompetencí, schopnosti spolupráce a respektování názorů druhých.

Pedagogové účelně využívali učební pomůcky a didaktickou techniku k podpoře názornosti výuky. Zapojení digitálních technologií do aktivní práce žáků však bylo spíše ojedinělé. Stejně tak aktivity zaměřené na rozvoj kritického myšlení, samostatného vyvozování poznatků a práci s různými informačními zdroji byly zastoupeny v omezené míře, což představuje příležitost pro další zkvalitnění výuky směrem k větší podpoře aktivního učení.

Žákům, kteří měli potíže se splněním zadaných úkolů, poskytovali vyučující potřebnou individuální podporu. Diferenciace úkolů však byla zaměřena převážně na žáky s příznými podpůrnými opatřeními. Úkoly pro žáky s rychlejším pracovním tempem či vyšší úrovní zvládnutí učiva byly zadávány jen výjimečně, což omezovalo možnosti jejich dalšího rozvoje. Činnost asistentek pedagoga spočívala zejména v individuální podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ke střídání rolí mezi vyučujícími a asistentkami pedagoga docházelo jen zřídka, a potenciál této spolupráce tak nebyl plně využit.

Zpětná vazba byla poskytována průběžně a vycházela z okamžitého hodnocení výkonů a projevů žáků. Formativní hodnocení, které by systematicky podporovalo motivaci žáků k dalšímu učení a jejich schopnost sebereflexe, se objevovalo spíše ojediněle. V závěru hodin vyučující většinou vytvářeli prostor pro shrnutí učiva a zapojení žáků do hodnocení. Sebehodnocení probíhalo na různé kvalitativní úrovni, vzájemné hodnocení mezi žáky

zaznamenáno nebylo. Efektivní práce s výukovým cílem byla patrná pouze výjimečně, což naznačuje prostor pro důslednější propojení stanovených cílů s průběhem výuky i jejím závěrečným vyhodnocením.

Zájmové vzdělávání realizované ve školní družině a školním klubu výrazně podporuje smysluplné a bezpečné trávení volného času žáků. Pestrá nabídka zájmových činností ve školní družině vhodně navazuje na školní vzdělávací program pro základní vzdělávání. Během hodnoceného zájmového vzdělávání převládalo vstřícné klima založené na prohlubování přátelských vztahů. Pedagožky dbaly na vzájemnou toleranci, spolupráci a ohleduplnost i dodržování pravidel slušného chování. Realizované aktivity vhodně propojovaly zájmové činnosti s aktuálním společenským děním. Významně přispívaly k osobnostnímu rozvoji v oblasti hodnot a postojů a zároveň posilovaly sounáležitost s místem, kde žáci žijí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků s využitím běžných interních hodnoticích nástrojů, zejména ústního a písemného ověřování znalostí. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola postupuje podle pravidel stanovených ve školním řádu. V uvedeném dokumentu však dosud nejsou stanovena kritéria pro různé váhy klasifikačních stupňů, které škola využívá při výpočtu váženého aritmetického průměrného prospěchu.

Ve vybraných vyučovacích předmětech jsou zadávány písemné práce většího rozsahu. Jejich obsahová diferenciací ve vztahu k rozdílným vzdělávacím potřebám žáků je však pouze částečná. Analýza výsledků písemných prací je převážně formální, zaměřená zejména na konstatování míry úspěšnosti, bez hlubší identifikace konkrétních nedostatků v učivu a stanovení cílených opatření na úrovni tříd, skupin či jednotlivců. Externě je úspěšnost žáků sledována především v pátém a devátém ročníku, a to zapojováním školy do výběrových zjišťování výsledků vzdělávání realizovaných Českou školní inspekcí. Výsledná data z testování jsou analyzována, vyučující se však návrhy opatření vedoucích k minimalizaci chyb a ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků zabývají pouze neformálně.

Výsledky vzdělávání žáků jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, pro která třídní učitelé připravují statisticky zaměřené souhrnné zprávy o svých třídách. Z jednání tak nevyplývají konkrétní opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Práce metodického sdružení a předmětových komisí je zaměřena především na organizační záležitosti, méně na pedagogické strategie v souvislosti s výsledky vzdělávání konkrétních žáků. Předmětové komise působí bez dostatečné vzájemné provázanosti, což omezuje systematickou podporu mezipředmětových vztahů.

Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu. Postupy k předcházení školní neúspěšnosti, které by pedagogickým pracovníkům poskytovaly potřebnou oporu, však byly stanoveny nejednotně. Podpora žákům je primárně zajišťována v průběhu vyučování, vybraným žákům škola nabízí podle jejich individuálních potřeb konzultace a doučování. Pro budoucí žáky středních škol vytváří vhodné podmínky pro úspěšné zvládnutí přijímacího řízení umožněním zkušebně zažít testovou situaci obdobnou vlastnímu konání jednotné přijímací zkoušky a prostřednictvím kroužků z českého jazyka a matematiky. Škola dlouhodobě nevykazuje neprospívající žáky. V oblasti práce s nadanými žáky systematicky neprovádí jejich identifikaci, během hodnoceného průběhu vzdělávání také nebyla vždy patrná efektivní podpora žáků s rychlejším pracovním tempem nebo žáků s hlubším zájmem o dané téma. K posilování žakovské sebedůvěry a motivace k dalšímu vzdělávání a osobnímu růstu škola přispívá zapojováním žáků do různých soutěží.

K informování o chování a průběžném přístupu žáků ke vzdělávání třídní učitelé využívají informační systém školy, třídní schůzky nebo osobní setkání se zákonnými zástupci ve škole, sumarizované výsledky vzdělávání škola zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy.

Poradenské služby školy zajišťuje výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Jejich kompetence jsou jasně vymezené a oba úzce spolupracují s ostatními pedagogy a vedením školy. V průběhu pravidelně zavedených schůzek s ředitelem školy a jeho zástupkyněmi dochází k potřebné výměně informací o vzdělávacích či výchovných problémech žáků na jednotlivých pracovištích základní školy včetně vyhodnocování účinnosti poradenských služeb. O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jsou pedagogové informováni výchovnou poradkyní, která také koordinuje činnost asistentek pedagoga a sleduje jejich práci prostřednictvím hospitační činnosti. Při ní se zaměřuje zejména na interakci mezi žákem a asistentkou pedagoga, učitelem či spolužáky, v menší míře však na úroveň spolupráce asistentky pedagoga s učitelem, což se částečně nepříznivě projevilo i v průběhu hodnocených vyučovacích hodin.

Při realizaci primární prevence škola vychází z každoročně zpracovaného a následně vyhodnocovaného preventivního programu školy, jehož součástí jsou i krizové plány umožňující škole reagovat na různé formy rizikového chování žáků. Škola klade důraz na formování příznivých podmínek pro vzdělávání žáků. Pedagogové průběžně monitorují klima v třídních kolektivech a v případě výskytu rizikového chování situaci bezodkladně řeší podle nastavených pravidel ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků, popřípadě odbornými pracovišti. Pozitivní dopad na vztahy ve škole a vytváření přátelské atmosféry má zapojování žáků do školního dění prostřednictvím žakovského parlamentu.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně na vedoucí pracovní pozici ředitele školy a ke zkvalitnění materiálních podmínek pro vzdělávání žáků.
- V hodnoceném průběhu vzdělávání žáků a kontrolní činnosti ředitele školy přetrvávají některé nedostatky.

Silné stránky

- Škola účelně spolupracuje se zřizovatelem, místními organizacemi, spolky i dalšími školami v okolí s cílem úspěšného naplňování školních vzdělávacích programů a trvalého zkvalitňování své činnosti. (1.5)
- Škola cíleně posiluje sounáležitost společnými aktivitami učitelů, žáků a rodičů, propojuje zájmové a základní vzdělávání, zapojuje žáky do společensky prospěšných aktivit. Podporuje tak jejich sociální kompetence i občanskou angažovanost. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavení kontrolního systému ředitele školy je efektivní pouze částečně. Dostatečná pozornost není věnována zejména vytvoření závazného systému opatření k důsledné prevenci školního neúspěchu a práce s výsledky vzdělávání všech žáků k dosažení jejich vzdělávacího maxima. (2.1)

- Ve sledované výuce, zejména na druhém stupni základní školy, byly méně využívány pestré metody a formy výuky, chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb všech žáků. V hodnocených vyučovacích hodinách byly v malé míře zaznamenány činnosti vedoucí k rozvoji jejich kritického myšlení. (4.2)
- Učitelé pouze omezeně vytvářeli příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. Méně časté využívání vzájemného žakovského kritériálního hodnocení nebo reflexe vlastního pokroku s ohledem na dosažení vzdělávacího cíle v části hodnocené výuky. (4.3)
- Základní škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nepřijímá však jednotná a systematická opatření na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem. Činnost pedagogické rady a metodických orgánů školy je v této oblasti málo účinná. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vypracovat jednotný a závazný systém opatření k prevenci školního neúspěchu.
- Posílit diferenciací výuky. Zadávat úkoly přiměřené nejen žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i těm s rychlejším pracovním tempem či vyššími dovednostmi, aby se rozvíjely kompetence všech žáků.
- Zefektivnit roli asistentek pedagoga aktivní kooperací s vyučujícím v průběhu výuky.
- Rozvíjet aktivní účast žáků ve výuce, jejich samostatné poznávání a kritické myšlení. Posilovat sociální i komunikační dovednosti využíváním sebehodnocení a vrstevnického hodnocení. Intenzivněji a efektivně uplatňovat prvky formativního hodnocení.
- Činnost pedagogické rady a metodických orgánů školy zacílit na objektivní stanovení konkrétních opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ohrožených školním neúspěchem.
- Další vzdělávání pedagogů v základní škole více zaměřit na efektivní rozdělení rolí asistenta pedagoga a pedagoga ve výuce s cílem sjednotit kvalitu a účinnost spolupráce přítomného pedagoga s asistentem. Kvalitu součinnosti nadále průběžně ověřovat při hospitační činnosti.
- Ve výuce častěji vytvářet příležitosti k práci ve dvojicích i skupinách, a to zejména na druhém stupni.
- Systematicky využívat digitální technologie. Více zařazovat účelnou žakovskou práci s digitálními nástroji pro názornější a atraktivnější formu výuky.
- Zajistit systematickosti práce s výukovými cíli. Jasně formulovat cíle hodin, propojit je s průběhem výuky a závěrečným hodnocením.
- Důsledně zařazovat závěrečné shrnutí a reflexi vyučovací hodiny, aby žáci získali zpětnou vazbu o svém učení a jeho dalším směřování.
- Zvážit jiný způsob organizace i fungování předmětových komisí. Práci předmětových komisí více zaměřit na jednání o individuálních potřebách žáků, oborových metodikách či sjednocování postupů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nebo evaluaci vnitřních postupů.
- Pravidla pro využívání váženého průměru známek zapracovat do školního řádu k zajištění hodnocení žáků transparentním způsobem.

- Zaměřit se na systematickou a hloubkovou analýzu výsledků písemných prací, včetně identifikace konkrétních nedostatků v učivu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje a řízení školy, k termínu inspekční činnosti
2. Plány práce školy pro školní rok 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
4. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
5. Doklady související se zabezpečením školního stravování ve školním roce 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a jeho vyhodnocení, k termínu inspekční činnosti
7. Přehledy klasifikace tříd a celé školy za jednotlivá pololetí, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
8. Interní a externí evaluace výsledků vzdělávání a činnosti školy, k termínu inspekční činnosti
9. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
10. Složka: Zápisy z jednání a zprávy metodických orgánů školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
11. Inspekční zpráva čj. ČŠIM-1326/19-M, ze dne 19. 12. 2019
12. Zpráva o odstranění přijetí adekvátních opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti, ze dne 22. 1. 2020
13. Webové stránky školy vedené k termínu inspekční činnosti www.zslibina.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka

Mgr. Dana Truksová, školní inspektorka

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

11. 3. 2026