



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-765/17-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy / školského zařízení	Střední odborná škola lesnická a strojírenská Šternberk
Sídlo	Opavská 55/8, 785 01 Šternberk
E-mail právnické osoby	reditel@sou-stbk.cz
IČ	00 848 794
Identifikátor	600 016 994
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Pavel Andrys
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo/místa inspekční činnosti	Opavská 55/8, 785 01 Šternberk Dvorská 960/13, 785 01 Šternberk Olomoucká 1398/25, 785 01 Šternberk
Termín inspekční činnosti	2., 3., 9., 10., 15. a 16. 5. a 1., 2., 5., 13. a 15. 6. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků a účinnosti opatření přijatých k nápravě zjištěného stavu (viz Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-110/16-M, ze dne 25. května 2016, a Protokol o kontrole, čj. ČŠIM-828/16-M, ze dne 25. května 2017)

a k podnětu postoupanému řediteli školy k přímému vyřízení (čj. ČŠIM-289/17-M, ze dne 13. března 2017).

Charakteristika

Střední odborná škola lesnická a strojírenská Šternberk (dále „škola“, „subjekt“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Škola poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem a střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou. Ve školním roce 2016/2017 realizuje v denní formě vzdělávání obory 23-56-H/01 Obráběč kovů, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 41-52-H/01 Zahradník, 41-56-H/01 Lesní mechanizátor, 41-56-H/02 Opravář lesnických strojů a 64-41-L/51 Podnikání (nástavbové studium).

Ve školním roce 2016/2017 střední škola vykázala celkem 241 žáků zařazených v 11 třídách. Z uvedeného počtu bylo 40 žáků zapsáno ke studiu ve dvou třídách maturitního oboru 64-41-L/51 Podnikání. Uvedený celkový počet žáků odpovídá 37,2 % stanovené cílové kapacity školy (647 žáků).

Škola eviduje 22 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), mimořádně nadaní žáci se v době inspekční činnosti ve škole nevzdělávali. Škola vykázala v aktuálním školním roce také jednoho žáka cizince.

Subjekt zabezpečuje ubytování a stravování nejen vlastním žákům, ale na základě smluvního ujednání také žákům jiných škol ve Šternberku a okolí. Ve školním roce 2016/2017 škola vykázala 66 žáků organizačně začleněných ve 3 výchovných skupinách domova mládeže. Školní jídelna vykázala celkem 504 stravovaných, z nichž 334 strávníků bylo z řad žáků středních škol a 170 ostatně pravidelně stravovaných (včetně 57 pracovníků škol a školských zařízení).

Ve škole je zaměstnáno celkem 34 pedagogických pracovníků, včetně ředitele školy, jeho zástupce pro teoretické vyučování a vedoucího učitele odborného výcviku. Subjekt zaměstnává také 17 pracovníků provozu.

Podrobné informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy a průběžně aktualizovaných webových stránek (www.sou-stbk.cz), nebo jsou obsaženy v různých informačních materiálech a tiskovinách.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Systém řízení školy je vzhledem k její velikosti a charakteru nastaven standardním způsobem (organizační řád a systém vnitřních směrnic a dokumentů školy odpovídá běžnému stavu), deklarované zásady řízení však nejsou v praxi plně uplatňovány. Škola přijala opatření na základě doporučení vyplývajících z výsledků předchozí inspekční činnosti. V rámci těchto opatření ředitel školy mj. zpracoval plán kontrolní a hospitační činnosti, který postupně realizuje spolu se svým zástupcem pro teoretické vyučování a vedoucím učitelem odborného výcviku. Podporovány jsou rovněž vzájemné hospitace vyučujících. Vedení školy intenzivněji využívá závěrů z jednání předmětových komisí. Přepřacován byl také plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), a to především ve smyslu větší podpory účasti učitelů na akcích zaměřených na zkvalitnění výsledů vzdělávání žáků. Přijata byla rovněž opatření na snižování absence žáků a na monitorování klimatu školního prostředí a kvality poskytovaného vzdělávání a školských služeb. Systém průběžného vyhodnocování poznatků z kontrolní a hospitační činnosti,

včetně vzájemných hospitací, a přijímání opatření na základě těchto poznatků však dosud není efektivně realizován. Realizovány zatím nejsou v plném rozsahu ani v dokumentech školy deklarované úkoly předmětových komisí ve smyslu podpory úspěšnosti žáků ve vzdělávání, v rámci jednání jednotlivých komisí např. neproběhla plánovaná čtvrtletní hodnocení prospěchu žáků ve školním roce 2016/2017. Negativní dopad vyplývající z této oblasti se projevuje v přetrvávajících metodických nedostacích vedení výuky a v dosud neefektivně realizovaném systému analyzování výsledků vzdělávání žáků a stanovení strategie na podporu jejich úspěšnosti. Jedním z opatření přijatých školou k předcházení studijního neúspěchu žáků v dvouletém maturitním nástavbovém studiu oboru 64-41-L/51 Podnikání bylo také stanovení nových kritérií přijímacího řízení. Účinnost tohoto opatření však lze posoudit až s odstupem času, neboť zmíněná kritéria platí pro přijímání žáků až od počátku školního roku 2017/2018.

Dlouhodobě se škola potýká s problémem zajištění učitelů s požadovanou odbornou kvalifikací pro výuku odborných zejména technicky zaměřených vyučovacích předmětů. Zvolená řešení často nepřispívají maximálnímu osvojování deklarovaných kompetencí žáků. Škola ve sledovaném období podporovala profesní rozvoj pedagogických pracovníků v rámci jejich účast na DVPP. Stanovené roční plány DVPP však dostatečně nereagovaly na aktuální potřeby školy zejména v souvislosti s dlouhodobou neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky. Absolvované vzdělávací akce také jen zčásti odpovídaly prioritám školy v oblasti vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu. V průběhu školního roku 2016/2017 škola realizovala dva semináře pro všechny pedagogy zaměřené na eliminaci vysoké absence žáků, systematickou práci učitelů s výsledky vzdělávání žáků a vstřícnou komunikaci s jejich zákonnými zástupci. Opatření týkající se týmového vzdělávání všech pedagogů v oblasti primární prevence a hodnocení výsledků vzdělávání žáků tím bylo částečně splněno. Přínos vzdělávacích akcí pro zkvalitnění vzdělávání však nebyl vedením školy průběžně vyhodnocován.

Škola poskytuje podporu žákům se SVP. Jeden z uvedených žáků je vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu, třem žákům s podpůrným opatřením druhého stupně škola vytvořila plán pedagogické podpory při vzdělávání. Naplňování a uplatňování přijatých doporučení pro žáky se SVP je průběžně monitorováno prostřednictvím vzájemných hospitací pedagogů školy a vyhodnocováno výchovnou poradkyní, která ve škole pracuje i jako školní metodik prevence.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Naplňování vzdělávacích cílů a výstupů stanovených ve Školních vzdělávacích programech (dále „ŠVP“) pro realizované obory středního vzdělání a současně účinnost školou přijatých opatření na zlepšení kvality vzdělávání vyplývajících z doporučení na základě výsledků předchozí inspekční činnosti byly sledovány s využitím hospitací ve vyučovacích předmětech Anglický jazyk, Český jazyk a literatura, Společenská výchova, Strojní obrábění, Základy strojnictví a v Odborném výcviku.

Sledovaná výuka Anglického jazyka nevedla k používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích. Vyučující se žáky sice hovořila především ve vyučovaném jazyce, ale vlivem převládající frontální výuky a absence aktivizačních metod nedostávali přítomní žáci potřebný prostor k mluvenému projevu. Zvolené metody výuky u aktivnějších žáků do jisté míry podporovaly jejich samostatnost v získávání informací, ale většina žáků zůstávala pasivní, což se projevovalo nadměrným hlukem, nepozorností, nezájmem a v některých případech i odmítáním práce na zadaných úkolech. Úroveň osvojených žákovských dovedností nebyla průběžně dostatečně ověřována. Ve výuce tak nebyly

v potřebné míře zastoupeny požadované jazykové dovednosti žáků (především práce s textem a komunikativní dovednosti). Žákům se SVP učitelka věnovala požadovanou pozornost.

Ve Společenské výchově převažovala frontální výuka s odborným výkladem. Žáci většinou pasivně přijímali hotové, učitelem diktované poznatky. Žákům zde nebyly vytvořeny příležitosti k aktivní práci, k samostatnému uvažování nad sledovanými jevy, k hledání souvislostí a vyvozování závěrů. Aktivizační metody výuky (např. skupinová práce, analýza textů, samostatné zpracování a vyhledávání informací, kooperativní učení apod.) nebyly většinou uplatňovány. Kvalitu poskytované výuky snižovala i absence didaktických pomůcek a nedostatečný rozvoj komunikativních dovedností žáků. Ve struktuře sledované vyučovací hodiny chybělo závěrečné shrnutí, upevňování probíraného učiva a ověření naplnění cíle výuky. Žáci měli minimální prostor pro vzájemnou diskusi. Přínos takto vedené vyučovací hodiny byl pro žáky minimální.

Ve výuce Českého jazyka a literatury vyučující účelně střídala frontální výuku se samostatnou prací žáků, využívala souvislosti obsahu s reálnými situacemi v životě. Efektivně uplatňovala metody podporující rozvoj čtenářské gramotnosti a komunikativních kompetencí žáků. Úroveň osvojených komunikativních dovedností žáků však i přes uvedené skutečnosti nebyla dostatečná vzhledem k výstupům deklarovaným ve ŠVP. Vhodné učební pomůcky, především pracovní listy a prezentace učiva prostřednictvím dataprojektoru, zvyšovaly názornost poskytované výuky. Žáci byli průběžně motivováni a aktivizováni. Žákům s rizikem školního neúspěchu a žákům se SVP učitelka poskytovala individuální podporu.

Pozitivem sledované hodiny Strojní obrábění byla především názorná prezentace učiva, snaha učitele o soustavné zapojení žáků do výkladu formou řízeného rozhovoru a propojení teoretické výuky s praktickými životními situacemi. Učitel v této hodině efektivně využíval dosavadní zkušenosti a dovednosti žáků z jejich každodenního života i získaných v praktickém vyučování.

Vyučovací hodina Základy strojnictví byla negativně ovlivněna vysokou absencí žáků. Žáci působili pasivním dojmem, projevovali pouze omezený zájem o učivo, ve výuce nebyl vytvořen prostor pro jejich vzájemnou diskusi, která by podporovala kritické myšlení. Po celou dobu převažovala frontálně vedená výuka, a to výklad učitele doplněný občasným rozhovorem se žáky. Po odborné stránce bylo učivo prezentováno bez nedostatků, názornost byla vhodně podpořena využitím projekční techniky. Ve výuce však byly minimálně využity aktivizační prvky, jež by posílily motivaci žáků k učení. Žáci tak povětšinou pouze pasivně přejímali hotové informace předávané učitelem. Rovněž prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků nebyly uplatněny.

Ve sledovaném odborném výcviku navazovalo učivo svým obsahem zejména na odborné předměty teoretické výuky se zaměřením na prohlubování nabytých vědomostí, rozvoj požadovaných praktických dovedností, postojů a pracovních návyků spojených s výkonem budoucí profese žáků. Důraz byl kladen především na dodržování stanovených technologických postupů za účelem dosažení odpovídající kvality a efektivity práce. Sledovaný pracovní den odborného výcviku začínal instruktáží s následným přidělením úkolů jednotlivým žákům. Žáci byli průběžně vedeni k dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a k dodržování hygienických požadavků. O zásadách bezpečnosti byli proškoleni před zahájením vyučovací jednotky i v jejím průběhu. Používali vhodné ochranné pracovní prostředky. Metoda předvádění činností učitelem byla využívána v rovnováze se samostatnou prací žáků. Veškeré činnosti probíhaly v přiměřeném tempu, žáci byli podněcováni k řešení dílčích problémů a při činnostech spolupracovali. Důležitým

prvkem byla práce s chybou, učitel průběžně upozorňoval žáky na nedostatky a podněcoval je k jejich odstranění. Žákům také uváděl vhodné příklady s profesní praxe, zejména je informoval o problémech, se kterými se mohou při práci setkat. Kromě odborných kompetencí byly v praktickém vyučování rozvíjeny také požadované klíčové kompetence žáků, a to především komunikativní, sociální, personální a kompetence k řešení problémů.

Školou přijatá opatření na zkvalitnění výuky dosud nebyla dostatečně účinná. Přetrvávajícím problémem, který se projevil ve většině sledovaných vyučovacích hodin především v teoretickém vyučování, byla nedostatečná motivace žáků k učení, zejména v důsledku omezeného využití vzdělávacích strategií (účinných aktivizačních prvků) stanovených v realizovaných ŠVP, a nedostatečné vedení žáků k sebereflexi a k uplatňování kritického myšlení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V oblasti poskytování školních poradenských služeb škola přijala od školního roku 2016/2017 preventivní opatření, v rámci kterých došlo pouze k částečnému zlepšení v zajištění podpory a rozvoje vzdělávaných žáků, jejich neúčinnost se projevila zejména v oblasti snížení absence. S těmito opatřeními byli pedagogičtí pracovníci školy seznámeni na zahajovací pedagogické radě v září 2016. Učitelé si stanovili dvě týdenní konzultační hodiny pro žáky a zákonné zástupce. Jejich efektivitu a přínos v souvislosti s dosaženými výsledky žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitních zkoušek však škola dosud systematicky nevyhodnocuje. Evidence neúspěšných žáků je vedena, ale k termínu konání inspekční činnosti škola zpracovaný podpůrný plán pro konkrétního žáka nepředložila. Pro zlepšení výsledků vzdělávání žáků zpracovávají třídní učitelé čtvrtletně rozbor školní neúspěšnosti žáků, který sice obsahuje formální doporučení pro jednotlivé neprospívající žáky (konzultační hodiny u vyučujících, doplnění studijních materiálů, informování zákonných zástupců přes webové rozhraní školy), ale účinnost těchto doporučení není vedením školy a předmětovými komisemi systematicky vyhodnocována a z předložených záznamů, v nichž se jména žáků pravidelně opakují, vyplývá, že toto realizované opatření není dostatečně funkční. V listopadu 2016 a v dubnu 2017 žáci a zákonní zástupci žáků hodnotili klima školy prostřednictvím anonymních dotazníků. Dotazníky byly vyhodnoceny, avšak vedení školy se jejich výsledky doposud podrobněji nezabývalo a nepřijalo k nim adekvátní opatření. Ke snížení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání a upevnění vztahů mezi spolužáky a třídním učitelem realizovala škola pro žáky jednodenní adaptační aktivity v průběhu měsíce září 2016, stanovila pravidelné třídnické hodiny a třídní pravidla. Výchovná poradkyně poskytuje ve spolupráci s třídními učiteli žákům a zákonným zástupcům konzultace a důležité informace v oblasti kariérového poradenství. Se zákonnými zástupci těchto žáků škola komunikuje osobně, telefonicky, elektronicky a přes webové rozhraní školy. Současně škola vede záznamy o průběhu motivačních pohovorů se žákem. Tyto záznamy však obsahují pouze dílčí obecná opatření bez vyhodnocování jejich přínosu pro daného žáka.

Pro snížení vysoké míry absence žáků ve výuce škola přijala preventivní opatření zacílená na zlepšení tohoto nežádoucího stavu. V hodnoceném období se škola příčinami vysoké absence žáků (omluvené i neomluvené) průběžně zabývala a s žáky a jejich zákonnými zástupci jednala prostřednictvím výchovných komisí, v nichž jsou stanovena pouze formální doporučení bez následného vyhodnocování jejich přínosu pro žáky. K 1. září 2016 ředitel školy zpracoval *Krizový plán školy* při řešení vybraných typů rizikového chování a *Motivační program pro žáky*. Škole se nepodařilo vysokou absenci žáků a počty neprospívajících a nehodnocených žáků výrazně snížit. Absence žáků je i nadále vysoká

a negativně se promítá do úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Ve 2. pololetí školního roku 2015/2016 dosáhla omluvená absence průměrné hodnoty 145 vyučovacích hodin na žáka, neomluvená absence 16 vyučovacích hodin na žáka. V 1. pololetí školního roku 2016/2017 pak bylo zaznamenáno v průměru 130 vyučovacích hodin omluvené absence na žáka a 16 vyučovacích hodin neomluvené absence na žáka. Průměrná známka na vysvědčení ve 2. pololetí školního roku 2015/2016 dosáhla hodnoty 2,49. Mírně lepších výsledků z uvedeného pohledu dosáhli žáci v maturitním oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (2,27) oproti žákům ostatních oborů školou poskytovaného středního vzdělání, tj. v oborech středního vzdělání s výučním listem (2,71). Celkově v daném klasifikačním období prospěli s vyznamenáním pouze 4 žáci (2,09 %), 156 (81,68 %) jich prospělo a 14 (7,33 %) neprospělo. Celkem 17 žáků (8,90 %) nebylo v řádném termínu z důvodu vysoké absence hodnoceno. Průměrná známka na vysvědčení v 1. pololetí školního roku 2016/2017 dosáhla hodnoty 2,66, v maturitním oboru 2,81, v oborech středního vzdělání s výučním listem 2,64. S vyznamenáním prospěli opět pouze 4 žáci (1,90 %), 118 žáků (55,92 %) prospělo, 43 (20,38) neprospělo a 46 (21,80 %) jich nemohlo být v řádném termínu z důvodu vysoké absence hodnoceno. I nadále přetrvává ve škole tendence, kdy většina žáků, kteří nemohli být hodnoceni, nebo neprospěli, není u hodnocení v náhradním termínu, respektive při opravných zkouškách úspěšná, nebo se ke zkouškám nedostaví. Část z těchto žáků pak neprojeví zájem o opakování ročníku a předčasně ukončí studium. Nejčastějšími uváděnými důvody absencí jsou nemoc, rodinné či osobní důvody žáků a dřívější odchody žáků z výuky. Během inspekční činnosti ve škole bylo v průběhu sledované výuky zjištěno, že v odpolední výuce byla velká část žáků nepřítomna, z nichž někteří měli školou schváleno uvolnění z výuky (z důvodu dojíždění do školy hromadnou dopravou), a to však i z vyučovacích předmětů rozhodujících pro odborné zaměření oboru.

K maturitní zkoušce v jarním zkušebním období 2016 se přihlásilo celkem 7 žáků školy, z nich pouze 4 se zkoušky zúčastnili. U žádného žáka nebyl zaznamenán celkový prospěch maturitní zkoušky s vyznamenáním, 2 žáci prospěli, 2 neprospěli. V profilové části zkoušky byli úspěšní všichni maturující žáci, ve společné části maturitní zkoušky jeden z neúspěšných žáků neprospěl ze zkoušky z vyučovacích předmětů Matematika, druhý pak z Matematiky a současně také z Českého jazyka a literatury. U opravné maturitní zkoušky v podzimním termínu 2016 oba zúčastnění žáci opětovně neprospěli. Ze statistiky vyplývá, že z hlediska neúspěšnosti dosáhla škola v jarním zkušebním období 2016 lepších výsledků, než byl průměr za celou Českou republiku (dále „ČR“) ve skupině oborů (nástavbová studia v ostatních než technických oborech) v profilové části maturitní zkoušky (neúspěšnost škola – 0,0 %, neúspěšnost ČR – 5,5 %), přibližně stejných výsledků v Matematice (neúspěšnost škola – 50,0 %, neúspěšnost ČR – 51,4 %) a horších výsledků ve zkoušce z Českého jazyka a literatury (neúspěšnost škola – 25,0 %, neúspěšnost ČR – 20,4 %).

V dvouletém maturitním nástavbovém studiu oboru 64-41-L/51 Podnikání je ve škole dlouhodobě zaznamenáván stav, kdy většina žáků, kteří zahájí studium v 1. ročníku, ho pak úspěšně nedokončí. Ve školním roce 2015/2016 škola vykázala k 30. září 2015 v 1. ročníku uvedeného oboru 30 žáků. V průběhu školního roku ukončilo vzdělávání 13 žáků, 4 žáci na konci 2. pololetí neprospěli. Na počátku školního roku 2016/2017 nastoupilo do 2. ročníku studia celkem 14 žáků (z toho 13 žáků, kteří úspěšně ukončili 1. ročník a 1 žák, který opakoval 2. ročník). V průběhu školního roku z uvedeného počtu ukončili vzdělávání 4 žáci, 2 žáci na konci 2. pololetí neprospěli. Maturitní zkoušku tak v jarním zkušebním období 2017 konalo pouze 8 žáků. Celková úspěšnost u této zkoušky byla 50 %. Žádný z žáků neprospěl s vyznamenáním, 4 žáci prospěli a 4 neprospěli. Neprospívajícím žáků činily největší potíže dílčí zkoušky společné části maturitní zkoušky, a to především z vyučovacích předmětů Anglický jazyk, kde 4 žáci nebyli úspěšní

v didaktickém testu, 3 neuspěli z písemné práce a 2 u ústní zkoušky. Ve vyučovacím předmětu Český jazyk a literatura nebyli v didaktickém testu úspěšní 2 žáci, 2 neuspěli u ústní zkoušky a 1 z písemné práce. V profilové části maturitní zkoušky byli neúspěšní 2 žáci, oba neprospěli z ústní zkoušky – Teoretická zkouška z odborných předmětů. Praktickou zkoušku z odborných předmětů vykonali všichni žáci úspěšně.

Oproti žákům maturitního oboru jsou ve škole poněkud úspěšnější žáci oborů ukončující střední vzdělání závěrečnou zkouškou. V červnu 2016 konalo tuto zkoušku 37 žáků, z nich 5 prospělo s vyznamenáním, 28 prospělo a pouze 4 neprospěli. V náhradním a opravném termínu v září 2016 všech 8 zúčastněných žáků prospělo. V červnu 2017 konalo závěrečnou zkoušku celkem 37 žáků, z toho 4 prospěli s vyznamenáním, 26 jich prospělo a 6 neprospělo. Závěrečnou zkoušku v uvedeném termínu z důvodu neukončení posledního ročníku vzdělávání (ve 2. pololetí školního roku 2017 tito žáci nebyli hodnoceni, nebo neprospěli) nekonalo celkem 16 žáků.

Závěry

Hodnocení vývoje

Škola přijala opatření k odstranění nebo zamezení opakování zjištěných nedostatků a k realizaci doporučení pro zlepšení své práce na základě výsledků předchozí inspekční činnosti zaměřené na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, která se uskutečnila ve školním roce 2015/2016. Škole se podařilo zkvalitnit organizační podmínky zejména v oblasti kontrolní a hospitační činnosti a širšího zapojení pedagogů školy do jejího řízení zejména prostřednictvím práce předmětových komisí. Některá z přijatých opatření však nejsou dostatečně účinná a i nadále tak přetrvávají nedostatky v hodnocených oblastech školy.

Slabé stránky

Omezené využití vzdělávacích strategií nepodporovalo motivaci žáků k učení. V části sledovaných vyučovacích hodin nebyla výuka celkově dobře organizačně zvládnuta, vyučující nevytvořili požadované příležitosti k vlastní aktivní práci žáků a možnosti pro rozvoj jejich kritického myšlení a jazykových dovedností.

Přijatá opatření v oblasti poradenských služeb pro žáky s rizikem školního neúspěchu nejsou vedením školy zatím systematicky vyhodnocována. I když škola získává podrobné informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nedokáže z nich přijímat efektivní opatření vedoucí ke zlepšení jejich studijních výsledků.

Realizovaná opatření ke snížení neúčasti žáků na vyučování nejsou dostatečně účinná, stále přetrvává vysoká absence žáků ve výuce, která má negativní vliv na jejich úspěšnost ve vzdělávání.

Přetrvávající nízká úroveň vstupních vědomostí žáků nástavbového maturitního oboru 64-41-L/51 Podnikání, vysoký počet jejich předčasného ukončení studia a opakovaně vysoká neúspěšnost žáků u společné části maturitní zkoušky.

V důsledku využívání prvků sebehodnocení a vzájemného hodnocení bez systémového přístupu všech učitelů není v dostatečné míře podporován rozvoj schopností sebereflexe žáků.

V závěru vyučovací jednotky bylo pouze v omezené míře využito motivační zhodnocení práce žáků a stanovení cílů na příští vyučovací hodinu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Podporovat aktivitu žáků ve výuce s využitím pestrých organizačních forem (např. častějším zařazováním samostatné práce a skupinové práce žáků).

Nastavit strategie ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ohrožených školním neúspěchem systematicky sledovat a vyhodnocovat jejich účinnost.

Sledovat a vyhodnocovat účinnost opatření přijatých na snížení absence žáků.

Analyzovat výsledky kontrolní a hospitační činnosti, závěry těchto analýz efektivně využívat na podporu zkvalitnění metodického vedení výuky.

Nerealizovat vzdělávací nabídku nastavbového maturitního oboru 64-41-L/51 Podnikání (dostupnost tohoto oboru je v rámci Olomouckého kraje zajištěna).

Podporovat rozvoj sebereflexe žáků, uplatňovat přitom ve výuce prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení.

Využívat v závěru vyučovací jednotky motivační zhodnocení práce žáků (poskytovat jim tak zpětnou vazbu o jejich pokroku a dosažených výsledcích jejich práce) a stanovení cílů pro následující vyučovací hodinu.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Střední odborná škola lesnická a strojírenská, Šternberk, ze dne 28. dubna 2017
2. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-110/16-M, ze dne 25. května 2016
3. Protokol o kontrole, čj. ČŠIM-828/16-M, ze dne 25. května 2016
4. Protokol o kontrole, čj. ČŠIM-182/17-M, ze dne 10. února 2017
5. Zpráva ředitele školy o odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti, ze dne 14. července 2016
6. Zpráva ředitele školy o odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti, ze dne 23. února 2017
7. Žádost o součinnost při šetření stížnosti, čj. KUOK 119580/2016, ze dne 13. prosince 2016
8. Anonymní stížnost na situaci na Střední odborné škole lesnické a strojírenské Šternberk, ze dne 8. března 2017
9. Výkaz o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. září 2016
10. Výkaz o střední škole (M 8) podle stavu k 30. září 2016
11. Školní vzdělávací program 23-56-H/01 Obráběč kovů, s platností od 1. září 2011
12. Školní vzdělávací program 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, s platností od 1. září 2011

13. Školní vzdělávací program 41-52-H/01 Zahradník, s platností od 1. září 2011
14. Školní vzdělávací program 41-56-H/01 Lesní mechanizátor, s platností od 1. září 2011
15. Školní vzdělávací program 41-56-H/02 Opravář lesnických strojů, s platností od 1. září 2010
16. Školní vzdělávací program 64-41-L/51 Podnikání, s platností od 1. září 2010
17. Školní řád Střední odborné školy lesnické a strojírenské Šternberk, s platností od 14. října 2016
18. Školní matrika střední školy, školní rok 2016/2017
19. Směrnice ředitele č. 1/16 k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví a stanovení výchovných opatření za neomluvenou absenci, s účinností od 1. února 2016
20. Týdenní rozvrh vyučovacích hodin – sudý/lichý týden, školní rok 2016/2017
21. Úvazky učitelů odborného výcviku, školní rok 2016/2017
22. Plán hospitací 2016/2017
23. Složka: Hospitační záznamy, školní rok 2016/2017
24. Třídní knihy tříd: OLS 1, OLS 2, OLS 3, ZAM 1, ZAM 2, ZAM 3, MOK 1, MOK 2, MOK 3, PO 1, PO 2, školní rok 2016/2017
25. Deník odborného výcviku, třída: OLS 3, obor: 41-56-H/02 Opravář lesnických strojů, školní rok 2016/2017
26. Složka: Zápisy z pedagogických rad školy, školní rok 2016/2017
27. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016, ze dne 30. září 2016
28. Klima školy – evaluace, vyhodnocení dotazníků zadaných žákům a jejich zákonným zástupcům, listopad 2016, duben 2017
29. Kritéria přijímacího řízení, denní nástavbové studium Podnikání, ze dne 23. ledna 2017
30. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016, ze srpna 2015
31. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016
32. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2016/2017, ze září 2016
33. Plán práce předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů, školní rok 2016/2017, ze dne 2. září 2016
34. Zápis ze schůze předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů, ze dne 5. září 2016
35. Zápis ze schůze předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů, ze dne 27. ledna 2017
36. Plán práce předmětové komise odborných předmětů, školní rok 2016/2017, ze dne 7. září 2016
37. Zápis z porady předmětové komise odborných předmětů, ze dne 28. února 2017
38. Složka: Čtvrtletní písemné práce za Matematiky, 1. – 3. čtvrtletí školního roku 2016/2017
39. Složka: Přehledy termínů a výsledků zkoušek k doplnění klasifikace, 1. pololetí 2016/2017

40. Složka: Protokoly o komisionálních zkouškách, 2. pololetí školního roku 2015/2016
41. Souhrnné přehledy prospěchu, chování a absence žáků školy za 2. pololetí školního roku 2015/2016 a za 1. pololetí školního roku 2016/2017
42. Přehled výsledků maturitních zkoušek – jaro 2017, ze dne 25. května 2017
43. Přehled výsledků závěrečných zkoušek – červen 2017, ze dne 15. června 2017
44. Záznamy o pohovoru se žáky a zákonnými zástupci za školní rok 2016/2017
45. Udělená výchovná opatření za školní rok 2016/2017
46. Třídní žákovská pravidla pro školní rok 2016/2017
47. Přehled třídnických hodin za školní rok 2016/2017
48. Rozbor školní neúspěšnosti žáků za 1. čtvrtletí a 1. pololetí školního roku 2016/2017
49. Individuální vzdělávací plán žáka, s platností od 1. dubna 2017
50. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně Doporučení školských poradenských zařízení, pro školní rok 2016/2017
51. Plán pedagogické podpory žáka (3x) pro školní rok 2016/2017
52. Strategie výchovného poradenství pro školní rok 2016/2017, s platností od 1. září 2016
53. Motivační program pro žáky pro školní rok 2016/2017, s platností od 1. září 2016
54. Strategie výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s platností od 1. září 2016
55. Školní preventivní program pro školní rok 2016/2017, s platností od 1. září 2016
56. Plán školního metodika prevence pro školní rok 2016/2017, s platností od 1. září 2016
57. Krizový plán školy při řešení vybraných typů rizikového chování pro školní rok 2016/2017, s platností od 1. září 2016
58. Krizový plán školy při řešení šikany pro školní rok 2016/2017, s platností od 1. září 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. David Náhlík, školní inspektor

David Náhlík v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

V Olomouci 19. 6. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Pavel Andrys, ředitel školy

Pavel Andrys v. r.

Ve Šternberku 28. 6. 2017