



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-383/18-M

Název	TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Prostějov, s.r.o.
Sídlo	Havlíčková 2920, 796 01 Prostějov
E-mail	prostejov@trivis.cz
IČ	27 678 296
Identifikátor	650 003 578
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Anna Zedníková
Zřizovatel	Trivis, a.s., Hovorčovická 1281/11, 182 00 Praha 8 - Kobylisy
Místo inspekční činnosti	Havlíčková 2920, 796 01 Prostějov
Termín inspekční činnosti	26. – 28. 2. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání se zaměřením na výuku vyučovacího předmětu Anglický jazyk.

Charakteristika

TRIVIS – Střední škola veřejnoprávní Prostějov, s.r.o. (dále škola) vykonává činnost střední školy. Poskytuje úplné střední vzdělání zakončené maturitní zkouškou v oboru vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost, v denní formě vzdělávání a v oboru 68-42-L/51 Bezpečnostní služby, v dálkové formě vzdělávání. K termínu inspekční činnosti školu navštěvovalo 190 žáků v denní formě studia a 46 žáků v dálkové formě studia, cílová kapacita školy tak byla naplněna na 65 %. Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách www.trivisprostějov.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání se zaměřením na výuku vyučovacího předmětu Anglický jazyk

Základní vzdělávací cíle a strategie uvedené vzdělávací oblasti jsou obsaženy ve školním vzdělávacím programu (dále ŠVP). V učebních osnovách předmětu Anglický jazyk jsou zahrnuty požadované výstupy pro úroveň B1 Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Rozvrhy hodin jednotlivých tříd byly sestaveny v souladu s učebním plánem s časovou dotací předmětu Anglický jazyk čtyři vyučovací hodiny týdně.

Ve většině tříd došlo od září 2017 ke změně vyučujících předmětu Anglický jazyk, a to z organizačních důvodů. Výuku tohoto předmětu aktuálně zajišťují tři učitelky. Ve škole není zřízen samostatný metodický orgán pro vyučující cizích jazyků. Učitelky anglického jazyka pracují v rámci Odborné skupiny pro jazykové vzdělávání. Činnost tohoto orgánu probíhá plánovitě, její těžiště spočívá v předávání organizačních informací, formální kontrole plnění výstupů ŠVP, částečně i hodnocení výsledků vzdělávání. Nejsou však jasně stanoveny principy vzájemné spolupráce vyučujících, která probíhá spíše nahodile. Předávání zkušeností a inspirace vedoucí ke zkvalitňování vzdělávacího procesu formou vzájemných hospitací není realizováno. Kvalitu poskytovaného vzdělávání kontrolují ředitelka školy a zástupkyně ředitelky školy v rámci hospitační činnosti. Poskytovaná zpětná vazba však nevedla ke změnám uplatňovaných metod a forem práce ve výuce.

Hodnocení průběhu vzdělávání se zaměřením na výuku vyučovacího předmětu Anglický jazyk

Naplnění cílů středního vzdělávání a rozvoj osobnosti žáků byly sledovány na základě školou realizovaného ŠVP. Strategie výuky Anglického jazyka deklarované v ŠVP vycházejí z metody komunikativního přístupu. Obsahově a časově probíhalo vzdělávání podle ŠVP, deklarované výchovné a vzdělávací strategie však nebyly vždy důsledně uplatňovány. Sledované vyučovací hodiny byly vedeny především frontálně v kombinaci s výkladem a samostatnou prací žáků. Zřídka byla využívána práce ve dvojicích a skupinách, podpora kooperativního nebo činnostního učení byla zaznamenána jen výjimečně. Chybějící spolupráce žáků během vyučovacích hodin nerozvíjela v dostatečné míře jejich sociální a komunikativní kompetence s důrazem na produktivní složku řeči a vedení dialogu v rámci vrstevnické skupiny. V průběhu výuky byly podporovány především receptivní dovednosti žáků s důrazem na porozumění čteného mluveného sdělení, pochopení jejich souvislostí a správné interpretace. Část hospitovaných vyučovacích hodin vycházela z principů gramaticko-překladové metody, stěžejním obsahem byl překlad z českého do anglického jazyka a naopak. Žákům tak nebyl poskytnut dostatečný prostor k vlastnímu mluvnímu vyjádření. Tyto vyučovací hodiny postrádaly zařazení pestřejších metod a forem práce podporujících aktivitu studentů a udržení jejich pozornosti a soustředění, opomíjena byla

psychohygienu a prostor pro jejich relaxaci, zejména v průběhu dvouhodinových vyučovacích bloků.

Přesto však byli žáci ve výuce povětšinou aktivní a získané znalosti a dovednosti dokázali aplikovat do praxe, adekvátně reagovali na pokyny vyučujících, prezentovali osvojené znalosti a vědomosti z dané vzdělávací oblasti. Vyučující však nenabízely žákům dostatečné množství aktivit, které by posilovaly jejich sebepojetí a sebevědomí. Zpětná vazba byla žákům poskytována více sumativně se zaměřením na okamžité hodnocení negativních projevů a výsledků, formativní hodnocení vedoucí k posílení motivace žáků k učení bylo využíváno jen sporadicky. Ve stavbě vyučovacích hodin chyběl dostatečný prostor pro závěrečné shrnutí a pro adresné hodnocení práce žáků a sebehodnocení, vzájemné vrstevnické hodnocení nebylo zaznamenáno.

Během výuky nebyla využita vhodná diferenciací učiva, všichni žáci pracovali na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti. Individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nebyl v průběhu sledovaných vyučovacích hodin zaznamenán, což mnohdy omezovalo možnosti žáků porozumět probíranému učivu a vhodně jej aplikovat. Žákům s vyšší úrovní jazykových dovedností byly ve vyučovacích hodinách zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro rozvoj jejich nadání.

Dostupná didaktická technika společně s interaktivními výukovými materiály nebyla ve výuce využívána, nebyl tak využit nástroj pro demonstraci vzdělávacího obsahu na příkladech reálných situací a běžného života. Atraktivita sledované výuky nebyla podpořena ani využíváním autentických materiálů, časopisů apod. Součástí používané učebnice je také tzv. pracovní sešit (Work Book), který by měl sloužit dle vyjádření vyučujících k domácí přípravě. Obsah a správnost vypracovaných cvičení však nejsou vyučujícími pravidelně kontrolovány, žákům tak není poskytována účinná zpětná vazba o jejich práci a stupni zvládnutí daného vzdělávacího obsahu.

Hodnocení výsledků vzdělávání se zaměřením na výuku vyučovacích předmětů Anglický jazyk

Úroveň dosažených znalostí a dovedností hodnotí a ověřuje škola vlastními evaluačními nástroji (ústní zkoušení, krátké prověrky, písemné práce) sestavenými a hodnocenými individuálně jednotlivými vyučujícími anglického jazyka. Komerční testování ani jiné nástroje, které by umožnily srovnávání výsledků žáků v rámci jednotlivých tříd, ročníků nebo na celorepublikové úrovni, škola nevyužívá. V rámci činnosti metodického orgánu byla stanovena jednotná kritéria pro hodnocení písemných prací. V praxi však tato kritéria nejsou zcela dodržována, úroveň, obsah a zejména způsob hodnocení písemných prací není ve všech případech transparentní a výrazně se liší dle jednotlivých vyučujících. U písemných prací většího rozsahu (čtvrtletní a pololetní práce) je většinou pouze konstatován stručný rozbor nejčastějších chyb, výsledná data však nejsou následně analyzována, vyučující se dále nezabývají návrhem opatření vedoucích k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Škola tak postrádá nástroj, který by jí umožnil objektivní srovnání jednotlivých tříd a poskytoval ucelenou zpětnou vazbu o rozdílech a úrovni dosažených výsledků jednotlivých žáků. Výsledky vzdělávání žáků jsou projednávány na pedagogické radě, detailnější rozbor a návrh konkrétních opatření týkajících se žáků ohrožených školním neúspěchem a vyhodnocování individuální podpory a pokroku žáků však chybí. Žáci a zákonní zástupci žáků jsou o průběžných výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím elektronické žákovské knížky, dále pak na pravidelných třídních schůzkách.

Závěry

Hodnocení vývoje

- V personálním zajištění výuky předmětu došlo ve sledovaném období ke změnám, které částečně ovlivnily kvalitu poskytovaného vzdělávání.
- Nedošlo k posunu ve využívaných metodách a formách práce ve výuce anglického jazyka s cílem podpořit rozvoj komunikativních kompetencí žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vzdělávací proces v hospitovaných vyučovacích hodinách postrádal využití pestrých a efektivních metod a forem práce, které by umožňovaly všestranný rozvoj komunikativních kompetencí žáků a zohledňování jejich individuálních vzdělávacích potřeb. Ve většině vyučovacích hodin chyběla diferenciacie učiva a výukových aktivit podle potřeb a možností žáků, dále také závěrečné motivační zhodnocení jejich práce. Vzájemné hodnocení žáků nebylo využíváno, sebehodnocení bylo prováděno ojedinele.
- Činnost předmětové komise, spolupráce pedagogů a přijímaná opatření vedením školy mají jen omezený dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Předávání poznatků a sdílení pedagogických zkušeností je nesystematické, profesní spolupráce s využitím zpětné vazby se neodráží ve zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.
- Vyučující anglického jazyka nepracují systematicky s výsledky vzdělávání žáků, nejsou navrhována opatření k jejich zlepšování ani důsledně využívána sjednocená kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání stanovená v rámci jednání metodického orgánu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Podpořit profesní rozvoj všech pedagogů realizací vzájemných hospitací, sdílením různých přístupů, metod a forem práce ve vzdělávání, rozvojem konstruktivní pedagogické spolupráce.
- Pro zkvalitnění průběhu vzdělávání zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na kurzy a semináře reflektující moderní metody a formy práce ve výuce a využití prostředků moderní didaktické techniky.
- Ve výuce častěji uplatňovat pestré metody a formy práce, důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků zejména s ohledem na žáky s rizikem školního neúspěchu i žáky nadané. Využívat formativního hodnocení práce žáků, sebehodnocení a vzájemného hodnocení, závěrečného shrnutí a zhodnocení naplnění stanoveného cíle ve výuce jak žáky, tak i vyučujícími.
- Rozvíjet komunikativní kompetence žáků v anglickém jazyce častějším zařazováním kooperativních činností s důrazem na rozvoj produktivní dovedností žáků.
- Přijímat konkrétní opatření ke zmírnění zjištěných nedostatků souvisejících s analýzou výsledků vzdělávání žáků a zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření v rámci jednání metodického orgánu a pedagogické rady.
- Pro získání ucelené zpětné vazby o výsledcích vzdělávání žáků využívat jednotné testy, které zároveň umožní škole srovnávat výsledky jednotlivých tříd a případně přijmout včasná a účinná opatření pro eliminaci případných rizik.

- Nastavit systém kontrolní činnosti ředitelky školy a poskytování zpětné vazby vyučujícím včetně přijímání opatření ke zlepšení stavu nebo posouzení účinnosti přijatého opatření.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program, pro obor vzdělávání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost, s platností od 1. 9. 2014, Dodatek k ŠPV, ze dne 1. 9. 2017
2. Školní řád, TRIVIS – SŠV Prostějov, s.r.o., datum vydání 1. 9. 2017
3. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, na školní rok 2017/2018, ze dne 2. 9. 2017
4. Složka: Hospitační a kontrolní činnost 2017/2018
5. Složka: Zápis o kontrole ředitele školy, školní rok 2017/2018
6. Složka: Záписы z pedagogické porady, školní rok 2017/2018
7. Složka: Záписы odborné skupiny, jazykové vzdělávání, školní rok 2017/2018
8. Třídni knihy, školní rok 2017/2018
9. Složka: přehledy o výsledcích vzdělávání žáků za 1. a 2. pol. 2016/2017, 2017/2018, výsledky maturitní zkoušky 2016/2017
10. Výroční zpráva za školní rok 2016/2017
11. Pracovní sešity Headway, třídy 1. A, 2. B, 3. A
12. Čtvrtletní a pololetní písemné práce, AJ, třídy, 2. B, 3. A
13. Seznam žáků se SVP, školní rok 2017/2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka

Markéta Kadaňková v. r.

Mgr. Ondřej Havlíček, školní inspektor

Ondřej Havlíček v. r.

V Olomouci 22. března 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Anna Zedníková, ředitelka školy

Anna Zedníková v. r.

V Prostějově 26. 3. 2018