



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj ČŠIZ-581/25-Z
Sp. zn. ČŠIZ-S-102/25-Z

Název	Mateřská škola Zlín, Mariánské nám. 141, příspěvková organizace
Sídlo	Mariánské náměstí 141, Kostelec, 763 14 Zlín
E-mail	msstip@zlinedu.cz
IČO	71 007 008
Identifikátor	600 113 523
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Lenka Dušková
Zřizovatel	Statutární město Zlín
Místo inspekční činnosti	Mariánské náměstí 141, Zlín
Inspekční činnost na místě	2. 6. 2025 – 4. 6. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Mateřská škola Zlín, Mariánské nám. 141, příspěvková organizace (dále „MŠ“ nebo „škola“), vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Předškolní vzdělávání je poskytováno ve čtyřech třídách 91 dětem. Z celkového počtu plnilo povinné předškolní

vzdělávání 36 dětí včetně 3 dětí s odkladem povinné školní docházky. Ve škole bylo vzděláváno 1 dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy zastává svoji funkci prvním rokem a nedostatek teoretických, odborných i praktických zkušeností se nepříznivě projevoval v manažerském řízení školy i vedení pedagogických procesů. Prezentovaná koncepce rozvoje školy nezahrnovala všechny oblasti její činnosti, zaměstnanci školy s ní nebyli seznámeni a nebyla stanovena strategie k její realizaci, což se projevilo neúspěšnými snahami o zvyšování kvality činnosti školy. Nekoncepční plánování, nedostatky ve zpracování povinné dokumentace školy, nesystematický monitoring a nedůsledně prováděná kontrola a vyhodnocování školy na všech úrovních bez přijetí účinných opatření vedlo ke snížení kvality činnosti školy. Výjimkou je pedagogická práce s dětmi v povinném předškolním vzdělávání. Pedagogická rada se nedostatečně zabývala hodnocením pedagogických procesů, neprojednávala zásadní dokumenty školy a nepřijímala opatření potřebná ke zvýšení kvality předškolního vzdělávání.

Složení pedagogického sboru umožňuje škole plnit záměry a cíle školního vzdělávacího programu. Vzhledem k absenci plánu dalšího vzdělávání pedagogů nebyl jejich profesní rozvoj v návaznosti na potřeby školy cíleně vedením školy podporován, ale své odborné znalosti a dovednosti si pedagogové v zájmu svého osobního rozvoje a specifických potřeb účelně samostatně se souhlasem ředitelky rozvíjeli. Učitelky mezi sebou spontánně aktivně spolupracují a příležitostně si předávají aktuálně nabyté zkušenosti. Z neformálních rozhovorů a strukturovaných dotazníků vyplývá, že klima školy je neuspokojivé. Z konkrétních vyjádření učitelek vyplývá neprofesionální chování ředitelky nejen vůči pedagogům, kteří „*mají strach říci svůj názor*“, ale hlavně vůči dětem, a to především ve třídě, kde ředitelka vykonává přímou pedagogickou činnost. Informační systém nebyl funkční, nebyl stanoven jasný postup pro předávání informací uvnitř školy a také z některých dotazníků pro rodiče vyplývá, že jsou nespokojeni se způsobem komunikace se školou. Na kvalitu vzdělávacích procesů má nepříznivý vliv neefektivní způsob řízení školy včetně snížení kvality pedagogického vedení školy.

Vybavení školy odpovídajícím množstvím kvalitních hraček, pomůcek i didaktickým materiálem vyhovovalo zájmům a potřebám dětí a vytvářelo dobré podmínky pro jejich rozvoj ve všech oblastech předškolního vzdělávání. Zařízení jednotlivých tříd umožňovalo klidný průběh činností, uspořádání vzdělávacích prostor a herních koutů je však rozdílné. Ve dvou případech jsou součástí tříd prostory, kde jsou trvale rozložená lehátka, což děti omezuje při vlastních hrách, při vzdělávacích činnostech i spontánním rozvoji pohybu. Pro podporu pohybových dovedností i příležitosti k tvořivosti a poznávání dětí byla využívána školní zahrada, která poskytuje dostatek prostoru pro pohybové, sportovní i relaxační aktivity dětí.

V potřebné míře byly zajištěny podmínky pro fyzickou bezpečnost a ochranu zdraví dětí. Děti byly systematicky upozorňovány na možná rizika a průběžně poučovány o bezpečném chování zejména v souvislosti s aktivním pobytem na zahradě či vycházkách v okolí školy. Dětem je podávána vyvážená strava podporující zdravou výživu v dostatečné míře doplněna čerstvým ovocem a zeleninou. Školní stravování bylo nedílnou součástí cíleného rozvoje dětí, nenásilně u nich byly vytvářeny zdravé stravovací návyky, dovednosti a pravidla související se stolováním.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledovaných procesech probíhalo vzdělávání ve všech třídách v klidné atmosféře, bezpečném a podnětném prostředí s nabídkou rozmanitých činností podporujících aktivitu dětí. Plánování vzdělávacích procesů na úrovni tříd nemá jasně stanovenou strukturu, takže kromě jedné třídy nebyly třídní vzdělávací programy za současný školní rok zpracovány. Plány aktivit byly předloženy pouze na aktuální týden, tudíž nebyla patrná provázanost s průběžnou evaluací. Nabídka vzdělávacích činností vycházela z obecných vzdělávacích cílů, které nebyly dostatečně konkretizovány pro konkrétní skupiny dětí a provázány se závěry pedagogické diagnostiky. Zřejmá byla také nedostatečná diferenciací náročnosti plánovaných vzdělávacích aktivit s ohledem na možnosti a potřeby dětí ve věkově smíšené skupině. Průběžné týdenní hodnocení nebylo realizováno v souladu s nastaveným evaluačním systémem.

Kvalita sledovaného předškolního vzdělávání dosahovala v různých třídách různé úrovně. Většinou byly účelně realizovány vhodné formy vzdělávání s uplatněním situačního a prožitkového učení, přirozeně byla využívána vlastní aktivita dětí. Zvolené metody vzdělávání byly převážně efektivní, ale k naplnění vzdělávacího cíle vedly pouze u některých dětí. Individuální přístup k dětem na základě jejich potřeb a možností byl řešen spíše intuitivně s ohledem na jejich osobnostní charakteristiky. Záměrná diferenciací náročnosti vzdělávacích aktivit nebyla plně uplatňována, řízené činnosti byly společné pro děti všech věkových kategorií. V nepřímo řízené formě vzdělávání byla zřejmá tematická provázanost spontánních i řízených aktivit, což umožňovalo dětem věnovat se vlastní hře nebo si vybírat z nabízených činností s jasným vzdělávacím záměrem. Děti měly příležitost ke spolupráci a měly možnost se dle potřeby vyjádřit. Nevhodné bylo omezení prostoru pro činnosti dětí ve třídě s trvale rozloženými lehátky k odpočinku. Velmi dobré úrovně dosahovalo vzdělávání dětí v povinném předškolním vzdělávání, účelně zvolené metody byly prostřednictvím cílené vzdělávací nabídky zaměřeny na podporu rozvoje intelektu, řeči i poznávacích procesů, s cílem bezproblémového přechodu do základního vzdělávání. Průběžné pozitivní individuální hodnocení dětí při realizovaných aktivitách posilovalo jejich sebevědomí a důvěru ve vlastní schopnosti. Společné vyhodnocení úspěšnosti při plnění úkolů se všemi dětmi s případným poučením z chyb nebylo ve sledovaných činnostech efektivně uplatněno. Dostatečná pozornost byla věnována rozvoji pohybových dovedností a tělesné zdatnosti dětí. V průběhu předškolního vzdělávání byl přirozeně podporován rozvoj dětí v sociální oblasti, důsledně byla podporována samostatnost dětí při sebeobsluze, stravování a hygieně. Během odpočinku dětí nebyly připraveny žádné činnosti pro nespící děti. Nevhodná je organizace předávání dětí po obědě, rodiče nemají možnost vyzvednout si děti ve třídě a čekají u vchodu, až budou všechny děti najedené, není jim poskytnut prostor pro operativní oboustrannou výměnu informací o dětech.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky průběžně sledovaly projevy dětí ve všech oblastech předškolního vzdělávání, zjištěné výsledky vzdělávání byly hodnoceny formou zavedeného, ale přetrvávajícího nejednotného systému průběžného sledování individuálních pokroků dětí při vzdělávání. Stanovené souhrnné závěry nebyly využívány při dalším plánování pedagogického procesu. Efektivně byl nastaven plán a hodnocení rozvoje dětí s odkladem povinné školní docházky. Ve sledovaných činnostech odpovídaly vzdělávací výsledky stanoveným cílům předškolního vzdělávání ve vědomostní, dovednostní i sociální oblasti s ohledem na věk a individuální možnosti dětí. Děti účelně využívaly nabízené hračky a pomůcky,

spolupracovaly při hře, byly aktivní v činnostech řízených učitelkou. Děti měly přiměřeně věku osvojená základní společenská pravidla, prokazovaly schopnost vzájemné kooperace a aktivně přistupovaly k řešení problémů. K výkonu byly děti vedeny vhodnou motivací a pochvalou. Cílená zpětná vazba dětem o jejich úspěchu včetně poučení z případných chyb nebyla realizována, děti nebyly důsledně vedeny k vlastní sebereflexi a vzájemnému vrstevnickému hodnocení.

Další zjištění

Nedostatky v oblasti řízení školy a nedodržování právních předpisů vztahující se k poskytování předškolního vzdělávání vážně ohrožují kvalitu systematického předškolního vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení školy - nová ředitelka školy a obměna pedagogických pracovníků
- Zkvalitnění materiálně-technických podmínek školy – nákup hudebních nástrojů, pořízení digitální techniky pro pedagogy
- Zapojení do projektové činnosti na podporu vzdělávání

Silné stránky

- Velmi dobrá kvalita vzdělávání dětí v povinném předškolním vzdělávání. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Jednostranně zaměřená koncepce rozvoje školy neobsahuje všechny oblasti její činnosti, nebyla projednána s pedagogy ani není prezentována v zájmu jejího sdílení a naplňování. (1.1) Platný ŠVP PV není zpracován v souladu s požadavky RVP PV. (1.2)
- Stanovená pravidla pro organizování činnosti školy a komunikaci všech aktérů vykazuje nedostatky v souladu s právními předpisy. (1.3)
- Nízká úroveň řízení pedagogických procesů v zájmu dopadu na zkvalitňování vzdělávání každého dítěte, nebyla přijímána opatření ke zlepšení stavu. (2.1) a neefektivní spolupráce vedení školy s pedagogy, nestanovení jasného informačního systému se zákonnými zástupci dětí. (2.2) Další vzdělávání pedagogů nahodilé, bez promyšleného plánu. (2.3)
- Nesystematické průběžné plánování vzdělávacích procesů ve třídách, (4.1) výsledky vzdělávání ani závěry z průběžné evaluace naplňování vzdělávacích cílů nebyly zohledňovány v plánování další vzdělávací nabídky. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit řízení školy dodržováním souvisejících právních předpisů, jasně definovat a sdílet koncepční záměry a strategii se zaměstnanci, stanovit interní i externí komunikačního systému.
- Zvážit změnu organizace předávání dětí zákonným zástupcům.

- Umožnit dětem využití celého prostoru třídy.
- Dětem s nižší potřebou odpočinku připravovat nabídku klidných aktivit.
- Závěry a doporučení dalších pedagogických postupů na základě hodnocení vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí využívat při průběžném plánování vzdělávacích aktivit s důsledným dodržováním diferencované náročnosti nabízených aktivit.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2023/2024, 2024/2025 k datu inspekce
2. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví dětí, zabezpečení školního stravování a k finančním a materiálním podmínkám ve školním roce 2024/2025 k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Světlá Mitáčková, školní inspektorka

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

PhDr. Eva Jurášková, Ph.D., MBA., školní inspektorka

16. 06. 2025