



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-428/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Kučerov, okres Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Kučerov 4, 682 01 Vyškov
E-mail právnické osoby	mskucerov@seznam.cz
IČ	70987963
Identifikátor	600125602
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Jana Šumpichová
Zřizovatel	Obec Kučerov
Místo inspekční činnosti	Kučerov 4, 682 01 Vyškov
Termín inspekční činnosti	29. 3. 2016 – 30. 3. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola Kučerov, okres Vyškov, příspěvková organizace (dále škola) vykonávala v souladu se zařazením do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále MŠ) a školní jídelny. Jednotřídní škola byla umístěna ve dvoupodlažní budově společně s místním kadeřnictvím. Nacházela se na kopci, v klidné části obce. Součástí MŠ byla školní zahrada s travnatou plochou, keři, dráhou pro koloběžky i záhonkem pro pěstitelské pokusy dětí. Vybavená byla dřevěným přístřeškem se zahradním nábytkem, krytým pískovištěm a několika herními prvky pro pohybové aktivity dětí.

Nejvyšší povolený počet 25 dětí byl naplněn. Z celkového počtu přijatých bylo 12 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, 3 z nich měly její odklad. Ke dni inspekce byly v MŠ vzdělávány 2 děti s odlišným mateřským jazykem a 1 dítě mladší tří let. Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále ŠVP PV) s motivačním názvem „Objevujeme barevný svět“. Provoz školy byl od 6:30 do 16:30 hodin. Předškolní vzdělávání bylo na návrh zřizovatele poskytováno všem dětem bezúplatně.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Při přijímání dětí postupovala škola v souladu s právními předpisy a zajišťovala všem dětem rovné příležitosti ke vzdělávání. Koncepci svého rozvoje formulovala ve ŠVP PV, který byl až na drobné formální nedostatky v oblasti podmínek vzdělávání v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Škola vytvořila ve ŠVP PV systém vyhodnocování, ale dosud se evaluací celkových výsledků zabývala jen velmi okrajově.

Ředitelka školy byla ve funkci od 1. července 2009. Od svého nástupu řešila především složité personální podmínky pro vzdělávání. Dlouho se jí nedařilo obsadit pracovní místo kvalifikovanou učitelkou a většinu času zajišťovala vzdělávání sama. Od školního roku 2011/2012 se jí po velkých nesnázích podařilo postupně zaměstnat několik učitelek, ale vždy jen na krátkou dobu. Jejich odchod byl zcela přirozený (zdravotní problémy a mateřská dovolená). Od 1. března 2015 nastoupila začínající učitelka, kterou ředitelka odborně vedla zejména konzultacemi a hospitacemi. Z jejich záznamů vyplynulo, že stanovovala cíl hospitace v souladu se ŠVP PV a uváděla závěry i doporučení pro zkvalitňování pedagogického působení učitelky, ale do pedagogického procesu se to příliš nepromítalo. Obě splňovaly odbornou kvalifikaci pro činnost, kterou vykonávaly. Ředitelka vypracovala vlastní plán osobního rozvoje a účastnila se dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Získané informace však nedokázala vždy vhodně aplikovat do vzdělávacího procesu. Učitelka se zatím DVPP neúčastnila, neboť pro rozšíření kvalifikace studovala na vysoké škole v oboru speciální pedagogika. Povinná dokumentace školy sice obsahovala všechny zákonem požadované údaje, ale prokazovala určité formální nedostatky a občas nesprávnou terminologii, což ředitelka v průběhu inspekce odstranila. Školní řád, který ředitelka vydala, obsahoval všechny požadované údaje a byl zpracován v souladu s příslušným právním předpisem. Pedagogická rada příliš nesloužila jako poradní orgán ředitelky. Ze zápisů bylo zřejmé, že ředitelka svolávala spíše provozní porady, kterých se účastnily všechny zaměstnankyně školy, ale zabývaly se zejména organizačními záležitostmi, průběhem vzdělávání a dosahováním očekávaných výstupů dětí jen minimálně. Ředitelka vyvíjela maximální úsilí při zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání, které se od minulé inspekce výrazně zlepšily. Škola v této oblasti účinně spolupracovala nejen se zřizovatelem, ale i s rodiči a soukromými podnikateli, kteří se finančně i formou sponzorských darů aktivně spolupodíleli na zlepšování materiálního zázemí pro vzdělávání dětí. Pro svoji činnost škola využívala mimo příjmy ze státního rozpočtu a od zřizovatele

také finanční prostředky z hospodářské činnosti (příprava obědů pro Základní školu v Rostěnicích), z vlastní činnosti za stravné a ze sběru papíru. Výše poskytnutých dotací měla za poslední tři roky mírně rostoucí tendenci.

Budova MŠ byla velmi členitá se schodištěm, samostatnou toaletou a umyvárnou, což kladlo značné nároky na organizaci a bezpečnost dětí, ale učitelky i děti tuto situaci velmi dobře zvládaly. Problematice bezpečnosti MŠ věnovala pozornost, což vyplynulo také z předložených písemných dokumentů. Třída byla uspořádaná a vhodně přizpůsobená vzdělávacím potřebám dětí. Byla vybavená herními koutky, novým nábytkem, dostatečným množstvím hraček, učebních pomůcek, dětské literatury, tělovýchovného náčiní, výtvarného i přírodního materiálu včetně koutku živé přírody. Téměř vše bylo umístěno dětem na očích a v jejich dosahu pro přirozené využívání během celého dne. Děti měly k dispozici osobní počítač s vhodnými výukovými programy, pořízenými ze sponzorských darů. Sedací nábytek ve třídě i v jídelně zohledňoval rozdílnou tělesnou výšku dětí a napomáhal tak správnému způsobu sezení. Na výzdobě školy se svými výtvarnými pracemi podílely především děti.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají očekávanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Hlavním záměrem ŠVP PV byla podpora řečových schopností a jazykových dovedností. Pravidelné zařazování preventivních logopedických chviliek během dne účinně přispívalo k jeho naplňování.

Ke zdraví dětí napomáhalo průběžné zařazování pohybových aktivit, dostatečně dlouhý pobyt venku, respektování individuální potřeby spánku a odpočinku, zubní hygieny a vyvážená skladba jídelníčku s pestrou nabídkou ovoce a zeleniny. Pitný režim s volbou různých nápojů byl zavedený a dětmi využíváný.

Spontánní a řízené činnosti dětí neprobíhaly souběžně, ale byly rozdělené na ranní hry a společné řízené činnosti po svačině. Směřovaly více k motivačnímu tématu, než ke specifickým potřebám dětí. Organizace vzdělávání nezajišťovala vždy dostatek času pro hry, děti si je nemohly dle svého zájmu a tempa dokončit. Důvodem bylo zařazování společné řízené aktivity, která však byla zbytečně dlouhá, více zaměřená na skupinu nejstarších dětí a ty mladší o ni brzy ztrácely zájem. Zvolené pedagogické přístupy nezajišťovaly pestrou vzdělávací nabídku podle zájmů, možností a potřeb dětí. Obě učitelky se orientovaly více na výkon a na předávání hotových poznatků. Pedagogický styl byl založený na vedení dětí podle pokynů, vysvětlování a poučování, velmi málo podporoval dětskou tvořivost, potřebu zkoumat a objevovat. Vytvářel malý prostor pro skupinovou práci a samostatné rozhodování. Moderní přístupy založené na kooperativním, situačním a prožitkovém učení byly uplatňovány pouze ojediněle. Učitelky podporovaly rozvoj matematické, čtenářské i přírodovědné gramotnosti. Využívaly zejména výukové programy pro rozvoj logického uvažování, cvičení paměti, postřehu, myšlení a řeči. Hudebními aktivitami rozvíjely u dětí smysl pro rytmus, radost z hudby a zpěvu. Přírodovědné koutky s možností pozorování živého tvora napomáhaly přirozenou formou k rozvoji přírodovědné gramotnosti. Pro pohybové aktivity děti samostatně využívaly tělovýchovné pomůcky. Plynulost vzdělávání narušovaly hromadně organizované přechody mezi činnostmi, při kterých děti často pasivně čekaly jeden na druhého a několikrát denně společně přecházely do jídelny v přízemí budovy. Méně promyšlená byla také organizace oběda. Zejména mladší děti byly na úkor samostatnosti zbytečně obsluhované dospělými. Učitelky upevňovaly u dětí správné zdořilostní a hygienické návyky, komunikovaly s nimi otevřeně a klidně, jejich verbální projev však někdy převažoval nad dětským. Pozitivní hodnocení

posilovalo u dětí sebedůvěru a pocit jistoty, ale neskýtalo jim účinnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti a možnostech zlepšování osobních výsledků. Výjimkou byly nejstarší děti, kterým se učitelky maximálně věnovaly. V rámci přípravy pro vstup do základní školy jim připravovaly týdenní úkoly, které děti samostatně plnily. Úkoly byly sice jednotné, ale učitelky je vyhodnocovaly a se zjištěními dále pracovaly. Při vzdělávání také věnovaly velkou pozornost prevenci sociálně patologických jevů, zejména formou výukového programu Osobní bezpečí.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Škola pravidelně zjišťovala úroveň výsledků vzdělávání dětí prostřednictvím diagnostik. Stanovovala konkrétní závěry pro vzdělávání a učení dítěte, ale zatím nedokázala zjištěné informace zcela využít pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky.

Znalosti a dovednosti, které děti prokazovaly, odpovídaly jejich věku. Z hlediska vytváření klíčových kompetencí dosahovaly nejvýraznějších výsledků v komunikativní oblasti. K sobě navzájem se chovaly přátelsky, přirozeně mezi sebou komunikovaly. Pomáhaly si, uměly ocenit práci kamarádů i dospělých. Orientovaly se v prostředí MŠ, dokázaly vyřídít jednoduchý vzkaz. Byly samostatné při práci na počítači, při úklidu hraček a převlékání, uměly zacházet s předměty denní potřeby, správně držely příbor a kreslicí potřeby. Při řešení běžných problémů se však častěji obracely na dospělé. Zvládaly jednoduché pracovní úkony, postupovaly podle pokynů a dokázaly se na činnosti soustředit. Zajímaly se o knihy, byly pozorné, aktivní, dodržovaly pravidla společenských her. Reprodukovaly říkanky, zpívaly písničky, měly přiměřené vědomosti o právě probíhajícím tématu. Dobré výsledky vykazovaly v oblasti čtenářské, matematické i přírodovědné gramotnosti. Dbaly na pořádek, sbíraly starý papír, pečovaly o živé zvířátko. Zvládaly základní pohybové dovednosti a vědomě napodobovaly jednoduché pohyby podle vzoru. Měly upevněné základní hygienické a zdvořilostní návyky.

K dobrým výsledkům vzdělávání přispívala spolupráce s rodiči, zejména každodenní kontakt s nimi. Rodiče vstupovali do třídy a ředitelka s nimi přirozeně komunikovala. Informace rodiče získávali prostřednictvím nástěnek a webových stránek, nárazové akce z místního rozhlasu. MŠ půjčovala rodičům odborné knihy, nabízela individuální konzultace, pořádala společné akce, brigády na zahradě i třídní schůzky. Poskytovala také obvyklou poradenskou péči v případě vzdělávacích problémů dítěte, jejíž nedílnou součástí byla každoroční logopedická depistáž kvalifikovanou pracovníci z odborného poradenského zařízení. Zapojování školy do kulturních akcí organizovaných obcí pěstovalo v dětech sounáležitost s místem, kde žijí (např. kulturní vystoupení na akcích obce, vystoupení pro seniory, vítání občánků). Návštěvy v Základní škole Bohdalice a občasné společné akce podporovaly bezproblémový přechod dětí do 1. třídy.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní klady:

- ***získání finančních prostředků z jiných zdrojů,***
- ***pravidelná logopedická prevence,***
- ***kvalitní materiální podmínky vzdělávání pro realizaci ŠVP PV,***

- *prezentace školy na veřejnosti.*

Slabé stránky:

- *organizace vzdělávání, uplatňování málo účinných metod a forem práce,*
- *jednání pedagogické rady,*
- *systém hodnocení celkových výsledků vzdělávání.*

Návrhy na zlepšení stavu:

- *na jednáních pedagogické rady se důsledněji zabývat pedagogickou problematikou,*
- *systematicky hodnotit celkové výsledky vzdělávání školy,*
- *uplatňovat získané poznatky z DVPP při práci s dětmi, zejména účinnější metody a formy vzdělávání,*
- *zaměřit se na provázanost spontánních a řízených činností, promyslet organizaci vzdělávání ve prospěch větší plynulosti,*
- *dbát na větší účinnost pedagogické diagnostiky a zjištěné informace cíleně využívat pro individualizovanou přípravu vzdělávacích činností.*

Hodnocení vývoje od poslední inspekční činnosti v roce 2010:

Zlepšení personálních a materiálních podmínek (zateplení budovy včetně nové fasády, rekonstrukce zahrady, dětských toalet a umyvárny, nové osvětlení, ochranné kryty na topení, nábytek ve třídě, v jídelně a v šatně dětí, nová lehátka, sporák, počítač pro děti, didaktické pomůcky a hračky, keramická dílna s vypalovací pecí).

V průběhu vzdělávání k výrazné změně nedošlo. Dobrou úroveň výsledků vzdělávání si škola udržela.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. června 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Kučerov, okres Vyškov, příspěvková organizace vydaná zastupitelstvem obce Kučerov dne 2. října 2009, s účinností od 1. listopadu 2009 včetně dodatku č. 1 a č. 2 ze dne 12. června 2013
2. Podrobnosti o právnické osobě Právnická osoba vykonávající činnost škol a školských zařízení: Mateřská škola Kučerov, okres Vyškov, příspěvková organizace 600125602 (resortní identifikátor právnické osoby) tisk dne 21. března 2016
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 613 425 (mateřská škola) tisk dne 21. března 2016
4. Jmenování na místo ředitelky Mateřské školy Kučerov zastupitelstvem obce ze dne 19. června 2009, s účinností od 1. července 2009
5. Osvědčení - Funkční studium řídicích pracovníků škol a školských zařízení č. j. 1882/2009 ze dne 8. října 2009
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Objevujeme barevný svět“ č. j. 32/2013 s účinností od 1. září 2013, projednán a schválen dne 20. června 2013
7. Udělení výjimky z nejvyššího počtu dětí ze dne 28. března 2016
8. Školní řád mateřské školy č. j. 6/2015 ze dne 1. ledna 2015 včetně podpisového archu – seznámení zaměstnankyň se školním řádem
9. Třídí schůzka ze dne 3. září 2015 včetně podpisového archu - seznámení zákonných zástupců se školním řádem
10. Záznam hospitace od školního roku 2015/2016
11. Zápisy z provozních porad od školního roku 2014/2015
12. Plán osobního rozvoje pedagoga na školní rok 2015/2016, osvědčení z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
13. Pracovní doba pedagogických pracovníků na školní rok 2015/2016
14. Kritéria pro přijetí dětí do MŠ č. j. 46/2012 ze dne 26. října 2012, s účinností od 1. ledna 2013, Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy, Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání včetně dohody o docházce dítěte do mateřské školy
15. Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky vydané základní školou, Individuální vzdělávací plán žáka mateřské školy
16. Evidenční list pro dítě v mateřské škole – školní matrika
17. Třídí vzdělávací program na školní rok 2015/2016, Docházka na školní rok 2015/2016, Třídí kniha pro mateřské školy na školní rok 2015/2016, Seznam dětí pro školní rok 2015/2016
18. Orientační poznámky o rozvoji a učení dítěte, Dotazník pro rodiče nových dětí
19. Vnitřní denní režim při vzdělávání dětí na školní rok 2015/2016

20. Úplata v mateřské škole č. j. 37a/2014 ze dne 1. září 2014
21. Organizační řád školy – Provozní řád s účinností od 1. září 2010
22. S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 14. října 2015
23. Z17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování - Školní jídelna podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 4. listopadu 2015
24. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-796/10-B ze dne 14. června 2010
25. Žádost o provedení inspekční činnosti č. j. 99/2016 ze dne 14. března 2016, Stížnost ze dne 22. února 2016
26. Kniha úrazů dětí vedená od školního roku 2008/2009, Záznam o úrazu (dítěte, žáka, studenta) ze dne 7. října 2014
27. Záznam o školení zaměstnanců o BOZP ze dne 29. dubna 2015 včetně zkušebních testů, Směrnice pro organizaci, řízení a kontrolu bezpečnosti práce v mateřské škole ze dne 4. června 2012, Bezpečnost při činnostech s dětmi, Směrnice školy – školní výlety s účinností od 2. května 2012, Organizační směrnice – zajištění bezpečnosti na dětských hřištích a pískovištích, Příloha č. 2 Rizika a opatření k jejich odstranění s účinností od 11. října 2012, Směrnice pro organizaci, řízení a kontrolu bezpečnosti v mateřské škole ze dne 4. června 2012, Traumatologický plán (plán první pomoci), Požární poplachové směrnice ze dne 10. května 2008
28. Písemný zápis o provedení odborně technické kontroly tělocvičného náradí a sportovního vybavení třídy, zahrady ze dne 13. ledna 2016
29. Provozní řád dětského hřiště při MŠ Kučerov
30. Rozvaha příspěvkové organizace sestavená k 31. 12. 2015 s datem tisku 19. ledna 2016, Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2013, 31. 12. 2014 31. 12. 2015 včetně příloh poslední s datem tisku 19. ledna 2016, Hlavní kniha analyticky MŠ Kučerov rok 2015 s datem tisku 12. ledna 2016, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2015 ze dne 12. ledna 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Bc. Magda Kuchařová, školní inspektorka

Bc. Magda Kuchařová v. r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Ing. Vladimír Holuša v. r.

V Brně 18. dubna 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Jana Šumpichová, ředitelka školy

Jana Šumpichová v. r.

V Brně 26. dubna 2016