



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

Základní škola Karla Vokáče Strašice

338 45 Strašice 531

Identifikátor: 600 071 855

Zřizovatel: Obec Strašice, 338 45 Strašice 276

Školský úřad Rokycany, Čechova 582, 337 01 Rokycany

Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. únor 2000

Čj.	046 33/00-2650
Signatura	od6ct102

Český jazyk - I. stupeň

Časová dotace českého jazyka ve všech ročnících I. stupně odpovídala schválenému učebnímu plánu. Kontrolou zápisů v třídních knihách a časově tematických plánů bylo zjištěno, že ve 4. a 5. ročníku není vyučována složka českého jazyka - psaní. V 1. ročníku není zapisována složka českého jazyka - jazykové vyučování. Kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno, že tato složka je zapisována do rubrik čtení a literární výchova a psaní. Tento nedostatek byl hodnocen jako administrativní chyba. Tematické plány pro český jazyk v jednotlivých ročnících I. stupně byly nedostatečně zpracovány (pro výuku nejsou úplně a pro kontrolu plnění učebních osnov ředitelkou školy jsou nevyhovující).

Sledovaná výuka českého jazyka byla připravená i promyšlená v návaznosti na předcházející učivo. Pečlivá příprava k výuce na tabuli byla v 1. a 2. ročnících.

Na I. stupni je výuka českého jazyka prováděna odborně a pedagogicky způsobilými učitelkami kromě jedné, která v současné době studuje speciální pedagogiku.

Učebny, ve kterých vyučování probíhalo, byly dostatečně prostorné, vybavené starším, ale velmi opotřebovaným nábytkem. Školní žakovské stolky v 1. a 2. ročnících neodpovídaly velikostí vzrůstu některých žáků. Prostředí učeben 3. - 5. ročníku nepůsobilo estetickým dojmem, byly zde potrhané rolety, popsané a pokreslené desky žakovských stolků, linoleum opravované různými barvami záplat, oprýskané tabule, popraskané a špinavé zdi. V 1. a 2. ročnících bylo prostředí i vzhledem k nedostatkům výše uvedeným pro výuku podnětné. Didaktická technika nebyla ve vyučování využívána.

Sledovaná výuka českého jazyka se v jednotlivých ročnících lišila volbou forem a metod práce. V jednotvárně vedené výuce byl výběr učebních činností méně promyšlený a efektivní. Převažoval frontální způsob vyučování a metoda řízeného rozhovoru. Nebyl vytvořen prostor pro tvořivé aktivity žáků. Skupinové nebo kooperativní techniky učení nebyly uplatňovány. V činnostně vedené výuce byly střídány různé formy a metody práce, vhodně a účelně byla prováděna motivace. Vyučování bylo efektivní a udržovalo pozornost a aktivitu žáků. Ve všech ročnících bylo prováděno správné osvojování gramatického systému českého jazyka, techniky čtení včetně čtení s porozuměním. V 1. a 2. ročníku učitelky vedly žáky k vytváření návyků správného sezení při psaní a držení psacího náčiní. Nedostatek se projevil v 3. - 5. ročníku v osvojování techniky psaní. Kontrolou žakovských sešitů bylo zjištěno, že kvalita písemného projevu je na nízké úrovni. Nejsou upevňovány správné psací dovednosti a převažoval neúhledný písemný projev.

V průběhu hospitační činnosti a kontrolou školních sešitů a žakovských knížek bylo zjištěno, že žáci s vývojovými poruchami učení nejsou ve výuce dostatečným způsobem zohledňováni.

Cílené vstupní a průběžné motivace bylo využíváno v 1. a 2. ročnících a v V. B třídě. Při vyučování byli žáci průběžně hodnoceni, ústní zkoušení bylo zaznamenáno pouze v jednom případě. Hodnocení prováděné do žakovských knížek (klasifikace) je v převážné míře pouze za písemný projev (diktáty, texty, prověrky). Hodnocení ústního projevu je zapsáno velmi málo.

Přístup většiny učitelek k žákům byl vstřícný. Komunikativní schopnosti žáků měly různou úroveň. Frontální organizace práce nedala dostatečný prostor a možnost rozvíjení komunikativních dovedností žáků. Chování žáků mělo různou úroveň podle toho, zda je vyučování zaujalo. Při frontálním vyučování byli žáci pasivní a málo soustředění. Při činnostně pojatém vyučování byli žáci aktivní a projevovali velký zájem o výuku.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce na I. stupni byla dobrá.

Hodnocení předmětů - II. stupně

Český jazyk

Kontrolou zápisů v třídních knihách byly zjištěny disproporce mezi plánovaným učivem a požadavky osnov i nedostatky v kontinuitě výuky literární výchovy mezi 6. a 7. ročníkem. V oblasti plánování chybí vzájemná spolupráce mezi učiteli, vlastní plánování učitelů je zcela formální. Význam plánování učiva byl podceněn.

Český jazyk je vyučován učiteli s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhá v kmenových učebnách, které jsou vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorné a skýtají možnost i pro využití netradičních forem práce v hodinách. Pro výuku jsou v běžné míře k dispozici jazykové příručky, doplňující publikace a nástěnné mluvnické přehledy i didaktická technika. Ve sledované výuce byly doplňkové publikace využívány. Prostředí tříd není po stránce estetické věnována dostatečná pozornost. Učitelé dbali na dodržování psychohygienických zásad.

Ve výuce gramatiky a slohu byly požadované výukové cíle plněny. Učivo bylo vyvozováno logickým způsobem na základě již osvojených znalostí žáků a v žádoucím rozsahu. Při výuce literární výchovy bylo upřednostňováno literárně-historické pojetí na úkor rozboru, výkladu a hodnocení literárního díla. Práce s textem, požadovaná osnovami jako těžiště výuky, ve sledované výuce zcela chyběla.

Po stránce metodické byla výuka většinou vedena stereotypním, frontálním způsobem. Postrádala nápaditost a tvořivost, činnostní pojetí výuky nebylo uplatňováno. Kooperativní učení, rozvíjení žáků v oblasti sociálních a komunikativních kompetencí (spolupráce, vzájemná pomoc, diskuse, naslouchání a porozumění) bylo při sledované výuce minimální. Individuální přístup k žákům s vývojovými poruchami učení nebyl ve sledované výuce zaznamenán.

K stimulaci žáků bylo vhodně využito literárního textu při výuce slohu, zajímavé bylo i navození dramatické situace před poslechem nahrávky v hodině literární výchovy. V ostatní výuce nápaditá a promyšlená vstupní motivace chyběla. Průběžná motivace, motivační výzvy a podněty byly ojedinělé. Využívání žákovských referátů při výuce literatury nebylo stimulační a efektivní - čtené referáty neobsahovaly názory čtenáře, ani podněty k diskusi. Ze zápisů v žákovských knížkách vyplývá, že vědomosti žáků byly zjišťovány převážně písemnou formou. Motivační hodnocení není používáno. Způsob zjišťování vědomostí žáků s vývojovými poruchami učení nerespektuje doporučení odborníků a není v souladu s pokynem MŠMT ČR č.j. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení v základních školách.

Metody a formy výuky uplatňované ve sledované výuce vytvářely malý prostor pro rozvoj smyslu žáků pro kooperaci a rozvoj komunikativních schopností žáků. Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla většinou korektní. Žáci plnili požadavky učitelů.

Kvalita výuky je hodnocena jako ještě vyhovující.

Německý jazyk I. a II. stupeň

Časová dotace odpovídala schválenému učebnímu plánu. Vyučující měli učivo rozpracované do tematicko časových plánů. Při jejich zpracování vycházeli z používaných učebnic. Plány tak tvoří celek stanovený učebními osnovami. Učitelé byli informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování. Aktuální příprava učitelů na výuku byla velmi dobrá.

Výuka německého jazyka byla zajištěna odborně způsobilým učitelem v 7., 8. a 9. ročníku. Probíhala v kmenových učebnách, které byly prostorné, vybavené převážně starším nábytkem.

V některých třídách byla znatelná jeho nedostatečná údržba. Zastínění oken roletami nebylo možné, protože převážná část z nich nebyla funkční. Podnětná výzdoba pro výuku německého jazyka ve třídách chyběla. Vybavení kabinetu učebními pomůckami a odbornou literaturou bylo na průměrné úrovni. Třídy na I. stupni byly vybaveny kvalitní auditivní technikou, která však nebyla využita ve všech hodinách.

Výukové cíle byly stanovené s ohledem na jazykovou úroveň žáků. Byly zaměřené převážně na osvojování jazykových prostředků. Nové učivo bylo uváděno promyšleně, v návaznosti na dosavadní znalosti žáků. Mluvnické učivo žáci procvičovali na vhodně volených aplikačních příkladech a různých typech cvičení. Slovní a frazeologická zásoba byly prezentovány v přiměřeném rozsahu a procvičovány v nových spojeních a kontextech. Návčik čtení s porozuměním vycházel z klasického čtení textu se známým jazykovým materiálem. Převládal frontální způsob výuky. Dovednost mluvit byla málo rozvíjena v konkrétních produktivních komunikativních úkolech. Žáci pracovali v přiměřeném pracovním tempu podle svých individuálních možností.

Míru porozumění učitelé zjišťovali výhradně překladem do češtiny. Jiné formy kontroly porozumění nebyly využity. Při hodnocení žáků učitelé celkově preferují písemný projev (vyplývá to ze zápisů v žákovských knížkách a z kontroly sešitů) tj. zaměřují se na ověřování míry osvojení znalostí (jazykových prostředků) nikoli dovedností. Při ústním zkoušení byly udělené známky objektivní a učitelem zdůvodněné.

Výuka nebyla důsledně vedena v cizím jazyce. Učitelé nadbytečně užívali mateřského jazyka (nejenom na nezbytné informace a rady vyžadující jeho užití) na úkor cizojazyčné atmosféry. Zpětnovazební propojení výuky nebylo účinné a systematické. Žáci se průběžně nedovíдали, jaké jsou výsledky jejich učení. Promyšlená úvodní motivace a průběžné povzbuzování žáků bylo zaznamenáno převážně na prvním stupni.

Ve výuce byla využita auditivní technika a didaktické materiály, které si učitelé zhotovili sami. Informativní pomůcky (mluvnické přehledy, různé druhy slovníků) byly použity pouze v jedné hodině. Písemnosti žáků na prvním stupni byly pečlivě kontrolované.

Úroveň komunikace a interakce mezi učiteli a žáky navzájem byla zpravidla velmi dobrá.

Sledovaná výuka německého jazyka byla na průměrné úrovni.

Občanská a rodinná výchova

V oblasti plánování není propracován systém vzájemné spolupráce učitelů. Předměty vyučují učitelé bez odborné způsobilosti, někteří prvním rokem. Tato skutečnost se odráží v plánování učiva i ve vlastní výuce. Výuka předmětů probíhala v kmenových třídách. Učitelé mají k dispozici učebnice a některé doplňující publikace. Rozsáhlejší fond odborných a doplňujících publikací a časopisů je teprve vytvářen.

V průběhu sledované výuky bylo patrné, že někteří učitelé svůj pracovní styl a vztah k předmětu teprve hledají. Cíle sledovaných hodin byly plněny, někdy bez hlubšího a zajímavějšího propracování tématu. Po stránce metodické byly využity osnovami doporučené aktivizující metody a formy práce i metody a formy tradiční frontální výuky.

Snaha vyučujících o pozitivní stimulaci, vyvolání diskuse, vzájemné spolupráce a vyslovování vlastních názorů žáků byla v průběhu výuky patrná. V některých hodinách byl prostor pro diskusi mezi žáky zužován nadměrným verbálním projevem učitele.

Interakce a komunikace mezi žáky a učiteli byla zdvořilá, v některých hodinách se podařilo navodit atmosféru otevřenosti a vstřícnosti.

Výuka předmětu byla hodnocena jako dobrá.

Tělesná výchova

Pro výuku mají vyučující zpracované tematické plány, které jsou v souladu s učebními osnovami. Předmět je vyučován učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Plánování a příprava výuky jednotlivých vyučovacích hodin odpovídají časovému rozvržení učiva v tematických plánech. Cíle výuky a hodinová dotace předmětu byly v souladu se standardy vzdělávacího programu i s požadavky schváleného učebního plánu pro základní školy. Rozsah učiva zahrnoval požadavky uvedené v osnovách s přihlédnutím k podmínkám školy.

Sledovaná výuka probíhala v prostorné tělocvičně velmi dobře vybavené potřebným nářadím. Pro výuku některých sportovních her a disciplin lehké atletiky je využíváno fotbalové hřiště místní tělovýchovné jednoty. Vedení školy má zpracovanou studii sportoviště s příslušnými sektory pro skoky, vrhy i běžeckou dráhou. Realizace tohoto projektu závisí na finančních prostředcích. Kabinet tělesné výchovy je velmi dobře vybaven potřebnými učebními pomůckami. Hygienické podmínky byly nepříznivě ovlivněny nízkou teplotou v tělocvičně. Členění hodin převážně odpovídalo psychohygienickým zásadám, tempo výuky bylo přiměřené a dostatečný čas byl věnován také relaxaci.

V průběhu výuky převažovala účelná organizace, metodické postupy jednotlivých činností byly vhodně řazeny. Respektovány byly zásady názornosti a přiměřenosti. Efektivita vyučovacího procesu byla převážně vysoká. Pomůcky byly účelně využívány a žáci měli dostatečný prostor k procvičení učiva.

V hodnocení žáků bylo přihlíženo k individuálním dispozicím žáků a je oceňována jejich snaha o zlepšení výkonů. Osobnost žáka je přiměřeně respektována a ti jsou vedeni k vzájemné spolupráci. Vztah k tělesné výchově je dále rozvíjen v nepovinném předmětu sportovní hry.

Výuka předmětu tělesná výchova je velmi dobrá.

Přírodovědné předměty - matematika, fyzika, přírodopis

Sledovaná výuka přírodovědných předmětů probíhala v souladu s učebními osnovami. Učitelé mají obsah učiva zpracován do tematických plánů. Všichni vyučující těchto předmětů mají odbornou a pedagogickou způsobilost.

Výuka předmětů fyziky a přírodopisu byla realizována v odborných učebnách, které mají odpovídající vybavení, umožňující žákům samostatnou práci s fyzikálními a přírodovědnými pomůckami i přístroji. Do pracovních stolků žáků je zaveden rozvod nízkonapěťové elektrické přípojky. Učebny jsou vybaveny základními didaktickými pomůckami. Na stěnách jsou umístěny panely obsahující tematické celky učiva učebních osnov.

Výuka matematiky probíhala v kmenových třídách. Estetické prostředí těchto tříd mělo nízkou úroveň. Třídy byly vybaveny starším, někdy hodně poničeným a znehodnoceným nábytkem, stěny většinou špinavé, bez nástěnných obrazů a upravených nástěnek i s nízkou úrovní květinové výzdoby a poškozenými roletami na oknech.

Sledované hodiny byly vyučujícími dobře připraveny. Stanovené vzdělávací cíle byly splněny. Žáci byli vhodně volenými otázkami vedeni k logickému vyvozování závěrů. Ve většině hodin byla patrná vstupní i průběžná motivace. Učivo bylo systematicky upevňováno se zajištěním návaznosti i zpětné vazby. Cíleně byly rozšiřovány i všeobecné znalosti žáků i jejich uplatnění v praxi. Členění hodin bylo promyšlené, při výkladu nového učiva bylo respektováno pracovní

tempo žáků. Náplň sledovaných hodin byla podřízena dosažení určeného vzdělávacího cíle a sledovala u žáků nácvik přesnosti, matematického vyjadřování, procvičování paměti i představivosti. Organizace hodin umožňovala často zařazovat samostatnou práci žáků. Učebnice byly využívány účelně.

Psychohygienické podmínky výuky byly dodržovány. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a bylo vyučujícími zdůvodňováno. Vztah učitelů a žáků měl charakter vzájemného respektování.

Výuka přírodovědných předmětů je na velmi dobré úrovni.

Hodnocení kvality vzdělávání

Celkově byla sledovaná výuka hodnocena ve škále od vynikající až po výuku ještě vyhovující. Plánování a příprava výuky byla v některých sledovaných hodinách dobrá, v menší míře ještě vyhovující. Materiální a personální podmínky jsou celkově dobré. Výuka byla u některých učitelů promyšlená, propracovaná, založená především na zralé pedagogické profesionalitě. U některých se projevoval konzervativní přístup k učivu, málo efektivní a progresivní metody a formy práce, tvůrčí činnost žáků byla zatlačena do pozadí. Mnohým hodinám chyběla pedagogická zdatnost a umění přiblížit se k žákům. Formy a metody výuky byly hodnoceny jako průměrné. Interakce a komunikace je hodnocena jako velmi dobrá.

Celkové hodnocení kvality vzdělávání je dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy má zpracovaný „Rámcový plán práce pro školní rok 1999/2000“. Tento dokument obsahuje obecně stanovené cíle bez stanovení prostředků jakým způsobem jich bude dosaženo. V bodě týkajícího se materiálního zabezpečení nejsou stanoveny priority, ale pouze výčet potřeb a požadavků.

Součástí plánu je „Plán řídicí a kontrolní činnosti“. Ten je zpracován formálně, bez hlubšího zamyšlení. (Kontrola práce s integrovanými dětmi je plánována na měsíc listopad, ale hospitační činnost je plánována na měsíce leden až květen bez stanovení cílů.)

V plánu pedagogických porad jsou stanoveny termíny bez jejich programu.

Výuka probíhá v 1. - 9. ročníku dle schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Učební plán jednotlivých předmětů není zpracován na delší časové období, ale pouze na jeden školní rok. Je nutné zvážit vhodnost zařazení dvouhodinové dotace předmětu výtvarná výchova na úkor předmětů přírodopis v 6. ročníku a fyziky v 7. ročníku, když výuka výtvarné výchovy není zajištěna odborně způsobilými učiteli.

Žákům jsou nabízeny tyto volitelné předměty: technické činnosti, technické kreslení, práce v domácnosti a nepovinné předměty zdravotní tělesná výchova, sborový zpěv a sportovní hry.

Organizování

Vedení školy tvoří ředitelka a její zástupce. Oblast organizování se opírá o zpracovaný dokument „Přidělení povinností 1999/2000“, který obsahuje podrobně rozpracované pracovní kompetence pro všechny pedagogické pracovníky. Pracovníci zatím nejsou morálně stimulováni možností spoluúčasti na řízení. Organizační systém školy soustřeďuje řídicí

pravomocí do rukou ředitelky a zástupce. Organizace není decentralizovaná např. pravomocemi vedoucích předmětových komisí. Vnitřní chod školy se řídí řádem školy, který obsahuje vyhláškou stanovené povinnosti pedagogických pracovníků školy, práva a povinnosti žáků, i práva a povinnosti rodičů.

Včasnost a úplnost potřebných informací pro všechny zaměstnance je zajišťována kromě jednání pedagogické rady, také provozními poradami a krátkými operativními schůzkami ráno před vyučováním.

Vnitřní informační systém směrem k vyučujícím je funkční, v práci třídních učitelů jsou značné rozdíly a objevují se nedostatky. Vnější informační systém se opírá o průběžná sdělení rodičům prostřednictvím notýsků nebo žakovských knížek a o pravidelné konání třídních schůzek. Širší veřejnosti se škola prezentuje prostřednictvím článků v Rokycanském deníku. Důležité informace o akcích školy přináší místní časopis „Barňák“. S velkým zájmem veřejnosti se setkal „Vánoční koncert“ pořádaný školou.

Povinná dokumentace školy je vedena v předepsaném rozsahu. Její zpracování nemělo v některých případech potřebnou administrativní úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

V personální oblasti vedení školy úspěšně zajišťuje odbornost výuky. Z celkového počtu vyučovacích hodin je 70% zajištěno učiteli s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Chybí odborně způsobilí učitelé pro výuku předmětů anglického jazyka, rodinné a výtvarné výchovy.

Sebehodnocení školy je provedeno ve výroční zprávě za školní rok 1998/1999. Zobecněná hodnocení (dílní hodnocení) provádí vedení školy za určité období na pedagogických radách.

Systém hmotného stimulu pracovníků je regulován vedením školy stanovenými kritérii pro hodnocení pracovníků. Podle nich je diferencována výše osobních příplatků a mimořádných odměn. S kritérii hodnocení byli pracovníci seznámeni. Kritéria pro hodnocení správních zaměstnanců předložena nebyla.

Možnost odborného růstu prostřednictvím dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je v letošním školním roce využívána nízkým procentem učitelů. Z celkového počtu 20 učitelů se pouze pět zúčastnilo vzdělávacích akcí. Účast na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků je také součástí kritérií pro stanovení výše osobních příplatků a přiznání mimořádných odměn.

Kontrolní mechanismy

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu je prováděna dle Plánu řídicí a kontrolní činnosti. Tento plán není sestaven promyšleně a cíleně. Jednotlivé úkoly nemají stanovené cíle sledování a ani není určen způsob jejich vyhodnocování a mnohé z těchto úkolů do kontrolní činnosti nepatří.

V tomto školním roce byly prováděny kontroly třídních knih, avšak některé nedostatky byly při kontrole opomenuty. (Nejsou doplněny názvy učebních dokumentů, nejsou uvedeny nepovinné předměty, tolerována je i nízká výpovědní hodnota zápisů - např. německý jazyk v 8. a 9. ročníku, nejsou zapisovány složky českého jazyka v 1. ročníku - jazykové vyučování, ve 4. a 5. ročníku psaní atd.)

Nedostatečně byla provedena kontrola časově tematických plánů povinných předmětů všech ročníků.

Hospitační činnost není cílená, je prováděna nahodile a její četnost je velmi nízká. Účinný systém kontroly nebyl vytvořen.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita, rozsah a účelnost plánování, úroveň efektivnosti vedení a motivování pracovníků i účinnost kontrolních mechanismů vzhledem ke krátké době působení ředitelky školy ve funkci obsahuje citelně slabá místa a byl hodnocen jako ještě vyhovující.

Organizování bylo na průměrné úrovni

Celkově byla kvalita řízení hodnocena jako ještě vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 2111/99 ze dne 9. 8. 1999 s účinností od 1. 9. 1999
- Inspekční podkladová dokumentace základní školy
- Výroční zpráva školy o činnosti a hospodaření ve školním roce 1998/1999
- Plán práce na školní rok 1999/2000
- Plán kontrolní činnosti
- Organizační řád školy
- Režim školy pro žáky
- Třídní knihy, katalogové lity žáků, písemnosti žáků

ZÁVĚR

Výchovně-vzdělávací činnost má velmi dobrou úroveň v přírodovědných předmětech a v tělesné výchově, ještě vyhovující v českém jazyce, dobrou úroveň v ostatních předmětech.

Materiální vybavení učebními pomůckami je na průměrné úrovni. Vybavení tříd školním nábytkem i celkový vzhled tříd je ještě vyhovující.

Organizování činnosti školy, plánování a motivování pracovníků i způsob kontroly obsahují citelně slabá místa.

Kvalita řízení je celkově hodnocena jako ještě vyhovující.

V průběhu kontroly nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Celkově byla škola hodnocena jako dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Bohuslav Tichý	Tichý v. r.
Členové týmu	PaedDr. Věra Abelová	Abelová v. r.
	Mgr. Darina Motlíková	Motlíková v. r.
	Mgr. Marcela Šimková	Šimková v. r.

V Rokycanech dne 16. března 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. 3. 2000

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Eva Válková	Válková v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	14. 4. 2000	046 33/00-2650
Zřizovatel	14. 4. 2000	046 36/00-2650

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly podány