



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-001/09-02

Název školy/školského zařízení: **Základní škola, Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, příspěvková organizace**

Adresa: 28. října 182, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Identifikátor: 600 047 571

IČ: 71 010 823

Místo inspekce: 28. října 182, Kralupy nad Vltavou

Termín inspekce: 11. až 15. prosinec 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Sledovaným obdobím byly školní roky 2006/2007 až 2008/2009 ke dni inspekční činnosti.

Charakteristika školy

Právnícká osoba Základní škola Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, příspěvková organizace (dále též škola) vykonává činnost neúplné základní školy s pěti třídami 1. až 5. ročníku. Sdružuje základní školu s kapacitou 150 žáků, školní družinu s kapacitou 75 žáků a školní jídelnu. Jejím zřizovatelem je Město Kralupy nad Vltavou sídlící na adrese U Cukrovaru 1087, 278 01 Kralupy nad Vltavou. Školu navštěvují žáci ze spádového obvodu Kralup nad Vltavou (Mikovice a Minice), ke vzdělávání jsou přijímáni

žáci ze Střediska sociálních služeb (v letošním školní roce se jich ve škole vzdělává celkem šest). Kapacita školy je využita pouze z 59 %, za poslední tři roky počet žáků mírně stoupl (oproti roku 2006 – o osm žáků), ve školním roce 2008/2009 k 30. září 2008 bylo celkem zapsáno 88 žáků. V průběhu sledovaného období klesl počet individuálně integrovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále též SVP) z osmi na dva.

Ve škole se žáci v 1. a 2. ročníku vzdělávají podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* s motivačním názvem *Brána do života* (dále též ŠVP), ve 3., 4. a 5. ročníku jsou vzděláváni podle vzdělávacího programu *Základní škola čj. 16 847/96-2*, ve znění pozdějších úprav a doplňků.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Účinností zápisu do rejstříku škol a školských zařízení vznikl škole nárok na přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu a z rozpočtu územního samosprávného celku za podmínek stanovených školským zákonem.

Vývoj poskytnutých finančních prostředků ze státního rozpočtu (v Kč) a jejich podíl na celkových neinvestičních výdajích školy v letech 2006 – 2008

Neinvestiční výdaje	Rok		
	2006	2007	2008 rozpočet ke dni 30. září 2008
Přímé výdaje na vzdělávání	3 584 847	3 803 416	3 868 394
Neinvestiční výdaje školy celkem	4 548 150	4 709 420	-
Podíl SR na celkových neinvestičních nákladech školy	79 %	81 %	-
V přímých výdajích na vzdělávání jsou obsaženy účelové dotace: ÚZ 33 430 Další vzdělávání ped. pracovníků pro ZŠ s ročníky 1. stupně	13 500	0	0
ÚZ 33 245 SIPVZ	15 000 0	9 000	0
ÚZ 33 005 Zvýšení nenárokových složek platu a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce	0	0	25 000

Škola hospodařila ve sledovaném období (roky 2006 – 2008 ke dni 30. září) jako příspěvková organizace zejména s dotacemi ze státního rozpočtu z kapitoly MŠMT (dále SR), s prostředky z rozpočtu zřizovatele, z vlastní činnosti, v letech 2006 a 2007 s prostředky z rezervního fondu a fondu odměn. Finanční prostředky z kapitoly MŠMT, které byly poskytnuty na přímé výdaje na vzdělávání, škola využila na platy a náhrady platů, ostatní platby za provedenou

práci, zákonné odvody, přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb, nákup učebnic, učebních pomůcek a základních školních potřeb, nákup ochranných pracovních pomůcek, na výuku plavání a na výdaje spojené s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků (dále též DVPP). Dotace ze SR na přímé výdaje na vzdělávání pokrývaly v roce 2006 79 % a v roce 2007 81 % celkových ročních neinvestičních výdajů školy. Přepočtený počet pedagogických pracovníků na jednotku výkonu byl v roce 2006 10,69 v roce 2007 10,89 a v roce 2008 je 11,07. Prostředky na platy byly plně hrazeny ze státního rozpočtu. Výše poskytnutých finančních prostředků ve sledovaném období umožňovala přiznání a vyplácení nárokových i nenárokových složek platu zaměstnancům školy.

V roce 2006 obdržela škola ze státního rozpočtu účelové finanční prostředky v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání, které byly využity na úhradu služeb zajišťujících provozuschopnost ICT infrastruktury a na vzdělávání. V roce 2007 získala škola účelové finanční prostředky v rámci *Rozvojového programu na podporu využití konektivity škol* v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání. Tyto finanční prostředky byly vyčerpány v plné výši v souladu s účelem jejich poskytnutí na nákup stávající infrastruktury ICT používané v činnosti školy. Další účelově přidělené prostředky na zvýšení nenárokových složek platu a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce v roce 2008 byly využity v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Vývoj školy po materiální stránce (údaje v Kč, zdroje všech poskytovatelů)

Rok	2006	2007	2008 (do 30.9.)
Učební pomůcky, základní školní potřeby, učebnice	77 389	111 877	49 267
DVPP	1 400	890	200
SIPVZ	15 000	9 000	0

Z uvedeného přehledu vyplývá, že vedení školy se zaměřuje na obměnu učebních pomůcek a učebnic. Škola poskytuje základní školní potřeby žákům prvních ročníků bezplatně. Nákup učebních pomůcek byl hrazen zčásti z prostředků přidělených ze státního rozpočtu, zčásti z prostředků zřizovatele. V kontrolovaném období byly ze SR čerpány finanční prostředky v rámci DVPP v minimální míře, realizované vzdělávací akce byly pořádané akreditovanými vzdělávacími středisky.

Dotaci z rozpočtu zřizovatele, který poskytl finanční prostředky na běžný provoz a zajištění plynulého chodu organizace, využila škola zejména na úhradu spotřebovaných energií, nákup učebních pomůcek, postupnou obnovu vybavení učeben, služby, běžné opravy a údržbu budovy. Ve sledovaném období nebyly provedeny žádné rozsáhlé opravy či akce investičního charakteru.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v kontrolovaném období škola využívala základní dotace, na jejichž zvýšení se podílela vlastní činností (výběr školního v školní družině ve sledovaném období) a v roce 2007 příspěvkem v podobě sponzorského daru (rozvoj počítačového vybavení).

Přidělené finanční prostředky škola využila v souladu s účelem, na který byly poskytnuty. Finanční zdroje umožňují škole realizaci ŠVP v plném rozsahu. Finanční prostředky na DVPP byly čerpány v minimální výši.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola poskytuje informace o své vzdělávací nabídce a zápisu dětí k povinné školní docházce způsobem, který je dostupný široké veřejnosti. Vyhledává případné uchazeče o vzdělávání, k tomu přispívá i spolupráce s nedalekou mateřskou školou. Ke vzdělávání jsou přijímány všechny děti, o jejichž vzdělávání jejich zákonní zástupci požádali. Škola dodržuje podmínky k přijímání dětí k základnímu vzdělávání v souladu s příslušnými právními předpisy. Rizika diskriminace uchazečů o přijetí se jí daří omezovat, k minimalizaci zmíněného rizika dochází též z důvodu dlouhodobé nenaplněnosti kapacity školy.

Na základě vyšetření klinického psychologa škola ve školním roce 2008/2009 vykazuje dva individuálně integrované žáky, kteří nebyli (v souladu se školským zákonem) vyšetřeni školským poradenským zařízením. Škola identifikuje i další žáky se SVP, kteří jsou zohledňováni pouze v klasifikaci z písemného projevu. V průběhu vzdělávání nebylo přihlíženo k doporučení školského poradenského zařízení. Integrace těchto žáků je pozitivně ovlivněna nižším počtem žáků ve třídách a tím větší možností individuálního přístupu vyučujících k nim. Pro žáky se SVP od letošního školního roku škola již neorganizuje skupinovou reedukaci.

Přestože v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků je uvedena možnost slovního hodnocení žáků se SVP, nebyla zákonnými zástupci využita.

Mimořádně nadané žáky škola neidentifikuje. Nadání žáků je podporováno pouze účastí ve sportovních a vědomostních soutěžích. Jak vyplývá z inspekčního zjištění z roku 2003 škola dlouhodobě nenabízí žákům pestrou nabídku zájmových aktivit (v rámci školní družiny je realizován pouze jeden zájmový útvar).

Škola nemá nastavena pravidla pro žáky s rizikem neúspěchu a úspěšné vzdělávání přestupujících žáků z jiných škol, pomoc těmto žákům zajišťují jednotliví vyučující, nejčastěji formou doučování ve spolupráci s rodinou.

O přijímání žáků, odkladu povinné školní docházky a dodatečném odkladu školní docházky ředitel rozhoduje v oblasti státní správy. V letošním školním roce u čtyřech žáků ale nerozhodl o jejich přestupu z jiné školy v soudu se školským zákonem.

Škola vede školní matriku a provádí v ní změny v souladu se školským zákonem.

Poradenská pomoc v záležitostech týkajících se vzdělávání žáků se SVP je zajišťována prostřednictvím jednotlivých vyučujících, výchovný poradce není ustanoven. Škola nemá jasně stanovenou strategii na podporu úspěšnosti žáků se SVP.

Škola zajišťuje rovný přístup ke vzdělávání. Rizikem, které lze ve stanoveném termínu odstranit je nedostatek zjištěný při přijetí přestupujících žáků v letošním školním roce z jiné školy. Další rizika byla zjištěna v oblasti výchovného poradenství a ve zohledňování potřeb jednotlivých žáků (SVP, žáci s rizikem neúspěchu, nadaných žáků). Škola identifikuje žáky se SVP, ale nezajišťuje jejich vzdělávání v souladu se školským zákonem.

Vedení školy

Vzdělávací nabídka právnické osoby odpovídá podmínkám, za kterých byla zařazena do rejstříku škol a školských zařízení.

Ředitel vydal školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem Brána do života, který byl zveřejněn na přístupném místě ve škole až v průběhu inspekční činnosti. ŠVP přestože je vypracován pouze částečně v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále též RVP), zohledňuje vnější prostředí, možnosti a podmínky

školy. Většina zjištěných rizik ve zpracování ŠVP (chybějící: dlouhodobé projekty školy a mezinárodní spolupráce, zabezpečení výuky žáků se ŠVP, poznámky k učebnímu plánu a tématické okruhy s konkretizací námětů a činností v ročnících u průřezových témat; v učebním plánu je využíváno 14 disponibilních hodin namísto 9) ve fázi jeho realizace ale neohrožuje naplňování kurikulární reformy. Při hodnocení souladu ŠVP s Rámcovým vzdělávacím programem ředitel školy výše uvedené nedostatky zjištěné ČŠI neidentifikoval.

V ročnících, kde výuka zatím neprobíhá podle ŠVP (tj. ve 3., 4. a 5. ročníku), je inovován obsah vzdělávání podle aktuálního učebního dokumentu Základní škola, a to v souladu s principy kurikulární reformy. Učební plány celého pětiletého vzdělávacího cyklu byly dodrženy. Škola žákům nabízí výuku anglického jazyka popřípadě německého jazyka. V letošním školním roce pro malý zájem žáků není zařazena ve 3. ročníku výuka německého jazyka. Žákům s výukou německého jazyka ve 4. a 5. ročníku je zajištěna návaznost při přechodu na plně organizovanou základní školu. Napříč vzdělávacími programy je zařazována výchova ke zdraví a zdravému životnímu stylu.

V rámci ŠVP byly v loňském školním roce realizovány dva celoškolské projekty, na nichž se týmově podíleli všichni pedagogové školy. Témata projektů jsou volena podle obsahu učiva a jsou zaměřena na společenské tradice a zvyky.

Vzdělávací nabídka školy je doplněna o plavecký výcvik a mimoškolské aktivity (exkurze, besedy v městské knihovně, divadelní představení, poznávací výlety, dopravní kurzy).

Škola nemá jasně stanovené strategické cíle vedoucí ke zkvalitnění průběhu a výsledků vzdělávání a naplňování ŠVP. Této skutečnosti si je ředitel vědom, dle jeho vyjádření (písemné prohlášení ředitele ze dne 12. prosince 2008) považuje zpracování koncepčních záměrů za nepotřebné, protože by škole nepřinesly žádná pozitiva. Tato skutečnost je závažným rizikem, které je třeba odstranit. Hodnocení vizí a každoročně stanovených hlavních úkolů je prováděno dle prohlášení ředitele školy pouze neoficiálně. V zápisech z jednání pedagogické rady se tato problematika vyskytuje jen okrajově a nesystematicky, zpráva z vlastního hodnocení školy toto hodnocení zahrnuje pouze částečně. Běžný provoz školy se řídí plánem na příslušný školní rok, který je soupisem očekávaných událostí a zahrnuje rámcový plán kontrolní činnosti.

Výroční zprávy o činnosti školy (dále též VZ) za sledované období nejsou zpracovány v souladu s prováděcím předpisem ke školskému zákonu (neobsahují přehled oborů vzdělání). Ředitel VZ za školní rok 2007/2008 zveřejnil na přístupném místě ve škole až v průběhu inspekce, nepředložil ji školské radě ke schválení.

Vlastní hodnocení školy za školní roky 2005/2006 – 2006/2007 sice bylo zpracováno v souladu s prováděcím předpisem ke školskému zákonu, její projednání v pedagogické radě však proběhlo až po termínu stanoveném tímto dokumentem.

Ředitel školy splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce, ve které působí od roku 1991. Absence studia školského managementu, minimální účast ředitele na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (v kalendářním roce 2007 a 2008 ke dni inspekce se účastnil pouze jedné vzdělávací akce - vedení školní matriky a absolvoval školení požární ochrany) se negativně promítá do celkového vedení školy - viz rizika uvedená v této inspekční zprávě.

Zásadní dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti ředitel školy většinou projednává s pedagogickou radou. Školní řád, včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byl zveřejněn na přístupném místě ve škole až v průběhu inspekce.

Kontrolní činnost s následným vyhodnocením jejích výsledků probíhala v předchozích školních letech pravidelně, v letošním školním roce nebyla realizována hospitační činnost. Při rozhovoru s ČŠI ředitel uvedl, že mu hospitační činnost v rámci jeho manažerského působení ve škole sice chybí, ale vzhledem ke svému časovému vytížení v jiných oblastech ji nemohl zatím realizovat. Inspekční hospitační činností bylo zjištěno, že v přístupu vyučující k žákům

prvního ročníku se vyskytla závažná rizika. Přestože ředitel identifikuje tato rizika (viz kapitola Průběh vzdělávání) nepřijímá účinná opatření vůči této vyučující, která by vedla ke zkvalitnění průběhu vzdělávání. Tuto skutečnost hodnotí ČŠI jako závažné riziko.

Až na výjimku, kterou je rozhodování o přijetí žáka při přestupu z jiné školy, rozhoduje ředitel školy ve správním řízení ve všech případech stanovených školským zákonem.

ŠVP zohledňuje vnější prostředí a reálné podmínky školy, nenaplnuje však požadavky RVP v plném rozsahu. Příležitost k rozvoji má škola ve zpracování, projednávání a předkládání dokumentů školské radě v souladu s právními předpisy. Závažným rizikem je absence strategických dokumentů (zejména odmítavý postoj ředitele k jejich zpracování) a nepřijímání účinných opatření vedoucích ke zkvalitnění vzdělávání mladších žáků - 1. ročníku.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Personální podmínky vykazují dlouhodobější rizika (viz inspekční zpráva z roku 2003), která jsou minimalizována dlouhodobou pedagogickou praxí vyučujících bez odborné kvalifikace. Z celkového počtu odučených hodin týdenní časové dotace je pouze 43 % odučeno vyučujícími s odbornou kvalifikací. Jak vyplývá z vlastního hodnocení škola si je těchto rizik vědoma. Plánovitě zaměřené absolvovaných vzdělávacích aktivit sice podporuje kurikulární reformu, ale ve sledovaném období bylo zařazováno ojediněle (dny pro málotřídní školy, učíme se hrou, vzdělávání k tvorbě a úpravám ŠVP, metodika cizích jazyků a nové metody práce ve výuce). V této oblasti se zjištění ČŠI zásadně liší od vlastního hodnocení školy, kde je uvedeno cit.: „Pozitivní je, že většina učitelů se snaží zvyšovat svou kvalifikaci v rámci DVPP a dále v rámci různých bezplatných kurzů.“ Hlavním důvod nízké účasti vyučujících na DVPP spatřuje ředitel dle svého vyjádření pro ČŠI v problémech se zajištěním výuky v době konání těchto akcí.

Škola podporuje zdravý vývoj žáků a bezpečné prostředí pro vzdělávání prostřednictvím přestávek, které respektují psychohygienická hlediska; prokazatelného způsobu seznamování žáků se školním řádem; poučování o bezpečném chování při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech; zapojení do projektu *Zdravé zuby*. Školou nezjištěná rizika jsou v chybějícím dohledu nad žáky v žákovských šatnách při ukončení výuky. Pitný režim není žákům od letošního školního roku zajišťován, ale jsou vytvářeny podmínky pro jeho dodržování. V průběhu přestávek škola nezajišťovala žákům dostatek relaxačních aktivit s využitím prostorných chodeb, žáci měli možnost využívat pouze kmenové třídy. Tento nedostatek byl většinou vyučujících eliminován vhodným zařazováním relaxačních aktivit v průběhu vzdělávání nebo členěnou organizací výuky.

Školní metodik prevence není ustanoven ani není nikdo z pedagogických pracovníků pověřen realizací této oblasti. Spolupráce s nedalekou základní školou v realizaci peer programu, besedy zabývající se problematikou sociálně patologických jevů, rodinné prostředí školy s příznivou atmosférou přispívají k minimalizaci sociálně patologických jevů a výchovných problémů. Tato problematika se promítá do výuky jednotlivých předmětů. Drobné přestupky proti školnímu řádu škola ihned identifikuje a přijímá výchovná opatření. Vyhodnocování neúspěchu těchto opatření se škola dále nezabývá. Příkladné chování žáků je oceňováno pochvalami.

Evidence úrazů není vedena v souladu s prováděcím předpisem ke školskému zákonu, chybí údaje zda a kým byl úraz ošetřen. V průběhu sledovaného období došlo pouze ve školním roce 2006/2007 ke třem závažným úrazům ve dvou případech při výuce tělesné výchovy (zlomeniny horních končetin). Přestože zranění žáci byli ve škole nepřítomni v důsledku ošetření u lékaře, nebyl v rozporu s prováděcím předpisem ke školskému zákonu vyhotoven

záznam o úrazu. I přes tuto skutečnost je úrazovost ve škole velmi nízká. Bezpečné prostředí pro vzdělávání vykazuje požadovaný stav.

Prostorové podmínky školy umožňují realizovat ŠVP v plném rozsahu. Finanční prostředky postačují na postupnou modernizaci učeben a pomůcek, na zajištění bezpečného chodu školy. Přestože ředitel nemá vypracovaný dlouhodobý plán materiálního rozvoje, průběžně vyhodnocuje materiální podmínky a přijímá účinná opatření k jejich postupné obnově. Podle vyjádření ředitele školy dlouhodobě nepostačují tyto prostředky na zakoupení finančně náročných pomůcek (zejména ICT) a opravu pláště školní budovy a výměnu oken.

Škola ve vlastním hodnocení sleduje personální rizika, ale nepřijímá účinná opatření k jejich minimalizaci zejména v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Zdravý vývoj žáků je školou podporován. Příležitost k rozvoji má škola v dodržování dohledu nad žáky v šatnách a ve vedení evidence úrazů. Materiální a finanční zdroje umožňují škole realizaci ŠVP v plném rozsahu.

Průběh vzdělávání

Ve sledovaných hodinách převládala frontální forma výuky. Často zařazovaná práce ve skupinách nebo dvojicích měla jasně stanovená pravidla. Převládajícími pedagogickými metodami byl výklad s vysvětlováním nové učební látky a rozhovor, méně často vyučující při seznamování s novým učivem využívali praktických poznatků žáků, činnostní učení a problémový výklad. Rizikem je nedostačující podpora získávání nových informací ze strany žáků z dostupných informačních zdrojů zejména ICT, tyto zdroje jsou využívány téměř výhradně ve výuce cizích jazyků.

Rozvoj osobnosti žáka je podporován individuálním přístupem k žákům a zadáváním dalších (stejně náročných) úkolů žákům pracujícím rychlejším tempem. Příležitost k rozvoji má škola v diferenciaci úkolů a individualizaci výuky zejména žáků se ŠVP. Dodržování pravidel vzájemného chování mezi žáky, které bylo patrné ve všech sledovaných hodinách vyjma 1. ročníku, příznivě ovlivňuje jejich vzájemnou spolupráci a celkovou atmosféru výuky. Jak vyplývá z inspekční hospitační činnosti v 1. ročníku byl v průběhu sledované výuky ohrožen rozvoj osobnosti žáků. Nevhodným přístupem vyučující, byli žáci k zodpovědnosti za vzdělávání demotivováni. Jak vyplývá z průkazného prohlášení ředitele, této skutečnosti si je vědom.

Žáci se v průběhu vzdělávání většinou aktivně zapojovali do výukových činností. Většinou komunikovali na úrovni dané jejich věku a stupni vzdělání, celkově se projevovali většinou kultivovaně s uplatněním zažitých pravidel vzájemné interakce. Aktivní přístup žáků k jednotlivým činnostem byl většinou vyučujícími podporován prostřednictvím jejich samostatného vyjadřování a zdůvodňování svých názorů. Mladší žáci (1. ročník) byli ve sledované výuce přiměřeně aktivní, i přes převládající autoritativní řízení výuky.

Přestože škola má v pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání zakotveno sebehodnocení žáků, nebylo v průběhu sledovaných hodin zařazeno.

Hodnocení bylo pro žáky většinou motivující, respektovalo jejich odlišnosti a sloužilo ke zjišťování příčin jejich neúspěchu, tím byly vytvářeny předpoklady pro další zlepšování žáků. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nejsou zpracována v souladu s prováděcím předpisem ke školskému zákonu. Chybí v nich zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace, v předmětech s převahou výchovného zaměření neumožňuje klasifikovat žáky v uvedených předmětech běžnou pětistupňovou klasifikační stupnicí. Ve skutečnosti je hodnocení žáků realizováno v souladu s prováděcím předpisem, protože

zjištěné nedostatky uvedené v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola v praxi neuplatňuje. Zmíněný dokument nevychází z podmínek školy, obsahuje některá ustanovení týkající se plně organizované základní školy (např. článek X pojednává o žácích 9. ročníku).

V rozporu s prováděcím předpisem vyučující nevyužívají ke klasifikaci žáků pětistupňové škály, ale mezistupňů (tzv. mínusy). Hodnocení žáků v průběhu vzdělávání má většinou motivační charakter. Výjimkou je hodnocení mladších žáků (1. ročník), kde převládalo negativní slovní hodnocení, které žáky nemotivovalo ke korekci chyb.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je pedagogy využíváno pro zjišťování případné příčiny jejich neúspěchu.

Průběh vzdělávání má většinou (kromě vzdělávání žáků 1. ročníku) požadovanou úroveň. Příležitost k rozvoji má škola ve vedení žáků k sebehodnocení a sebereflexi, vytvoření a dodržování pravidel pro hodnocení žáků v souladu s prováděcím předpisem, v účelném využívání prostředků ICT a ve využívání vhodného přístupu k mladším žákům (1. ročník).

Partnerství

Škola spolupracuje se zákonnými zástupci žáků, se zřizovatelem a školskou radou. Pro činnost školské rady ředitel školy nevytváří vhodné podmínky, protože jí nepředkládá ke schválení a projednání veškeré dokumenty v souladu se školským zákonem. Spolupráce se zřizovatelem je ředitelem i zástupcem zřizovatele hodnocena spíše jako formální. Zřizovatel vytváří škole standardní podmínky pro vzdělávání, trvalým problémem je nedostatek finančních prostředků požadovaných ředitelem na rekonstrukci exteriéru školy. Pro činnost žakovského parlamentu nebyly školou vytvořeny podmínky.

Zákonné zástupce škola průběžně informuje o výsledcích žáků dosažených ve vzdělávání standardním způsobem v souladu se školským zákonem. Registrované rodičovské sdružení přispívá finančně na akce pořádané školou. V dotazníkovém šetření, zadávaného komerční společností, vyjádřili zákonní zástupci ke škole důvěru.

Spolupráce s dalším partnerem, který škole poskytl finanční prostředky na nákup počítačů, přispělo ke zkvalitnění vzdělávání.

Ředitel nevytváří vhodné podmínky pro práci školské rady. Spolupráce školy se zákonnými zástupci má požadovanou úroveň, se zřizovatelem je oboustranně hodnocena jako spíše formální.

Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Žáci se většinou vyjadřovali souvisle a výstižně, rozuměli textům, se kterými pracovali. Ve výuce německého jazyka bylo patrné, že žáci nemají zažitá jasná pravidla komunikace, vyjadřovali se pouze jednoslovně. Pokud byly zařazeny problémové úlohy, žáci volili vhodné způsoby řešení, svá rozhodnutí podporovali argumenty. Vzhledem k nízkému využívání informačních zdrojů k získání nových informací, má škola v oblasti informační gramotnosti žáků příležitost k rozvoji. Projevy sociální gramotnosti žáků, posilované vhodným zařazováním skupinové práce většinou vyučujících, byly na velmi dobré úrovni. Vzájemné pozitivní vztahy umožňovaly žákům bez větších problémů spolupracovat ve skupinách. Přírodovědná gramotnost žáků, jejich postoje, resp. zodpovědnost za životní prostředí, byly na dobré úrovni.

Projevy dosahování klíčových kompetencí žáků měly v době konání inspekční činnosti požadovanou úroveň. Příležitost k rozvoji má škola v účelném využívání informačních zdrojů v průběhu vzdělávání.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Úspěšnost žáků ve vzdělávání je na úrovni školy zjišťována v rámci komerčního externího testování, jehož se škola pravidelně účastní.

Analýza výsledků vzdělávání je zahrnuta ve vlastním hodnocení školy a dále je předmětem jednání pedagogické rady.

Žáky s riziky vzdělávacích neúspěchů a žáky s kázeňskými problémy škola identifikuje v rámci jednání pedagogické rady. Nepřijímá však efektivní opatření na posílení jejich podpory při vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků má celkově požadovanou úroveň. Příležitostí ke zlepšení má škola v posílení podpory žáků s rizikem neúspěchu v průběhu vzdělávání.

Celkové hodnocení školy

Právnícká osoba Základní škola Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, příspěvková organizace vykonává svoji činnost v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.

Škola umožňuje rovnost přístupu ke vzdělání. Rizika, která lze ve stanovené lhůtě odstranit se vyskytují ve zohledňování potřeb jedince a v poskytování poradenské pomoci ve vzdělávání zejména žáků se ŠVP.

Finanční prostředky umožňují škole realizaci ŠVP v plném rozsahu. Ve využívání finančních zdrojů byla zjištěna dílčí rizika v oblasti DVPP.

Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Závažná rizika, které neohrožují bezpečnost žáků a lze je ve stanovené lhůtě odstranit, byla zjištěna ve strategických dokumentech a jejich vyhodnocování; kontrolní činnosti a neplnění právních povinností ředitele vyplývajících z jeho vykonávané funkce v souladu se školským zákonem.

Realizovaný ŠVP je vypracován částečně v souladu se zásadami a cíli školského zákona a s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Zjištěná rizika lze odstranit ve stanovené lhůtě.

Škola rozvíjí osobnost žáka na standardní úrovni. Příležitost k rozvoji má ve vedení žáků k sebehodnocení a sebereflexi; vytváření a dodržování pravidel pro hodnocení žáků v souladu s prováděcím předpisem; účelném využívání prostředků ICT v průběhu vzdělávání.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. dubna 2007, čj. 7 115/2007-21; ze dne 16. března 2004, čj. 19 678/03-21; 28. března 2006, čj. 5837/2006-21
2. Rozhodnutí KÚ Středočeského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. července 2007, čj. 105871/2007/KUSK
3. Zřizovací listina včetně dodatku č. 1 ze dne 1. září 2005
4. Výkaz o základní škole S3-01 podle stavu k 30. září 2006 až 2008
5. Výkaz o ředitelství R 13-01 podle stavu k 30. září 2006 až 2008

6. Výkazy o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních, školní roky 2005/2006 až 2007/2008
7. Kniha úrazů vedená od školního roku 1999/2000 ke dni inspekční činnosti
8. *Učební plán po ročnících*, školní roky 2004/2005 až 2008/2009
9. *Organizační řád školy* s účinností od 1. ledna 2006
10. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ze dne 23. dubna 2008
11. *Výroční zpráva o činnosti školy*, školní roky 2005/2006 až 2007/2008
12. Rozvrhy hodin všech tříd, školní roky 2004/2005 až 2007/2008
13. Písemné práce žáků, žákovské knížky a notýsky, školní rok 2008/2009
14. Inspekční zpráva ze dne 25. listopadu 2003, čj. 034 180/03-2161
15. Evidence odeslané pošty
16. Dokumentace o rozhodování o přijetí žáků, odkladu školní docházky, dodatečném odkladu školní docházky a přeřazení žáků, školní roky 2006/2007 až 2008/2009
17. Plán DVPP, školní roky 2005/2006 až 2008/2009
18. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem Brána do života* s platností od 3. září 2007
19. Školní matrika ke dni inspekční činnosti
20. *Minimální preventivní program školní rok 2008 – 2009* bez uvedení data
21. *Hodnocení minimálního preventivního programu ve školním roce 2007/2008* ze dne 20. září 2008
22. Záznamy s ředitelem Základní školy Kralupy nad Vltavou, 28. října 162, příspěvková organizace ze dne 11., 12. a 15. prosince 2008
23. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků včetně osvědčení o DVPP a jmenování ředitele do funkce
24. *Vlastní hodnocení školy* projednané v pedagogické radě dně 27. listopadu 2007
25. *Autoevaluace školy – plán (2005/2006, 2006/2007)*, bez uvedení data vyhotovení
26. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2006/2007 až 2008/2009
27. Výsledky externího hodnocení školy, školní roky 2005/2006 a 2007/2008
28. Zápisy z jednání školské rady za období od duben 2006 do duben 2007
29. Třídní knihy všech tříd, školní roky 2006/2007 až 2008/2009
30. Plán hospitací, školní rok 2008/2009
31. Záznamy z hospitační činnosti, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
32. Plán školy, školní roky 2006/2007 a 2007/2008
33. Výkaz Škol (MŠMT) VM4 – Vyúčtování účelové dotace za rok 2006 podle stavu k 31. prosinci 2006, datum tisku 17. ledna 2007
34. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 1. – 4. čtvrtletí 2007 a 1. – 3. čtvrtletí 2008
35. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za roky 2006, 2007 a 2008 – do 30. září 2008
36. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu za roky 2006 a 2007
37. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2006, k 31. prosinci 2007 a k 30. září 2008
38. Vyúčtování účelových finančních prostředků poskytnutých MŠMT v roce 2006 na základě rozhodnutí čj. 13824/2006-25 „Zpřístupnění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků základních škol s ročníky pouze I. stupně“ ze dne 8. ledna 2007
39. Vyúčtování poskytnutých účelově vázaných finančních prostředků v rámci Rozvojového programu č.j. 24529/2007-25 „Program na podporu pokrytí konektivity škol v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání v roce 2007“ ze dne 23. ledna 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30. září 2009 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění nedostatků týkajících se vykazování individuálně integrovaných žáků se SVP na výše uvedenou adresu. Přijetí opatření k odstranění zbývajícím zjištěným nedostatkům zašlete do 27. února 2009 na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

V Praze dne 2. ledna 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Jarmila Rychlá	J. Rychlá, v. r.
Mgr. Vladimír Škuta	Škuta, v. r.
Bc. Mária Kotvanová	Kotvanová, v. r.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Kralupech n. Vltavou dne 5. ledna 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Václav Živný	V. Živný, v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
	Připomínky nebyly podány.