



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-592/16-T

| | |
|---|---|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení | Dětský domov se školou a základní škola, Ostrava-Kunčice, Jeseninova 4 |
| Sídlo | Jeseninova 4, 719 00 Ostrava-Kunčice |
| E-mail právnické osoby | dd.kuncice2@seznam.cz |
| IČ | 75096382 |
| Identifikátor | 651036364 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Roman Pavlovský |
| Zřizovatel | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Místo inspekční činnosti | Jeseninova 4, 719 00 Ostrava-Kunčice |
| Termín inspekční činnosti | 21. 3. a 22. 3. 2016, 12. 4. a 13. 4. 2016 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného dětským domovem a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělání a školských služeb.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro dětský domov a základní školu a jejich soulad s právními předpisy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Dětský domov se školou a základní škola, Ostrava-Kunčice, Jeseninova 4 (dále „zařízení“, „subjekt“) vykonává činnost v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení, a to dětského domova se školou (dále „DDŠ“), základní školy (dále „ZŠ“) a školní jídelny-výdejny (dále „ŠJ“). Subjekt byl zřízen s účinností od 1. ledna 2007 původně v jedné budově. V roce 2010 byla zprovozněna druhá zcela nová moderní budova ve stejném areálu, která slouží dětskému domovu. Účelem zařízení je péče o děti – chlapce zpravidla ve věku od šesti let do ukončení povinné školní docházky s nařízenou ústavní výchovou, se závažnými poruchami chování nebo s přechodnou či trvalou duševní poruchou vyžadující výchovně léčebnou péči a zároveň poskytnutí vzdělávání ve všech ročnících základní školy. Aktuálně jsou zde děti ve věku povinné školní docházky a děti připravující se na budoucí povolání. Všechny děti mají poruchu chování, z toho devět dětí má přidružené lehké mentální postižení, dvě středně těžké mentální postižení a čtyři děti autismus. Kapacita zařízení je 18 žáků, lůžek i počet strážníků. Evidenční stav k termínu inspekční činnosti byl 16 dětí plnicích povinnou školní docházkou, 1 zletilá osoba s prodlouženou ústavní výchovou absolvující střední školu a 1 zletilá nezaopatřená osoba absolvující střední školu, která byla v péči zařízení na základě smlouvy o setrvání v dětském domově se školou do ukončení přípravy na povolání. Prioritou výchovně vzdělávací koncepce DDŠ je úspěšné ukončení základního vzdělání dětí, jejich resocializace a přechod do běžného sociálního prostředí. Aktuální informace o činnosti zařízení pro veřejnost jsou zveřejněny na internetových stránkách zařízení (www.domov-kuncice.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitel zařízení splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. Jmenován byl na základě výsledku konkursního řízení s účinností od 1. září 2007. Systém delegovaných činností odpovídal velikosti subjektu, organizační struktura byla vytvořena efektivně. O právech a povinnostech v oblasti státní správy rozhodoval ve sledovaném období ve stanoveném rozsahu, svojí další činností naplňoval požadavky dané školským zákonem i dalšími právními předpisy. V řízení subjektu je uplatňován zejména operativní způsob řízení, jehož základem je týdenní plánování činností a průběžný každodenní kontakt se všemi pracovníky. Částečný podíl dětí na procesu vzdělávání a na organizaci dění v zařízení je zabezpečen prostřednictvím spolusprávy dětí. Evaluačním nástrojem vedení zařízení byly mj. hospitace a kontroly, zaměřené zejména na uplatňování zásad osobnostně sociální výchovy a respektování individuálních zvláštností jednotlivých dětí. Každodenního hodnocení dětí jsou přítomni všichni přítomní pedagogové včetně vedení zařízení.

Zařízení realizuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) pro dětský domov se školou, ŠVP pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Vzdělávání – brána do života“, dále podle ŠVP pro žáky s lehkým mentálním postižením s motivačním názvem „Škola pro můj život“ a podle ŠVP pro obor vzdělání základní školy speciální s motivačním názvem „Naše škola“. ŠVP byly zpracovány dle příslušných vzdělávacích programů, učební plán plně nezohledňoval specifické vzdělávací potřeby dětí a nebyl v souladu s rozvrhy hodin žáků. Ostatní povinná dokumentace je vedena v rozsahu a v souladu s požadavky právních předpisů. Dílčí nedostatky obsahu vnitřního předpisu (absence některých údajů informativního charakteru, které byly součástí různých vnitřních směrnic) byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. ŠVP pro DDŠ obsahoval všechny náležitosti stanovené školským zákonem. Pro děti umístěné v zařízení byla zpracována „Pravidla pobytu – cesta k rytmu z Kunčic“, motivační hodnotící systém, který dětem

přístupnou a srozumitelnou formou, vzhledem k jejich mentálnímu postižení, upřesňoval pravidla jejich pobytu v zařízení. Zákonní zástupci dětí byli o případných porušeních ze strany dětí pravidelně (telefonicky) informováni a měli možnost okamžité komunikace se zařízením. Přenos informací mezi zaměstnanci byl zajišťován prostřednictvím vnitřního informačního systému. Nejdůležitějším komunikačním zdrojem pro předávání komplexních informací o aktuálním psychickém či emočním stavu dětí byla ústní komunikace všech pedagogů, jejíž kvalita významně přispívala k poskytování adekvátní individuální péče dětem.

Vzhledem k charakteru a účelu zařízení jsou na pedagogický sbor zařízení kladeny vysoké nároky (jak na osobnostní profil člověka, tak i na jeho odbornou kvalifikaci). Z tohoto důvodu není pedagogický tým plně kvalifikovaný (zhruba jedna třetina). Ředitel subjektu předložil dokumenty, na jejichž základě je zřejmé, že průběžně vyvíjí úsilí o vyhledávání kvalifikovaného personálu. Nejen z důvodu chybějící odbornosti, ale zachování jednotného výchovného stylu si ředitel školí pedagogický personál svými vlastními akreditovanými semináři. Plynulý chod zařízení zajišťuje osm pedagogických pracovníků v ZŠ (dvě kmenové učitelky, dva učitelé na dohodu o provedení práce, čtyři asistenti pedagoga) a 26 pedagogických pracovníků v DDS (vychovatelé, speciální pedagog, asistenti pedagoga). Všichni pedagogové měli potvrzení o psychické způsobilosti vystavené psychologem s potřebnou akreditací a zároveň negativní výpis z rejstříku trestů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo realizováno plánovitě a cíleně, s ohledem na aktuální specifické potřeby zařízení. Zaměstnanci a děti spoluvytvářeli atmosféru pohody a klidného zázemí, každé dítě mělo pro sebe přidělenou osobu – garanta (pedagoga), který dítě celou dobu pobytu doprovázel, podporoval, ochraňoval, rozvíjel a motivoval. V zařízení je patrné jednotné působení vychovatelů, vycházející z jeho koncepce a vize. Případné problémy či konflikty byly řešeny formou pravidelných nebo mimořádných komunitních kruhů.

ZŠ se nachází v přízemí hlavní budovy, má odpovídající prostorové podmínky. Výuka probíhá ve dvou kmenových třídách a odborné učebně (s dataprojektorem), k pracovním činnostem slouží rukodělná dílna a zahrada, pro sportovní využití využívá škola menší tělocvičnu a venkovní areál zařízení. V rámci zkvalitnění poskytované péče škola rozvíjí partnerské vztahy s dalšími subjekty participujícími na činnosti školy, prioritní je komunikace se zřizovatelem, který finančně zabezpečuje provoz a materiální zázemí školy. Bezproblémová a účelná je také spolupráce se školskou radou. Spolupráce ZŠ se zákonnými zástupci žáků je zpravidla problematická vzhledem k rodinným poměrům většiny žáků, a mnohdy i ke vzdálenému místu trvalého bydliště zákonných zástupců. Za účelem úspěšné individualizace vzdělávání (mimo jiné při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů) škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Škola organizuje třídní schůzky, někteří zákonní zástupci této možnosti aktivně využívají, mají možnost i přespání v návštěvním pokoji zařízení a zapojit se do dílčích režimových činností. Vedení zařízení pečuje o materiální podmínky obou budov v rámci svých finančních možností. V ZŠ schází vybavení počítačovou technikou, které by přispívalo k větší názornosti při výuce.

Činnost dětského domova je rozdělena do tří rodinných skupin, z nichž jedna se nachází v prvním podlaží hlavní budovy. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že u třech dětských ložnic chybí dveře, z důvodu jejich poničení a dle rozhovoru s personálem z výchovného důvodu. Další dvě rodinné skupiny se nacházejí ve vedlejší budově. Každá skupina má odpovídající vybavení, tj. kuchyňku, obývací pokoj, sociální zařízení a dvoulůžkové ložnice s patřičným nábytkem. Dle předloženého dokumentu rozdělení dětí do rodinných skupin bylo zjištěno, že jedna skupina (Orlí) má aktuálně pouze čtyři děti (právním předpisem stanoveno nejméně pět dětí).

Zařízení vytváří podmínky pro reálné fyzické bezpečí dětí. Postup subjektu při zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví je upraven ve školním řádu, vnitřním řádu dětského domova se školou, vnitřním řádu školní jídelny – výdejny, v provozních řádech míst, v nichž se pohybují děti a v dalších dokumentech. Děti jsou prokazatelně seznamovány s riziky a poučovány o bezpečnosti a ochraně zdraví včetně požární prevence při příchodu do zařízení a následně na začátku a několikrát v průběhu školního roku, stejně tak i před akcemi, které se uskutečňují mimo zařízení.

Subjekt hospodařil v roce 2015 s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu na provoz a rozvojový program (93 % z celkových neinvestičních výdajů), vlastními zdroji (příspěvek na úhradu péče, přídavky na děti, stravné aj.) a peněžitým darem. Hospodařil s kladným hospodářským výsledkem a finanční prostředky ze státního rozpočtu použil v souladu s účelem, na který byly přiděleny. Finanční zdroje, které mělo zařízení ve sledovaném období k dispozici, byly dostatečné k realizaci školních vzdělávacích programů. V roce 2015 a 2016 k termínu inspekční činnosti se subjekt nezapojil do projektů pro získání dalších finančních prostředků, které by mohly vzdělávání dětí obohatit.

Stravování je zajišťováno smluvně a poskytováno ve vlastní školní jídelně - výdejně. V rámci plného přímého zaopatření byla dětem poskytována hlavní a doplňková jídla v rámci celodenního stravování a pro věkovou skupinu 15 a více let také druhá večeře. Pouze čtyřikrát týdně byla večeře poskytována formou hlavního chodu, ačkoliv by měla být podávána touto formou každý den. Pitný režim byl zajištěn po celou dobu pobytu dětí. Zpravidla jednou za deset dnů probíhá příprava obědu nebo večeře v jednotlivých rodinných skupinách v rámci přípravy pro samostatný život. Dietní stravování nebylo zajišťováno, neboť zdravotní stav dětí nevyžadoval stravování s omezením. Prostory jídelny byly čisté a vkusně zařízené pro podporu příjemného a zdravého prostředí.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ve třídách ZŠ je cíleně snížený počet žáků, což pozitivně ovlivňuje možnosti individuálního přístupu při respektování jejich rozdílných vzdělávacích potřeb. Uplatňovány byly principy práce v odděleních (spojené ročníky), pracovní tempo odpovídalo schopnostem a možnostem žáků. Asistenti pedagoga se vhodně podíleli na učebních činnostech, jejich aktivní zapojení účelně podporovalo žáky ve vykonávaných činnostech. U některých vyučujících byla zřejmá chybějící odborná kvalifikace, případně menší zkušenosti při práci se zdravotně postiženými žáky (zejména s poruchami chování), což se projevilo ve sledovaných vyučovacích hodinách. Z inspekčních hospitací vyplynulo, že vyučující mají přátelský vztah k žákům, vytvářeli příznivé pracovní klima založené na jejich přirozené autoritě a empatickém přístupu k žákům. Žáci byli vedeni k samostatnosti, pořádku, kázní a respektování dohodnutých pravidel práce. Ve vyučovací hodině přírodovědy byla kromě frontální výuky využita i individualizovaná forma výuky a zadávání samostatné práce. Větší názornosti probíraného učiva by bylo možné dosáhnout využitím ICT techniky, která však nebyla v době termínu inspekční činnosti k dispozici, nebo např. vycházkou vzhledem k probíranému tématu (roční období - jaro, byliny, stromy, zvířata). Pozornost a aktivita žáků byla s postupem času udržována jen zvýšeným úsilím vyučujících, chybělo střídání činností a zařazení relaxační chvilky. Průběžné hodnocení žáků mělo motivační charakter. Ve výuce matematiky převažovala frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků, prvky činnostního učení posilující rozvoj pracovních kompetencí nebyly využity. Z vyučovacích metod byl uplatněn pouze výklad, diferencované zadávání úkolů podle schopností žáků

nebylo zaznamenáno. Úvodní motivace žáků včetně aktualizace učiva chyběla, menší pozornost byla věnována komunikativním dovednostem. Někteří žáci tak nebyli vedeni k logickému myšlení, k představivosti a zapojení při řešení zadaných úloh. Rozvíjeny nebyly především kompetence k učení a k řešení problémů. Po metodické stránce byly sledované vyučovací hodiny dějepisu i českého jazyka velmi dobře připravené, práce a činnosti ve třídě byly střídány, přechody mezi jednotlivými činnostmi byly plynulé, logicky na sebe navazovaly. Střídáním aktivit, cyklickým opakováním učiva a využitím mezipředmětových vztahů byly systematicky podporovány kompetence k učení. Výuka byla doplňována zajímavostmi, názornými učebními pomůckami (mapa, atlas) s využitím dataprojektoru. Čtenářská gramotnost a rozvoj komunikativních dovedností byly podporovány prací s textem a důrazem na správné čtení. Žáci projevovali samostatnost a zájem o učební aktivity. Při zadávání úkolů vyučující respektovala zásadu přiměřenosti, vhodně diferencovala požadavky podle potřeb a schopností jednotlivců, žáky vhodně motivovala průběžným hodnocením.

V rámci hospitační činnosti DDŠ byl sledován průběh přímé pedagogické činnosti v jednotlivých rodinných skupinách v ranních, odpoledních, podvečerních i večerních hodinách. Realizované činnosti respektovaly duševní a fyzické schopnosti dětí a nastavený denní režim, vycházely z jejich individuálních potřeb. Při jednotlivých činnostech byla dětem dána možnost vyjadřovat své pocity. Jednotlivé rodinné skupiny (Tygři, Delfíni, Orli) byly tvořeny dětmi různého věku. V průběhu pobytu byly děti umísťovány do konkrétních rodinných skupin dle „Pravidel pobytu – cesta k rytíři z Kunčic“, z umístění v konkrétní skupině a plnění programu vyplývala míra výhod či ocenění každého dítěte. Děti pracovaly samostatně i pod vedením asistentů pedagoga nebo vychovatele na plnění zadaných úkolů vyplývajících z režimového programu dne, ovlivňování chování dětí pozitivním směrem bylo uskutečňováno prostřednictvím konkrétních rolí. Relaxační a vhodné odpočinkové aktivity byly účinně zařazovány v průběhu dne. Významný terapeutický přínos pro chlapce představovala péče o koně a úklid stáje a zahrady. Vychovatelé a asistenti pedagoga činnost dětí vhodným způsobem usměrňovali, každému dítěti věnovali potřebný prostor a pozornost. Výchova a vzdělávání byly pro děti srozumitelné a dobře organizačně zvládnuté, v jejich průběhu byla účelně zastoupena individuální práce dětí, spolupráce dětí v menších skupinách a společná práce. Projevy nekázně či nesoustředěnosti pedagogové ihned přijatelnou formou v rámci nastavených pravidel řešili. Vztahy mezi dětmi byly v rámci možností přátelské, chlapci vyhledávali kontakt s ostatními dětmi skupiny i pedagogy. Sociální vztahy v rámci celé komunity byly rozvíjeny a udržovány v rámci pravidelných komunitních setkání a při společných sportovních či kulturních akcích mimo areál zařízení. V rámci přípravy na vyučování byly u nich podporovány a rozvíjeny kompetence k učení a řešení problémů. Děti dosahovaly dobré úrovně i v pracovních kompetencích – například měly stanoveny svoje povinnosti při úklidu, vaření, péči o šatstvo, práci na zahradě apod. S finančními prostředky získanými převážně formou kapesného, popř. darů děti hospodařily převážně za vedení pedagogů, což přispívalo k zlepšování jejich finanční gramotnosti a učily se poznat hodnotu peněz a hospodařit s nimi. S negativy chování minulými či přítomnými v anamnézách dětí, vedení zařízení i pedagogové dětského domova pracovali, snažili se je eliminovat, cílenými individuálními přístupy k dětem usilovali o získání reálného náhledu dětí na vlastní chyby. Oslovené děti v rozhovorech uvedly, že jsou v zařízení spokojené a svůj pobyt zde hodnotily pozitivně. Jako negativum pobytu ve skupině Tygrů děti uvedly chybějící dveře k ložnicím. Systém hodnocení dětí znaly, přes jeho relativní složitost se v něm vzhledem k jejich individuálním možnostem velice dobře orientovaly. Ke svému hodnocení nebo k záležitostem, které se jich týkaly, se děti měly možnost vyjadřovat, v přijímání návštěv nebyly děti omezovány. Samostatné

vycházky byly dětem udělovány individuálně vzhledem k jejich zdravotnímu stavu, aktuálního psychického či emočního stavu a při zohlednění míry rizika a bezpečnosti dětí s mentálním postižením. Ředitel zařízení dodržoval všechny zákonné podmínky při přijímání i umísťování dětí do jednotlivých rodinných skupin. Ve vstupních prostorách zařízení byly na nástěnkách dostupné veškeré požadované informace. K odstranění sociálních, zdravotních a bezpečnostních bariér umístěných dětí ředitel přijímal a realizoval účinná opatření. Odborná psychologická podpora byla pravidelně zajištěna externím psychologem. Speciálně pedagogickou péči zajišťoval speciální pedagog – etoped. Pedagogové systematicky sledovali a zaznamenávali vývoj každého dítěte a poskytovali jim zpětnou vazbu. Důvěra v resocializaci, reedukaci i rozvoj osobnosti dítěte se projevovala v každodenním přístupu pedagogů k dětem.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola průběžně sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v jednotlivých klasifikačních obdobích na jednáních pedagogické rady. Výsledky vzdělávání hodnotí vlastními evaluačními nástroji, zejména písemnými pracemi (pololetními) z českého jazyka a matematiky. Hodnocení individuálních a skupinových výsledků v ZŠ vychází zejména z průběžného sledování prospěchu žáků i potenciálních rizik školní neúspěšnosti. V případě zhoršeného prospěchu jsou přijímána individuální opatření ve spolupráci s vychovateli a asistenty pedagoga. V případě přetrvávajících problémů byly využívány služby školských poradenských zařízení. Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků i tříd jsou prezentovány ve výročních zprávách o činnosti školy formou přehledu o celkovém prospěchu a chování žáků, počtu omluvených a neomluvených hodin. Školní úspěšnost žáků je celkově spíše podprůměrná. Na konci školního roku 2014/2015 z celkového počtu 14 žáků prospěli v základní škole 4 žáci, v základní škole praktické 2 žáci a v základní škole speciální 2 žáci (100 %), neprospělo celkem 5 žáků a 1 žák byl nehodnocen. Za stejné klasifikační období bylo vykázáno 201 neomluvených hodin, které vždy nesouvisely jen s útekem žáků. Z třídních knih vyplynulo, že žákům, kteří se nechtěli účastnit výuky, byla absence ve vyučovací hodině vykázána jako neomluvená. Po dobu neúčasti ve vyučování, byli žáci pod dohledem asistenta pedagoga na chodbě, případně v tělocvičně. Udělování neomluvených hodin má dle sdělení pedagogů výchovný efekt. Všichni žáci dokončili základní školu a většina pokračuje ve středním vzdělávání, zejména v učebních oborech nebo praktické škole. Hodnocení činnosti jednotlivých dětí a rodinných skupin probíhalo pravidelnými ranními a večerními kruhy, které umožňovaly všem zúčastněným předcházet konfliktům a vyhodnocovat prostřednictvím zpětných vazeb zátěžové situace. V průběhu těchto pravidelných aktivit prováděly děti sebehodnocení, hodnotily se vzájemně, reflektovaly vzájemné vztahy, měly dostatek prostoru vyjádřit se ke svým činnostem, zhodnotily svoji práci a chování, vyjadřovaly svoje přání, potřeby a pocity. Případné připomínky a požadavky dětí byly respektovány a v rámci možností zařízení zohledňovány. Plány rozvoje osobností dětí byly pravidelně vyhodnocovány, naplňování kompetencí a individuálních cílů jednotlivými dětmi bylo sledováno. Tyto zprávy pak byly východiskem pro další hodnocení dětí jinými odborníky, např. pracovníky sociálně právní ochrany dětí. O rozvoji dětí, jejich chování a výsledcích poskytovalo zařízení osobám zodpovědným za výchovu komplexní informace. V zařízení byla zřízena tzv. „dětská správa“, děti byly podporovány a vedeny k tomu, aby se do ní aktivně zapojily a přijaly odpovědnost za spolurozhodování. S individuálními výsledky dětí pracovali pedagogové i vedení zařízení, jejich činnosti a opatření byly zaměřeny ke zkvalitňování výchovy

a vzdělávání dětí a ke snižování jejich neúspěšnosti. Individuální výchovné i vzdělávací výsledky dětí a jejich pokrok se shodovaly se sdělením dětí či pedagogů při rozhovorech se školními inspektory. Děti se aktivně účastnili různých zájmových a projektových činností (spolupráce s občanskými sdruženími Mens Sana a Adra, časopis „Děcáček“). Zařízení se dařilo poskytovat dětem plné přímé zaopatření, souběžným zajištěním výchovně vzdělávací složky s doprovodnou léčebnou péčí s cílem zamezit dalšímu prohloubení již vzniklých poruch chování a neustálému přemísťování dětí mezi ústavy nebo do psychiatrických léčeben. Účelná komplexní péče o děti se dlouhodobě odrážela v úspěšnosti v dlouhodobém snižování medikace dětí v průběhu pobytu a při odchodu dětí ze zařízení.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní klady

- *vztahy pedagogů a dětí,*
- *ztotožnění pedagogů s vizí a koncepcí zařízení,*
- *účinný a promyšlený výchovně léčebný systém,*
- *vlastní systém prohlubování profilu pedagoga,*
- *jednotné působení pedagogických pracovníků v rámci dětského domova,*
- *podpora kontaktu zákonných zástupců s dětmi v rámci zařízení, zapojení do režimových činností.*

Zásadní nedostatky

- *chybějící dveře do ložnic dětí (viz Protokol o kontrole čj. ČŠIT-593/16-T).*

Slabé stránky

- *nízká kvalifikovanost pedagogického personálu,*
- *nedostatek počítačové techniky pro žáky,*
- *učební plán ŠVP ZV plně nezohledňuje speciální vzdělávací potřeby žáků,*
- *nezajištění teplých večeří v dětském domově po celý týden.*

Návrhy na zlepšení (udržení) stavu

- *trvale věnovat zvýšenou pozornost adekvátní kvalifikaci pedagogického personálu,*
- *inovovat stávající dokumenty ZŠ vzhledem ke speciálním vzdělávacím potřebám žáků, nutná úzká spolupráce se školskými poradenskými pracovišti,*
- *hledat jiné zdroje financování ke zlepšení vybavení školy,*
- *zachovat účinný a promyšlený výchovně léčebný systém v zařízení.*

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina, čj. 24 723/06-25 ze dne 2. 1. 2007, včetně 3 Dodatků
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, elektronická verze ze dne 16. 2. 2016
3. Jmenování ředitele do funkce ředitele Dětského domova se školou a základní školy, Ostrava-Kunčice, Jeseninoва 4 s účinností od 1. 9. 2007
4. Studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 30. 11. 2009
5. Školní vzdělávací program pro dětský domov s účinností od 1. 4. 2016
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dle RVP ZV-LMP) „Škola pro můj život“ platný od 1. 9. 2008
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Vzdělání – brána do života“ platný od 2. 9. 2013
8. Školní vzdělávací program pro základní školu speciální „Naše škola“ platný od 1. 9. 2011
9. Třídní knihy 9. A, 9. B za školní rok 2015/2016
10. Třídní výkazy 9. A, 9. B za školní rok 2015/2016
11. Školní řád Dětského domova se školou a základní školy účinný od 1. 9. 2015
12. Vnitřní řád DDŠ účinný od 1. 6. 2014
13. Doporučení ke vzdělávání v režimu speciálního školství - 16 žáků
14. Katalogové listy (16 žáků)
15. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2015
16. Výkaz M 3 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2015
17. Výkaz o zařízení pro výkon ústavní - ochranné výchovy podle stavu Z 14-01 k 31. 10. 2015
18. Zápisy z jednání školské rady za školní roky 2014/2015, 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
19. Koncepce rozvoje DDŠ a ZŠ, Ostrava-Kunčice 2013 - 2016
20. Výroční zpráva o činnosti školského zařízení 2014/2015
21. Zápisy z jednání pedagogických rad za školní roky 2014/2015 a 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
22. Roční plán výchovně vzdělávacích činností pro školní rok 2015/2016
23. Seznam zaměstnanců platný k termínu inspekční činnosti
24. Kniha návštěv vedená od 1. 1. 2014
25. Kniha návštěv osob odpovědných za výchovu vedená od 14. 3. 2016
26. Kniha spolusprávy, vedená od 14. 1. 2008 k termínu inspekční činnosti
27. Knihy hlášení 1. – 3. výchovné skupiny, únor a březen 2016
28. Pravidla pobytu – cesta k rytíři z Kunčic, vnitřní dokument zařízení

29. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců - aktuální stav k termínu inspekční činnosti (doklady o vzdělání, psychologická vyšetření, výpisy z evidence Rejstříku trestů)
30. Plán DVPP na školní rok 2015/2016
31. Plán hospitační a kontrolní činnosti ředitele na školní rok 2015/2016
32. Minimální preventivní program pro školní roky 2014/2015, 2015/2016
33. Knihy komunit, vedené od 15. 8. 2014 k termínu inspekční činnosti
34. Knihy ranního kruhu, vedené od 10. 10. 2014 k termínu inspekční činnosti
35. Týdenní plány skupin 1. – 3. za školní rok 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
36. Deníky výchovných skupin (1. - 3.), vedené od 21. 7. 2014 k termínu inspekční činnosti
37. Osobní dokumentace dětí evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti
38. Programy rozvoje osobnosti dětí za školní roky 2015/2016 k termínu inspekční činnosti vedené v elektronické podobě
39. Přehled o absolvování DVPP za školní rok 2014/2015, 2015/2016 k termínu inspekční činnosti (namátkový výběr personální dokumentace pedagogických pracovníků)
40. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí k termínu inspekční činnosti
41. Analýza úrazovosti pro školní rok 2014/2015 ze dne 29. 3. 2016
42. Kniha úrazů vedená od 1. 11. 2007
43. Vnitřní řád školní jídelny - výdejny ze dne 30. 12. 2015 s účinností od 1. 1. 2016
44. Smlouva o školním stravování mezi zařízením a Diagnostickým ústavem pro mládež, středisko výchovné péče a školní jídelna, Škrobálkova 16, Ostrava-Kunčičky ze dne 11. 12. 2007 včetně dodatků
45. Jídelní lístky za říjen až prosinec 2015 a leden 2016
46. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2015 ze dne 1. 3. 2016
47. Finanční vypořádání vztahů státních příspěvkových organizace v roce 2015 ze dne 5. 2. 2016
48. Hlavní kniha leden – prosinec 2015
49. Schválený rozpočet čj. MSMT-47 153/2015 ze dne 28. 12. 2015
50. Roční zpráva za rok 2015 rozbor hospodaření ze dne 1. 3. 2016
51. Smlouva o poskytnutí plného přímého zaopatření po skončení výkonu ústavní výchovy do ukončení přípravy na budoucí povolání

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 70200 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo

na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| | |
|---|-------------------------------------|
| Mgr. Iveta Galušková, školní inspektorka | <i>Mgr. Iveta Galušková v. r.</i> |
| Mgr. Alice Ošťádalová, školní inspektorka | <i>Mgr. Alice Ošťádalová v. r.</i> |
| Mgr. Pavel Pyšný, školní inspektor | <i>Mgr. Pavel Pyšný v. r.</i> |
| Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor | <i>Mgr. Pavel Schönwälder v. r.</i> |
| Mgr. Kazimierz Worek, školní inspektor | <i>Mgr. Kazimierz Worek v. r.</i> |
| Ing. Lada Bednárová, kontrolní pracovnice | <i>Ing. Lada Bednárová v. r.</i> |
| Mgr. Bc. Šárka Dušková, odborník na sociální vztahy | <i>Mgr. Bc. Šárka Dušková v. r.</i> |

V Ostravě 6. května 2016

Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Roman Pavlovský, ředitel školy/školského zařízení *Mgr. Roman Pavlovský v. r.*

V Ostravě 11. května 2016